



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium Nymburk**

**Adresa: Komenského 779, 288 40 Nymburk**

**Identifikátor školy: 600 007 634**

**Termín konání komplexní inspekce: 4. února - 11. února 2002**

<b>Čj.</b>	025 37/02-05019
<b>Signatura</b>	kc6zv502

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Nymburk představuje školu s dlouholetou tradicí, vzniklo v roce 1903, zanedlouho oslaví 100 let svého trvání.

Zřizovací listinou č. j. OŠMS/3031/2001 ze dne 1. července 2001 se stává zřizovatelem školy Středočeský kraj, doposud plnilo tuto funkci MŠMT ČR. Nové Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydává MŠMT ČR dne 23. 1. 2002 pod č. j. 33 151/01-21 s účinností od 1. 9. 2002. Škola je příspěvkovou organizací, sdružuje Gymnázium (79-41-K) čtyřleté a osmileté denní formy studia. Kapacita školy činí 600 žáků.

Ve školním roce 2001/2002 studuje ve škole 521 žák v osmnácti třídách. Nižší gymnázium navštěvují 232 žáci v osmi třídách, vyšší gymnázium 289 žáků v deseti třídách, z nichž čtyři třídy tvoří čtyřleté gymnázium.

Škola se nachází v budově, jež je majetkem města Nymburk. Nájemní smlouva je uzavřena na dobu neurčitou.

Studium je ukončeno úspěšným vykonáním maturitní zkoušky a absolvent školy získává úplné střední vzdělání.

Škola vykazuje 10 žáků se specifickou poruchou učení, 8 na nižším gymnáziu, 2 na vyšším gymnáziu.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura, dějepis, občanská výchova - nižší stupeň gymnázia

Časová dotace i členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídají učebnímu plánu, porušení osnov nebylo zjištěno. Kontinuitu výuky zajišťují především časově tematické plány vyučujících zpracované dle učebních osnov a metodické orgány. Výuka probíhá v souladu s jejich obsahem, avšak kontrolou třídních knih školního roku 2000/2001 bylo zjištěno, že v posledním ročníku nižšího gymnázia nebyly vyučovány systémově a chronologicky nejnovější dějiny 2. poloviny 20. století. Příprava učitelů na výuku byla promyšlená, ani v jednom případě nenesla znaky improvizace. Plánování a příprava na výuku jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Všechny vyučující daného bloku předmětů splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti - pouze jedna hodina občanské výchovy byla vedena učitelkou bez odborné způsobilosti pro tento předmět - výuka však je hodnocena jako vynikající. Předmětům se vyučuje v pracovnách, jež se svým vybavením výrazně liší. Na jedné straně jsou učebny vybaveny videorekordérem a další audiovizuální technikou, umístěnou přehledně v jednom místě, na druhé straně některé učebny postrádají jakékoli vybavení včetně nástěnek. Ve většině hodin se pracovalo převážně s běžnými didaktickými pomůckami (učebnice, historické atlasy, ukázky krásné literatury). Audiovizuální technika byla použita ojedinele (dvakrát videorekordér; magnetofon či zpětný projektor ani jednou), zcela opomenuty byly počítače. Vyučovací hodina českého jazyka (kvarta A, téma Velká písmena) přímo vyžadovala práci s Pravidly českého pravopisu. V jedné hodině občanské výchovy reagovala vyučující flexibilně na aktuální situaci, kdy hodnotná diskuse žáků dostala logicky přednost před připraveným promítáním videoukázky. Materiální podmínky výuky jsou pouze průměrné. Rovněž v psychohygienických podmínkách jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Všechny pracovní

jsou prostorné, jejich estetická úroveň je ale různá. Světelné podmínky jsou vyhovující. Ve většině hodin nebylo větráno, rovněž relaxační činnost žáků ve výuce chyběla (evidentně např. v hodině mluvnice v kvartě A vyučované 7. hodinu). Zařazení některých hodin do rozvrhu není zcela v souladu s psychohygienickými zásadami - např. dějepis v primě B je vyučován ve dvou následujících dnech. Celkově mají podmínky výuky průměrnou úroveň.

V použitých formách a metodách zaujaly především hodiny dějepisu (zejména permanentním problémovým vyučováním a samostatným vyhledáváním informací z učebnic v průběhu výuky) a občanské výchovy (mj. hodnotnými referáty žáků a následnou diskusí). V hodinách českého jazyka dominovaly vesměs klasické vyučovací metody - frontální opakování, výklad či řízený rozhovor se žáky. Menší názornost výuky, zvláště v hodinách českého jazyka a literatury, již byla zmíněna. Organizace, formy a metody mají velmi dobrou úroveň v obou společenskovedních předmětech, průměrnou v hodinách českého jazyka a literatury.

Úvod většiny hodin se vyznačoval vstupní motivací, závěrečné zhodnocení práce (s výjimkou dějepisu) buď zcela chybělo, nebo bylo vzhledem k časové tísní v závěru velmi stručné. Ve čtyřech hodinách byli žáci klasifikováni známkou (především referáty), jinak se hodnotilo jen verbálně, pochvalou. Namátkové kontroly žákovských knížek ukázaly, že vyučující mají dostatek známek (především v českém jazyku a literatuře a dějepisu) pro objektivní klasifikaci. Hodnocení vlastní práce žáky samotnými se neobjevilo. Motivace a hodnocení jsou v českém jazyku a literatuře průměrné, velmi dobré v dějepisu a občanské výchově.

Vztah mezi žáky a učiteli byl velmi přátelský. Prostor pro vyjádření vlastního názoru byl dostatečný. Komunikativní dovednosti žáků jsou vesměs velmi dobré, ve třech případech (diskuse v občanské výchově - prima A, kvarta B; dramatizace textu v hodině literatury - sekunda A) měly vynikající úroveň. Projev všech vyučujících je kultivovaný, nespisovná mluva žáků není tolerována. Interakce a komunikace jsou velmi dobré.

***Celkově má sledovaná výuka bloku tří předmětů (český jazyk a literatura, dějepis, občanská výchova) na nižším gymnáziu průměrnou úroveň. Vyšší kvalitu představovalo vzdělávání v dějepisu a občanské výchově.***

### **Český jazyk a literatura, dějepis, základy společenských věd - vyšší stupeň gymnázia**

Učební plán pro sledované předměty odpovídá schválenému vzdělávacímu programu školy. Učební osnovy předmětů jsou rozpracovány do časově tematických plánů jak pro čtyřletý, tak i pro víceletý cyklus studia. Rozfázování učiva je transparentní, úroveň obsahového zpracování vzhledem k funkčnosti je kvalitní. Z hlediska promyšlenosti učebních činností nebylo vyučování vždy propracované. Vyučující vycházely ze svých letitých zkušeností, které jsou založeny na vysoké odborné erudovanosti. Naopak metodická stránka výuky postrádala nápaditost, dynamičnost a progresivní přístup k výuce. Dílčí nedostatky byly shledány v použití moderních technických prostředků sloužících k větší názornosti pro chápání učiva. U vyučujících převažuje praxí získaná rutina nad promyšleným zvolením inovativních metod a forem práce. V mnohém je spoléháno na přirozenou inteligenci gymnaziálních žáků a jejich schopnost samostudia. Plánování výuky má velmi dobrou úroveň, příprava výuky má úroveň průměrnou.

Personální zajištění vyučování předmětů je příkladné. Osm vyučujících splňuje pedagogickou a odbornou způsobilost.

Vyučování probíhá v kmenových učebnách, z nichž některé jsou orientovány k výuce předmětu (obrazové a nástěnné tabule). Obecně učebny postrádají technické zařízení pro moderní názornou výuku a také lepší podmínky k bezprostřednímu přístupu k informacím, výjimku tvoří výuka v žákovské knihovně školy. I když je škola vybavena početnou základnou audiovizuálních pomůcek, didaktická technika nebyla využita. Ostatní pomůcky (pracovní listy,

kartičky, fólie, vlastnoručně vyrobené a namnožené materiály a pomůcky pro učivo, připravené příklady apod.) byly zařazeny spíše ojediněle. Velmi dobře bylo pracováno s fondem učebnic, který je dostatečný. Velkým přínosem je dobře vybavená žákovská knihovna čítající přibližně 6000 titulů beletrie. Knihovna je vedena přehledně, výpůjční doba je pro žáky vhodně stanovena. Výuce chyběla častější a účinnější relaxace, jelikož převažující tradiční forma práce postavená na osobě pedagoga neumožňovala vhodnou rytmizaci výuky a psychohygienu vyučování. Materiální podmínky, psychohygienu a estetika prostředí jsou hodnoceny jako průměrné.

V organizaci hodin převládá frontální způsob práce, převažoval verbální projev vyučujících a jeho dominance ve všech částech hodiny. Tradiční výuka vystavěná na odborných výkladech kladoucí důraz na jednotlivosti a podrobnosti na úkor aktualizace, pohledu do současnosti, proporcionálně zastoupeného jazykového vzdělání, komunikační výchovy vedla žáky k pasivitě. Výuka postrádala kreativní přístup vyučujících k volbě aktivizujících metod a forem práce. Přímá vzdělávací práce převažovala nad kooperativní práci žáků, výjimku tvořila práce s textem a jeho interpretace. Chaotická a nesourodá je výuka základů společenských věd. Jednotlivé části vyučovacích hodin byly příliš jednotvárné, především v jejich konečném výsledku není zřejmé, co je vlastně cílem výuky, formativní složka převládá nad informativní. Žák je oslovován pro své postoje a názory, avšak soudy vyslovuje intuitivně, jelikož neefektivní výuka mu nepřináší nezbytný informační základ. Žák je odkázán na samostudium a vlastní inteligenci, jelikož výtěžnost hodin je pro žáky velmi malá. V menší části zhlédnuté výuky českého jazyka a literatury se vyskytovaly propracované vyučovací hodiny zkušené vyučující založené na kooperativním způsobu výuky se zaměřením na tvůrčí práci s uměleckými a odbornými texty, problémové otázky, skupinovou a individuální práci, aktualizaci učiva a mezipředmětové vztahy. Kritické myšlení, aplikační postupy, činnosti rozvíjející hlubší úsudek, představivost jsou základem výuky maturitního ročníku, jež má tak příkladnou úroveň. Celkově většina hodin sledovaného vyučování postrádala motivační úvod a závěrečné části hodin se strukturovaným shrnutím učiva. Organizace, formy a metody práce mají průměrnou úroveň, ve výuce základů společenských se objevují citelně slabá místa.

Pozitivem vnější motivace byla aktivní rekapitulace předchozího a obsah nového učiva. U motivace průběžné často absentovalo ověřování pochopení učiva, poskytování pomoci, oceňování snahy a výkonu, posilování sebedůvěry, závěrečné vyhodnocení kvality činností žáků. I žáci samotní byli vedeni ke vzájemnému hodnocení ojediněle. Výraznější rekapitulace a hodnotící prvky chyběly často i v závěru hodin. Četnost klasifikace je dostatečná, objem ústního a slovního hodnocení uvádí i vnitřní klasifikační řád školy. Možnosti aktuálního hodnocení využila pouze vyučující maturitního ročníku. Motivace a hodnocení mají průměrnou úroveň.

Předností výuky jsou interakce mezi vyučujícími a žáky, příznivá a tvůrčí atmosféra se nejvýrazněji projevila v maturitním ročníku. Celkově žáci vyššího gymnázia vystupovali dospěle, jejich komunikační schopnosti a dovednosti jsou velmi dobré, jakmile je jim poskytnut prostor, umějí diskutovat, argumentovat, polemizovat. Verbální i neverbální komunikace učitelek jsou příkladné. V interakci mezi vyučujícími a žáky je výrazná převaha pozitiv podobně jako při hodnocení kvality komunikace žáků, avšak při zvoleném modelu převažující frontální práce je kvantita komunikace žáků pouze průměrná.

***Celkově má sledovaná výuka českého jazyka a literatury a dějepisu průměrnou úroveň, základů společenských věd pouze vyhovující úroveň.***

**Cizí jazyky (anglický jazyk, německý jazyk, konverzace v anglickém jazyce)**

Časová dotace hodin pro výuku cizích jazyků odpovídá ve všech ročnících požadavkům schváleného učebního plánu.

Plánování učiva je zajištěno časovými tematickými plány, jejich obsah byl projednán v předmětových komisích a platnost pro letošní školní rok byla stvrzena podpisem ředitele školy s datem schválení. Kontrolou bylo zjištěno, že plány jsou zpracovány velmi rámcově ve čtyřletém studijním cyklu (zahrnují výčet lekcí z učebnic bez konkrétnějšího rozpracování). Kontinuita učiva v souladu s požadavky učebních osnov je pro jednotlivé ročníky zajištěna. Vyučující cizích jazyků se schází pravidelně nebo dle potřeby operativně, bezprostředně reagují na konkrétní potřeby a úkoly školy.

Aktuální příprava všech sledovaných pedagogů byla promyšlená a pečlivá, což pozitivně ovlivnilo průběh výuky ve většině hospitovaných hodin. Plánování a příprava výuky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka cizích jazyků probíhala převážně v podnětných učebnách, které jsou vybaveny moderními jazykovými pomůckami, nástěnnými gramatickými tabulemi, slovníky, mapami, autentickými materiály k výuce reálií i didaktickou technikou. Uvedené pomůcky včetně funkčního obrazového a textového materiálu byly účinným způsobem využity ve většině hospitovaných hodin. Učebnice pro výuku jsou zabezpečeny pro všechny žáky, jejich výběr je promyšlený a zajišťuje návaznost výuky ročníků nižšího a vyššího gymnázia. Všichni vyučující mají k dispozici k těmto učebnicím audionahrávky i přehrávače. Kabinety cizích jazyků jsou vybaveny odbornou tuzemskou i zahraniční literaturou a časopisy, bohatou videotékou a řadou pomůcek, které slouží k funkčnímu využití vizuální názornosti. Nově zbudovaná knihovna anglického jazyka svou vysokou odbornou a estetickou úrovní plní funkci dalšího výrazného motivačního prvku v oblasti systematického upevňování studijních návyků žáků. Z psychohygienického hlediska učebny splňují dostatečně prostorové i světelné parametry, jejich estetická úroveň byla převážně podnětná a pro výuku cizích jazyků inspirující.

Anglický jazyk včetně konverzace a německý jazyk byly sledovány u třinácti odborně a pedagogicky způsobilých učitelů. Personální podmínky pro výuku cizích jazyků jsou vynikající, všichni učitelé jsou pro oba předměty plně kvalifikovaní. Celkově jsou podmínky pro výuku cizích jazyků hodnoceny jako příkladné.

Průběh výuky v inspektovaných hodinách byl rozdílný v závislosti na zkušenosti a erudici jednotlivých pedagogů, převládaly však hodiny s velmi nápaditou a tvůrčí stavbou a s logickým sledem jednotlivých činností. Příkladná a výrazně nadprůměrná výuka byla zjištěna u většiny vyučujících anglického a jedné učitelky německého jazyka. V malé míře byla organizace hodin pojata tradičním způsobem frontální práce s dominantním projevem pedagoga. Ve vynikajících a výrazně nadprůměrných hodinách uplatňovali vyučující ve výuce pestré moderní metody jazykové výuky s účinným využitím bohaté škály funkčních pomůcek, se zaměřením na samostatnou práci žáků a na rozvíjení komunikativních dovedností. Strukturace činností byla velmi nápaditá a tvůrčí, v hodinách bylo účinným způsobem využito audionahrávek, videonahrávek a funkční názorný i textový materiál. Příkladně tvůrčím způsobem v živé konverzaci rozvíjeli vyučující velmi efektivně řečové dovednosti žáků, komunikativní složka byla v těchto hodinách dominující. Sledované vyučovací hodiny měly spád, žáci pracovali tvořivým způsobem, s pedagogy výborně spolupracovali a komunikovali, výuka probíhala ve svižném pracovním tempu. Výrazným motivačním činitelem v těchto hodinách byla nesporně vysoká jazyková profesionalita a pedagogická zkušenost učitelů. V hospitovaných hodinách byl patrný velmi pěkný přístup pedagogů k žákům s respektováním jejich osobnosti. Projev vyučujících byl velmi kultivovaný, vedení hodin probíhalo na profesionální úrovni, ve vyučovacích hodinách vládla přívětivá pracovní atmosféra. Dynamicky a podnětně byly propracovány všechny části hodiny, jejich cíl a obsah byl splněn. Výkony žáků byly hodnoceny

průběžně a systematicky, vedle tradiční klasifikace uplatňovali učitelé účelně i slovní hodnocení, podněcovali žáky k sebekorekci. Motivace a hodnocení prolínaly účelně celou výukou. V návaznosti na výše uvedená zjištění byla interakce a komunikace podmíněna tvůrčí invencí pedagogů a intelektuální pohotovostí žáků. Učitelé i žáci respektovali dohodnutá pravidla komunikace a chování, ve všech sledovaných hodinách byla přívětivá pracovní atmosféra.

V průměrně hodnocených hodinách převažovala výuka klasického typu frontální práce a řízeného rozhovoru. Struktura hodin byla stereotypní s převahou verbálních metod. Většinou byla zaměřena na opakování již probraného učiva bez podnětné motivace a účinných metodických postupů. Výuka probíhala odborně a věcně správně, chyběly však účinné komunikativní formy práce, vstupní a průběžné motivace činností a v závěru hodin hodnocení výkonů žáků učitelem. V organizaci, formách a metodách výuky, v motivaci a hodnocení i interakci a komunikaci převažují výrazně pozitivní zjištění nad negativy.

***Průběh vzdělávání je na podkladě zjištěných skutečností celkově hodnocen v anglickém jazyce jako vynikající, v německém jazyce jako velmi dobrý.***

### **Matematika - nižší gymnázium (1. - 4. ročník osmiletého gymnázia)**

Časová dotace hodin pro výuku matematiky odpovídá ve všech ročnících schválenému učebnímu plánu. Celková hodinová dotace je vhodně navýšena v kvartě osmiletého gymnázia v rámci disponibilních hodin o jednu hodinu týdně. Půlení třídy v jedné z hodin tercie a kvarty neslouží vždy k intenzivnějšímu upevnění a procvičení probíraného učiva. Roční plánování učiva je zajištěno časově tematickými plány, které byly projednány v předmětové komisi. Tematickým plánům chybí jejich rozpracování pro jednotlivé ročníky celého vzdělávacího cyklu. Vyučující také nemají časově tematické plány výuky vypracovány s ohledem na vlastní metodické a didaktické přístupy s konkrétnějším uvedením jednotlivých témat. Aktuální příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla závislá na míře užití pedagogických zkušeností. Celkově mají plánování a příprava výuky průměrnou úroveň.

Vyučování matematiky na nižším gymnáziu zajišťují čtyři učitelé, kteří mají příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost, což se pozitivním způsobem promítlo do výuky po odborné stránce předmětu. Matematika se vyučuje většinou v klasických učebnách. Citelně slabým místem je vybavení školy matematicko-didaktickými pomůckami; kromě modelů těles, zpětného projektoru má škola nedostatek i běžných rýsovacích potřeb. Používané učebnice jsou součástí ucelené řady. V méně než polovině sledovaných hodin byla využita dostupná didaktická technika (osobní kalkulačka, zpětný projektor, nástěnný transparent s kartézskou soustavou souřadnic). Výuka byla vedena rychlým tempem, místy až přednáškovým stylem. V rozvrhu hodin je výuka matematiky zařazena průměrně na čtvrtou vyučovací hodinu a není výjimkou zařazení na šestou, sedmou, osmou, či dokonce devátou vyučovací hodinu. Personální podmínky výuky jsou vynikající, materiální a psychohygienické pouze vyhovující.

Vlastní výuka probíhala ve značné většině frontálním způsobem s dominantním projevem pedagogů, kteří výrazně vedli hodinu. Vyučování bylo systematické, nové poznatky byly odvozovány z předchozích znalostí. Rutinní způsob vedení hodin žákům nedával mnoho prostoru pro jejich aktivitu, pro rozvoj logického myšlení, pro samostatné analyzování textů úloh a jejich řešení, či pro přesné vyjadřování. Uspěchané tempo výuky nevedlo žáky k posílení důslednosti, přesnosti a sebekontroly. Vyučující se často soustředili pouze na několik rychlejších a spolupracujících žáků. Ověřování pochopení učiva učiteli bylo ve větší míře povrchní a bez analýzy chyb. Při zdlouhavém opravování a přepočítávání samostatných cvičení nebo domácích úkolů bez využití například zpětného projektoru docházelo k neefektivním částem vyučování. Organizace, formy a metody výuky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Ve všech hospitovaných hodinách byli žáci seznámeni s obsahem a cílem hodiny, avšak ve větší části vyučování chybělo závěrečné shrnutí, zopakování či zhodnocení výuky. Návaznost učiva na již probranou látku byla patrná. Často chybělo zhodnocení práce žáků, takže i využití zpětné vazby bylo minimální. Zobecnování postupů a principů řešení úloh bylo prováděno učitelem bez většího přispění žáků. Při výuce se ve velmi malé míře využívalo motivačních nástrojů a vyučující spoléhali na přirozenou aktivitu vybraných žáků. Frekvence klasifikace v žákovských knížkách je malá. Motivace a hodnocení jsou celkově hodnoceny jako vyhovující.

Rozvoji komunikačních schopností byl věnován prostor pouze ve dvou z jedenácti hospitovaných hodin. V dalších hodinách se vyučující spokojili s jednoslovnými odpověďmi. Písemný projev žáků v pracovních sešitech měl rozdílnou úroveň, závislou od míry vlastní pozornosti věnované tomuto problému. Komunikace a projev učitelů byl z odborného hlediska velmi dobrý a věcně správný, chyběla však potřebná odezva ze strany žáků. Většina učitelů měla k žákům pěkný vztah a respektovali jejich osobnost. Stanovená pravidla chování žáci akceptovali, v hodinách nedocházelo k projevům nekázně. Interakce a komunikace jsou na průměrné úrovni.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na nižším gymnáziu mají na základě zjištěných skutečností průměrnou úroveň.***

#### **Matematika (5. – 8. ročník osmiletého a 1. – 4. ročník čtyřletého gymnázia)**

Časová dotace hodnoceného předmětu je na vyšším stupni osmiletého gymnázia zvýšena celkově o jednu hodinu a na čtyřletém gymnáziu o dvě hodiny nad rámec učebních plánů schválených MŠMT ČR. Pro zájemce o předmět je od septimy, resp. třetího ročníku čtyřletého studia otevřen matematický seminář. Vyučující matematiky nerespektují pokyny učebních osnov a nepochopili jejich ideu plánovat výuku na celé čtyřleté období. Pro všechny žáky je do tematických plánů zařazováno rozšiřující učivo (např. v septimě se učí analytická geometrie v prostoru), nejsou dodrženy mezipředmětové vazby s učivem jiných ročníků (např. s goniometrií potřebnou pro fyziku budou současní sextáni a žáci druhého ročníku čtyřletého studia seznámeni až v septimě, resp. ve třetím ročníku). Ve čtvrtém ročníku čtyřletého studia nebylo probráno povinné učivo analytická geometrie kvadratických útvarů; vyučující dané téma přeřadila do matematického semináře. V přípravě pedagogů na hodiny převažuje obsahová složka nad metodickou. Plánování a příprava výuky mají pouze vyhovující úroveň.

Všichni učitelé matematiky splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy. Hodiny probíhají v kmenových třídách, jejichž vybavení je standardní, ale pro matematiku není potřebně didakticky podnětné. Učebna výpočetní techniky se pro výuku předmětu nepoužívá. Škola nedoplňuje a nemodernizuje sbírku pomůcek, při sledovaných hodinách se pracovalo pouze s křídou a tabulí. Vyučování bylo monotónní, zaměřené především na procvičování. Nebyl v něm vytvořen prostor pro relaxaci, chyběla změna tempa a jeho gradace. Vhodné není zařazování matematiky na pátou a šestou vyučovací hodinu. Celkově jsou podmínky výuky průměrné.

Variabilní formy a metody práce byly ve sledovaných hodinách uplatněny výjimečně, při výuce převažovaly tradiční činnosti postavené na frontální práci. Učivo je interpretováno věcně správně, nové poznatky se odvozují z předchozích znalostí, výroky a tvrzení se dokazují. Žákům je ale ponecháván malý prostor pro jejich aktivitu, jsou silně vedeni a vyučujícími jsou jim předkládány správné postupy a způsoby řešení problémů. Styl práce učitelů nepřispívá k rozvoji logického a abstraktního myšlení žáků, nerozvíjí jejich myšlenkovou samostatnost, schopnost aplikovat poznatky, pracovat v týmu a používat moderní informační technologie. Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné.

Úvodní motivace je prováděna formou seznámení s cílem a obsahem učiva. Zkoušení a opakování má návaznost na probranou látku, hodnocení je objektivní a zdůvodněné. Při výkladu nové látky se daří více motivovat a zapojovat do práce žáky nižších ročníků. Podklady pro klasifikaci získávají vyučující především z písemných prací, četnost jejich zadávání je obvyklá. Menší efektivita výuky je kompenzována ukládáním domácích úkolů. Hodinám často chybí závěrečná, hodnotící a shrnující část. Motivace a hodnocení žáků jsou na průměrné úrovni.

Atmosféra při výuce je pracovní, ale nezáživná. Hodiny jsou monologem učitelů, v jejich ústním i písemném vyjadřování se vyskytují drobné věcné a odborné chyby. Komunikační schopnosti žáků v matematice nejsou rozvíjeny. Interakce a komunikace jsou pouze vyhovující.

***Celkově je úroveň sledované výuky matematiky vyššího gymnázia průměrná.***

### **Informatika a výpočetní technika**

Předmět se vyučuje v tercii až kvintě osmiletého studia a v prvním a druhém ročníku čtyřletého studia. Navýšení časové dotace výuky předmětu na dvojnásobek je upraveno v rozsahu kompetencí, jež řediteli školy poskytují schválené učební dokumenty, a umožňuje vyučujícím zařadit do tematických plánů nejen povinné a veškeré doporučené rozšiřující učivo předepsané učebními osnovami, ale i jeho další aplikace a zajímavosti z oboru. Bezprostřední příprava na vyučování vykazuje drobné nedostatky v metodické oblasti, v některých sledovaných hodinách neodpovídaly stanovené výukové cíle aktuálnímu složení třídy. Celkově mají plánování a příprava výuky velmi dobrou úroveň.

Výuka předmětu je zajištěna dvěma pedagogy, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Škola má dvě odborné učebny výpočetní techniky. V první je 16 studentských stanic (AMD 300 MHz, 2 GB HDD, 4 MB graf. karta, síťová karta, 15“ monitor) a učitelská stanice (Pentium 133 MHz, 1,4 GB HDD, CD-ROM, 4 MB grafická karta S3, síťová karta, 15“ monitor), všechny počítače na operačním systému Windows NT 4.0. Vybavení druhé učebny je značně horší, pro výuku však postačující (8 studentských stanic a učitelská stanice: Intel 486, HDD 210 - 640 MB, 256 kB - 1 MB graf. karta, síťová karta, 14“ monitor; vše v lokální síti). Při výuce se používá software MS Office 2000, MSIE, F- Secure. Studenti mají možnost pracovat s Internetem (připojení s kapacitou 128 Kb). Učební prostředí je podnětné a estetické. Celkově jsou podmínky výuky velmi dobré.

Třídy jsou při vyučování předmětu děleny, každý žák má svůj počítač, výjimečně se pracuje ve dvojicích. Učitel se individuálně věnuje jednotlivým skupinám či žákům, snaží se je spontánně vtáhnout do aktivního učení, jeho organizační pokyny jsou jasné a srozumitelné. Výuka je systematická, žáci jsou vedeni ke schopnosti aplikovat nové poznatky, je účelně využíváno dalších zdrojů informací. Organizace, formy a metody výuky jsou velmi dobré.

Úvodní motivace je prováděna formou seznámení s cílem a obsahem učiva. V průběhu vyučování je kladným motivačním prvkem atraktivnost probíraných témat a řešení praktických úloh. Sledované hodiny však postrádaly jakékoliv hodnocení výkonu žáků. Ti mají dostatek možností pro prezentaci vlastního názoru, je respektována jejich osobnost a rozvíjena dovednost odborně se vyjadřovat. Motivace a hodnocení žáků jsou na průměrné úrovni. Interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň.

***Celkově je úroveň sledované výuky informatiky a výpočetní techniky velmi dobrá.***

### **Blok přírodovědných předmětů (biologie, chemie, chemická praktika) - nižší gymnázium**

Všem sledovaným předmětům je věnována časová dotace odpovídající schválenému učebnímu plánu. Předložené časově tematické plány učiva korespondují s učebními osnovami zvoleného



vzdělávacího programu. Na jejich tvorbě participují jednotliví učitelé, konečnou podobu projednává předmětová komise a schvaluje ji ředitel školy. Nedílnou součástí tvoří rovněž plán laboratorních prací. V bezprostřední přípravě na vyučování registrovala inspekce rezervy u pěti z dvanácti hospitovaných hodin (příprava a využití pomůcek, splnění vytčených cílů). Plánování a příprava výuky mají celkově velmi dobrou úroveň.

Všichni vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Pozitivem je rovněž věková struktura učitelů. Kromě odborných pracoven biologie a chemie (včetně kabinetů či laboratoří), jejichž vybavení má standardní úroveň, slouží k výuce i učebny s holými stěnami, opotřebovaným školním nábytkem a tabulí. Navštívené hodiny se ve vhodnosti, kvalitě i kvantitě použitých učebních pomůcek zřetelně odlišovaly (zpětný projektor x tabule, videosekvence x obrázek v učebnici apod.). Nechyběly nástěnné obrazy, modely, vzorky chemikálií či laboratorní přístroje, na druhé straně však nezbytnou a nezdědka hlavní pomůckou vyučujících zůstává tabule. Rozdíly byly zjištěny i ve využití učebnic - oproti biologii s nimi nebylo v hodinách chemie, až na jednu výjimku, vůbec pracováno. Ne vždy byly respektovány psychohygienické potřeby žáků (absence relaxačních chvil, nevětrané učebny, zaprášené pomůcky aj.). Podmínky výuky jsou průměrné.

Většina navštívených hodin se vyznačovala jednotnou osnovou (úvodní frontálním způsobem provedené zopakování předchozího učiva a výklad nové látky s průběžným zápisem). Polovina sledovaných vyučovacích jednotek postrádala sdělení náplně práce či alespoň naznačení výukových cílů. Odlišné přístupy existují mezi učiteli v názornosti předkládaného učiva stejně jako v důrazu na střídání činností a pestrost výuky. Aktivní skupinové učení (pozorování, srovnávání, vyvozování) kontrastovalo s monotónností a stereotypem výkladu i nevhodným časovým rozvržením hodiny. Negativním zjištěním je chybějící shrnutí nového učiva (zaznamenáno šestkrát). Mezipředmětové vztahy byly využity sporadicky a pouze okrajově. Organizace, formy a metody výuky vykazují negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Někteří učitelé žáky soustavně motivují a usilují o jejich rovnoměrné vytížení a zapojení do výuky. Efektivně využívají úvodu hodiny k získání zájmu o předmět, ten pak v jejím průběhu udržují např. návazností a názorností učiva, demonstračními metodami či vhodně zvolenou instruktáží. Naopak k pasivitě a nezájmu byli vedeni žáci v hodinách s výraznou dominancí učitele, se stereotypním způsobem výuky prezentovaným monologickým předáváním hotových informací. Rezervy byly zaznamenány ve využití a frekvenci pochvaly v závěrečném zhodnocení práce žáků. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Zřetelně lepší spolupráci vyučujících s žáky se vyznačovaly hodiny biologie. Poskytováním dostatečného prostoru k vyjadřování i k dotazům rozvíjejí učitelé komunikativní dovednosti žáků. Občasné použití hovorové češtiny bylo žákům tolerováno. V oblasti interakce a komunikace výrazně převažovala pozitiva.

***Úroveň sledované výuky bloku přírodovědných předmětů nižšího gymnázia byla průměrná.***

### **Estetická výchova - hudební**

Časová dotace předmětu je v souladu se schváleným učebním plánem školy. Vypracované tematické plány odpovídají učebním osnovám příslušného vzdělávacího programu. Plánování výuky i její aktuální příprava jsou na velmi dobré úrovni.

Hospitováno bylo v šesti hodinách. Předmětu vyučuje učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Odborná pracovna hudební výchovy na škole není zřízena. Výuka probíhá v kmenové učebně vybavené klavírem, tabulí s notovou osnovou, vestavěnými skříněmi s orffovským instrumentářem a zpěvníky. Nezastupitelné místo patří audiovizuální technice

s plejádou vhodně vybraných hudebních ukázek. V různém rozsahu byly zařazeny i další pomůcky (nakopírované texty písní, obrazový materiál, odborné publikace, referát aj.). V dodržování psychohygienických podmínek existují rezervy, ne vždy bylo větráno. Nejvhodnějším řešením pro daný předmět nejsou ani zvolené dvouhodinové bloky. Pozitivem výuky je její relaxační zaměření. V podmínkách výuky výrazně převažují pozitiva.

Činnostní charakter vyučování se střídáním forem práce (dramatizace a rytmičtější písňových textů, sborový zpěv s doprovodem nebo á cappella, poslech, práce s notovým záznamem, pohybové aktivity) převažoval. Velký důraz je kladen na přiblížení rozličných forem hudby a na její vnímání a prožívání. Metodické postupy svou rozmanitostí zajišťovaly stálý zájem a aktivitu žáků, jejich efektivita však byla značně kolísavá. K nedostatkům se řadí okrajové využití rytmických nástrojů, absence melodických orffovských nástrojů i sólového zpěvu. Organizace, formy a metody výuky mají průměrnou úroveň.

V úvodu hodiny vyučující žáky vhodným způsobem motivovala - např. sdělením náplně práce, důkladnou hlasovou přípravou, prostřednictvím referátu či využitím regionálních podmínek. Stimulačním prvkem výuky je i vhodný výběr hudebních ukázek. K negativům patří nevyužití klasifikace v žádné z navštívených hodin či nezhodnocení práce žáků v závěru vyučovací jednotky. V motivaci a hodnocení jsou negativa s pozitivy téměř v rovnováze.

Vzájemný kontakt učitelky s žáky se vyznačoval bezprostředností, vstřícností a oboustranným respektováním. Úroveň její verbální komunikace se opírá o kultivovaný projev s nenásilným zapojením výchovných aspektů výuky. Bez větších problémů získává žáky ke spolupráci poskytováním dostatečného prostoru pro vyjádření vlastních myšlenek a názorů, které respektuje. Zcela nenásilně tak u žáků rozvíjí komunikativní dovednosti a vnímání hudby a jejím prožíváním i receptivní schopnosti. Interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň.

***Výuka hudební výchovy měla nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.***

### **Tělesná výchova (plavání, sportovní výchova)**

Ve všech ročnicích je v souladu s učebním plánem vyučováno předmětu tělesná výchova dvě hodiny týdně. Vyučující mají zpracovány časově tematické plány, do nichž je dle procentuálního doporučení učebních osnov zařazeno učivo gymnastiky, atletiky, sportovních her a dále jsou průběžně doplňovány prvky z ostatních tematických celků. Určitým negativním jevem je nezpracování odlišností do plánů ve výuce chlapců a dívek vzhledem k jejich koedukované výuce. Ve třídách primách a sekundách pravidelně v jednom pololetí probíhá kurz plavání, ke kterému si škola pronajímá městský bazén. Lyžařský výcvik žáků je pořádán pro třídy sekundy, kvinty a první ročníky čtyřletého gymnázia. Žáci ostatních tříd využívají ve větší míře možnosti zúčastnit se výběrového lyžařského kurzu. Pro studenty sexty a septimy osmiletého gymnázia, druhého a třetího ročníku čtyřletého gymnázia jsou pořádány sportovní turistické kurzy. Jejich náplní jsou v souladu s požadavky učebních osnov vodní sporty, cyklistika, softball a další netradiční sporty a soutěže. Dále škola všem žákům nabízí sportovní vyžití v nepovinném předmětu sportovní hry, v řadě sportovních zájmových kroužků a ve spoustě soutěží. Těch se škola nejen účastní, ale spoustu z nich pořádá v rámci školy, okresu nebo regionu a v řadě z nich má vynikající úspěchy. Toto platí zvláště o volejbale, kde se zúčastňuje i mezinárodních turnajů. Všechny sportovní úspěchy včetně fotografií jsou prezentovány na pěkně zpracovaných webových stránkách. Příprava vyučujících ve sledovaných hodinách byla příkladná. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako vynikající.

Na výuce se podílí osm vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedna učitelka, která si v současné době dokončuje odpovídající vzdělání studiem na vysoké škole. Škola

využívá moderní sportovní halu sousední základní školy a dvě vlastní tělocvičny, z nichž jedna slouží především k výuce gymnastiky a úpolových cvičení a druhá ke sportovním a pohybovým hrám. Vybavení náradím, cvičebními pomůckami, zvláště sportovní haly, je zcela mimořádné. Na nádvoří školy je vybudováno tartanové hřiště, které je využíváno za příznivého počasí na sportovní hry a ve volném čase žáků k jejich sportovním zálibám. V bezprostřední blízkosti školy se rozkládají tartanová dráha a doskočiště pro skok daleký, jež jsou využívány k plnění osnov atletiky. K organizování lyžařských zájezdů má škola vlastní objekty v jednom z nejlepších lyžařských středisek v naší republice. Podmínky výuky jsou vynikající.

Hodiny tělesné výchovy se vyznačovaly vysokým stupněm efektivity, jasně formulovanými pokyny, vysokými dovednostmi a aktivitou žáků. Žáci mají vybudované návyky, které umožňují učitelům rozdělení třídy do skupin, jež cvičí samostatně či pod vedením jednoho z žáků. U vyšších ročníků dochází v souladu s požadavky učebních osnov k postupnému přebírání některých organizačních a hodnotících úkolů od učitele, či k sestavování vlastního pohybového režimu a vystupování v roli nejen hráče, ale i rozhodčího. Učitelé vytvářejí prostor k osvojování nových pohybových dovedností, vedou žáky ke korekci jednostranného zatížení a dbají na morfologické předpoklady žáků. Struktura všech hodin odpovídala tomuto předmětu. Cvičení probíhalo v atmosféře důvěry a radostného prožitku z pohybového výkonu. Organizace, formy a metody výuky jsou zcela mimořádné.

Hodnocení žáků probíhá velmi dobře v plánovaných testech. Většinu žáků tento způsob motivuje k soustavné přípravě. Z dalších motivačních nástrojů, kromě již výše zmíněných, je využíváno například předvedení cviku vyučujícím, zařazování zajímavých cvičebních prvků, různých pohybových her, soutěží atd. Rada učitelů vede žáky k hodnocení svých výkonů a výkonů svých spolužáků. Motivace a hodnocení jsou vynikající.

V celkově příznivé atmosféře žáci akceptovali a respektovali dohodnutá pravidla při organizaci výuky, projevovali pozitivní vztah k předmětu. Většina učitelů jsou zároveň trenéři úspěšných družstev a i z tohoto důvodu mají u žáků přirozenou autoritu. V hodinách je dostatečný prostor pro komunikaci žáků, kteří mají možnost zvykat si na různé sociální role. Interakce a komunikace jsou příkladné.

***Průběh a výsledky vzdělávání sledovaného předmětu tělesná výchova (plavání, sportovní výchova) jsou na základě zjištěných skutečností hodnoceny jako vynikající.***

#### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Výchovně vzdělávací proces školy je postaven na vynikajících personálních podmínkách, které reprezentuje velmi dobrá odborná erudovanost vyučujících. Učitelé příkladně uplatňují vyučovací formy a metody, které vedou k aktivnímu, činnostnímu učení, ve výuce cizích jazyků a tělesné výchově. V těchto oblastech škola dosahuje i vynikajících úspěchů. Jako velmi dobrá je hodnocena sledovaná výuka výpočetní techniky a informatiky, hudební výchovy, dějepisu a občanské výchovy na nižším gymnáziu. Konzervativnější přístup k učivu ze strany pedagogů s chybějícím využíváním efektivních a progresivních pracovních metod a forem charakterizoval sledovanou výuku českého jazyka a literatury, matematiky, biologie a chemie na nižším gymnáziu, dějepisu na vyšším gymnáziu. Výuce předmětu základy společenských věd chybí značná pedagogická zdatnost. Průměrné hodnocení podmínek těchto předmětů je ovlivněno nízkou úrovní moderních technických prostředků vyučování nebo jejich využíváním. Pozitivem celé zhlédnuté výuky, výjimku tvoří výuka matematiky, je dodržování pravidel vzájemné komunikace ve vyučování a v případě poskytnutého prostoru velmi dobré komunikační dovednosti a schopnosti žáků. Všechny sledované předměty plní platné učební osnovy.***

*Celkově je vzdělávání sledovaných předmětů hodnoceno jako velmi dobré.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

V roce 1993, v roce svého nástupu do čela nymburského gymnázia, zpracoval ředitel školy *Koncepci řízení Gymnázia v Nymburce*, ve které se zabýval profilací školy a základními body nutnými pro řízení školy. Všechny oblasti koncepčně zmapované: oblast výchovně vzdělávací, oblast řízení, plánování a kontroly i oblast ekonomická jsou na základě analýzy každoročně rozpracovány do krátkodobých ročních plánů. Jasně vymezení místa školy v rámci regionu je naplňováno (v ročníku vždy 2 třídy osmiletého a 1 třída čtyřletého studia, intenzivní výuka cizích jazyků od nižších ročníků, široké spektrum volitelných předmětů, posílení výuky tělesné výchovy na nižším stupni gymnázia, důraz na zahraniční aktivity apod.). Vytyčené priority nastoupivším ředitelem školy jsou plněny a nymburské gymnázium tak získalo jasné atributy své existence. Koncepce školy je kvalitní.

Škola pracuje dle ročního *Plánu práce na školní rok 2001/2002*, který má vysokou vypovídací hodnotu, zahrnuje oblast organizačně plánovací, oblast řízení a kontroly provozu školy, oblast administrativně organizační. Na zahajovací pedagogické radě nového školního roku byl roční plán činnosti školy charakterizován panem ředitelem jako podstatný dokument školy závazný pro všechny pracovníky. Roční plán vychází z výsledků práce školy předcházejícího období a projektuje konkrétní úkoly včetně osobní zodpovědnosti za jejich plnění. Plán je doplněn časovým plánem akcí školy přehledně rozpracovaných po měsících. K operativnímu plánování slouží plány týdenní, se nimiž je aktuálně pracováno. Celistvý rámeček koncepční práce vedení školy doplňují plán dovolených pracovníků školy, plán exkurzí a stáží, plán lyžařských zájezdů 2002, termínovaný kalendář vzdělávacích akcí pro rok 2002, plány předsedů předmětových komisí, plány obou výchovných poradkyň, plán kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002. Vyučující mají pro výuku zpracované časově tematické, které svědčí o dobré koncepční práci předmětových komisí, výjimku tvoří předmět matematika, v níž je oblast plánování hodnocena jako pouze vyhovující. Plány dokládají velmi dobře propracovanou organizaci vnitřního i vnějšího života školy.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracované individuální vzdělávací plány, které mají velmi dobrou úroveň. Oblast prevence negativních výchovných jevů včetně problému šikany je rozpracována v *Minimálním preventivním programu „Škola bez drog“ pro školní rok 2001/2002*.

Vzdělávání v třídách A - třídách osmiletého gymnázia s jazykovou profilací - probíhá podle upravených učebních plánů schválených MŠMT čj. 22503/98-23/230 ze dne 1. 9. 1998 a čj. 20122/2001-23 ze dne 1. 8. 2001. Třídy B osmiletého a všechny třídy čtyřletého gymnázia využívají generalizovaný učební plán čj. 20 594/99-22 ze dne 5. 5. 1999. Dotace hodin stanovené učebním plánem jsou dodržovány. Vyučuje se podle učebních osnov studijního oboru 79-02-5 GYMNÁZIUM se zaměřením všeobecným. Naplňování učebních osnov je realizováno, nesystematická koncepční práce byla shledána ve výuce matematiky. Výběr volitelných a nepovinných předmětů ve vyšších ročnících gymnázia umožňuje žákům profilaci podle vlastního výběru. V tomto školním roce se vyučuje na škole 18 volitelných a 9 nepovinných předmětů. Od tradičních konverzací z cizích jazyků, seminářů z přírodovědných předmětů, přes sportovní hry, výtvarnou výchovu až po žádané společenskovědní obory jako sociologie, psychologie a politologie. Nabídka školy je vysoce

nadstandardní a pestrá. Výuka i výchova je doplněna nabídkou zájmových kroužků především se sportovním zaměřením.

***Plánování tvoří ucelený systém od jasného a cílené strategického vymezení postavení školy přes účelné operativní plánování. Celý systém je funkční, cíle stanovené projektem jsou plněny. Kvalita, rozsah a účelnost plánování školy mají nadprůměrnou úroveň.***

## **Organizování**

Ředitel školy jmenovaný do funkce MŠMT ČR od 1. září 1993 má zpracovanou účelnou strukturu řízení školy. Vedení školy tvoří ředitel a dva jmenovaní zástupci ředitele školy, kteří mají pevně stanovené své kompetence. Zakotvení pravidel řízení spolu s konkrétním definováním pracovních náplní všech zaměstnanců školy uvádí *Organizační řád Gymnázia v Nymburce* ze dne 1. 1. 1995. Organizace pracovníků školy a správy školy je přesně vymezena. Zvolená organizační struktura umožňuje snadné a účinné řízení. Vedení školy jedná pravidelně jedenkrát týdně a připravuje operativní plány pro stávající období.

Poradní orgány uvnitř školy tvoří pedagogická rada, jež se vyjadřuje k zásadním otázkám existence školy. Konání porad je pevně stanoveno, průběh rad je zaznamenáván zápisy, jejichž vypovídací hodnota je dobrá, avšak výjimku tvoří absence hodnocení průběhu a vývoje kontrolního systému ve škole. Management školy deleguje rozsáhlé pravomoci na předsedy předmětových komisí, kteří garantují úroveň výuky svých předmětů a spolupodílejí se na řešení problémů. Činnost školních předmětových komisí je plánovaná, ale analýzy a vyhodnocování jejich činnosti nejsou propracované a pro vedení školy přínosné, zvláště oblast metodická a didaktická má příliš obecný charakter.

Organizace výuky odpovídá obecně závazným předpisům. Vnitřní život školy se řídí dle *Vnitřního řádu školy - školní rok 2001/2002* vydaný 1. 9. 2001. Řád zavazuje žáky k plnění povinností stanovené řádem a zaručuje jim i dodržování práv v dokumentu vymezených. S podněty a návrhy mohou žáci kdykoli přijít za ředitelem školy, jak potvrdila i beseda se žáky. Studentská rada ve škole ustanovena není.

K bezproblémovému chodu školy slouží vnitřní směrnice školy vydané ředitelem školy (o ochraně majetku školy, režimová opatření pro zajištění školy v době mimo výuku a další). Velmi dobře koncipován je *Klasifikační řád Gymnázia Nymburk*, který vymezuje klasifikaci v jednotlivých předmětech.

Další důležité poradní orgány ředitele školy tvoří *Rada školy*, která je ve škole ustavena od roku 1997, a *Výbor Rodičovského sdružení Gymnázia Nymburk*. Z rozhovoru, který proběhl během inspekční návštěvy s oběma předsedy, vyplynulo, že poradní orgány mají přehled o práci školy, spolupodílejí se především na koncepčních záměrech školy, posuzují dosažené výsledky výchovné a vzdělávací práce školy, spolupracují na přípravě a realizaci sportovních akcí, zahraničních exkurzí atd. Oboustranná spolupráce je plodná a přináší vedení školy podněty z rodičovské veřejnosti a veřejnosti samotné.

Výchovnou poradenskou činnost zajišťují dvě vyučující. Jedna výchovná poradkyně má ukončeno specializační studium výchovného poradenství. Činnost obou poradkyň je plánovitá, úzce spjatá s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Nymburce. Zaměřuje se na žáky se specifickými poruchami učení. Dalšími oblastmi práce výchovných poradkyň je protidrogová prevence ve škole a prevence sociálně patologických jevů. Velmi dobře je koordinována profesní orientace žáků školy včetně rozpracovaných výsledků přijímacího řízení na vysoké školy. Škola rozjíždí nový speciální program péče o nadané děti. Žáci jsou o práci výchovných poradkyň dobře informováni během svého nástupu do školy, o jejich činnosti vypovídá obsáhlá nástěnná tabule na chodbě školy a pevně stanovené konzultační hodiny. Zápisy

z pedagogických rad přinášejí pravidelné informace z oblasti výchovného poradenství ve škole. Poradenská, informační, diagnostická a protidrogová činnost ve škole probíhá, má velmi dobrou úroveň.

Přenos informací se děje především pomocí vnitřní počítačové sítě (funkční „Intranet“). Všichni učitelé prošli výcvikovým kurzem k obsluze výpočetní techniky. Další informace jsou podávány na poradách, ze kterých jsou pořizovány zápisy, v prostorách sloužících pro zveřejňování informací učitelům. K žákům je přenos zajištěn zejména prostřednictvím třídních učitelů. Z besedy se žáky a ze žakovských dotazníků vyplynulo, že informace ne vždy jsou včasné a konkrétní. Zástupci žáka mají vedle plánovaných třídních schůzek možnost získat informace o školní práci z individuálních konzultací s vyučujícími. Rodiče i široká veřejnost mají možnost se seznámit s děním školy na kvalitně zpracovaných a průběžně aktualizovaných webových stránkách školy. Užší spolupráci s rodiči se škole podařilo navázat.

Velmi úzce spolupracujícími organizacemi se školou jsou *Nadační fond Gymnázia Nymburk*, který je spoluorganizátorem sportovních a kulturních akcí školy, a *Školní sportovní klub Gymnázia Nymburk*, který je garantem především sportovního dění ve škole (oddíly volejbalu, basketbalu, gymnastiky, turistiky).

Škola se prezentuje na veřejnosti velmi dobrými výsledky v oblasti sportu, cizích jazyků a dalších soutěží. Pravidelně se zúčastňuje burzy škol, pořádá dny otevřených dveří, má kvalitně zpracované webové stránky. O dění ve škole je možné se dozvědět z hojných příspěvků regionálního tisku, které tvoří i přílohy Výroční zprávy školy.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je srozumitelná, má vynikající vypovídací hodnotu a velmi dobrou grafickou úpravu. Poskytuje dostatek informací o škole, obsahuje všechny náležitosti ve smyslu zákona, má příkladnou úroveň.

Povinná dokumentace vymezená platnými právními předpisy je úplná. Třídní knihy, třídní výkazy, protokoly o komisionálních zkouškách a protokoly o ukončování studia vykazují důslednou a pravidelnou kontrolu, drobnější nedostatky administrativního rázu se vyskytují pouze ojediněle v třídních výkazech (přepisy známek bez vysvětlivek, škrtnání, nejednotné označování tříd nižšího gymnázia). Zápisy z pedagogických rad jsou vedeny konkrétně, u jednotlivých úkolů nechybí termíny a zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Činnost školy je upravována řadou dobře zpracovaných vnitřních předpisů. Kniha úrazu je přehledně vedena. Ochrana osobních dat pracovníků a žáků školy je řádně zajištěna, k osobním spisům mají přístup pouze určené osoby a v počítači jsou data zabezpečena kódy.

Školní rozvrh je sestaven v souladu s normami pro střední školu.

***Systém organizace je účinný, organizování výchovně vzdělávací činnosti školy a vnitřní a vnější informační systém mají nadprůměrnou úroveň. Dílčí nedostatky jsou v rychlém a adekvátním toku informací směrem k žákům některých tříd a v drobnějších nedostacích administrativního rázu třídních výkazů.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy řídí demokraticky práci pedagogického sboru se záměrem vytváření kvalitních podmínek k vnitřnímu přijetí stanovených cílů z hlediska dlouhodobého rozvoje školy. Žáci ředitele školy hodnotí jako výraznou osobnost, učitelé chválí jeho manažerské schopnosti, které škole přinesly zvýšení její prestiže na veřejnosti a zlepšení materiálních podmínek školy rekonstrukcí dílčích částí budovy školy. Představitelé Rady školy a Rodičovského sdružení Gymnázia Nymburk oceňují navázanou spolupráci s rodiči a možnost zasahovat do školního dění. Řediteli se daří vytvářet příznivé klima pro uskutečňování záměrů a stimulovat zájem

pracovníků, což představuje stabilizační prvek řízení. Vedení zaměstnanců je postaveno na přímé spoluúčasti pracovníků ve vedení školy a na spolupráci ředitele se svými podřízenými.

Pedagogický sbor je stabilizovaný Z celkové počtu 44 členů pedagogického sboru pouze jediná vyučující si doplňuje vysokoškolské vzdělání současným studiem. Odborná a pedagogická způsobilost pedagogického sboru je příkladná. Věková struktura sboru je vyvážená.

Škola využívá odbornosti učitelů. Vzdělávání je plánováno i organizováno, je vypracován *Termínovaný kalendář vzdělávacích akcí pro rok 2002*. Dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) je věnována přiměřená pozornost. Ochota učitelů dále se vzdělávat překračuje finanční možnosti školy, takže v případě prázdninových akcí se na financování částečně podílejí vyučující sami. Na plánování DVPP se podílejí velkou měrou předmětové komise. Využívány jsou nabídky vzdělávacích center v Praze, Nymburce a v Kutné Hoře. V plánu vzdělávacích aktivit sboru je také výchova třetí gramotnosti, škola realizuje školení vlastními pracovníky. 18 vyučujících absolvovalo seminář zabývající se metodami hodnocení a tolerance dětí se specifickou poruchou učení. Další vzdělávací aktivity jsou rovnoměrně rozděleny mezi humanitní a přírodovědnou sekci předmětů, avšak poznatky získané v dalším vzdělávání se ne vždy promítají do výuky. Především moderní metody a formy práce provázejí výuku pouze některých předmětů. Další vzdělávání pedagogů je podporováno a organizováno, dílčí nedostatky se objevují v propracování systému zpětné vazby získaných poznatků do výuky.

Škola v rámci finančních možností podporuje sebevzdělávání pedagogů funkčním vybavením odborné učitelské knihovny, jejíž jednotlivé části jsou umístěny v kabinetech jednotlivých předmětů. Celkově učitelská knihovna obsahuje přibližně 7 000 odborných titulů.

Pravidelné cyklické hodnocení pracovníků probíhá na základě *Kritérií pro stanovení nenárokových složek platu*. Na základě zveřejněných kritérií (kritéria přiznání osobního hodnocení, kritéria přiznání jednorázové odměny z fondu odměn) a interních podkladů ředitele školy jsou finanční návrhy nenárokových nadtarifních složek platu zdůvodňovány. Při aktualizaci je přihlíženo k vyhodnocení osobnostního a profesního růstu pedagogického pracovníka.

***Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy mají spíše nadprůměrnou úroveň. Výraznými pozitivy je zajištění velmi dobrých podmínek pro iniciativu, kreativitu a další vzdělávání pedagogů. Dílčí nedostatky jsou ve zpětnovazebních mechanismech sloužících k objektivnímu sebehodnocení školy.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní a hospitační kompetence a povinnosti jsou určeny v náplních práce a organizačním řádu. Kontrolní a hospitační činnost je plánovaná. Ředitelem školy je zpracován *Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002*, který rozpracovává kontrolu pro oblast pedagogickou, bezpečnosti práce a hospodářskou. Plán kontroly je neformálním harmonogramem vymezujícím zaměření kontroly v jednotlivých měsících.

Hospitační činnost vedoucích pracovníků je jasně určena pro jednotlivé předměty. Její četnost není dostatečná, jelikož při hospitačních vedení školy s účastí školních inspektorů, byly objeveny nedostatky, z nichž byl sám ředitel školy zklamán (viz výuka matematiky). Z archivovaných hospitačních záznamů je zřejmé bezprostřední projednávání výsledků s učiteli stvrzené jejich podpisy. Hospitační záznamy ředitele školy postihují všestranně a kontinuálně průběh výuky, včetně vytyčení kladů a záporů a formulování jasných doporučení. Rozbory hodin prováděné vedením školy v přítomnosti ČŠI měly potřebnou odbornou úroveň u ředitele školy a zástupkyně ředitele školy. Celkově se rezervy hospitačního systému objevují v jeho

nedůslednosti, nedostatečné četnosti a důraznosti v modernizaci vzdělávání.

Souhrnné analýzy kontrolní a hospitační činnosti nejsou k dispozici. Zápisy z pedagogických rad neuvádějí rozbor kontrolní činnosti a zobrazení závěrů z ní vyplývajících pro další práci školy. Delegování pravomocí a s tím spojené odpovědnosti za úroveň vzdělávání v daném předmětu pro předsedy předmětových komisí není efektivně kontrolováno a vyhodnocováno. V souvislosti s potřebou směrodatné zpětné vazby o kvalitě plnění vzdělávacího systému je současný systém hospitační činnosti nedostačující.

Kontrola povinné dokumentace prokázala, že tato oblast má přesně vymezené kompetence. Byly zde nalezeny pouze dílčí nedostatky (třídní výkazy), které vypovídají o menší důslednosti ve vedení dokumentace třídními učiteli. Celkově má kontrola vedení dokumentace školy dobrou úroveň.

Ucelený systém evaluace má škola zpracován. Hodnocení výsledků výuky přinášejí každoroční detailní rozbor přijímacího řízení na vysoké školy, které předložila výborně vypracované výchovná poradkyně. Žáci kvint osmiletého a 1. ročníků čtyřletého gymnázia absolvují srovnávací testy. Žáci vyššího gymnázia (kvinty až septimy), 1. - 3. ročníků čtyřletého gymnázia konají ročníkové zkoušky z profilových předmětů, výsledkem je průběžná příprava na maturitní zkoušku. Žáci nižšího gymnázia jsou pravidelně testováni testy Kalibro. Škola se účastní celorepublikových srovnávacích testů (Sonda Maturant, Tims apod.).

Ředitel školy v podkladové inspekční dokumentaci specifikoval kontrolní mechanismy jako oblast, se kterou není zcela spokojen. I z přímé práce ředitele školy je zřejmé, že si dostatečně uvědomuje slabá místa, která kontrolní systém školy obsahuje.

***Systém kontroly je vytvořen, avšak není dokonale účinný. V praxi a konečném efektu mu chybí větší propracovanost a důslednost. Rozsah a účinnost kontroly mají pozitiva a negativa v rovnováze. Kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň.***

#### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování jsou nadprůměrné. Strategie školy je jasně určena a promyšleně projektována do krátkodobých, tj. ročních plánů. Vnitřní učební plán školy odpovídá postavení současného moderního gymnaziálního studenta s možností široké volby značného spektra předmětů. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání a jejího informačního systému umožňuje řízení školy na velmi dobré úrovni. Systém vedení a motivování pracovníků je pozitivně ovlivněn vytvářením zázemí a podmínek pro kvalitní pedagogickou práci učitelů. Kontrolní systém je deklarován, v praxi realizován, avšak v určitých částech nevytváří zcela spolehlivý nástroj zpětné vazby. V praxi mají jeho rozsah, účinnost a efektivnost průměrnou úroveň.***

***Podmínky vzdělávání mají velmi dobrou úroveň.***

### **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

#### **Hodnocení efektivnosti čerpání NIV**

V kontrolovaném období roku 2000 škola nepřekročila závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů. Ve sledovaném období škola dosáhla záporného hospodářského výsledku, který byl způsoben zejména odpisy majetku.



Při porovnání rozpisu rozpočtu s výkazem zisku a ztrát „Výsledovka“ k 31. prosinci 2000 nebyly zjištěny nedostatky, případné překročení rozpočtu bylo plně hrazeno z jiných zdrojů organizace.

Neinvestiční náklady školy jsou z 99,6 % kryty z prostředků státního rozpočtu.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Organizace předložila vypracovaný vnitřní platový předpis, kritéria hodnocení pro přiznání nenárokových složek platu, osobního příplatku a mimořádných odměn, platný od 1. září 1999. Personální spisy, kontrolované ke dni kontroly, jsou vedeny pečlivě s veškerou povinnou dokumentací. Zaměstnanci byli zařazeni do platových tříd a stupňů v souladu s platnými právními předpisy. Jejich platové výměry obsahují složky platu dle právní normy. Závazné ukazatele mzdové regulace (limit prostředků na platy a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci, dále jen OPPP) byly dodrženy. Nebyl dodržen závazný ukazatel limit přepočteného počtu zaměstnanců stanovený posledním rozpočtovým opatřením na 48,03 proti skutečnosti ve výši 43,05. Pro zabezpečení plynulého provozu ředitel školy řešil tuto situaci přesčasovou prací stávajících zaměstnanců. Bylo zjištěno, že škola nepřekročila limit 150 přesčasových hodin za rok na jednoho zaměstnance.

Kontrolou hlavní knihy bylo potvrzeno, že organizace vyplatila v roce 2000 pouze mzdové prostředky přidělené státem. Fond odměn ani jiné mimorozpočtové zdroje nebyly do odměňování zapojeny. Finanční prostředky určené na OPPP byly čerpány dle řádně uzavřených dohod o provedení práce a pracovní činnosti, např. na údržbu, dozor při organizování lyžařských výcviků, úklid a podobně.

Vypracovaný čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za období 1. - 4. čtvrtletí 2000 byl vyplněn v návaznosti na účetnictví. Dle hromadných příkazů k úhradě, které byly kontrolovány také za rok 2001, bylo zjištěno, že škola u namátkově kontrolovaných zaměstnanců zaslala výplatu na více než jeden bankovní účet, což není v souladu s platným právním předpisem.

Ve sledovaném roce škola odměňovala zaměstnance podle platných právních předpisů, mzdové prostředky byly čerpány rovnoměrně, efektivně.

Kontrolou bylo zjištěno, že prostředky fondu kulturních a sociálních potřeb nejsou vedeny na samostatném bankovním účtu, což je v rozporu s platným právním předpisem. Finanční prostředky školy a finanční prostředky FKSP jsou v účetnictví vedeny na analytických účtech k běžnému účtu školy. Výše 2 % odvodu do FKSP z hrubých mezd zaměstnanců školy za rok 2000 byla dodržena v předepsané výši. Čerpání z fondu kulturních a sociálních potřeb bylo prováděno v souladu s pravidly vypracovanými školou pro rok 2000. „Pravidla pro čerpání prostředků FKSP“ ze dne 5. ledna 2000 a „Rozpočet FKSP na rok 2000“ ze dne 3. ledna 2000 jsou zpracovány v souladu s platným právním předpisem. Namátkově kontrolované daňové doklady týkající se čerpání FKSP obsahovaly náležitosti dané platným právním předpisem. Limit darů z FKSP v roce 2000 byl překročen, avšak v souladu s platným právním předpisem byl tento rozdíl vyrovnán nevyčerpanými finančními prostředky na dary z minulého roku.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Škola vede účetnictví podle Opatření Ministerstva financí, které je určeno rozpočtovým a příspěvkovým organizacím a obcím. Účetní rozvrh je pro kontrolované období roku 2000 vypracovaný.

Z celkového rozpočtu bylo na ostatní neinvestiční výdaje přiděleno 18,5 %, z toho na učebnice bylo vyčerpano 165 Kč na jednoho studenta, což představuje 3,71 % z ONIV. Na učební

pomůcky bylo vyčerpáno Kč 80,76 na jednoho studenta, což je 3,71 % z ONIV a na vzdělávání bylo v kontrolovaném období čerpáno Kč 15,11 na jednoho studenta, to je 0,34 % z celkových ONIV.

Finanční prostředky přidělené na ONIV byly vyčerpány zejména na úhradu elektrické energie, vody, plynu, cestovného, služeb pošt a telekomunikací a radiokomunikací.

V průběhu kontroly dne 6. února 2002 byla provedena fyzická kontrola pokladní hotovosti, při níž nebyl zjištěn rozdíl mezi stavem zapsaným v pokladní knize a stavem skutečným. Při kontrole provádění inventarizací pokladní hotovosti v kontrolovaném období bylo zjištěno, že škola neprovedla inventarizaci pokladny v souladu s platným právním předpisem, tj. 4x ročně, ale pouze k 31. prosinci 2000.

Pokladní kniha školy je průpisová, vedena za období od 4. ledna 1999, má stanovený měsíční limit, který s výjimkou dne 9. listopadu 2000 nebyl překročen. Pokladní kniha je uzavírána každý měsíc, kontrolou měsíčních zůstatků v pokladní knize nebyly zjištěny rozdíly. Pro příjmy a výdaje jsou vystavovány jednotlivé příjmové a výdajové pokladní doklady, které jsou označeny pořadovými čísly a obsahují předepsané náležitosti. Inventarizace cenin (poštovních známek) byla provedena v souladu s platnou právní normou.

Při porovnání zůstatků v účetním výkaze „Výsledovka“ se zůstatky nákladových a výnosových účtů v hlavní knize byl u účtu účtové třídy 6 zjištěn rozdíl ve výši 167 Kč, což není v souladu s platným právním předpisem.

#### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Úpravou rozpočtu k 1. září 2000 byly škole přiděleny účelové finanční prostředky na nájemné a na protidrogovou prevenci. Obě účelové dotace byly beze zbytku a pro daný účel vyčerpány.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

V kontrolovaném období nebyly škole přiděleny investiční finanční prostředky.

#### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu pro rok 2000 byly čerpány účelně a uváženě vzhledem k jejich výši a účelu poskytnutí.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

#### **Mezinárodní aktivity školy**

Škola zaznamenává v cizích jazycích opakovaně vynikající a nadprůměrné úspěchy v konverzačních soutěžích v anglickém a německém jazyce. Významné jsou též kontakty se zahraničními partnery. Škola organizuje výměnné pobyty a stáže žáků i pedagogů, realizuje projekty v rámci evropského vzdělávacího programu EU Sokrates, navázala úzkou spolupráci s Česko-německým fondem budoucnosti.

### **Olympiády, soutěže, sportovní soutěže**

Žáci školy se účastní četných soutěží, olympiád. Výborných výsledků dosahují ve sportovních soutěžích jak okresních, tak i oblastních kol.

Sportovního lyžařského vyžití se dostává žákům ve dvou horských zařízeních, jejichž vlastníkem je Rodičovské sdružení Gymnázia Nymburk.

Ve škole pracuje Školní sportovní klub, Klub mladých diváků, Studentský klub.

Podrobný výčet úspěchů školy a její prezentaci na veřejnosti podává přehledně Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001.

### **Závěry z dotazníků pro rodiče**

Dotazník pro rodiče byl zadán ve dvou třídách nižšího gymnázia, dvou třídách čtyřletého gymnázia a třech třídách vyššího gymnázia. Rodiči bylo odevzdáno a následně zpracováno odevzdaných 80% dotazníků s těmito podstatnými výsledky:

*Rodiče jsou spokojeni:*

- s možností sportovního vyžití, s lyžařskými kurzy
- s velkým výběrem volitelných předmětů
- s výměnnými pobyty a poznávacími zájezdy
- s dobrou přípravou žáků na vysoké školy, s výbornou úrovní anglického jazyka
- s možností rodičů zapojit se do práce Rodičovského sdružení při Gymnáziu v Nymburce a vyjadřovat se tak k problémům školy
- několikrát zde byla zmíněna osoba ředitele školy jako důležité osobnosti školy

*Rodiče by přivítali:*

- větší diskusi mezi učiteli a žáky
- zlepšení estetické úrovně tříd a zřízení kopírovacího zařízení pro žáky
- zmodernizování systému prodeje učebnic

*Rodiče by přivítali zaměřit se na:*

- práci vyučujících přímo v hodinách
- vztahy mezi učiteli a žáky
- rozdíly ve výuce předmětů

### **Závěry z dotazníku pro žáky**

Dotazník pro žáky byl zadán 120 žákům, 108 dotazníků bylo vráceno zpět a statisticky vyhodnoceno (viz příloha inspekční zprávy - vyhodnocení dotazníků - varianta A, B). 32 vyplněných dotazníků uvádělo klady a záporny života školy.

*Uváděné klady:*

- uznání a pochvala pana ředitele
- výuka anglického jazyka
- postupná modernizace školy (počítačová učebna, šatní skříňky, laboratorní úprava odborných pracoven)
- sportovní akce, zájmové kroužky, exkurze
- část výuky a učitelů je chválena

*Uváděné záporny:*

- neinformovanost žáků o možnostech ve škole
- chybí papíry na testy, chybí kopírování materiálů na výuku
- někteří učitelé se bezdůvodně chovají k žákům nepříjemně a zaujatě
- žáci žádají u některých vyučujících větší pochopení, více rad, více prostoru pro diskusi a možnost vyjádřit svůj vlastní názor
- nekvalitní výuka předmětu základy společenských věd

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina Středočeského kraje, který zřizuje od 1. července 2001 Gymnázium Nymburk, vydaná 18. září 2001 pod č. j. 0ŠMS/3031/2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol od 18. 9. 2001 vydané MŠMT ČR dne 19. 11. 2001 pod č. j. 28 778/01-21
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol od 1. 9. 2002 vydané MŠMT ČR dne 23. 1. 2002 pod č. j. 33 151/01-21
- Koncepce řízení Gymnázia v Nymburku ze dne 10. 8. 1993
- Plán práce na školní rok 2001/2002
- vnitřní učební plán osmiletého a čtyřletého gymnázia
- měsíční plány, týdenní plány
- časově tematické plány učiva sledovaných předmětů
- individuální vzdělávací plány žáků se specifickou poruchou učení
- přehled volitelných a nepovinných předmětů, zájmových kroužků
- plán exkurzí, plán lyžařských kurzů 2002, plány předmětových komisí
- roční plány výchovných poradkyň
- Minimální preventivní program „Škola bez drog“
- Termínovaný kalendář vzdělávacích akcí pro rok 2002
- Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002
- zápisy z pedagogických rad
- hospitační záznamy vedení školy
- Informační materiál pro Radu školy - Gymnázium Nymburk
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Jmenovací dekret MŠMT ČR ředitele školy ze dne 26. 8. 1993 s účinností k 1. 9. 1993
- Organizační řád Gymnázia v Nymburce ze dne 1. 1. 1995
- Vnitřní řád školy pro školní rok 2001/2002 ze dne 1. 9. 2001
- Klasifikační řád školy ze dne 1. 10. 1996
- třídní knihy školního roku 2000/2001, 2001/2002, třídní výkazy, protokoly o ukončování studia, protokoly o komisionálních zkouškách
- pracovní řád pro zaměstnance školy
- sešity žáků, písemné a kontrolní práce žáků

- seznam odborné pedagogické literatury
- podkladová inspekční dokumentace školy
- dotazníky rodičům žáků, dotazníky žákům školy
- Finanční zúčtování neinvestičních dotací a půjček poskytnutých podnikatelským subjektům
- Rozpočet pro rok 2000, úprava rozpočtu k 1. říjnu a k 1. listopadu 2000
- Počítačově zpracovaná sestava „Výsledovka“ za období od 1. ledna do 31. prosince 2000
- Výkaz zisku a ztrát Úč ROPO 4-02 ze dne 19. ledna 2001 v tis. Kč
- Počítačově zpracovaná sestava „Rozvaha“ ke dni 31. prosinci 2000
- Rozvaha příspěvkových organizací Úč ROPO 3-02 ze dne 19. ledna 2001 v tis. Kč
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2000
- Dohoda o hmotné odpovědnosti ze dne 28. září 1992
- Komentář ředitele školy k finančnímu zúčtování neinvestičních dotací roku 2000 ze dne 31. ledna 2001
- Účetní osnova platná pro rok 2000
- Bankovní výpisy z běžného účtu za rok 2000
- Hlavní kniha za období od 1. ledna do 31. prosince 2000
- Výkaz o Gymnáziu – střední škole – konzervatoři Škol (MŠMT) V 7-01 ze dne 26. září 2000
- Daňové doklady (faktury přijaté) č. 224/2000 až 285/2000
- „Kniha došlých – odeslaných faktur“ SEVT 30 9089 vedená od 1. ledna 1999 do dne kontroly
- Měsíční přehledy čerpání mezd za rok 2000
- Dokladová inventarizace pohledávek a závazků k 31. prosinci 2000
- Evidence cenin v roce 2000
- Pokladní kniha vedená od 4. ledna 1999
- Vnitřní směrnice školy platné v roce 2000
- Pokladní doklady za rok 2000
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1 – 04 za rok 2000 ze dne 12. 1. 2001
- Doklady o odborné a pedagogické způsobilosti všech pedagogických pracovníků
- Personální spisy zaměstnanců školy
- Dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti za rok 2000
- Vnitřní platový předpis pro rok 2000
- Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu ze dne 1. září 1999
- Rozpočtová opatření ze dne 1. června, 1. září a 1. října 2000
- Poslední úprava příspěvku ze dne 1. listopadu 2000 se stanovenými závaznými ukazateli mzdové regulace na rok 2000
- Sestava S-08 (rozúčtování mezd za rok 2000)
- Hlavní kniha za rok 2000

- Finanční rozvaha na rok 2000 (bez čj. a data zpracování)
- Hromadné příkazy k úhradě, které se týkají zaslání výplat na účty zaměstnanců za období 2000 a 2001
- Daňové doklady týkající se FKSP za rok 2000
- Pravidla pro čerpání prostředků FKSP ze dne 5. ledna 2000
- Rozpočet FKSP na rok 2000 ze dne 3. ledna 2000
- Výpisy z běžného bankovního účtu rok 2000
- Mzdové listy 2000 pracovníků školy
- Výplatní listky pracovníků školy rok 2000
- Doklady o schválení darů z FKSP pracovníkům školy rok 2000
- Výdajové pokladní doklady rok 2000

## ZÁVĚR

### Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání:

*Výuka je zajištěna vysoce erudovanými vyučujícími. Vynikající úroveň má výuka anglického jazyka a tělesné výchovy. U dalších předmětů hodnocených velmi dobře se projevuje pozitivní trend v přístupu k vyučování s užitím progresivních metod a forem práce. Předmětům, jejichž průběh vzdělávání má úroveň průměrnou, chybí především názornost, efektivita a maximální výtěžnost vyučovacích metod směrem k žákovi.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech má nadprůměrnou úroveň.*

### Hodnocení podmínek vzdělávání:

*V podmínkách vzdělávání je kladně hodnoceno dlouhodobé i krátkodobé plánování a s ním související dobré manažerské schopnosti ředitele školy, organizace řízení školy, systémové vedení pracovníků a podpora individuálního vzdělávání pedagogů. Průměrnou úroveň mají kontrolní mechanismy.*

*Podmínky vzdělávání mají velmi dobrou úroveň.*

### Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům:

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu pro rok 2000 byly čerpány účelně a uvážene vzhledem k jejich výši a účelu poskytnutí.*

*V době, která uplynula od poslední inspekční návštěvy v roce 1998, škola nadále pracuje ve výchovně vzdělávací práci a ve vytváření podmínek vzdělávání na velmi dobré úrovni.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Iva Kadeřábková	.....
Členové týmu	Mgr. Pavel Kába	.....
	Ing. Jaroslav Kindl	..... .
	Mgr. František Kvasnička	..... ..
	Mgr. Jana Minaříková	..... ..
	Mgr. Radek Vlasák	..... ..
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Alena Kofentová Ing. Marcela Orthoberová Alena Paulová	

V Příbrami dne 27. února 2002

**Přílohy: Dotazník pro žáky a jeho vyhodnocení (varianta A, varianta B)**

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. března 2002

Razítko

### Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

RNDr. Jiří Kuhn

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo komplexní zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci Příbram, ul. 28. října č. 24, 261 02 Příbram VII do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	26. 3. 2002	025 37A/02-0509
Rada školy	26. 3. 2002	025 37B/02-05019



**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
22. 3. 2002	025 86/02-05019	Připomínky byly podány.

**Škola:GymnáziumNymburk**  
**Třída:.....**

## JAKÉ TO JE BÝT ŽÁKEM TĚTO ŠKOLY ?

Vážené zákyně, vážení žáci,

na výše položenou otázku bychom rádi získali odpověď v průběhu inspekce, která právě na Vaší škole probíhá.

Protože chceme mít co nejširší spektrum pohledů a názorů na dění ve Vaší škole, obracíme se i na Vás, nejpočetnější skupinu školy, abyste nám prostřednictvím tohoto dotazníku sdělili své postřehy a názory na Vaší školu.

*Po vyplnění je dotazník důvěrný, škola se nedozví Vaši totožnost. Vyplněný dotazník není nutné podepisovat, vyplnění není povinností.*

*Každý z Vás může uvést další připomínky, případně informace pro ČŠI, na volném prostoru 2. stránky. Také by nás zajímalo, co byste změnil(a), kdybyste byl(a) ředitelem školy.*

*Souhrnné výsledky Vašich dotazníků projednáme s ředitelem (ředitelkou) školy a studentskou radou, pokud je ve Vaší škole ustavena.*

U jednotlivých otázek zakroužkujte prosím hodnocení, které nejlépe vystihuje Váš názor. Některé otázky zdánlivě obsahují více položek, ty však dohromady vytvářejí celek, na který se dotazujeme.

Hodnotící stupnice:

**Zcela souhlasím (1), Spíše souhlasím (2), Spíše nesouhlasím (3), Vůbec nesouhlasím (4), Nevím (0)**

### Část A)

1. Vzdělávací program školy splňuje očekávání, s nimiž jsem se na školu hlásil(a). 1 2 3 4 0
2. Výuka převážně probíhá v odborných učebnách a laboratořích. 1 2 3 4 0
3. Při vyučování se ve většině předmětů běžně využívají různé pomůcky (magnetofon, video, mapy, grafy, modely aj.). 1 2 3 4 0
4. Během výkladu nové látky učitelé od nás často požadují, abychom uváděli souvislosti s probraným učivem i v jiném předmětu. 1 2 3 4 0
5. Učitelé se často zajímají o naše názory na probírané učivo a umožňují nám v průběhu hodin diskutovat. 1 2 3 4 0
6. Ústní klasifikované zkoušení probíhá pravidelně a zahrnuje látku probranou přibližně v průběhu posledních dvou měsíců. 1 2 3 4 0
7. Ústní i písemné zkoušení je náročné. 1 2 3 4 0

- |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 8. Každé zkoušení je hodnoceno spravedlivě.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 9. Jestliže chci být ve škole úspěšný, musím se připravovat v průměru alespoň 1 - 2 hodiny denně.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 10. Je alespoň jeden předmět, který mě baví víc než ostatní, a zájem o něj vzbudil učitel svou výukou.        | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 11. Myslím si, že probírané učivo budu potřebovat nejen pro maturitu nebo přijímací zkoušky na vysokou školu. | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |

**Část B)**

- |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Nejméně jeden učitel mě dobře zná.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 2. Učitelé se nás ptají, co si myslíme o práci a dění ve škole, a berou vážně naše názory.                | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 3. Mám-li nějaké potíže nebo stížnost, vím, že se můžu obrátit na některého z učitelů.                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 4. Pokud se mi ve škole stane nějaká nehoda, vím, že o mě bude dobře postaráno.                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 5. Distribuce a užívání drog v prostorách školy je zcela neobvyklé.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 6. Víم, kam se obrátit, kdybych se stal(a) svědkem nebo objektem šikany.                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 7. Projevy šikany učitelé ihned účinně řeší.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 8. Ve třídě máme přátelské vztahy i k cizincům i ke spolužákům s různými odlišnostmi.                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 9. Ve škole se hovoří o tom, jak nebezpečný je terorismus.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 10. Ve škole se dozvídám o nebezpečí kouření, užívání drog a jiných návykových látek (včetně alkoholu).   | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 11. Ve škole se dozvídám o přednostech a výhodách zdravého životního stylu.                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 12. Chování žáků ve třídách, na chodbách, hřištích a v dalších prostorách školy je celkově dobré.         | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 13. Školní řád obsahuje jasně stanovená potřebná pravidla.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 14. Toalety ve škole jsou čisté a vždy jsou k dispozici ručníky (vysoušeč rukou), mýdlo a toaletní papír. | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 15. Pro volný čas máme ve škole určeny vhodné prostory.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 16. Svému nejlepšímu kamarádovi (své nejlepší kamarádce) bych doporučil(a),                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 |

aby se také pro tuto školu rozhodl(a).

17. Na školu budu rád(a) vzpomínat.

1 2 3 4 0

*Vaše další sdělení pro ČŠI:*

**Vyhodnocení  
dotazníku**

**A**

**Otázka č. 1**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	37	34 %
2	60	56 %
3	7	6,5 %
4	0	0 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	4	3,7 %
<b>Celkem</b>	<b>108</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 2**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	22	21 %
2	59	56 %
3	15	14 %
4	6	5,7 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	3	2,9 %
<b>Celkem</b>	<b>105</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 3**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	68	63 %
2	33	31 %
3	6	5,6 %
4	0	0 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	1	0,9 %
<b>Celkem</b>	<b>108</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 4**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	22	21 %
2	57	55 %
3	17	16 %
4	6	5,8 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	2	1,9 %
<b>Celkem</b>	<b>104</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 5**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	16	15 %
2	48	44 %
3	28	26 %
4	14	13 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	2	1,9 %
<b>Celkem</b>	<b>108</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 6**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	17	16 %
2	53	50 %
3	27	25 %
4	4	3,7 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	6	5,6 %
<b>Celkem</b>	<b>107</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 7**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	30	29 %
2	52	50 %
3	16	15 %
4	1	1 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	5	4,8 %
<b>Celkem</b>	<b>104</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 8**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	20	19 %
2	39	37 %
3	26	25 %
4	12	11 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	9	8,5 %
<b>Celkem</b>	<b>106</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 9**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	36	34 %
2	43	40 %
3	18	17 %
4	8	7,5 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	2	1,9 %
<b>Celkem</b>	<b>107</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 10**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	57	54 %
2	22	21 %
3	17	16 %
4	8	7,6 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	1	1 %
<b>Celkem</b>	<b>105</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 11**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	42	39 %
2	42	39 %
3	13	12 %
4	4	3,7 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	6	5,6 %
<b>Celkem</b>	<b>107</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 12**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	56	55 %
2	21	21 %
3	12	12 %
4	13	13 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	0	0 %
<b>Celkem</b>	<b>102</b>	<b>100 %</b>

**Vyhodnocení**

## dotazníku

B

**Otázka č. 1**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	27	26 %
2	22	21 %
3	21	20 %
4	23	22 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	12	11 %
<b>Celkem</b>	<b>105</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 2**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	4	3,7 %
2	28	26 %
3	43	40 %
4	21	20 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	11	10 %
<b>Celkem</b>	<b>107</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 3**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	27	25 %
2	40	38 %
3	23	22 %
4	13	12 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	3	2,8 %
<b>Celkem</b>	<b>106</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 4**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	42	39 %
2	49	46 %
3	4	3,7 %
4	6	5,6 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	6	5,6 %
<b>Celkem</b>	<b>107</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 5**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	36	34 %
2	27	26 %
3	12	11 %
4	4	3,8 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	26	25 %
<b>Celkem</b>	<b>105</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 6**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	41	39 %
2	39	38 %
3	10	9,6 %
4	2	1,9 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	12	12 %
<b>Celkem</b>	<b>104</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 7**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	19	18 %
2	23	21 %
3	6	5,6 %
4	8	7,5 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	51	48 %
<b>Celkem</b>	<b>107</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 8**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	41	40 %
2	41	40 %
3	7	6,8 %
4	7	6,8 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	7	6,8 %
<b>Celkem</b>	<b>103</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 9**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	26	25 %
2	35	34 %
3	24	23 %
4	9	8,7 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	9	8,7 %
<b>Celkem</b>	<b>103</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 10**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	49	47 %
2	40	38 %
3	10	9,6 %
4	3	2,9 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	2	1,9 %
<b>Celkem</b>	<b>104</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 11**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	22	21 %
2	41	39 %
3	32	30 %
4	7	6,7 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	3	2,9 %
<b>Celkem</b>	<b>105</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 12**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	26	25 %
2	66	62 %
3	11	10 %
4	1	0,9 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	2	1,9 %
<b>Celkem</b>	<b>106</b>	<b>100 %</b>

**Otázka č. 13**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
-----	-------------------	-------------------------

**Otázka č. 14**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
-----	-------------------	-------------------------

**Otázka č. 15**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
-----	-------------------	-------------------------

**Otázka č. 16**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
-----	-------------------	-------------------------

1	56	52 %
2	31	29 %
3	11	10 %
4	4	3,7 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	6	5,6 %
<b>Celkem</b>	<b>108</b>	<b>100 %</b>

1	40	39 %
2	39	38 %
3	15	15 %
4	9	8,7 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	0	0 %
<b>Celkem</b>	<b>103</b>	<b>100 %</b>

1	19	18 %
2	34	33 %
3	28	27 %
4	18	17 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	5	4,8 %
<b>Celkem</b>	<b>104</b>	<b>100 %</b>

1	33	31 %
2	40	38 %
3	12	11 %
4	10	9,5 %
5	0	0 %
6	0	0 %
0	10	9,5 %
<b>Celkem</b>	<b>105</b>	<b>100 %</b>

**Otázk č. 17  
a č. 17**

**Otázka č. 18**

**Otázka č. 19**

**Otázka č. 20**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření	kód	počet odpovědí	procentové vyjádření	kód	počet odpovědí	procentové vyjádření	kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	44	42 %	1	0	### %	1	0	### %	1	0	### %
2	36	34 %	2	0	### %	2	0	### %	2	0	### %
3	6	5,7 %	3	0	### %	3	0	### %	3	0	### %
4	5	4,8 %	4	0	### %	4	0	### %	4	0	### %
5	0	0 %	5	0	### %	5	0	### %	5	0	### %
6	0	0 %	6	0	### %	6	0	### %	6	0	### %
0	14	13 %	0	0	### %	0	0	### %	0	0	### %
<b>Celkem</b>	<b>105</b>	<b>100 %</b>	<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>### %</b>	<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>### %</b>	<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>### %</b>

**Otázka č. 21**

kód	počet odpovědí	procentové vyjádření
1	0	### %
2	0	### %
3	0	### %
4	0	### %
5	0	### %
6	0	### %
0	0	### %
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>### %</b>

