



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-1177/12-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola, Praha 9 - Kyje, Šimanovská 16</b>
<b>Sídlo:</b>	Šimanovská 16, 198 00 Praha 9 - Kyje
<b>IČO:</b>	70 885 168
<b>Identifikátor:</b>	600 040 364
<b>Právní forma:</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	Mgr. Pavlem Holubcem, pověřeným vedením školy
<b>Zřizovatel:</b>	Úřad městské části Praha 14, Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 – Černý Most
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Šimanovská 16, 198 00 Praha 9 - Kyje
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	8. – 9. 11. a 12. – 13. 11. 2012

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na základě podnětů podle § 174 odst. 5 školského zákona, které se vztahovaly zejména k řízení školy vykonávaném novou ředitelkou od 1. 8. 2012.

Posuzovaným obdobím jsou školní roky 2010/2011 až 2012/2013.

### **Aktuální stav školy**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu s rejstříkem škol a školských zařízení. Podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP) *Základy celoživotní vzdělanosti* vzdělávala k termínu inspekce 201 žáků v 10 třídách (z toho 149 žáků v 6 třídách na prvním stupni). Celkový počet žáků se ve srovnání se stavem k 30. 9. 2011 snížil o 23 a je nižší i v porovnání se

stejným obdobím roku 2010. V současnosti je škola naplněna na 63 % cílové kapacity 320 žáků. Aktuálně vzdělává 28 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), převážně se specifickými poruchami učení. Věnuje se také 3 žákům cizí národnosti. V letošním školním roce zajišťuje vzdělávání 14 učitelů, 13 z nich je odborně kvalifikovaných, dále jedna učitelka vyučující převážně na prvním stupni je kvalifikovaná pro výuku odborných předmětů. V roce 2008 škola obdržela titul *Ekoškola*, který však v červnu 2012 neobhájila, proto letos zahájila jednání k jeho znovuzískání. Společnost EDUin jí udělila v únoru 2012 certifikát *Rodiče vítáni*. K nejdůležitější změně ve škole došlo v oblasti jejího řízení. K 1. 8. 2012 nastoupila nová ředitelka, která však podala rezignaci k 31. 10. 2012. Od 2. 11. 2012 školu prozatím vede bývalý zástupce ředitelky.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu ke školnímu vzdělávacímu programu**

Hlavní prioritou školy je všestranný rozvoj žáků s důrazem na zdravý životní styl, ekologii a občanství. Disponibilní časová dotace v učebním plánu je vhodně využita zejména k posílení českého jazyka a matematiky na obou stupních školy a přírodovědných předmětů na druhém stupni. ŠVP vedle toho žákům nabízí sedm volitelných předmětů, v tomto školním roce si žáci vybrali čtyři (cvičení z českého jazyka, mediální a etická výchova, informatika). Upevňování žákovských kompetencí napomáhá široká škála projektů a akcí, které podporují poznávání přírody, orientaci žáků v problematice trvale udržitelného rozvoje a prohlubování jejich výtvarných dovedností (např. projekty *Význam vody*, *Kompostování*, *Slunce a sluneční soustava*, *Šťastné stáří očima dětí*, *Galerie Duha*). Žáci v nich vykazují velmi dobré výsledky. Mohou navštěvovat také zájmové kroužky např. hry na hudební nástroje, sborového zpěvu, keramiky, moderního tance, angličtiny pro nejmenší.

Ve výuce na prvním stupni učitelky zvolily frontální způsob výuky, který ojediněle vystřídala efektivní skupinová práce, při níž žáci prokázali schopnost spolupracovat a respektovat názory spolužáků. Získané vědomosti a dovednosti pohotově aplikovali a využívali při řešení úkolů. Vyučující uplatňovaly hlavně metodu řízeného rozhovoru. Svým přístupem, názorností výuky (např. mapy, atlasy, didaktické hry, ojediněle interaktivní tabule), zařazováním mezipředmětových vazeb, využíváním životních zkušeností žáků, průběžnou motivací a relaxací podporovaly účinnost vzdělávání. Některé promyšleně pracovaly se žáky se SVP, kteří měli zpravidla dostatek času na vypracování zadaného úkolu. Učitelky v menší míře podněcovaly žáky k vzájemné reflexi a k sebehodnocení. Všechny dbaly na dodržování základních hygienických návyků při psaní a čtení. Žáci si rozvíjeli zejména kompetence k učení, v malé míře komunikativní a sociální.

Vzdělávání na druhém stupni bylo frontální s rutinně uplatňovanými základními didaktickými metodami, kterými vyučující rozvíjeli a upevňovali vědomosti žáků. Formování ostatních kompetencí dostatečně nepodporovali. Způsob organizování výuky a volba učebních strategií byla často málo efektivní a přispívala k pasivitě žáků. Ti měli málo příležitostí k řešení problémů, využívání názorných pomůcek a vyhledávání informací, ke spolupráci i rozvoji dovedností sebereflexe a vzájemného hodnocení. Většinou pracovali s texty v učebnicích nebo s pracovními listy, zcela ojediněle

s interaktivní tabulí. Do způsobu činnosti pedagogů se nepromítala doporučení poradenských zařízení pro vzdělávání žáků se SVP. Chyběla důsledná práce s těmito žáky, individualizace a diferenciací výuky. Intelektový potenciál talentovanějších nebyl optimálně rozvíjen, čekali na dokončení činnosti ostatních, nudili se a někdy to dávali najevo i nevhodným chováním. Někteří učitelé nevěděli, zda žáky se SVP v dané třídě vzdělávají. Závěrečná rekapitulace učiva či úvaha nad úspěšností práce kolektivu i jednotlivců byla prováděna výjimečně. Žáci si v omezené míře rozvíjeli klíčové kompetence deklarované v ŠVP.

Ve výuce cizích jazyků učitelky na prvním a druhém stupni střídaly společnou a individuální práci žáků s jejich účelnou a převážně efektivní kooperací. Žáci měli dostatek podnětů k rozvoji kompetencí k učení, komunikativních, sociálních, někdy i k řešení problémů. Prohlubovali si řečové dovednosti nejčastěji při čtení, popisu, zpracování textů, v dialozích nebo při poslechu písni spojeném s doplňováním chybějících slov. Byli vedeni i k samostatnému vyhledávání informací potřebných ke splnění náročnějšího úkolu. Učitelky nejvíce zařazovaly výklad, řízený rozhovor a práci s texty. Ověřovaly si porozumění úkolům, vedly žáky k využívání životních zkušeností, uplatňování mezipředmětových souvislostí a k pozitivní práci s chybou. Hodnocení žáků však často nezduvodňovaly. Závěr vyučování většinou nevyužily ke shrnutí učiva, k sebehodnocení ani k vzájemnému hodnocení žáků.

Škola projednává v pedagogické radě výsledky vzdělávání žáků, zejména se zaměřuje na hlavní předměty kurikula. Učitelé se zabývají nejčastějšími chybami a stanovují opatření pro svoji další pedagogickou činnost. Školní systém interní evaluace není zcela účinný, protože někteří žáci při přechodu z prvního na druhý stupeň selhávají. U 5 z 11 žáků současného 7. ročníku došlo ke zhoršení o dva až tři klasifikační stupně (např. jedna žákyně byla na konci 2. pololetí 5. ročníku z vlastivědy hodnocena klasifikačním stupněm chvalitebný a v 1. pololetí 6. ročníku ze zeměpisu stupněm dostatečný a z dějepisu stupněm nedostatečný, u čtyř došlo v tělesné výchově ke zhoršení ze stupně výborný na stupeň dobrý). Škole se naopak daří úspěšně zabezpečit přestup žáků z mateřské do základní školy. Je to mj. díky úzké spolupráci s učitelkami tří blízkých mateřských škol. Děti před vstupem do 1. třídy se od února do května účastní ukázkových hodin českého jazyka a matematiky a postupně si zvykají na prostředí základní školy. Školní docházku pedagogové důsledně sledují, neomluvené hodiny tvoří nepatrnou část celkové absence. Uvážlivě přistupují i k hodnocení žáků sníženým stupněm z chování. Ke zjištění úrovně osvojených kompetencí stanovených v ŠVP škola využívá testování prováděné komerční společností Scio. Od školního roku 2010/2011 žáci druhého stupně dosahují ve srovnání s ostatními žáky základních škol České republiky v hodnocených oblastech (matematika, český jazyk a osobní studijní předpoklady - dále OSP) průměrných až podprůměrných výsledků. Z hodnocení oblasti OSP vyplynulo, že žáci pracují pod úrovní svých možností a jejich individuální studijní potenciál není učiteli dostatečně využíván. To se projevilo na druhém stupni i v hospitovaných hodinách (viz část *Hodnocení předpokladů školy*). Nadprůměrní byli v loňském školním roce pouze žáci 9. ročníku v matematice (70% celková úspěšnost). Pozitivní je snaha školy o pravidelné externí hodnocení kompetencí žáků, problém však spočívá v dalším využívání zjištěných informací. Vedení školy má zpětnou vazbu o účinnosti vzdělávání také z úspěchů žáků, kteří se účastní sportovních a výtvarných soutěží, v menší míře se zapojují do vědomostních soutěží (Pražské poetické setkání, Pražský globus, zeměpisná olympiáda).

Poradenské služby zabezpečují výchovná poradkyně a školní metodička prevence v kooperaci s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále PPP). Výchovná poradkyně má v kompetenci řešení výukových a výchovných problémů, evidenci žáků se SVP i kariérové poradenství. Zkušená speciální pedagožka poskytuje individuální podporu v rámci výuky

těm žákům, kteří ji mají doporučenou v odborných vyšetřeních. Z celkového počtu 28 žáků se SVP mají dva posudek k vypracování individuálních vzdělávacích plánů, ale jejich zákonní zástupci o ně neprojeví zájem. Speciální pedagožka zajišťuje reedukaci u 19 žáků s poruchami učení, 5 z nich však nemá v současnosti odborný posudek, který by byl podkladem pro poskytovanou odbornou péči. Spolupráce výchovné poradkyně se speciální pedagožkou ani jejich kooperace s učiteli při zjišťování a zabezpečování individuálních potřeb žáků ve výuce zatím neprobíhá optimálně. Vážně metodická podpora pedagogů i přenos informací. Speciální pedagožka dosud navázala kontakt jen s některými rodiči, kteří měli o vyrovnávací opatření pro žáky se SVP zájem.

Analýzou žákovských knížek a diktátů bylo shledáno, že většina vyučujících nerespektuje doporučení z odborných vyšetření. Někteří při psaní diktátů či procvičování pravopisných jevů nepoužívají doplňovací cvičení nebo nezkracují jejich texty. Hodnocení je nepřiměřeně náročné a pro žáka demotivující, dále je opomíjen důraz na ústní zkoušení a převládá klasifikace z písemných projevů.

Školní metodická prevence sociálně patologických jevů zpracovala *Minimální preventivní program* s cílem vést žáky k rozvoji sebepoznání, růstu zdravého sebevědomí i ke zvládnutí stresových situací. K tomu přispívají školní i třídní akce, témata prevence zařazovaná do jednotlivých předmětů (*Divácké násilí, Lidé postižení mezi námi*), exkurze se zeměpisným, přírodovědným a dějepisným zaměřením (*Štefánikova hvězdárna, Planetárium, Den země*) i volnočasové aktivity. Do společných programů se zapojují zákonní zástupci žáků (např. masopustní průvod, buřtování, Den dětí). Výchovná poradkyně i školní metodická prevence spolupracují s Policií ČR a Městskou policií, sociálními pracovníky, dětským kurátorem a s občanským sdružením Prospe. Výchovná poradkyně vede písemné záznamy dokládající obsah a rozsah činností i navržená a realizovaná opatření, jak ukládá legislativa. Školní metodická prevence vypracovala zprávu o svých činnostech, ve které chybí opatření do následujícího období. Do školních akcí a dění se aktivně zapojuje žákovský parlament. Škola zajišťuje dohled nad žáky a dbá na vytvoření bezpečného prostředí ke vzdělávání. Žáci jsou pravidelně poučováni o bezpečném chování ve škole i mimo ni.

## **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Ředitelka, která odstoupila z funkce, splňovala předpoklady pro její výkon stanovené právními předpisy. Její koncepce rozvoje školy reflektovala ŠVP a do jisté míry i výsledky a aktuální potřeby školy. Ředitelka si však nevytvořila k realizaci svých záměrů v oblasti výchovy a vzdělávání vhodné podmínky. Ač sama neměla zkušenosti s řízením, jmenovala do funkce svého zástupce pedagoga rovněž bez řídicích zkušeností a znalostí školy. Nestanovila si správně priority v činnosti instituce na nejbližší období ani v kontrole. Skutečnost, že se nevyrovnávala s kladenými nároky na ni, vedla k nepřesným i chybným rozhodnutím, kterými nadále negativně ovlivňovala školní klima, funkčnost komunikace i přenos informací mezi managementem a učiteli. Například změnami v rozvrhu vyučovacích hodin v průběhu školního roku napravovala nedostatky v organizaci vzdělávání, které měly být zachyceny a odstraněny již v přípravném období (dělení třídy na výuku cizích jazyků). O neprofesionalitě ředitelky vypovídalo i provizorní zajištění výuky žáků v 1. ročníku. Zákonným zástupcům těchto žáků při zahájení školního roku

sdělila, že dojde k výměně třídní učitelky. Odborně kvalifikovanou vyučující později skutečně vystřídala učitelkou, která nesplňuje právně stanovené požadavky. Pedagogická rada plnila svoji funkci poradního orgánu za předcházejícího managementu školy. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2012/2013 jsou často obecné nebo dokládají neefektivní projednávání některých zásadních pedagogických dokumentů (např. projednávání jednoho bodu nového školního řádu na několika pedagogických radách a postoupení jeho znění k odsouhlasení učiteli prostřednictvím nástěnky).

Škola má nekvalitně zpracované vnitřní dokumenty. Některé nedostatky nebyly odstraněny již předchozím vedením (např. ŠVP, školní řád). Kontrolou dokumentace inspekce zjistila:

- na základě komparace ŠVP s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) provedené inspekci v roce 2009 škola neopravila zjištěné nedostatky. Škola používá ŠVP v elektronické i tištěné podobě. Obě však nejsou v souladu s RVP ZV a vzájemně se liší. Učební plán neodpovídá rámcovému učebnímu plánu – neobsahuje úplný výčet povinných vyučovacích předmětů s jejich časovými dotacemi pro jednotlivé ročníky, poznámky k učebnímu plánu s ním částečně nekorespondují. V ŠVP chybí v Charakteristice školy kapitola Dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce. Dále zde nejsou uvedeny informace k zabezpečení výuky žáků se ŠVP, resp. sociálně znevýhodněných. V pravidlech pro hodnocení žáků nejsou uvedeny všechny způsoby jejich hodnocení, v kritériích hodnocení chybí stupeň nehodnocen v hodnocení žáka na vysvědčení,
- záznamy z pedagogických rad nedokládají projednání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy,
- školní matrika neobsahuje u některých žáků údaje o jejich zdravotní způsobilosti ke vzdělávání a o zdravotních obtížích, které by mohly mít vliv na průběh vzdělávání, zápis počtu žáků v třídním výkazu 7. ročníku neodpovídá zápisu jejich počtu v třídní knize; v třídním výkazu 8. ročníku není vyplněný stav žactva k 30. 9. 2012, v třídním výkazu 9. ročníku i k 30. 9. 2011,
- ve výroční zprávě o činnosti školy za školní roky 2010/2011 a 2011/2012 chybí některé základní údaje o škole (sídlo, údaje o zřizovateli, o školské radě) a úplné informace o hodnocení výsledků vzdělávání žáků,
- v třídních knihách na prvním stupni ve školním roce 2012/2013 chybí informace o suplovaných hodinách,
- školní řád neobsahuje veškeré povinnosti žáků, v části upravující provoz a vnitřní režim školy jsou některé informace, které vycházejí z již neplatného znění právního předpisu (např. délka přestávek), pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nejsou zpracována v souladu se školským zákonem a s prováděcím právním předpisem ve znění pozdějších předpisů,
- v knize úrazů nejsou uvedeny údaje v souladu s platným právním předpisem.

Další dokumentace školy (rozhodnutí ředitele o právech a povinnostech v oblasti státní správy, rozvrh vyučovacích hodin) je vedena správně. Právně stanovené dokumenty (školní řád s platností od 1. 9. 2011, výroční zprávy o činnosti školy za školní roky

2010/2011 a 2011/2012) byly schváleny školskou radou. Školní řád byl ve škole zveřejněn, žáci s ním byli prokazatelně seznámeni na počátku školního roku 2012/2013, nikoliv zaměstnanci školy.

Pedagogický sbor je stabilní a umožňuje z hlediska odborné kvalifikace plnit ŠVP. Nově přijatým a začínajícím učitelům pomáhají zkušení uvádějící učitelé. Škola neměla k dispozici plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), které probíhá v minimálním rozsahu. Dle dokumentace se ho účastnilo pouze několik pedagogů. Krátkodobé kurzy a semináře byly zaměřeny např. na aplikaci průřezových témat (multikulturní, etická, mediální výchova), na projektové vyučování, na práci se žáky-cizinci. Výchovná poradkyně absolvovala požadované specializační studium. Téměř opomíjené je DVPP v oblasti práce se žáky se SVP, což se negativně projevilo ve vzdělávání převážně na druhém stupni.

V rámci pohospitačního rozhovoru zjišťovali pracovníci České školní inspekce názory učitelů na školní klima, které v současnosti v naprosté většině vnímají pozitivně. Např. na otázku *ve škole panuje demokratické prostředí a dobrá pracovní atmosféra* odpovědělo 86 % dotázaných *rozhodně ano*. Shodují se, že ke změně klimatu došlo s odchodem bývalé ředitelky.

Přenos sdělení uvnitř školy se realizuje zejména osobním kontaktem ze strany jeho vedení, dále jsou předávány standardně (např. nástěnka, porady). Současný ředitel pozitivně hodnotí spolupráci se zřizovatelem, který škole věnuje náležitou pozornost. Spolupráce se školskou radou nebyla v tomto školním roce realizována, protože během měsíce září rezignovali její 3 členové. Tím nebyla školská rada usnášeníschopná. V měsíci říjnu ředitelka nezajistila doplňující volby. Zákonní zástupci žáků jsou pravidelně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání na třídních schůzkách, při individuálních konzultacích a v žákovských knížkách. Webové stránky školy prozatím nedostatečně informují o její činnosti.

V oblasti finančního zabezpečení škola čerpala prostředky především ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele. Finance ze státního rozpočtu použila účelně, jejich použití na DVPP však není efektivní. Škola vhodně využila finanční prostředky z doplňkové činnosti a z rozvojových programů MŠMT k posílení mzdových nákladů, ke zkvalitnění vzdělávání a k vyšší motivaci zaměstnanců. Na získání financí z jiných zdrojů v rámci projektů, grantů a sponzorských darů se nepodílela. Zřizovatel zajišťoval školu v oblasti provozních výdajů a obnovy investic, dále přispíval na odměny ředitele. Organizace využila vlastní zdroje např. ke koupi 2 interaktivních tabulí. Vyrovnané hospodaření společně s finančními prostředky z doplňkové činnosti vytváří dostatečné předpoklady pro realizaci ŠVP. Ve školním roce 2012/2013 bylo zjištěno, že škola vybírala od zákonných zástupců žáků v 1. ročníku příspěvek na učebnice, což je v rozporu s platným právním předpisem.

Starší školní budova je udržovaná, proběhla rekonstrukce sociálního zařízení, školní družiny i částečná výměna oken a další úpravy (zřízena učebna speciálního pedagoga z bývalé ředitelny, vybudována nová ředitelna atd.). Zařízení standardně vybavených učeben je obnovováno. V budově funguje školní knihovna s možností výpůjčky. K plnění osnov tělesné výchovy žáci využívají menší sportovní areál se dvěma hřišti, který je v dobrém stavu, a prostornou a dobře vybavenou tělocvičnu patřící jinému subjektu, do které musí docházet. Informační a komunikační technika (např. 25 PC v počítačové učebně, 4 interaktivní tabule, keramické tabule, tiskárny, multifunkční kopírka, audio-video přístroje) je v dostatečném množství.

## Závěry

*Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*

*Škola podporuje bezpečnost a zdravý vývoj žáků. Její preventivní strategie vytvářejí předpoklady k předcházení sociálně patologických jevů.*

*Poradenské služby jsou funkční s riziky v práci se žáky se SVP převážně na 2. stupni. Pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné respektovat ve výuce odborná doporučení poradenských zařízení.*

*Materiální a finanční podmínky vzdělávání jsou na dostatečné úrovni a podporují realizaci ŠVP, využívání finančních prostředků státního rozpočtu na DVPP není efektivní.*

*Funkčnost řízení byla na počátku školního roku 2012/2013 oslabena neprofesionalitou nové ředitelky. Svoji činností negativně ovlivňovala chod a klima školy, nevytvářela dobré předpoklady pro poskytování vzdělávání a školských služeb v souladu se školským zákonem a ŠVP. Nový management se musí více zaměřit na podporu profesního rozvoje učitelů zaměřeného na metody a formy výuky korespondující se strategiemi definovanými v ŠVP. Učitelé průběžně sledují výsledky vzdělávání interní evaluací. Management ověřuje znalosti žáků pravidelným externím hodnocením, jednotlivá zjištění je třeba důsledně využívat při následné pedagogické činnosti.*

*Ve vzdělávacím procesu je zapotřebí provést kvalitativní změnu vycházející z důsledného uplatňování strategií stanovených v ŠVP. Je nutné zařazovat didaktické postupy umožňující aktivní účast a spolupráci žáků ve výuce i rozvoj všech klíčových kompetencí. Zároveň je třeba vést žáky ke spoluzodpovědnosti za úspěšnost vzdělávání a dosažení stanovených cílů, k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, zajišťovat jejich individuální vzdělávací potřeby vnitřní diferenciací a individualizací výuky.*

*Pro činnost školy, která musí být v souladu s právními předpisy, je nutné:*

- *uvést ŠVP do souladu s § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *aby záznamy z pedagogických rad dokládaly projednávání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy v souladu s § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *doplnit ve školní matrice chybějící údaje dle § 28 odst. 2 písm. g) školského zákona,*
- *aby ředitel školy organizoval další vzdělávání pedagogických pracovníků podle plánu dalšího vzdělávání v souladu s § 24 odst. 3 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů,*
- *výroční zprávy o činnosti školy musí obsahovat všechny údaje v souladu s § 7 odst. 1 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů,*
- *třídní knihy musí obsahovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu dle § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona,*

- *školní řád musí obsahovat podrobnosti k výkonu povinností žáků dle § 30 odst. 1 písm. a) školského zákona s odkazem na § 22 odst. 1 písm. b), c) téhož zákona, dále musí upravovat provoz a vnitřní režim školy dle § 30 odst. 1 písm. b) s odkazem na § 1 odst. 5 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání musí být v souladu s § 30 odst. 2 školského zákona s odkazem na § 52 odst. 5 a odst. 6 téhož zákona a s odkazem na § 16 odst. 3 písm. d) a odst. 4 písm. d) vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů,*
- *aby škola při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami postupovala v souladu s § 16 odst. 6 školského zákona,*
- *kniha úrazů musí obsahovat údaje dle § 1 odst. 2 vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů, ve znění pozdějších předpisů,*
- *aby škola při poskytování učebnic a učebních textů žákům postupovala v souladu s § 27 odst. 3 školského zákona.*

*Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais 9) nebo na e-podatelnu [csia@csicr.cz](mailto:csia@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.*

## **Poučení**

*Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais 9) nebo na e-podatelnu [csia@csicr.cz](mailto:csia@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.*

## **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina školy s účinností dnem 1. 10. 2005 včetně dodatků č. 1 a 2 ze dne 5. 10. 2009 a 22. 12. 2009
2. Rozhodnutí MŠMT č. j. 33493/2012-25 ze dne 21. 9. 2012 s účinností od 21. 9. 2012 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (změna ředitele)



3. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 17. 5. 2012 s účinností od 1. 8. 2012, Resignace ředitelky školy ze dne 31. 10. 2012, Pověření Mgr. Holubce vedením Základní školy, Praha 9 – Kyje, Šimanovská 16 ze dne 2. 11. 2012 s účinností od téhož data do doby jmenování nového ředitele
4. Školní matrika vedená k termínu inspekce
5. Rozhodnutí ředitele školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve školním roce 2011/2012 k termínu inspekce
6. Školní vzdělávací program *Základy celoživotní vzdělanosti* platný od 3. 9. 2007
7. Konceptní záměr pro období 2010-2015, Konceptce rozvoje příspěvkové organizace ZŠ Praha 9 – Kyje, Plán práce na školní rok 2012/2013 a navazující plány v témže školním roce
8. Záznamy z pedagogických rad od školního roku 2010/2011 k termínu inspekce
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2010/2011 a 2011/2012
10. Třídní knihy vedené ve školních letech 2011/2012 a 2012/2013
11. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2012/2013 (dvě verze s platností od 3. 9. 2012 a 3. 11. 2012)
12. Školní řád pro školní rok 2011/2012 s platností od 1. 9. 2011
13. Personální dokumentace - doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků k termínu inspekce
14. Plán činnosti výchovné poradkyně školní rok 2012/2013 ze dne 3. 9. 2012
15. Výchovné poradenství - Zhodnocení plánu činnosti školní rok 2011/2012 ze dne 12. 6. 2012, Zápisy z jednání výchovné komise k termínu inspekce
16. Minimální preventivní program 2012/2013 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže
17. Plán roční činnosti školy v oblasti prevence sociálně patologických jevů k termínu inspekce
18. Zápisy z jednání školské rady od školního roku 2011/2012 k termínu inspekce
19. Vybrané písemnosti žáků a žakovské knížky k termínu inspekce
20. Externí hodnocení výsledků vzdělávání prováděné společností SCIO ve školních letech 2010/2011 až 2012/2013
21. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2010, Výkazy o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2011 a k 30. 9. 2012
22. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2010, 2011 a 2012
23. Rozpočtová opatření pro roky 2010 a 2011
24. Finanční vypořádání dotací MŠMT v letech 2010 a 2011
25. Výkazy zisku a ztráty za roky 2010 a 2011
26. Výpisy zápisů z účetnictví školy za roky 2010 až 2012
27. Seznam seminářů 2011, Seznam seminářů 2012 (leden až říjen) ÚZ 33 353 SR – pedagogové ze dne 13. 11. 2012
28. Přehledy o plnění rozpočtu za roky 2010 a 2011
29. Přehled nakoupeného ICT vybavení v letech 2010 a 2012 k termínu inspekce

## **Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 26. listopadu 2012

*(razítko)*

Mgr. Boris Tvarůžek, školní inspektor

Boris Tvarůžek v. r.

PaedDr. Jana Křest'ánová, školní inspektorka

J. Křest'ánová v. r.

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová v. r.

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

I. Černá v. r.

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 5. 12. 2012

*(razítko)*

Mgr. Pavel Holubec, pověřený vedením školy

Holubec v. r.

**Připomínky ředitele školy**

Datum: --

Připomínky nebyly podány.