

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Petřiny - jih, Praha 6, Šantrochova 2

Šantrochova 2/1800, 162 00 Praha 6 - Veleslavín

Identifikátor školy: 600 039 161

Termín konání orientační inspekce: 5. - 7. února 2001

Čj.	010 207/01-5106
Signatura	oa6cu114

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola má kapacitu 560 žáků a letos poskytuje vzdělání 573 žákům ve 23 třídách. Ve školní družině a školním klubu je zapsáno celkem 541 žáků při stanovené kapacitě 400 žáků. Na druhém stupni školy se vyučuje podle učebního plánu MŠMT ČR Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy č.j. 29 738/96-22-50 a v části tříd podle programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Část budovy je využívána k výuce soukromou taneční konzervatoří – Tanečním centrem Praha. Pro část hodin tělesné výchovy využívá škola sportovní areál na Strahově. Právní subjektivitu získala škola od 1.1.1993.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Časová dotace sledovaného předmětu je v souladu s učebními plány. Obsah učiva odpovídá osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Učitelé mají vypracované stručné tematické plány, které ne vždy korespondují s osnovami, ale jen s učebnicemi. Výchovná poradkyně informuje třídní učitele o žácích se specifickými poruchami učení a chování. Během sledované výuky na tyto žáky nebyl brán zřetel. V návaznosti na předmět český jazyk a literatura mohou žáci 6. - 9. ročníku v rámci nepovinného předmětu navštěvovat seminář žurnalistiky, kde rozvíjejí své tvůrčí nápady, rozšiřují si slovní zásobu i komunikativní dovednosti. Svě tvůrčí myšlenky soustřeďují v dlouholetém celoškolském časopisu „Šantrošíček“.

Předmětu vyučuje šest učitelů, pět z nich má odbornou i pedagogickou způsobilost, jeden vyučující nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalitu výuky ovlivňují osobní dispozice, vlastní invence i schopnost komunikace. Z předložených dokumentů plyne, že předmětová komise je ustanovena, konzultuje a koordinuje plánování výuky především koncem školního roku, vyjadřuje se k novým tendencím ve školství (Bílá kniha). V zápisech se neobjevilo hodnocení žáků, zvláště žáků s SPU, a práce s nimi vůbec, ani moderní způsoby vyučování. Výuka probíhá ve třídách vybavených většinou starším žakovským nábytkem. Vzhledem k tomu, že většina tříd má sportovní zaměření, je i výzdoba směřována k tomuto tématu v různé míře tvůrčí nápaditosti i tvořivosti. Jinak se v prostorách tříd příliš neprojevuje život třídních kolektivů, protože třídy dále doplňovaly pomůcky k výuce a květiny.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje literární texty, jazykové příručky, slovníky, encyklopedie, je zde umístěna kopírka pro potřeby učitelů na výuku. Audiovizuální nosiče je možné využít i v příjemném prostředí žakovské knihovny, která slouží jako informační a výukové centrum. Žáci pracují v těchto prostorách v různých vyučovacích hodinách, dále mají možnost tyto prostory navštěvovat i v odpoledních hodinách. Žakovská knihovna soustřeďuje beletrii především pro žáky 1. stupně, dále naukovou a odbornou literaturu pro starší žáky. K dispozici mají i počítač. Nově zařízené počítačové učebny (pro 1. i 2. stupeň) poskytují možnosti pracovat s moderní technikou a výukovými programy. Vyučující používají učebnice schválené MŠMT ČR od různých nakladatelství. Při sledované výuce využívali jen sporadicky alternativních zdrojů informací a názorných pomůcek.

Sledovaná výuka byla připravená a navazovala na předcházející učivo. Výukové cíle byly reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám. Zvolené metody práce byly frontálního charakteru, které mají vyučující ověřené a jejich invence a tvořivost spočívala v menším či promyšlenějším střídání předem daných postupů (řízený rozhovor, výklad, práce s učebnicí a sešitem, práce na tabuli, samostatná práce žáků, ojediněle doplňovačka

s tajenkou). Takováto struktura výuky s sebou nese nízkou efektivitu vyučovacího procesu, převažující aktivitu vyučujících nad aktivitou žáků, malé využívání mezipředmětových souvislostí, minimální spolupráci mezi žáky navzájem. Přesto se ve výuce objevil náznak kooperativního způsobu práce - skupinová práce a práce ve dvojicích- která však vyplynula do ztracena, nebyla dále využita ve prospěch žáků. Vyučující sledovali a ověřovali pochopení látky, ale od žáků většinou vyžadovali vysvětlení nebo aplikaci poznatků bez širšího kontextu. Takto vedená výuka neumožňuje dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků a jejich jazykového vyjadřování. Při výuce se neprojevovala diferenciacce žáků ani práce se žáky s SPU. V malé míře se objevilo pravopisné cvičení pouze na doplňování pravopisných jevů pro celou třídu, nedělo se tak při kontrolním diktátu.

Vstupní i průběžná motivace vycházela z výše popsaných vyučovacích stereotypů a většinou se omezila na seznámení s průběhem hodiny. Hodnocení žáků se objevovalo ojedinele, v závěru hodin chybělo celkové shrnutí, ocenění práce žáků, nebo došlo pouze ke sdělení plánu na další hodinu, v časové tísní byl zadáván domácí úkol. Výjimka se vyskytla v závěru jedné hodiny, kdy vyučující žáky pochválila, poděkovala jim za pozornost i práci. V hodinách nedocházelo ani k hodnocení žáků navzájem, ani k sebehodnocení žáka. Zadávané domácí úkoly mají přiměřený rozsah, někdy jsou zadávány úkoly, kdy žáci musejí použít i jiné zdroje informací. Kromě namnožených pracovních listů, pravopisných cvičení, jazykové příručky (Pravidla českého pravopisu) i literární ukázky se neobjevily ve výuce další pomůcky, které by žákům přiblížily probírané učivo. Sledovaný výběr žakovských písemností měl dobrou úroveň, školní sešity jsou kontrolovány sporadicky, domácí úkoly většinou opravovány, v písemných pracích se objevuje i analýza chyb. U žáků s SPU se objevila klasifikace, která neodpovídala pravidlům hodnocení těchto dětí. Tím vyučující porušovali Vnitřní klasifikační řád, kde jsou pokyny ke klasifikaci těchto žáků uvedeny a chybí společná domluva učitelů v rámci předmětové komise na stupnici hodnocení a hodnocení podle individuálních schopností těchto dětí. V žakovských knížkách se většinou vyskytují známky vyváženě, to znamená, že vyučující zapisují známky ze všech složek českého jazyka, které tvoří mluvnické učivo (gramatika), literární výchova a sloh.

Ve škole byla zaznamenána pozitivní atmosféra. Žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace a jejich chování bylo přiměřené i přes určitou monotónnost a někdy malou podnětnost výuky. Minimální či nulová kooperace mezi žáky nevytváří prostor pro vzájemné vyjadřování postojů, názorů, pokládání otázek a řešení problémů a omezuje se tak možnost rozvoje komunikativních dovedností.

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky jsou na průměrné úrovni. Personální podmínky jsou s ohledem na odbornost výuky učitelů velmi dobré. Materiální podmínky jsou průměrné. Organizace, metody a formy výuky mají tradiční charakter a jsou na průměrné úrovni. V motivaci a hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Minimální prostor je věnován rozvoji komunikativních dovedností žáků. Interakce a komunikace je průměrná.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře je průměrná.

Občanská výchova

Časová dotace výuky občanské výchovy je ve všech ročnících v souladu s výchovně-vzdělávacím programem. Tematické plány respektují závazné osnovy. Většinou je tvoří rámcový časový rozvrh vyučovacích celků. Od jednoho vyučujícího nebyly plány předloženy.

Občanskou výchovu vyučují čtyři učitelé, jeden z nich má pedagogickou i odbornou způsobilost, jeden pouze pedagogickou a dva nesplňují podmínky způsobilosti. Předmětu se vyučuje v kmenových učebnách se standardním vybavením. Občanská výchova je součástí

předmětové komise společenskovedních předmětů.

Žáci na hodiny občanské výchovy mají k dispozici učebnice se schvalovací doložkou MŠMT ČR. Výuka byla pečlivě připravena a strukturována, s jasným obsahem a cílem. Vyučující využívali především rozhovoru s promyšlenou posloupností výkladu, navazujících otázek a problémů, vzbuzujících pozornost žáků a podporujících jejich vlastní aktivitu v průběhu celé vyučovací hodiny. Žáci projevovali zájem i dobré znalosti. Výrazným kladem ve výuce byla snaha o střídání metod a forem činnosti (referáty, samostatná práce, skupinová práce, diskuse, řešení zadaného problému, či zachování anonymity žáků při kladení písemných otázek k zadanému tématu). Žáci byli vedeni k výstižnému i jazykově správnému vyjadřování; vedle uplatnění vlastních poznatků dovedli formulovat i své názory a postoje, i když diskuze se nerozprohnila, pravděpodobně z ostychu, do větší intenzity. Určitým ojedinělým nedostatkem byla nevyváženost hodiny, kde převládala aktivita učitele nad činností žáků. Vyučující nevycházeli ze zkušeností žáků, chyběla větší samostatnost pro práci i prostor pro vlastní postoje a názory.

Intenzita úvodní i průběžné motivace ve vyučování závisela především na volbě a efektivním uplatnění didaktických metod, na schopnosti zaujmout žáky daným tématem i na komunikativních dovednostech jednotlivých učitelů. Výsledkem pak byla i příznivá pracovní atmosféra a zájem o předmět. Vyučující většinou nevyužívali hodnocení žáků jako motivačního prvku v průběhu vyučování, v hodinách se nevyskytlo hodnocení žáků navzájem ani sebehodnocení. Podle záznamů v žákovských knížkách mají učitelé dostačující podklady ke klasifikaci, pouze u jednoho vyučujícího nebylo hodnocení žáků uvedeno.

Výuku ovlivňovala příjemná pozitivní atmosféra, která byla nastolena danými pravidly vzájemné komunikace. Dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů žáků umožňoval jejich aktivitu, spolupráci, a s tím související toleranci.

V plánování a přípravě výuky nebyly shledány nedostatky. Podmínky výuky jsou na základě většiny pozitiv celkově velmi dobré. Metody a formy práce, a v přímé souvislosti s nimi i motivace a hodnocení žáků a vzájemná komunikace, jsou celkově na velmi dobré úrovni.

Kvalita vzdělávání v občanské výchově je velmi dobrá.

Přírodopis a zeměpis

Časová dotace ve sledovaných předmětech je v souladu se stanoveným vzdělávacím programem. Členění učiva do jednotlivých ročníků a kontinuitu výuky sleduje v zeměpise předmětová komise, ta také stanoví případné úpravy na základě aktuálních zkušeností. V přírodopise jsou úpravy ponechány na úvaze zkušených vyučujících. Základem členění jsou používané učebnice a zkušenosti z předcházejících ročníků. Příprava vyučujících na jednotlivé pravidelné i suplované hodiny je zodpovědná. Vychází z tematických plánů, které si individuálně vypracovávají jednotliví vyučující na základě svých zkušeností. Plány předkládají ke kontrole vedení školy. Plánování neobsahuje vřazení laboratorních prací nebo cvičení v terénu, to se děje v průběhu roku podle aktuálních okolností, zde se také využívá např. pobytů na škole v přírodě nebo na sportovních výcvikových kurzech. V zeměpise se plánují exkurze a návštěvy planetária. S výukou přírodopisu souvisí možnost účasti na pěstitelských a chovatelských aktivitách školního klubu. Tuto zájmovou činnost využívají převážně žáci prvního stupně školy.

Předmětům vyučuje celkem osm vyučujících ve čtyřiceti sedmi hodinách týdně. Ve třiceti pěti hodinách vyučují učitelky a učitelé odborně i pedagogicky způsobilí, v šesti hodinách jsou učitelé způsobilí pedagogicky, šest hodin zeměpisu vyučuje učitel bez způsobilosti. Z osmi vyučujících jsou jen dva na celý pracovní úvazek. Ředitel školy se snaží využít v maximální

míře odbornost pedagogického sboru při stanovování úvazků a stejné hledisko sleduje jeho zástupce při obsazování suplovaných hodin. V době konání inspekce byla ve škole přítomna polovina vyučujících. Výuka probíhá převážně v kmenových třídách, některé z nich slouží při stěhování žáků více určitému předmětu a tomu odpovídá funkčnost jejich výzdoby a vybavení. Pro část hodin se používá třída vybavená počítači s instalovanými a využívanými výukovými programy. K dispozici je i další audiovizuální technika. Učební prostředí je přiměřeně estetické. Kabinety jsou vybavené základním množstvím vhodných pomůcek, sbírek a odborné literatury. Při výuce se vždy využívá vhodných učebnic a atlasů, někdy i dalších zdrojů informací. Psychohygienické zásady v jednotlivých hodinách jsou dodržované. Nevhodné je však zařazování hodin v rozvrhu dva dny po sobě při dvouhodinové týdenní dotaci nebo jejich umístění do pátku a následného pondělí. V budově školy je vzorně vedená chovatelna exotických obratlovců s terárii, akvárii a voliéry. Na přilehlém pozemku jsou dva příkladně ošetřované skleníky pro pěstování tropických a subtropických rostlin. Chovatelna a skleníky slouží zájmovým aktivitám.

Ve výuce sledovaných předmětů jsou použité metody a formy práce dány erudicí a zkušeností vyučujících a jsou spíše tradiční, stejně jako členění hodin na jednotlivé části. Struktura hodin a výukové cíle odpovídají věku žáků a většinou respektují specifické podmínky dané třídy. Ve výkladech převládá zdůraznění faktografie nad žádoucí preferencí pochopení vazeb, souvislostí a vztahů. V hodinách se používá metoda řízeného rozhovoru s převahou aktivity na straně učitele. Tím je zúžen prostor žáků pro práci individuálním tempem a hledání alternativních řešení zadaných otázek a úkolů. Při interpretaci učiva dochází někdy k věcným nepřesnostem nebo zavádějícímu zdůrazňování nepodstatných detailů. Vyučující zpravidla vhodně využívají aktualizaci učiva, ekologická a regionální hlediska. Velmi dobrá je učiteli řízená práce s učebnicemi. Žáci reagují pozitivně. Systém zápisů do sešitů nebo na volné listy vkládané do fólií je funkční, vyhovuje potřebám domácí přípravy a opakování. Sešity se v některých třídách vhodně používají, dokud se nepopíší a žáci jsou tak v kontaktu i s látkou předchozích ročníků. Rezerva je v kontrole, která není pravidlem a nevede k nápravě nepřesností a chyb.

Na začátcích hodin jsou využívány vstupní motivační metody a v průběhu výuky navozují učitelé zájem o probíranou tematiku začleňováním osobních zkušeností žáků. Četnost hodnocení vyučujícími je adekvátní, postihuje obvykle častější písemné i méně časté ústní prověřování znalostí. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáci cíleně neprovádějí. Při výuce jsou kontrola a hodnocení spolu s motivováním zpravidla zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva a přesnost jeho interpretace podle vyučujícím předložené formulace daného poznatku. Pochopení souvislostí a aplikace poznatků jsou pak spíše okrajové. Klasifikačních podkladů mají učitelé přiměřené množství. Převažuje hodnocení písemných prací nad ústním zkoušením. Součástí závěru hodin je zpravidla jejich celkové zhodnocení. Situaci někdy negativně ovlivňuje časová tíseň.

Výuka probíhá v klidné atmosféře podle daných a akceptovaných pravidel vzájemné komunikace. Jen v malé části hodin je záměrně vytvářen prostor pro diskusi nebo sdílení názorů. Komunikace a spolupráce mezi žáky navzájem jsou v tradičně pojatých hodinách minimální. Používaný styl výuky preferuje komunikaci mezi aktivním pedagogem a akceptujícím žákem s malým využitím prostoru pro utváření vlastního názoru žáků. Komunikativní schopnosti žáků jsou tak rozvíjeny pouze okrajově, přesto je jejich vyjadřování kultivované.

Úroveň plánování a přípravy výuky je velmi dobrá. Podmínky výuky, metody a formy práce a její organizace, motivace a hodnocení spolu s úrovní spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy jsou průměrné.

Ve výuce sledovaných předmětů jsou celkově negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce, občanské výchově, přírodopise a zeměpise

Vzdělávání ve sledovaných předmětech má v souhrnu průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Dlouhodobým koncepčním záměrem ředitele je vybudování kvalitní tělovýchovně zaměřené školy pro talentované jedince ze širokého okolí. Tomuto záměru odpovídá současná profilace a zapojení do projektu MŠMT ČR Intenzifikace sportovních tříd. Zde se škola věnuje basketbalu a atletice. Plánování v této oblasti vychází z požadavků rodičů a zároveň koresponduje s trendem městské části Praha 6 podporovat cílené aktivity dětí a mládeže. Výsledkem je Plán vedení školy na školní rok 2000/2001, kde jsou po měsících rozpracovány pedagogické i provozní záležitosti, zapojení jednotlivých pracovníků, úkoly vyplývající z kontrolní činnosti a přípravy dalšího detailnějšího plánování. To je realizované v týdenním plánu, který mají zaměstnanci k dispozici ve vitríně ve sborovně. Formálním nedostatkem je opomenutí vřazení praktických činností do učebního plánu a zařazení volitelného předmětu informatika. Protože je v tomto předmětu účast žáků stoprocentní, je uvedení situace do souladu se schváleným učebním plánem spíše administrativní záležitost. Zásadní řešení však vyžaduje neplnění učebního plánu ve výtvarné výchově, kdy díky jednohodinové dotaci ve třídách s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy v každém školním roce nastává za dobu školní docházky v tomto předmětu dvouhodinový deficit. Tělovýchovné aktivity velmi vhodně doplňuje a vyvažuje mimořádná nabídka nepovinných předmětů a zájmových činností školního klubu. Ředitel školy nechává všechny učitele zpracovat tematické plány učiva. Celkově je plánování funkční a vychází ze zkušeností prověřených praxí. V práci s problémovými žáky výchovná poradkyně pouze eviduje ty se specifickými poruchami učení a chování, ale péče o ně závisí na osobním přístupu a citu jednotlivých učitelů. Individuální plány pro tyto žáky nejsou vypracovány. Činnost s žáky s SPU je nahodilá a v některých případech nerespektuje ani Metodický pokyn MŠMT ČR čj. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení v základních školách (prošla vyšetření, nepřiměřená klasifikace).

Řízení školy je umožněno organizačním uspořádáním, které zaměstnanci přijali a respektují. Ředitel stanovil kompetence a k nim příslušné pravomoci svým dvěma zástupcům a pracovníkům užšího vedení v jejich plánu práce. Výchovný poradce má stanovenou oblast péče a práce s dětmi se specifickými poruchami učení, ale vlastní kontrola a sledování výsledků těchto žáků není realizována, objevuje se nepřiměřená klasifikace. Spolupráce výchovného poradce s pedagogicko-psychologickou poradnou je na dobré úrovni, ve škole pravidelně pracuje školní psycholog. Předmětové komise jsou ustanovené, náplní jejich práce je realizování úkolů daných ředitelem. Sledují také dodržování tematických plánů. Pedagogické rady jsou pravidelné, někdy je jejich jednání spojeno s provozními poradami. U části jejich rozhodnutí chybí formulované závěry nebo termíny plnění a zodpovědnost určených pracovníků. Informační systém uvnitř školy používá standardních mechanismů. Vůči zaměstnancům je to vyvěšování informací do zasklené uzamykatelné vitríny ve sborovně nebo ústní sdělení, pro rodiče a žáky je určena nástěnka na chodbě školy a další v patře vedle ředitelny. Před třídními schůzkami jsou rodiče informováni rozdávaným bulletinem a pro tento účel zhotovenými informačními panely. Veřejnost může sledovat sportovní úspěchy žáků školy

v odborném tisku, např. ve výsledkových přehledech dvouměsíčníku Pražský basketbalový zpravodaj. Výroční zpráva školy obsahuje dostatek informací a má pro veřejnost dobrou vypovídací hodnotu. V rozvrhu hodin jsou opomenuta psychohygienická hlediska tím, že se předměty s dvouhodinovou dotací někdy vyučují dva dny po sobě. Výuka je ve třinácti třídách nejméně jednou týdně bez náležité šedesátiminutové přestávky na oběd mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. V rozvrhu se několikrát objevuje vřazení dvou předmětů najednou v téže vyučovací hodině. S nedostatky rozvrhu souvisí snížení současného úvazku ředitele na pět vyučovacích hodin místo šesti. Školní řád je zpracován, obsahuje však pouze povinnosti žáků, nikoli i jejich práva. Podle zápisů z třídních schůzek s ním byli zákonní zástupci ve většině tříd prokazatelně seznámeni. Vzhledem k častým přesunům žáků mezi vnitřkem školy a venkovním prostředím a s tím spojenou nutností přezouvání mají žáci možnost používat na boty návleky. To využívá značná část žactva a nosí nefunkční proděravělé návleky na zimní obuvi a trousí nečistotu. Učitelé na situaci rezignovali.

Ředitel školy upřednostňuje individualistický styl řízení založený na komunikaci a důvěře, ponechává značný prostor iniciativě a kreativité vyučujících, což vede v některých případech při absenci náležitých kontrolních mechanismů ke kontraproduktivním důsledkům. V případě nutnosti dovede ředitel jednat exemplárně rázně, svědčí o tom důtky udělené zaměstnancům. Podle potřeby vedení školy provádí osobní projednání s konkrétními pracovníky nebo žáky i jejich zákonnými zástupci. Při zadávání úkolů vedení vychází z odborného zaměření pracovníka a jeho ochoty podílet se na daném úkolu. Iniciativu a tvořivý potenciál některých pracovníků vedení školy využívá v rámci volitelných předmětů. Ředitel podporuje další vzdělávání učitelů, především v oblasti cizích jazyků a používání počítačové techniky. Ředitel stanovil kritéria pro příplatky za práci třídního učitele a pro přiznání osobního ohodnocení pracovníků, nebylo však prokázáno, že s nimi byli pracovníci seznámeni. Návaznost plánování na kontrolní činnost je spíše proklamativní, v praxi málo patrná. V oblasti personálního obsazení školy se podařilo získat do sboru velký počet mužů, to vhodně koresponduje s tělovýchovnou profilací školy i se snahou vytvořit přirozenou strukturu psychosociálních vlivů na žáky. Přibližně polovina vyučujících 2. stupně jsou zaměstnanci na částečný úvazek nebo externisté. To vede k obtížím při sestavování rozvrhu a personálním zabezpečení suplovaných hodin.

Systém vnitřního chodu školy vychází z dlouholeté pedagogické a řídicí zkušenosti ředitele. Kontrolní činnost je v základních konkrétních bodech zmiňována v celoročním plánu řízení školy. Vedení školy má přehled o schopnostech a možnostech svých pracovníků. Jednotlivé oblasti kontrol jsou rozděleny mezi členy vedení a výstupy se shromažďují u ředitele, ten rozhoduje o případných opatřeních. Při společných hospitacích v rámci inspekční činnosti prokázal ředitel znalost pracovníků i aktuální pedagogické problematiky. Vlastní hospitační činnost vedení byla v minulém školním roce téměř nulová, v letošním roce již přiměřená. Oba zástupci předložili své funkční záznamy o provedených kontrolách. Ve sledovaných předmětech škola v současnosti neprovádí evaluaci, v českém jazyce má několik let staré kladné zkušenosti s testováním Kalibro. V současnosti připravuje vedení školy testování srovnávacím systémem Scio. Ředitel sleduje a shromažďuje sportovní výsledky, kterých dosáhli jednotliví žáci nebo školní družstva. To slouží k evaluaci sportovních tříd.

Hodnocení kvality řízení

V oblasti plánování má škola rezervy v systematické práci se žáky se specifickými poruchami učení včetně žáků integrovaných. Příkladné je vytvoření podmínek pro pěstitelskou a chovatelskou zájmovou činnost. Vzhledem k podmínkám a zaměření školy

jsou negativa a pozitiva plánování téměř v rovnováze a plánování má celkově průměrnou úroveň. Zásadní nedostatky v tvorbě rozvrhu hodin silně ovlivňují funkčnost organizačního uspořádání školy a organizování je hodnoceno jako pouze vyhovující. Efektivnost vedení a motivování pracovníků a rozsah a účinnost kontrolních mechanismů mají průměrnou úroveň.

Kvalita řízení je v souhrnu průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

• **Dotazník pro rodiče**

Dotazník pro rodiče žáků základní školy odevzdalo 84 % respondentů z osmého ročníku. U velké většiny hodnocených ukazatelů výrazně převažuje pozitivní hodnocení práce školy. Značně pozitivně rodiče vnímají školou organizované sportovní soutěže a nabídku aktivit pro volný čas, sociální vztahy ve skupině spolužáků a začlenění do činností třídy. Spokojeni jsou i s informačními službami pro rodiče, vzdělávacím programem školy, její materiální vybaveností a s hodnocením výsledků svého dítěte. Nejčtenější kritické připomínky jsou k rozvrhu hodin a přestávkám a k hodnocení úrovně vzdělávání. Ze slovních vyjádření je zřejmá silná akceptace tělovýchovného zaměření školy.

Hodnocení školy rodičovskou veřejností je pozitivní a vyvážené. Poznatky rodičů jsou ve shodě se zjištěními školní inspekce.

• **Naplněnost školy, školní družiny a školního klubu**

Platné rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. S 85/99/Pe ze dne 13.9.1999 stanoví kapacitu 560 žáků pro základní školu a 400 žáků pro školní družinu a školní klub. Naplněnost je 573 žáků základní školy a 541 zapsaný žák družiny a klubu.

Počty žáků školy i školní družiny a školního klubu nejsou v souladu s kapacitou těchto zařízení stanovenou výše citovaným rozhodnutím.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace (rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 1022/95/Pe-00 z 15.5.1996 a č.j. S 65/99/Pe ze 13.9.1999, vybrané třídní knihy za školní roky 1999/2000 a 2000/2001, třídní výkazy a katalogové listy žáků, rozvrh hodin, školní řád, záznamy z pedagogických rad)
- zřizovací listina č.j. OZ/13/3 z 15.12.1992
- doklady o vzdělání učitelů ve vztahu ke sledované výuce
- podkladová dokumentace ČŠI
- výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- zahajovací výkaz pro školní rok 2000/2001
- vybraná dokumentace integrovaných žáků
- vybrané žákovské sešity
- vybrané žákovské knížky

- hospitační záznamy ČŠI
- zápisy z předmětových komisí předmětů český jazyk, občanská výchova a zeměpis
- zápisy z třídních schůzek
- inspekční zpráva z 10.11.1993
- tematické plány sledovaných předmětů
- plán vedení školy na školní rok 2000/2001
- hospitační záznamy zástupců ředitele

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky v českém jazyce, občanské výchově, přírodopisu a zeměpisu. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu ke sledované výuce. Kvalita vzdělávání ve sledovaných oblastech je celkově průměrná. Řízení školy je ve vztahu ke sledované výuce rovněž průměrné.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní nakládání s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu.

ČŠI hodnotí celkově výchovně vzdělávací práci školy jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis <small>Razítko</small>
Vedoucí týmu	Mgr. Josef Černý
Člen týmu	Mgr. Jana Pocová

V Praze dne 27. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1.3.2001

Ředitel školy Mgr. Zdeněk Zajíček	Podpis <small>Razítko</small>
--	---

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-03-19	010 288/01-5106
Zřizovatel:	2001-03-19	010 289/01-5106

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.