



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Základní škola Bystré, okres Svitavy

Školní 24, 569 92 Bystré

Identifikátor školy: 600 100 511

Zřizovatel: Obec Bystré

Okresní úřad Svitavy, M. Horákové 10, 568 02 Svitavy

Termín konání orientační inspekce: 1. - 6. prosinec 2000

Čj.	104 434/00-2607
Signatura	oj4cu105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Bystré, okres Svitavy, je úplná základní škola se 14 třídami a 283 žáky. Škola není právním subjektem. Součástí školy je i školní jídelna a školní družina. Ve všech ročnících je vyučováno podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni

Byly provedeny hospitace v předmětech český jazyk, matematika a přírodověda.

Týdenní hodinová dotace sledovaných předmětů odpovídala zvolenému vzdělávacímu programu školy. Obsah probíraného učiva splňoval požadavky učebních osnov, témata hodin měla návaznost na minulé vyučovací lekce. Vyučující měli stanovené přiměřené výukové cíle, které často zohledňovaly aktuální stav žáků. Příprava učitelů na hodiny byla pečlivá a důsledná. Žákům se specifickými potřebami učitelky věnovaly požadovanou péči.

Většina vyučujících splňovala požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka českého jazyka v 5. ročníku probíhala pod vedením učitelky s odborností pro výuku českého jazyka na 2. stupni. Přestože tato pedagožka neměla vzdělání pro 1. stupeň, byla hodina na vysoké úrovni odborné i metodické. Jedna z vyučujících dokončovala studium na Vysoké škole pedagogické a další měla vzdělání pro učitelky mateřské školy. Třídy 1. - 4. ročníků byly umístěny v samostatné budově v bezprostřední blízkosti hlavní budovy, kde jsou učebny 5. ročníků. Všechny výukové prostory byly dostatečně velké, funkčně vybavené a uspořádané s ohledem na věk žáků. Výzdoba působila estetickým dojmem. Vybavení školy učebními pomůckami a didaktickou technikou bylo na standardní úrovni. Žákům 1. stupně byla k dispozici učebna výpočetní techniky, její využití v době inspekce však nebylo patrné. Někteří učitelé využili nástěnné obrazy, zpětný projektor, radiomagnetofon, magnetickou tabuli, stavebnice. Značné množství názorných pomůcek bylo využito v hodině přírodovědy - váhy, odměrné válce, teploměry, kahan. Psychohygienické podmínky výuky byly dodržovány.

Organizace sledovaných hodin byla promyšlená, výuka byla řízena účelně. Vyučující zadávali jasné pokyny, snažili se o variabilitu vyučovacích metod. Jednotlivé činnosti na sebe vzájemně navazovaly, jejich střídání přispívalo k aktivitě žáků a zájmu o předmět. V hodinách českého jazyka byl kladen důraz na rozvoj vyjadřovacích schopností a slovní zásoby žáků. Byly vysvětlovány významy slov, uplatňovány prvky dramatické výchovy a znalosti žáků z jiných předmětů. V hodině čtení vyučující předvedla kvalitní práci s textem, rozvíjela čtenářské dovednosti žáků a podporovala jejich zájem o četbu. Hodiny matematiky měly dobrý spád, žáci byli celou hodinu pracovně vytíženi. Vyřešili množství cvičení a slovních úloh, byly zařazovány úlohy praktické a zajímavé. Byly vytvářeny početní představy, nechyběla práce s chybou. Hodina přírodovědy byla založena na názorných pokusech s aktivním zapojením žáků. Všechny nové pojmy byly vyvozeny na základě znalostí žáků z minulých hodin a podloženy názorem.

Motivace žáků byla patrná ve všech hodinách. Většina učitelů žáky vhodně motivovala v úvodu hodin i průběžně. Zvláště v nižších ročnících byly často zařazovány pohádky, hry soutěže a aktuální téma - Mikuláš a vánoční svátky. V některých hodinách byly využity zkušenosti žáků z praxe. Hodnocení žáků mělo převážně charakter pozitivní motivace.

Vzájemná komunikace učitelů a žáků byla založena na přirozené autoritě pedagogů. Ve většině

hodin byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, bylo jim umožňováno vyjádření vlastního názoru. Žáci školy byli vedeni ke vzájemné toleranci, ohleduplnosti a slušnosti. Projevy nevhodného chování žáků nebyly při inspekci zaznamenány.

Plánování a příprava výuky byla hodnocena jako vynikající. Podmínky výuky, organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

Celkově byla kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech velmi dobrá.

Tělesná výchova

Předmět byl vyučován v dotaci dvou hodin týdně. Předložené tematické plány byly heslovité a stručné, neobsahovaly všechny celky předepsané osnovami. Chybělo časové rozvržení probíraného učiva. Podle zápisů v třídních knihách jsou ve škole preferovány míčové hry, florbal, atletické disciplíny a základní gymnastika. Sledované hodiny byly formálně připravené, výukové cíle však nezohledňovaly počet žáků a stav jejich dovedností.

Vyučující tělesné výchovy neměla požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost, což se projevilo nedostatky v organizaci jednotlivých činností. Škola má k dispozici dvě tělocvičny - jednu ve škole, druhou nedaleko v prostorách obecního Sokola. Protože se tělocvičny liší vybavením, jsou hodiny v obou prostorách pravidelně střídány. Na lepší úrovni je materiální vybavení školní tělocvičny. V prostorách nářadovny je dostatečné množství základního náčiní, nářadí pro gymnastiku, žíněnek a míčů. Pro plnění atletických disciplín dobře slouží obecní hřiště.

Stavba sledovaných hodin splňovala metodické požadavky. Po úvodních rušných částech byla vždy zařazena cílená rozcvička s posilováním a protahováním svalů, které byly následně nejvíce zatěžovány. V organizaci hlavních částí hodin se projevovaly nedostatky způsobené malým vytížením žáků, dlouhými prostoji a činnostmi na jednom stanovišti. Docházelo k nezájmu žáků, vyrušování a neklidu. V hodinách chyběla radost z pohybu, nebylo naplněno očekávání pohybového vyžití. O negativním vztahu k tělesné výchově svědčilo devět necvičících žákyň.

Učivo bylo dostatečně procvičeno, zvláště slabším a neobratnějším byla věnována delší pozornost vyučující. Žákyně byly průběžně hodnoceny, byla prováděna kontrola správnosti prováděných cviků. Individuální dispozice cvičenek byly respektovány. Působení vyučující však žákyně nemotivovalo k zájmu o aktivní pohyb, nebyl vytvářen kladný vztah k předmětu.

Dohodnutá pravidla byla většinou dodržována. V některých částech hodin byla patrná napjatá atmosféra, vyučující často musela využít autoritativní přístup se zvýšením hlasu.

Plánování a příprava, podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, měly průměrnou úroveň. Interakce a komunikace byla pouze vyhovující.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách tělesné výchovy byla průměrná.

Německý jazyk

Předmět byl vyučován dotací tří hodin týdně, což odpovídalo schválenému učebnímu plánu. Formou volitelného nebo nepovinného předmětu nebyl zaveden, škola nabízela výuku německého jazyka pro žáky 2. a 3. ročníků v zájmovém kroužku. Tematické plány byly vypracovány. Členění učiva v jednotlivých ročnících odpovídalo učebním osnovám, k obsahové duplicitě nedocházelo. Ne ve všech třídách byli vyučující informováni o žácích s vývojovými poruchami učení. Výukové cíle byly téměř vždy plánovány tak, aby splňovaly zásadu soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Výuku německého jazyka zajišťovali čtyři vyučující. Dva byli pro tuto výuku pedagogicky

způsobili, chyběla však odborná způsobilost. Dva neměli pedagogickou ani odbornou způsobilost. Nedostatek odborné způsobilosti se snažili vyučující eliminovat. Všichni se dále vzdělávali, a to po stránce odborné i metodické.

Výuka probíhala v kmenových třídách, speciální jazyková učebna nebyla zřízena. Zařízení tříd odpovídalo psychohygienickým zásadám, výzdoba měla vysokou estetickou hodnotu. V počítačové učebně mohou, dle informací vyučujících, žáci pracovat s výukovými programy. Během inspekce nebyly využity. Jako doplněk výuky byly využívány kazetové přehrávače a video. Psychohygienické zásady během výuky byly dodržovány. V rozvrhu hodin ve čtvrtých a pátých ročnících byla výuka německého jazyka zařazena s jedinou výjimkou na páté vyučovací hodiny, což je v rozporu s obecnými pedagogickými zásadami.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Byla patrná snaha o využití rozmanitých vyučovacích metod, včetně skupinové práce. Některé vyučovací hodiny neměly efektivně využít čas, nebyly vedeny německy, poslechová cvičení, ač byla realizována, se vyznačovala chybnými metodickými kroky, takže jejich začlenění do hodiny nesplnilo svůj účel.

Organizace výuky dávala dostatečný prostor pro práci individuálním tempem. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Další zdroje informací a vlastní zkušenosti žáků byly velmi pěkně využívány. Učivo nebylo vždy interpretováno věcně správně, nebyly opravovány výslovnostní chyby. Nadanější žáci nebyli vytíženi dalšími úkoly.

Vstupní i průběžná motivace byla využívána, učivo bylo aktualizováno, využíváno bylo mezipředmětových vztahů. Ve dvou sledovaných hodinách byly prověřovány znalosti, otázky byly zaměřeny na aplikaci učiva. Zkoušení mělo charakter vytváření zpětné vazby pro učitele i pro žáky. Hodnocení bylo objektivní a zdůvodněné. Při řešení úkolů byla žákům vždy poskytována pomoc. Ve všech hodinách bylo v závěru provedeno hodnocení výkonu žáků.

Téměř všechny hodiny vykazovaly klidnou atmosféru. V mnoha případech žáci odpovídali příliš potichu. Komunikativní schopnosti žáků byly přiměřeně rozvíjeny.

Psychohygienické podmínky výuky, motivace a hodnocení byly nadprůměrné. Plánování, příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, materiální podmínky výuky, interakce a komunikace byly průměrné.

Celkově je výuka předmětu německý jazyk hodnocena jako průměrná.

Přírodopis, chemie

Týdenní časová dotace předepsaná učebním plánem byla dodržena. V nabídce volitelných předmětů byl zařazen předmět ekologie. Tématické plány byly zpracovány dle používaných učebnic a zahrnovaly tak i učivo nad rámec osnov. V jedné hospitované hodině chemie bylo probíráno učivo o jaderných reaktorech, které bylo v téže třídě plánováno na měsíc únor v předmětu fyzika. Laboratorní práce byly rovnoměrně zařazovány. Všechny hodiny byly velmi pečlivě připravené.

Vyučující neměli odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 2. stupni ZŠ. Jeden měl odbornou způsobilost pro výuku chovatelství na středních školách, další pro výuku biologie na středních školách. Tato skutečnost ovlivňovala způsob výuky. Kvalitní odborné znalosti, sdělování zajímavostí i využívání mezipředmětových vztahů byly pro žáky přínosem. Na druhé straně stanovené výukové cíle byly v některých hodinách vzhledem k věku žáků hodně náročné a učiva bylo probíráno příliš mnoho.

Výuka probíhala v kmenových třídách, z nichž jedna byla zároveň odbornou učebnou přírodopisu. Ve všech třídách byla instalována promítací plátna, k dispozici byl zpětný

projektor, video, diapojektor. Instalované pomůcky byly využívány. Výzdoba učeben byla podnětná a estetická. Velikosti tříd odpovídaly počtu žáků, požadavky na osvětlení, teplotu a velikost nábytku byly dodrženy. Nedostatkem byl nízký stůl využívaný pro předvedení pokusů, na který ze zadních lavic bylo špatně vidět. Kabinety byly vybaveny dostatečným množstvím pomůcek. Používané učebnice měly rozdílnou kvalitu. Velmi opotřebované byly 15 roků staré učebnice přírodopisu v 9. ročnících. Žáci neměli příležitost pracovat při výuce s počítači.

Organizační formou všech hodin byla hromadná výuka. Struktura hodin měla klasickou stavbu. Po vyzkoušení, či zopakování učiva z předcházejících hodin následoval výklad nové látky s více nebo méně zařazovanými otázkami pro žáky. Vždy však převládalo mluvené slovo vyučujících. Pak následoval většinou relativně dlouhý zápis do žákovských poznámkových sešitů. Po krátkém zopakování hodiny končily. K pozitivním didaktickým jevům sledovaných hodin patřilo uplatňování zásady názornosti, a to využitím množství pomůcek, včetně živých přírodnin a předvedení experimentu. Vyučující využívali pro lepší zapamatování učiva i mnemotechnických pomůcek. Nedostatkem byl malý časový prostor pro opakování a utvrzování nového učiva a minimální prostor pro uplatnění žáků. V jednom případě bylo zaznamenáno, že nebyl umožněn alternativní způsob řešení úkolu. Z hlediska psychologických požadavků byly hodiny únavné a bylo zařazováno málo relaxačních prvků. Samostatné aktivity žáků byly navozovány v menší míře, kooperativní techniky učení, či skupinové aktivity a diferenciací nároků na žáky nebyly v hospitovaných hodinách zařazeny.

Motivačních metod bylo využíváno, a to oznámením cílů, zdůrazňováním významu učiva pro praxi, aktualizací učiva, zařazením křížovky, kterou připravili žáci, či promítnutím videonahrávky s cílem vzbudit zájem pro výuku v následujícím dni.

Vyučující prověřovali výchozí znalosti žáků. Zkoušení mělo návaznost na probírané učivo. Otázky byly zaměřeny především na pamětné zvládnutí učiva. Hodnocení žáků po zkoušení nebylo ve všech případech učitelem zdůvodňované. Analýza chyb byla minimální, v jednom případě, navíc při sporném způsobu hodnocení, bylo zaznamenáno odmítnutí vyslyšet žákyni, která chtěla vysvětlit svůj postup při řešení zadané otázky. Relativně málo bylo využíváno pochval v průběhu hodin. Sebehodnocení žáky nebylo zaznamenáno. Hodnocení v závěru hodin nebylo prováděno.

Úroveň verbální i neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá. Vyučující měli k žákům velmi pěkný vztah a poskytovali žákům pozitivní příklad v oblasti společenského chování. Převládaly vlídnost, trpělivost a úsměv. Pravidla jednání byla všemi žáky akceptovaná a respektovaná. Prostor pro diskusi byl vytvářen v malé míře. Komunikační schopnosti žáků byly rozvíjeny minimálně.

Plánování, podmínky, organizace, formy a metody výuky, hodnocení, interakce a komunikace byly hodnoceny jako průměrné. Nadprůměrnou úroveň měla oblast motivace a přípravy. Výuka přírodopisu a chemie ve zhlédnutých hodinách byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě hospitací na 1. i 2. stupni, studia pedagogické dokumentace a na základě rozhovorů s vyučujícími byla kvalita vzdělávání v uvedených předmětech hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy vycházejí z analýzy stavu školy k 30. červnu 2000. Zahrnují oblast výchovně vzdělávacího procesu, organizace školy, ekonomiky, personalistiky a materiálního vybavení.

V koncepci dlouhodobého rozvoje školy jsou vytyčeny tyto hlavní záměry:

- Dobré mezilidské vztahy na pracovišti - vytvoření kvalitního pracovního týmu pedagogických a provozních pracovníků.
- Doplnění tradičních metod novými formami práce (klást důraz na práci s informačním materiálem - vyhledávání, třídění, srovnávání informací, práce s příručkami...). Využívání výpočetní techniky a přístup na internet i v jiných předmětech než informatika. Věnování pozornosti výchově k občanství a demokracii a kvalitním mezilidským vztahům. Výchova k estetickému cítění. Předcházení sociálně patologickým jevům.
- Generální rekonstrukce školních budov.
- Příprava akcí k oslavě 100. výročí otevření hlavní budovy školy, která bude v r. 2004.

Konkrétní podobu má koncepce v ročním plánu práce, vypracovaném pro jednotlivé měsíce s udáním osobních zodpovědností a termínů. Součástí plánu práce jsou plány kontrolních činností, plány práce se začínajícími učiteli, plán celoškolských akcí a individuální plány žáků s vývojovými poruchami učení. V plánech týkajících se nových forem práce však není stanoveno, jakými prostředky bude cílů dosaženo. Slabším místem jsou tématické plány rozvržení učiva některých vyučujících, které se opírají o obsah učebnic, a málo prostoru je věnováno promýšlení tvořivého pojetí výuky. Velmi dobrou úroveň mají naopak individuální plány žáků s vývojovými poruchami učení.

Do učebního plánu jsou zařazeny nepovinné předměty sborový zpěv a náboženství. Jako volitelné předměty jsou zařazeny technické kreslení, společenskovední seminář, domácnost, technické činnosti, ekologie a informatika. Z dotazníků zadaných českou školní inspekcí vyplynul zájem rodičů o zavedení výuky druhého cizího jazyka formou volitelného nebo nepovinného předmětu.

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je plánování systematické, vychází z jasně formulované koncepce, základní cíle v jednotlivých oblastech jsou jasně stanoveny. Plnění všech plánů je pravidelně vyhodnocováno. Systém je funkční a umožňuje reagovat na změněné podmínky během školního roku. Úroveň plánování je hodnocena jako nadprůměrná.

Organizování

Organizační struktura je zpracována písemnou formou. Ředitel školy jasně vymezil kompetence pracovníků školy. Škola má jednoho zástupce a jednu výchovnou poradkyni. Tato organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Dokumentace upravující výchovně vzdělávací činnost je vedena. Poradním orgánem je pedagogická rada. Jak vyplývá ze zápisů pedagogických rad je využíváno i hlasu poradního, názorů předmětových komisí a metodického sdružení. Ustaven byl žákovský parlament.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům.

K informovanosti žáků slouží kromě nástěnek především školní rozhlas. Každodenně jsou žákům předávány informace o úkolech, výročích a úspěších školy. ČŠI pozitivně hodnotí,

že tyto informace měly výrazný výchovný podtext. Pedagogický sbor je informován bezprostředním kontaktem s vedením školy, na pedagogických radách a vývěskami ve sborovně. Rodičovská veřejnost prostřednictvím deníčků, žákovských knížek, tradičních třídních schůzek, nástěnek, místního rozhlasu a Bysterských novin. Rada školy je ustanovena, ale dle ředitele školy se její členové zatím nescházejí pravidelně.

Důležitým zdrojem informací pro veřejnost je výroční zpráva o činnosti školy za uplynulý školní rok. Byla schválena a projednána pedagogickou radou i radou školy. Je velmi podrobně zpracována a má vysokou vypovídací hodnotu.

Prezentace školy na veřejnosti má vynikající úroveň. Škola organizuje Olympijský den, vánoční besídku pro seniory bysterského Penzionu, loutkové divadlo pro prvňáky, kulturní program Maminkám k svátku, školní literární a výtvarné soutěže. Žákům je umožňováno zveřejňovat své články v novinách města Bystrého. Náměty článků („Co mi dává naše bysterská základní škola?“ „Místo, které mám rád.“ „Vánoce očima našich dětí.“) vypovídají o tom, že žáci jsou vedeni školou k přemýšlivosti.

Ve školním roce 1999/2000 se žáci zúčastnili okresních kol olympiád z českého jazyka, německého jazyka, z chemie, zeměpisu a občanské výchovy. Úspěchů v rámci okresu dosáhli i ve sportovních soutěžích (přespolní běh, gymnastika, stolní tenis, turistický závod mládeže), zpěvu, recitaci a v řadě dalších soutěží.

Pravidla provozu školy jsou konkretizována v řádu školy. Na chodbě je vyvěšeno Žákovské desatero, které je motivací pro vytváření pozitivních mezilidských vztahů.

Odborných znalostí, schopností a iniciativy pedagogických pracovníků je využíváno pro naplňování volného času žáků. Žáci tak měli možnost ve školním roce 1999/2000 navštěvovat následující kroužky: sportovní, gymnastický, turistický, košíkové, recitačně dramatický, přírodovědný, výpočetní techniky, šachový, mladý zdravotník, anglického a německého jazyka.

Organizování má velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy je s vyučujícími i provozními pracovníky v každodenním kontaktu, o jejich práci i problémech má přehled, podporuje pozitivní vztahy. Případné problémy řeší s porozuměním.

Vedení školy umožňuje a významnou měrou podporuje průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků. Vzdělávání je evidováno. Pro každého vyučujícího je zaveden samostatný list vzdělávacích aktivit, kde je uvedeno datum, název vzdělávací akce, počet dnů a kdo akci organizoval. Ve velké míře jsou využívány vzdělávací aktivity, které organizuje Služba škole Svitavy.

Kritéria pro poskytování mimořádných odměn a osobních příplatků jsou stanovena. Zahrnují úroveň a kvalitu výchovně vzdělávací práce, mimoškolní činnosti učitelů, plnění jednorázových úkolů a rozvoj pracovní iniciativy. Vzdělávání učitelů není mezi kritéria zařazeno.

Pomoc začínajícím učitelům je promyšlená, vychází z plánovaných dílčích úkolů. Každému začínajícímu učiteli je přidělen uvádějící učitel. Všichni uvádějící učitelé mají zpracované harmonogramy svých poradenských a kontrolních činností.

Vedení a motivování pracovníků má nadprůměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti je stanoven pro celý rok a zahrnuje 24 okruhů. Velmi pečlivě je zpracován plán kontrol výchovně vzdělávací činnosti. Pro kontrolu tematických plánů,

školních sešitů a domácích úkolů jsou stanoveny konkrétní termíny.

Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že ve školním roce 1999/2000 bylo uskutečněno 50 hospitací. Pro školní rok 2000/2001 je plánována realizace 100 hospitací ve vyučovacích hodinách a 8 hospitací ve školní družině. Na každého vyučujícího tak připadá v průměru pět hospitací během školního roku. O realizovaných hospitacích je veden roční přehled. Průběh hospitací je zaznamenán v záznamovém archu hospitační činnosti. Ze záznamových archů o hospitační činnosti za školní rok 2000/2001 vyplývá, že většina hodin byla hodnocena jako velmi pěkná, dvě jako průměrné. Hospitační činnost je dostatečně četná, minimálně je však využíváno možností analýzy metodické a didaktické stránky výuky, velmi často chybí doporučení a náměty, sporadicky jsou vytýkány nedostatky. Vyučujícím tak není umožňována zpětná vazba a tím zkvalitňování svých profesionálních schopností. Na druhé straně je zřejmý taktní a kolegiální přístup, respektující osobnosti vyučujících.

Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků jsou velmi dobré, kontrolní mechanismy jsou průměrné. Celkově je kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Analýza stavu školy k 30. červnu 2000 s výhledem na školní rok 2000.
2. Desatero pro žáky.
3. Dlouhodobá koncepce školy - výhled na pět let z 27. srpna 2000.
4. Dotazník pro ředitele školy před inspekcí.
5. Individuální plány integrovaných žáků.
6. Krátkodobá koncepce - roční plán práce pro školní rok 2000/2001.
7. Kritéria pro poskytování mimořádných odměn, osobních příplatků.
8. Organizační schéma základní školy v Bystrém.
9. Plán celoškolských akcí.
10. Plán činnosti - volba povolání.
11. Plán hospitací ředitele a zástupce ředitele školy.
12. Plán kontrolní činnosti.
13. Plán práce se začínajícími učiteli.
14. Podkladová inspekční dokumentace základní školy.
15. Pracovní náplň zástupce ředitele školy.
16. Pravidla provozu školy.
17. Přehled hospitací u učitelů.
18. Přehled vzdělávacích aktivit.
19. Rozdělení kompetencí mezi ředitele a zástupce.
20. Rozhodnutí ŠÚ Svitavy o zařazení do sítě škol čj. 1458/99 ze dne 8. října 1999.
21. Rozpracované úkoly na jednotlivé měsíce.
22. Rozvrh hodin a přestávek.

23. Řád školy.
24. Tematické plány učiva hospitovaných předmětů.
25. Třídní knihy za školní roky 1999/2000 a 2000/2001.
26. Třídní výkazy a katalogové listy škol. roku 2000/2001.
27. Vnitřní řád školy.
28. Výběr žákovských sešitů.
29. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2000.
30. Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000.
31. Zápisy z pedagogických rad.

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání v hospitovaných hodinách měla průměrnou úroveň, kvalita řízení nadprůměrnou úroveň.

Na základě zjištěných skutečností v oblasti hodnocení kvality výuky ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako průměrná.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
-------------------	-------------------------	--------

Vedoucí týmu	Mgr. Božena Šifnerová	
--------------	-----------------------	--

Členka týmu	PaedDr. Marta Hunalová	
-------------	------------------------	--

Další zaměstnanci ČŠI	Mgr. Stanislava Burdychová	
-----------------------	----------------------------	--

Ve Svitavách dne 5. ledna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. leden 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

PaedDr. Zdeněk Mrkos

Zdeněk Mrkos v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, Olomoucká 26, 568 02 Svitavy do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Okresní úřad - Referát školství	01-02-02	104 42/01-2607
Zřizovatel	01-02-02	104 43/01-2607
Rada školy	-----	-----

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Nebyly dodány