

## ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 105 040/99-2080  
Signatura: oj5us201.doc

Oblastní pracoviště č. 10 Pardubice  
Okresní pracoviště Ústí nad Orlicí

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola:** Vyšší dopravní akademie Česká Třebová, Habrmanova 1540  
Habrmanova 1540, 560 02 Česká Třebová

**Identifikátor školy:** 600 013 162

**IZO:** 049 314 866

**Ředitel školy:** Ing. Milan Kment

**Zřizovatel:** Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá strana

**Školský úřad:** ŠÚ Ústí nad Orlicí  
Špindlerova 1167, 562 01 Ústí nad Orlicí

**Termín inspekce:** 25. ledna 1999

**Školní inspektorka:** RNDr. Radmila Hýblová

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.  
Ukončování studia ve vyšší odborné škole.

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:**

1. Dokumentace pro ukončování studia.
1. Diplomová zkouška vyššího odborného studia - leden 1999.
2. Harmonogram ústních zkoušek 25. 1. - 29. 1. 1999.
3. Přehled diplomových prací třídy V 4.
4. Seznam oponentů diplomových prací.
5. Složení zkušební komise pro diplomové zkoušky v roce 1999.
6. Diplomové práce žáků.
7. Tematické okruhy k ústní zkoušce z odborných předmětů studijního oboru Management a logistika pro rok 1999.
8. Tematické okruhy ke zkoušce z cizího jazyka (anglický jazyk, německý jazyk, ruský jazyk).

Dne 25. ledna 1999 byla vykonána orientační inspekce u diplomových zkoušek, kterými se ve školním roce 1998/99 ukončovalo vyšší odborné studium oboru 37-97-7/04 Management a logistika.

V průběhu inspekční návštěvy byla sledována skupina sedmi žáků třídy V 4.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Charakteristika zkoušky

Diplomová zkouška se skládala z obhajoby diplomové práce, ústní zkoušky z odborných předmětů a ústní zkoušky z cizího jazyka.

Zkoušky probíhaly ve vkusně upravené učebně. Pro průběh diplomových zkoušek byly vytvořeny ze strany vedení školy dobré podmínky.

Na základě oznámení MŠMT ČR čj. 20 790/96-23 ze dne 6. 6. 1996 se ukončuje vyšší odborné studium u žáků, kteří byli přijati nejpozději k 1. 9. 1995 do experimentálního vyššího studia podle předpisů:

1. Rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR o pokusném ověřování vyššího studia, jeho organizace, formy a obsahu jako pomaturitního studia, číslo jednací 13 726/92-14 ve znění Rozhodnutí čj. 18 331/94-23.
2. Doplněk k Rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR o pokusném ověřování organizace, formy a obsahu pomaturitního studia, čj. 27 052/94-23.

*Uvedená oblast je hodnocena jako nadprůměrná.*

### 2 Obsah a časový průběh zkoušky

Pro obhajobu diplomové práce byl vymezen čas 15minut, ústní zkouška z odborných předmětů trvala 20 minut, čas pro ústní zkoušku z cizího jazyka činil 15minut.

#### Tematické okruhy pro odborné předměty

Sestaveno 29 témat, která byla rozpracována do dvojic otázek obsahujících učivo odborných předmětů (otázky sestaveny z profilových odborných předmětů).

#### Tematické okruhy pro cizí jazyky

Pro ústní zkoušky z cizího jazyka (anglický jazyk, německý jazyk, ruský jazyk) bylo zpracováno 25 témat odborného zaměření. Součástí zkoušky bylo pojednání žáka o diplomové práci a odborné praxi.

Témata z anglického a německého jazyka byla rozpracována do dalších otázek, témata z ruského jazyka byla koncipována úsporným způsobem a vyhotovena pouze v české verzi.

Sestavená témata byla schválena ředitelem školy.

*Vzhledem ke stavbě témat a jejich zpracování u všech předmětů zkoušky je oblast hodnocena jako průměrná.*

### 3 Klasifikace žáků

#### Obhajoba diplomových prací

- dobré vyjadřovací schopnosti a kultivovaný projev sledované skupiny žáků
- zpracování některých diplomových prací nebylo na požadované úrovni (např. výskyt gramatických chyb, časté překlepy)
- u některých prací chyběly odkazy na použitou literaturu

#### Ústní zkouška z odborných předmětů

- převládaly solidní znalosti u sledované skupiny žáků
- jeden žák nevyhověl požadavkům ústní zkoušky
- časté používání didaktické techniky během zkoušení

#### Ústní zkouška z cizího jazyka

- pojednání o diplomové práci mělo u většiny žáků dobrou úroveň
- u některých žáků chyběla pohotová reakce na doplňující otázky zkoušejícího
- znalosti většiny sledovaných žáků byly průměrné úrovně

Po ukončení obhajoby diplomové práce každého žáka bylo provedeno hodnocení jeho výkonu z důvodu přítomnosti oponentů jednotlivých žáků.

Na závěr zkušebního dne se provádělo hodnocení zbývajících částí diplomových zkoušek a bylo uzavřeno celkové hodnocení sledované skupiny žáků.

Hodnocení žáků během konání orientační inspekce bylo objektivní a v souladu s Doplnkem k rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR o pokusném ověřování organizace, formy a obsahu pomaturitního studia, čj. 27 052/94-23.

Žákovi, který neprospěl u ústní zkoušky z odborných předmětů, určila zkušební komise opravný termín v souladu s výše uvedeným „Doplnkem“.

*Vzhledem k dosaženým výsledkům během konání inspekce je oblast hodnocena jako průměrná.*

### 4 Zkušební komise

#### Předseda zkušební komise

vedoucí dislokovaného pracoviště Univerzity Pardubice  
v České Třebové

#### Místopředseda zkušební komise

Vyšší dopravní akademie Česká Třebová

#### Vedoucí učitel ročníku

Vyšší dopravní akademie Česká Třebová

#### Další členové zkušební komise

Vedoucí diplomových prací, zkoušející a přisedící pro zkoušky z odborných předmětů a cizích jazyků.

V průběhu obhajob diplomových prací a zkoušení vytvořili všichni členové zkušební komise klidnou atmosféru ve zkušební místnosti. Komunikace zkoušejících, přisedících i ostatních členů komise byla na dobré úrovni. Během konání inspekce pracovala zkušební komise v úplném složení.

*Sledovaná oblast je hodnocena jako spíše nadprůměrná.*

#### **5 Povinná dokumentace zkoušky**

Škola používala povinnou dokumentaci, která je v souladu se „Seznamem povinné dokumentace škol a školských zařízení“ uveřejněným ve Věstníku MŠMT ČR, sešit č. 10, říjen 1998.

Škola používá i jiné formy povinných dokumentů, které vyhovují danému účelu.

*Sledovanou oblast hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrnou.*

#### **6 Další významná zjištění**

Nebyla během konání orientační inspekce shledána.

### ZÁVĚRY

Během konání orientační inspekce nebyl zjištěn žádný nedostatek v organizaci zkoušek.

Pozitivně lze hodnotit změnu v sestavení témat pro ústní zkoušku z odborných předmětů pro školní rok 1998/99.

Česká školní inspekce kladně hodnotí práci celé zkušební komise, která se zasloužila o klidný a důstojný průběh zkoušek.

*razítko*

Podpisy školních inspektorů:

vedoucí týmu RNDr. Radmila Hýblová, v. r.

člen týmu .....

V Ústí nad Orlicí dne 10. února 1999

Přílohy

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 15. února 1999

*razítko*

Podpis ředitele školy Ing. Milan Kment, v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	4. března 1999	čj. 105 082/99-2080
Školský úřad	3. března 1999	Mgr. Kučík, v. r.
Rada školy		

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	bez připomínek

