



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Soukromé SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s. r. o.

Dlouhá Lhota 70, 294 05

Identifikátor školy: 600 007 481

Termín konání orientační inspekce: 18. - 20. únor 2002

Čj.	026 76/02-5102
Signatura	oc4zv301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromé Střední odborné učiliště a Učiliště tradičních řemesel HERMÉS MB s. r. o., Dlouhá Lhota 70 bylo založeno jako společnost s ručením omezeným, jejímž zřizovatelem je opět společnost s ručením omezeným s názvem HERMÉS MB. Škola sdružuje Střední odborné učiliště tradičních řemesel s kapacitou 210 žáků a Učiliště tradičních řemesel s kapacitou 30 žáků. V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 353/98-21 ze dne 12. ledna 1999 studují ve školním roce 2001/2002 formou denního studia celkem 104 žáci a v dálkovém studiu je zapsáno 187 žáků. Ze 46 studijních a učebních oborů uvedených ve výše uvedeném Rozhodnutí jsou v denní formě studia vyučovány dva učební obory (65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství a 33-56-H/002 Truhlář-výroba nábytku) a studijní nastavbový obor (64-41-L se zaměřením na Podnikání v oborech obchodu a služeb a Podnikání v technických povoláních). V dálkovém studiu je vyučován obor 64-41-L Podnikání v oborech se třemi různými zaměřením (Podnikání v technických povoláních, Podnikání v oborech zemědělství a lesního hospodářství a Podnikání v oborech obchodu a služeb). Orientační inspekce byla zaměřena na průběh a podmínky vzdělávání v denním studiu a na využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí v roce 2000.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Hodinové dotace předmětu v jednotlivých ročnících studijního i učebních oborů jsou v souladu s příslušnými učebními dokumenty. Výrazné nedostatky byly zjištěny v rozplánování obsahu učiva podle učebních osnov předmětu. Závazný rozpis učiva do ročníků byl předložen jen v případě učebních oborů, jeho úroveň - grafické zpracování i vypovídací hodnota (bez podpisu, označení tříd a počtu hodin, bez schválení ředitele školy) byla velmi nízká. Dva z vyučujících nepředložili své plány (kopie těchto dokumentů nebyly k dispozici ani u vedení školy). Zásadní nedostatky vykazovalo plánování výuky ve druhém ročníku nastavbového studia, kde bylo zjištěno, že velká část hodin v prvním pololetí byla věnována opakování učiva, které bylo dle zápisů ve třídní knize probráno již v minulém školním roce. Předepsané zbývající učivo (především literární - obsah zhruba 10 maturitních okruhů) tak musí být probráno ve druhém pololetí, čímž se naruší požadavek proporcionální výuky jazykové, literární a komunikační. Z často velmi nekonkrétních zápisů ve třídních knihách u nastavbového studia nelze průkazně doložit zařazování komunikační výuky. Rovněž v číslování hodin byla zjištěna řada nepřesností. Koncepční plánování výuky předmětu je téměř nevyhovující, citelně chybí komunikace mezi vyučujícími a vzájemná koordinace. V bezprostřední a odpovědné přípravě na jednotlivé hodiny dominovala složka obsahová, méně pozornosti věnovali vyučující otázkám didaktickým. Plánování a příprava výuky měly pouze vyhovující úroveň.

V denní formě studia zabezpečují výuku předmětu celkem dva vyučující, z nichž jeden splňuje předepsaná kritéria odborné a pedagogické způsobilosti. Druhá učitelka je absolventkou vysoké školy bez zaměření na český jazyk a literaturu a bez pedagogického vzdělání.

Ve škole dostupné materiální zázemí i žákům zajištěné učebnice zůstaly ve sledované výuce zcela nevyužity (např. sady čítanek, audiovizuální technika apod.). Prostředí kmenových učeben svou výzdobou a vybavením k výuce mateřského jazyka nemotivovalo. Materiální i psychohygienické podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Sledované hodiny odpovídaly modernímu pojetí výuky jen částečně. Stěžejní činnosti žáků jako

práce s konkrétním textem - jeho vnímání v rovině umělecké i jazykové, interpretace textu, nácvik a rozvoj komunikativních dovedností žáků formou mluvních cvičení byly zastoupeny v navštívených hodinách jen velmi okrajově nebo vůbec. Konzervativní pojetí výuky založené na výkladu, předávání hotových informací a frontální práci nekoresponduje s cíli předmětu uvedenými v učební osnově a celkovým pojetím výuky mateřského jazyka. Z hlediska využití času vyučovací hodiny se jeví jako neefektivní diktování a následný zápis učiva zejména ve třídách nástavbového studia, kde požadované informace mají studenti ve svých učebnicích. Stereotypní, z hlediska rozmanitosti použitých metod poměrně chudý a místy rutinní styl práce vyučujících ještě zvýraznila absence jakýchkoli názorných pomůcek a nevyužívání didaktické techniky. Činnostní pojetí výuky založené na individuální či skupinové práci bylo alespoň okrajově zaznamenáno pouze v jedné vyučovací hodině. Organizace, formy a metody výuky měly pouze vyhovující úroveň.

Účinná motivace v podobě praktického využití probírané látky (např. zpracování vlastního životopisu) byla zaznamenána jen ojediněle. Samotná organizační struktura i metody práce ve většině hodin vedly žáky spíše k pasivnímu přijímání faktů a informací, málo nápaditý a stereotypní styl výuky nepodněcoval iniciativu a zvědavost žáků. Nedostatky byly zjištěny především v málo důsledné evidenci klasifikace ve studijních průkazech žáků nástavbového studia. Sledované výkony těchto žáků (vědomosti i komunikační dovednosti) byly často na poměrně velmi nízké úrovni, v jejich klasifikaci převažovalo zaměření na pravopisná cvičení a diktáty. V průběhu ani v závěru hodin nebyly výkony žáků výrazněji hodnoceny a komentovány. Oblast motivace a hodnocení měla pouze vyhovující úroveň.

Sledovaní vyučující prokázali velmi dobré komunikativní dovednosti. Tato komunikace však probíhala pouze jedním směrem - od vyučujících k žákům. Těm se naopak nedostalo potřebného prostoru pro nácvik mluveného projevu - ani v jedné hodině nebylo zařazeno mluvní cvičení. V navštívených hodinách nebyly zaznamenány nežádoucí projevy v chování žáků, především ve třídách nástavbového studia převažovala uvědomělá kázeň. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Výuka českého jazyka a literatury byla na základě sledované výuky hodnocena jako pouze vyhovující vzhledem k nedostatkům v plánování výuky a zvoleným metodám a formám práce.

Občanská nauka

Zařazení předmětu do jednotlivých ročníků včetně přidělených hodinových dotací odpovídá příslušným učebním plánům. Používané platné učební osnovy byly rozpracovány do tematických plánů jen v případě tříletých učebních oborů. U nástavbového studia plány předloženy nebyly, kontrolou probraného učiva dle zápisů ve třídní knize prvního ročníku bylo zjištěno, že učební osnovou předepsaná témata korespondují s těmito zápisy někdy jen velmi okrajově. Z hlediska perspektivního plánování byla zjištěna citelně slabá místa, protože chybí průkazné rozpracování obsahu učební osnovy předmětu u nástavbového studia. Mezi vyučujícími u tříletých učebních oborů chybí vzájemná koordinace, která se projevila předložením různých plánů (např. pro třetí ročník). Předmětová komise není ve škole ustanovena a otázky spojené s výukou nejsou příslušnými vyučujícími prokazatelnou formou diskutovány, což se negativně projevilo při sledované výuce zejména tím, že byly zcela opomenuty (nebo nepochopeny) základní cíle předmětu i pojetí výuky. Bezprostřední příprava vyučujících (zejména v případě učebních oborů velmi pečlivá a zodpovědná) byla zaměřena především na naukovou stránku, v pozadí však zůstala příprava forem a metod výuky. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Výukou předmětu jsou pověřeny celkem tři učitelky, v průběhu inspekční činnosti bylo možné

sledovat výuku jen dvou z nich. Obě tyto vyučující získaly vysokoškolské vzdělání bez zaměření na občanskou nauku. Kvalitu hodnocené výuky navíc poznamenala skutečnost, že ani jedna z nich neabsolvovala předepsané pedagogické studium.

Přestože žáci prvního ročníku učebních oborů mají učebnice, ve škole je dostupný videopřehrávač (menší sada odborných snímků) i zpětný projektor, v navštívených hodinách nebyly využity žádné pomůcky ani audiovizuální technika. Prostředí různě prostorných a rozdílně vybavených kmenových učeben je ve vztahu k charakteru předmětu nepodnětné. Materiální podmínky sledované výuky byly pouze vyhovující, psychohygienické měly průměrnou úroveň.

Úroveň organizace a použitých forem a metod práce byla poznamenána jak vlastní přípravou, tak kvalifikačními předpoklady obou vyučujících. Frontální práce, založená na verbálním výkladu často teoretických faktů bez využití pomůcek, neodpovídá výrazně formativnímu charakteru předmětu. Tradičně pojatý způsob výuky vyžadoval od žáků učebních oborů především pozorné sledování výkladu s následným zápisem poznámek do sešitů. Průběžně kladené otázky nemohly zapojit žáky do výuky tvůrčím způsobem, takže po většinu času byly jen pasivními posluchači a zapisovateli nové látky. Ve třídě nástavbového studia převažoval řízený rozhovor, vyučující se snažila kladenými otázkami přimět studenty k přemýšlení, scházelo však formulování závěrů a shrnutí základních faktů. Sledovaná výuka i příliš strohé a spíše ojedinělé zápisy v sešitech signalizují malou náročnost výuky. Oblast organizace, forem a metod výuky byla hodnocena jako pouze vyhovující.

Motivační prvky byly zaznamenány jen v jedné hodině. Vyučující obecně málo využívaly aktualizace učiva, mezipředmětových vztahů i osobních zkušeností a názorů žáků. Rovněž zvolená organizace výuky a použité formy práce neměly motivační charakter. Méně četná klasifikace byla důsledně zapisována do žákovských knížek u žáků učebních oborů, dílčí nedostatky vykazovala evidence klasifikace u nástavbového studia. Často scházelo průběžné i závěrečné hodnocení výkonů žáků. Interakce a komunikace měly pouze vyhovující úroveň.

Komunikace obou vyučujících vůči žákům byla na velmi dobré úrovni, přestože místy přecházely ve svých projevech do obecné češtiny. Vzhledem k organizaci výuky v navštívených hodinách získali žáci jen omezený prostor pro vyjádření vlastního názoru. Přestože výuku provázely ze strany vyučujících frontálně kladené otázky, možnosti polemické diskuse nebylo účinně využito. Vyučující respektovaly osobnost žáků, v případě výuky u učebních oborů byly ojediněle zaznamenány dílčí problémy s nevhodným vystupováním jednotlivců. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Sledovaná výuka občanské nauky byla celkově hodnocena jako pouze vyhovující. Výrazné rezervy byly shledány v plánování a přípravě výuky.

Matematika

Výuka matematiky probíhala dle rozvrhu v příslušných počtech hodin v týdnu dle platných učebních dokumentů. V souladu s možnou 10% úpravou celkového počtu hodin v týdnu přistoupilo vedení školy bez projednání s vyučující ke snížení o 0,5 h v týdnu v prvním ročníku oboru Truhlář a u oboru Kuchař - číšník navýšilo hodinovou dotaci o 0,5 h v týdnu. Základní učivo a rozšiřující učivo měla vyučující rozpracováno do časově tematických plánů do jednotlivých ročníků, ale bez systematické návaznosti dle měnících se osnov a bez ohledu na celý cyklus studia. Časově nevyhovujícím způsobem rozvržena témata základního a bez návaznosti začleněného rozšiřujícího učiva. (Například obor komplexních čísel 15-20 hodin u nástavbového denního studia.) Příprava vyučující byla sice pečlivá, ale chybějící pedagogická způsobilost se projevila v oblasti organizace, metod a forem práce (jeden žák byl zkoušen

celou hodinu, chyběla samostatná práce žáků). Celkově měly plánování a příprava pouze vyhovující úroveň.

Matematiku vyučuje pouze jedna vyučující, která má vysokoškolské vzdělání, ale bez pedagogické způsobilosti pro výuku na středních školách (doplňující pedagogické studium již zahájila). Její odbornost není zaměřena na výuku matematiky, což se zčásti projevilo ve sledovaných hodinách v nekomplexním pojetím matematiky, proto byly celkově personální podmínky hodnoceny jako průměrné.

Výuka probíhala většinou v kmenových učebnách, které měly velmi dobrou estetickou úroveň, ale chyběly zde prvky podnětnosti pro výuku matematiky. Jedna učebna v prvním poschodí určená pro maximální počet deseti žáků byla uspořádáním lavic a tabule pro výuku matematiky nevhodná (neměla samostatný vchod z chodby ale přes další učebnu a byla příliš úzká cca 2,5 m). Škola zajišťuje žákům učebnice, které byly minimálně ve sledovaných hodinách použity (žáci je vždy neměli). Uzamčená didaktická technika nebyla při výuce využívána. Další materiální zázemí pro výuku matematiky je tvořeno malým počtem pomůcek (dvě nástěnné tabule, rýsovací potřeby a modely těles). Výpočetní technika ve výuce nebyla a není využívána, neboť v budově kde se vyučuje matematika není učebna výpočetní techniky. Celkově byly psychohygienické podmínky hodnoceny jako průměrné a materiální podmínky jako pouze vyhovující.

Vyučující řídila sledované hodiny s velmi citlivým a ohleduplným přístupem k žákům. Neustálý ohled ke třídě jako k celku a někdy až zbrklý postup při výkladu však nevytvářel prostor pro uplatnění individuálních potřeb a schopností žáků. Samotné zvládnutí nového učiva bylo během hodiny minimálně ověřováno a v závěru nebyla prováděná v žádné formě zpětná vazba. Celkově byly organizace formy a metody hodnoceny jako pouze vyhovující.

Zjištěným hlavním motivujícím prvkem byl přístup vyučující k žákům, která se neustále snažila vytvářet pracovní atmosféru bez stresových situací. Žáci se sice matematiky nebojí, ale byly málo aktivní, netvořili samostatně způsoby řešení předkládaných úloh. Když se zapojili do diskuse, tak bez zaměření na rozšíření svých znalostí z matematiky. Pravidelně jsou hodnoceny čtvrtletní písemné práce. Tato klasifikace je doplňována hodnocením kratších písemných opakovacích prací. U častěji chybějících žáků byla zjištěna malá četnost hodnocení (dvakrát za pololetí). Celkově měly motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Žákům vyhovoval způsob vedení jednotlivých hodin, který byl založen na velmi dobrých komunikativních schopnostech vyučující, ale vedl je spíše k pasivní práci, než aby je inspiroval k aktivní interakci. Celkově byly u interakce a komunikace pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Celkově byla výuka matematiky hodnocena jako pouze vyhovující.

Materiály a výrobní zařízení

Odborné předměty materiály a výrobní zařízení jsou vyučovány v hodinových dotacích uvedených v učebních plánech a upravených v souladu s učebními dokumenty. Učební osnovy obou předmětů rozčlenila vyučující kontinuálně do jednotlivých ročníků a vypracovala tematické plány s velmi dobrou vypovídací hodnotou. Bezprostřední příprava učitelky na vyučovací hodiny byla zodpovědná. Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.

Personálně je výuka zajištěna příkladně, vyučující je pedagogicky i odborně způsobilá k výuce odborných předmětů učebního oboru Truhlář.

Všichni žáci mají příslušné učebnice a ve sledovaných vyučovacích hodinách s nimi účelně a systematicky pracují. Ve třídě instalovaný zpětný projektor vyučující nepoužila, pracovala s katalogy, učebnicemi, nákresy a konkrétními pracovními nástroji, s nimiž se žáci v praxi

setkávají. Kontrolní hospitace probíhaly v učebně pro žáky učebního oboru Truhlář esteticky a didakticky podnětné, která odpovídá psychohygienickým zásadám. Materiální a psychohygienické podmínky ve sledované oblasti měly nadprůměrnou úroveň.

Velmi dobře vedené hodiny se vyznačovaly rozmanitou metodickou strukturou se střídáním činností žáků, kteří měli dostatek příležitostí k formulování a uplatnění vlastního názoru. Nízký počet žáků ve třídě umožňoval všem intenzivní zapojení do vyučovacích hodin. Bohatým zdrojem dalších informací byly poznatky žáků z odborného výcviku. V průběhu i v závěru vyučovacích hodin vyučující zjišťovala, zda všichni pochopili probíranou problematiku. V oblasti organizace, metod a forem výuky byla pozitivní zjištění ve výrazné převaze.

Ve sledovaných hodinách velmi často odkazovala učitelka na ostatní odborné předměty oboru. Žáci si předávali své zkušenosti z rozličných pracovišť odborného výcviku. Vyučující objektivně a veřejně zhodnotila výkony žáků, jejichž vědomosti ověřovala. Motivace a hodnocení byly na velmi dobré úrovni.

Vstřícný přístup vyučující k žákům a příznivá atmosféra bez projevů nežádoucího chování byly předností všech navštívených hodin. Vzájemná důvěra vytvářela příznivé podmínky pro realizaci vzdělávacích cílů. V interakci mezi vyučující a žáky výrazně převažovala pozitiva, četnost komunikace byla vysoká, její úroveň byla u jednotlivých žáků rozdílná. Oblast komunikace a interakce byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v odborných předmětech materiály a výrobní zařízení byla velmi dobrá.

Ekonomika podniku a účetnictví

Hodnoceným předmětům je v učebních plánech školy věnována hodinová dotace, která je buď v souladu se schválenými učebními plány, nebo je upravena v rozsahu kompetencí, jež řediteli školy učební dokumenty umožňují. Pro výuku v jednotlivých ročnících a třídách mají vyučující zpracovány tematické plány, které však neplní svoji funkci, jsou pouze formální. Například v předmětu účetnictví není zařazen učební osnovou předepsaný počet hodin cvičení. Plány v této podobě neumožňují učitelkám sledovat plnění učebních osnov a vedení školy možnost účinné kontroly. Obě vyučující byly na výuku připraveny, kvalita přípravy odrážela míru jejich pedagogických zkušeností. Plánování a příprava byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Předmět ekonomika podniku vyučuje učitelka bez pedagogické způsobilosti, vyučující účetnictví nemá odpovídající odborné a pedagogické vzdělání.

Většina interiérů kmenových tříd má standardní vybavení a úpravu. Učebna, ve které probíhala výuka účetnictví, je prostorově nevyhovující a pro výuku zde jsou vytvořeny pouze provizorní podmínky. Žáci mají k dispozici učebnice, které jim škola půjčuje. Při hodinách pracují učitelky převážně s křídou a tabulí. Psychohygienické a materiální podmínky byly hodnoceny jako průměrné.

Hodiny účetnictví byly spíše monotónní, zaměřené na mechanické řešení úloh, vyplňování formulářů (daňová přiznání, pokladní složenky, poštovní složenky, příjmové a výdajové doklady). Praktické zkušenosti obou vyučujících dovozovaly upozorňovat žáky na určitá úskalí praxe. Organizačně je výuka založena převážně na frontální práci se snahou o aktivizaci žáků. Vyučování má převážně informativní charakter. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Ve většině sledovaných hodin se objevila vstupní motivace a uvedení do probírané problematiky. Vyučující ekonomiky hodnotila znalosti žáků prostřednictvím písemných otázek zadaných k vypracování. Výkon ústně zkušného žáka zhodnotili nejprve velmi neobjektivně jeho spolužáci, řádně zdůvodněné hodnocení provedla následně vyučující. Ve sledovaných hodinách nebyl vyhrazen prostor pro ověření míry pochopení učiva. Hodnocení a motivace

byly na průměrné úrovni.

Obě vyučující se snaží vytvářet svým přístupem k žákům prostředí důvěry, respektovat jejich osobnost a už v zárodku zvládají projevy jejich nežádoucího chování. Úroveň verbální i neverbální komunikace učitelek je nadprůměrná, komunikativní dovednosti žáků jsou přiměřeně rozvíjeny. Interakce a komunikace byly na průměrné úrovni.

Celkově byly ve výuce předmětů ekonomika a účetnictví pozitiva a negativa v rovnováze.

Odborný výcvik

Výuka odborného výcviku je velmi dobře zajištěna na podkladě řádně uzavřených smluv na pracovištích právnických a fyzických osob, které mají oprávnění k činnosti v daném oboru. Ve smlouvě je zahrnuto i odměňování žáků na základě platné vyhlášky. V době inspekce byl sledován odborný výcvik žáků 1. a 3. ročníku oboru Kuchař - číšník. Výuka odborného výcviku je zajištěna v 16 provozovnách a je řízena dvěma mistry odborného výcviku, kteří vyučují zároveň i odborné předměty. Učební plány školy jsou zpracovány podle schválených učebních dokumentů a počty týdně vyučovaných hodin odborného výcviku těmto učebním plánům odpovídají. Plnění tematických celků je zaznamenáno v předepsané dokumentaci mistrů odborného výcviku pro všechny provozovny společně. Instruktory na provozovnách vedou pouze docházku žáků a o činnosti informují mistry odborného výcviku, kteří pracoviště pravidelně kontrolují. Celkově byly plánování, příprava a personální podmínky hodnoceny jako velmi dobré.

Na pracovištích se v některých případech žáci střídají podle charakteru provozovny jen velmi málo a po dlouhé době - např. středisko výroby a obsluhy, provozovny se speciální výrobou. Úkoly, které žáci plní, jsou zadávány průběžně a jsou plněny pod vedením instruktorů, kteří práci žáků velmi dobře hodnotí. Zejména u žáků vyšších ročníků dávají instruktoři menší prostor a volnost pro samostatné plnění úkolů. Mistři odborného výcviku následně kontrolují práci instruktorů a plnění osnov v rámci možností provozovny. Na základě zjištění pak žáky pro efektivnější plnění tematických celků přefazují. Délka pracovní doby žáků jednotlivých ročníků je dodržována v rozsahu, který stanoví vyhláška o středních školách. Celkově měly organizace, formy a metody průměrnou úroveň.

Učivo, které nelze nacvičit na provozovnách odborného výcviku, procvičují mistři se žáky ve cvičné učebně. Ta se nachází v budově školy a je průměrně vybavena pracovními pomůckami. Část učiva je vhodně žákům přiblížena pomocí videoprojekce, která je vždy zaměřena na určité téma. Materiální podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Motivačním prvkem pro žáky je účast na přípravě různých společenských akcí, které žáci pomáhají společně se svými instruktory a mistry odborného výcviku realizovat - svatby, rauty, krajské speciality. Žáci se též zúčastňují odborných exkurzí. Během inspekce byla provedena kontrola na 10 pracovištích, žáci bez problému komunikovali a spolupracovali mezi sebou i se svými instruktory. Ojedinělým nedostatkem bylo zjištění, že žáci a instruktoři nepoužívají vždy předepsané odpovídající pracovní oblečení a ochranné pomůcky. Zjištěné nedostatky byly okamžitě řešeny mistry odborného výcviku. Motivace, hodnocení, komunikace i interakce měly celkově velmi dobrou úroveň.

Celkově byl sledovaný odborný výcvik v 1. a 3. ročníku učebního oboru Kuchař - číšník hodnocen jako velmi dobrý.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Celkově byl sledován průběh vzdělávání v sedmi předmětech a v odborném výcviku u oboru Kuchař - číšník. Jako pouze vyhovující byly hodnoceny český jazyk a literatura, občanská nauka a matematika, průměrně byl hodnocen blok dvou sledovaných předmětů ekonomika podniku a účetnictví. Velmi dobře byly hodnoceny předměty materiály, výrobní zařízení a také odborný výcvik učebního oboru Kuchař - číšník v 1. a 3. ročníku.

Kvalita průběhu vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově hodnocena jako průměrná. Největší rozdíly se objevily v hodnocení všeobecně vzdělávacích předmětů a odborných předmětů, a to hlavně v oblasti plánování, organizace a forem práce.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Ředitel školy má písemně zpracovaný Plán rozvoje Soukromého SOU a U HERMÉS MB s. r. o. Tento materiál velmi dobře v obecné rovině bez časového upřesnění stanovuje ve třech oblastech (vzdělávací, praktická výuka, všeobecná oblast) cíle a priority školy. Navazujícími plány jsou již s časovým vymezením do jednotlivých měsíců vypracovány Pracovní plán školního roku 2001/2002 a Pracovní plán školního roku 2001/2002 pro vedoucí pracovníky. Obecně stanovené cíle představují snahu ředitele ve spolupráci se zřizovatelem a jeho finančními možnostmi zlepšovat kvalitu a nabídku školy (negativem je nestanovení časových horizontů s promítnutím do neexistujícího střednědobého plánu). Roční plány mají velmi dobrou vypovídací hodnotu, jsou příkladně časově zpracovány. Veškerá sledovaná výuka probíhala dle schválených učebních plánů. Nedostatkem v plánování výuky a počtu hodin u předmětů bylo, že samotní vyučující nebyly do tohoto procesu zapojeni a nemohli potom vždy své časově tematické plány učiva s těmito počty vhodně zkoordinovat.

Celkově bylo plánování hodnoceno jako průměrné, negativem je nestanovení časového horizontu v rámci střednědobého plánu a velmi malá spolupráce mezi vedením a vyučujícími při tvorbě hodinových dotací pro učební plán školy.

Organizování

Základem pro řízení organizace školy jsou dva materiály. Prvním je velmi dobře zpracovaný Řád školy obsahující obecná ustanovení, režim školy, chování studentů, docházka na vyučování, zacházení s majetkem školy. Druhým je Školní řád pro pedagogické pracovníky a ostatní pracovníky školy. Oba tyto materiály doplňuje organizační schéma, které je součástí organizace řízení základající společnosti s ručením omezeným HERMÉS MB. V organizačním schématu nejsou zařazení provozní zaměstnanci a není stanoven způsob jejich řízení. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou jasně a srozumitelně vymezeny pracovními náplněmi včetně delegování pravomocí. Z těchto materiálů vyplývá, že kompetence nejsou ale rovnoměrně rozděleny ve vedení školy, kde převážná část řízení výchovně vzdělávací práce spočívá na zástupkyni ředitele. Ta má neúměrně vysoký úvazek přímé vyučovací povinnosti (17 hodin v týdnu). Ředitel školy, byť má ve své náplni práce přímou výchovnou činnost, stálý týdenní hodinový úvazek nemá stanoven. V dokumentaci školy byl zjištěn nesoulad mezi užívaným názvem školy na úředním razítku (Soukromé SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s. r. o., Dlouhá Lhota 70), který odpovídá vyhlášce o středních školách a názvem uvedeným v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 33 353/98-21 ze dne 12. ledna 1999, kde chybí označení sídla školy (Soukromé SOU a

U tradičních řemesel HERMÉS MB s. r. o.). Ve škole pracuje pouze jeden stálý poradní orgán vedení školy, kterým je pedagogická rada. Zápisy z těchto porad mají velmi dobrou vypovídací hodnotu. Metodická sdružení nebo předmětové komise stanoveny nejsou, důvodem je malý počet stálých pedagogických pracovníků. Toto se však ukázalo při plánování učiva a zvláště při koordinaci plánů všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů jako nedostatek. Informační systém je zabezpečován častým osobním setkáváním vedení školy s jednotlivými pracovníky a informačními nástěnkami. Při zjišťování jeho úrovně byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Rodiče jsou pravidelně kontaktováni buď při třídních schůzkách před čtvrtletní klasifikací, nebo písemně třídními učiteli. Škola se velmi dobře prezentuje na veřejnosti pomocí informativních stránek na Internetu (www.hermes-mb.cz), ze kterých lze velmi dobře získat nejdůležitější informace o škole, dále je zde možné získat i aktuální informace pomocí elektronické pošty. Výroční zpráva je stručně zpracována v intencích zákonné normy a má průměrnou úroveň.

Celkově bylo organizování hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Vzhledem k velikosti školy je vedením preferováno operativní řešení problémů a každodenní kontakt s vyučujícími, což se částečně projevuje v zápisech z jednání pedagogické rady. Dle předložených podkladů je u učitelů bez předepsané kvalifikace realizováno průběžné doplňování příslušného vzdělání (jedna vyučující dokončila doplňkové pedagogické studium, jedna v daném školním roce zahájila, další učitelka zahájí doplňkové pedagogické studium v příštím roce). Přestože plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nemá písemnou podobu, výše popsané skutečnosti svědčí o snaze průběžně zlepšovat personální podmínky výuky. V bezprostřední pomoci učitelům začínajícím (nebo s velmi malou praxí) a bez předepsané kvalifikace existují slabá místa. V potřebném rozsahu a intenzitě jim není zajištěno systematické vedení a účinná pomoc prostřednictvím tzv. uvádějících učitelů včetně důsledné kontroly jejich práce ze strany vedení školy, což se projevilo jak v kvalitě předkládané dokumentace (např. rozplánování výuky v tematických plánech), tak ve vlastní výuce (např. velmi malou rozmanitostí a nápaditostí v používané organizaci i metodách a formách výuky).

Demokratické prvky ve vedení a motivování pracovníků se projevují podporou vzdělávacích aktivit a možností samostatného výběru a nákupu odborných publikací jednotlivými učiteli. Daný systém vychází z liberálního principu dobrovolnosti ze strany vyučujících, předpokládá jejich zájem o profesní růst i určitou míru zodpovědnosti každého z nich. Výsledkem je skutečnost, že vytvořených možností a vstřícného postoje vedení školy je využíváno spíše ojediněle. Mnozí učitelé bez předepsané kvalifikace daných možností nevyužili a nebyli k prohlubování svých vědomostí a pedagogických dovedností ani důsledně vedeni.

S výjimkou pedagogické rady nejsou ve škole zřízeny žádné další poradní orgány (např. komise, které by se zabývaly otázkami plánování a rozdělení obsahu učebních osnov do ročníků i mezipředmětovými vztahy, systematickou pomocí nekvalifikovaným a začínajícím vyučujícím, organizací vzájemných náslechlů, zařazováním moderních výukových prvků, zavedením systému ve výběru možných vzdělávacích akcí, sledování novinek v oboru atd.). Řada těchto úkolů spadá z pohledu kontroly do kompetence zástupkyně ředitele, což při poměrně vysoké vyučovací povinnosti a velkém rozsahu dalších delegovaných povinností lze zvládnout v požadované kvalitě jen velmi obtížně.

Pro přiznání nenárokových složek platu je využíváno hospitační a kontrolní činnosti, kritéria pro odměňování nemají písemnou podobu, dle aktuálních zápisů z jednání pedagogické rady vyplývá, že se připravují kritéria nová.

Předložené zápisy z jednání pedagogické rady stanovují pro učitele konkrétní úkoly a doporučení (např. ve vztahu k pedagogické dokumentaci), ale chybí již následná kontrola včetně účinné pomoci jednotlivým vyučujícím. Z tohoto pohledu existují v návaznosti kontrolních zjištění a následně přijatých konkrétních opatření ve vztahu k vedení pracovníků jisté rezervy.

V samotném výsledku řízení pedagogického sboru existují určité rezervy, které se projevily v hodnocení výuky některých předmětů (např. matematika, občanská nauka, částečně i český jazyk a literatura). Ucelený systém sebehodnocení školy i dílčích předmětů zaveden není.

V oblasti vedení a motivování pracovníků byla ve vztahu ke sledovaným oblastem pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti ředitele školy byl předložen v písemné podobě. Je členěn po jednotlivých měsících a popisuje systém vnitřní kontroly na jednotlivých kontrolovaných úsecích teoretické výuky, odborného výcviku a hospodaření školy. Kontrolu výchovně vzdělávacího procesu provádějí ředitel školy i oba jeho zástupci. Ve školním roce 2000/2001 uskutečnil dle předložených hospitačních záznamů ředitel pět hospitací, zástupkyně ředitele pro teoretickou výuku celkem dvanáct hospitací. Při hodnocení sledovaných hodin věnovali oba vedoucí pracovníci méně pozornosti oblasti plánování, organizaci, metodám a formám výuky. Záznamy z hospitační činnosti zástupce ředitele pro odborný výcvik nebyly předloženy. Dílčí nedostatky byly zjištěny ve vedení předepsané dokumentace (např. nekonkrétní zápisy ve třídních knihách, chybějící údaje o probraném učivu, neúplně vyplněné některé katalogové listy, chybějící údaje v protokolech o komisionální zkoušce u žáků konajících rozdílovou zkoušku, neuvedené poznámky o uvolnění z tělesné výchovy). Shoda tematických plánů s obsahem učebních osnov nebyla vedením školy ověřována. Některé poznatky z kontrolní činnosti se objevují v zápisech z pedagogických porad. Pro sledování a kontrolu kvality práce pedagogů a hodnocení výsledků učení žáků nemá škola vypracované žádné nástroje.

Celkově vykazuje oblast kontroly průměrnou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání byly v oblasti plánování cílů a priorit hodnoceny jako velmi dobré, ale celkově vzhledem ke koordinaci plánování jednotlivých sledovaných předmětů jako průměrné. Také ve třech dalších sledovaných oblastech (organizace, vedení a motivování, kontrolní mechanismy) byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Celkově byly podmínky vzdělávání hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Škola předložila žádosti o uzavření smluv na poskytnutí dotace na školní rok 2000/2001

a zvýšené dotace na školní rok 1999/2000 a 2000/2001. Na základě těchto žádostí a předpokládaného počtu žáků byly uzavřeny smlouvy se Školským úřadem Mladá Boleslav (dále jen ŠÚ). Na kalendářní rok 2000 byla poskytnuta dotace ve výši 1,790.371 Kč, která byla plně vyčerpána a řádně zúčtována se státním rozpočtem. Škola má zřízen samostatný účet u peněžního ústavu, na který ŠÚ měsíčně tyto finanční prostředky převáděl. Dotace je vedena na samostatně oddělených analytických účtech.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Pracovně právní vztah mají všichni pracovníci ke společnosti HERMÉS MB s. r. o. a jejich zařazení na učilišti je dáno v pracovní smlouvě a v pracovním řádu společnosti. Náklady spojené s výukou žáků jsou škole měsíčně fakturovány formou služby. V kontrolovaném období bylo čerpáno na mzdové náklady včetně zákonných odvodů 1,499.461 Kč.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Z poskytnuté dotace na kalendářní rok 2000 bylo čerpáno na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV) celkem 290.910 Kč. Jednalo se o nájemné, spotřebu elektrické energie, materiálu, služby, poštovné a poplatky peněžnímu ústavu. Kontrolou daňových dokladů – došlých faktur a výdajových pokladních dokladů týkajících se dotace nebylo zjištěno porušení obecně platných právních norem ani rozpočtové kázně. Kontrolované doklady měly všechny předepsané náležitosti v souladu s platnou legislativou a byly řádně zaúčtovány v účetnictví školy.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

V kalendářním roce 2000 nebyly škole přiděleny účelové prostředky.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Finanční prostředky na investice nebyly ŠÚ v kontrolovaném období 2000 přiděleny. Kontrolou bylo zjištěno, že z poskytnuté dotace na NIV nebyly hrazeny investiční výdaje.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 2000/2001 byla vyhotovena ve všech bodech ve smyslu platného právního předpisu.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Dotace přidělená ze státního rozpočtu pro kalendářní rok 2000 byla vzhledem k účelu jejího poskytnutí efektivně využita a řádně zúčtována se státním rozpočtem. Nebylo zjištěno porušení obecně platných právních norem ani rozpočtové kázně.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 28. srpna 1997, bez čísla jednacího,
- Zřizovatel HERMÉS MB s. r. o., IČO 25071726
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 353/98-21 ze dne 12. ledna 1999 s účinností od 1. září 1999
- Plán rozvoje školy

- Pracovní plán školního roku 2001/2002
- Pracovní plán školního roku 2001/2002 pro vedení školy
- Učební plán studijního oboru Podnikání v oborech obchodu a služeb (64-41-L/521) čj. 17 277/93-23
- Učební plán studijního oboru Podnikání v technických povoláních (64-41-L/515) čj. 28679/97-71
- Učební plán učebního oboru Kuchař - číšník pro pohostinství (65-51-H/002) čj. 807623/95-74
- Učební plán učebního oboru Truhlář - truhlářka (33-56-H/002) čj. 175810/94-74
- Upravené učební plány školy dvou nástavbových studijních oborů denního studia a dvou učebních oborů
- Organizační řád školy
- Organizační řád společnosti HERMÉS MB s. r. o.
- Školní řád
- Katalogy a třídní knihy sledovaných tříd denního studia
- Personální dokumentace pracovníků školy ke zjištění stavu pedagogické a odborné způsobilosti
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Časové tematické plány učiva sledovaných předmětů
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Dotazník pro ředitele školy
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z pedagogických rad
- Hospitační záznamy z kontrolní činnosti vedoucích pracovníků školy
- Inspekční zpráva čj. 036 242/00-00001, ze dne 9. října 2000
- Protokol o kontrole čj. 036 205/00-00001, ze dne 9. října 2000
- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Praze, oddíl C, vložka 53998 se dnem zápisu 21. srpna 1997
- Notářský zápis zakladatelské listiny č.j. NZ 149/97 ze dne 4. června 1997
- Žádost o poskytnutí zvýšené dotace na školní rok 1999/2000 ze dne 14. října 1998
- Žádost o poskytnutí dotace na školní rok 2000/2001 ze dne 27. ledna 2000 včetně příloh
- Žádost o poskytnutí zvýšené dotace na školní rok 2000/2001 ze dne 27. ledna 2000
- Smlouva o zvýšení dotace soukromé škole na školní rok 1999/2000 ze dne 31. března 1999
- Smlouva o poskytnutí dotace na školní rok 2000/2001 ze dne 1. března 2000 včetně dodatku číslo 1 ze dne 13. června 2000 a přílohy číslo 1 – Předpokládaný počet žáků na školní rok 2000/2001
- Smlouva o zvýšení dotace soukromé škole na školní rok 2000/2001 ze dne 28. března 2000 včetně dodatku číslo 2 ze dne 13. června 2000
- Finanční zúčtování neinvestičních dotací a půjček poskytnutých podnikatelským subjektům v kalendářním roce 2000 ze dne 25. ledna 2001

- Vyúčtování dotací poskytnutých soukromé škole ve školním roce 2000/2001 ze dne 9. října 2001 včetně přílohy číslo 1 a 2
- Vnitřní směrnice pro vedení účetnictví pro rok 2000 Soukromého SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s. r. o včetně účtové osnovy používané v roce 2000
- Výpis hlavní knihy za rok 2000
- Obratová předvaha rok 2000
- Výdajové pokladní doklady číslo: 2, 5, 6 a 7
- Daňové doklady – došlé faktury číslo: 20008, 20010, 20012, 20016, 20020, 20022, 20024, 20026, 20027, 20029, 20030 a 20031
- Výpisy z běžného účtu číslo: 2000/1 až 2000/12
- Smlouvy o zřízení a vedení běžného účtu Soukromého SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s. r. o. ze dne 3. září 1997
- Smlouva o nájmu budovy v obci Dlouhá Lhota č.p. 70 ze dne 1. září 1996
- Smlouva o nájmu nebytových prostor ze dne 24. srpna 1999
- Výroční zpráva o hospodaření včetně vyúčtování poskytnuté dotace ze dne 27. července 2001
- Zpráva auditora k 31. prosinci 2000 Soukromého SOU a U tradičních řemesel HERMÉS MB s. r. o. ze dne 20. července 2001
- Výkaz o středním odborném učilišti, učilišti Škol (MŠMT) V 25-01 podle stavu k 30. září 2000

ZÁVĚR

Dílčí hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vychází z kontroly, která byla provedena hospitační a další kontrolní činností v sedmi předmětech a u odborného výcviku v 1. a 3. ročníku učebního oboru Kuchař - číšník. Pouze vyhovujícím způsobem byly hodnoceny tři všeobecně vzdělávací předměty (český jazyk a literatura, občanská nauka a matematika). Hlavní příčinou tohoto hodnocení bylo nekoordinované plánování výuky a celkově nízká podnětnost používaných klasických forem a metod práce. Velmi dobře a průměrně byly oproti tomu hodnoceny odborné předměty (materiály, výrobní zařízení, ekonomiky a účetnictví) a odborná praxe u oboru Kuchař - číšník, kde převládaly pozitivní prvky u všech sledovaných jevů.

Kvalita výuky byla celkově hodnocena jako průměrná s velkými rozdíly mezi hodnocením všeobecně vzdělávacích předmětů a odborných předmětů s odbornou praxí.

Koncepční záměry a organizace jsou písemně vedením a zřizovatelem školy velmi dobře zpracovány a stanoveny. Při jejich realizaci byly však zjištěny rezervy, které spočívají ve vedení a motivování pracovníků včetně kontroly jejich práce. Zde řídicí pracovníci zvolili liberální přístup, který nevede všechny pracovníky ke splnění požadovaných cílů a v opačném smyslu nezískává vedení dostatečný počet zpětných informací.

Podmínky vzdělávání byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Oblast efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům byla kontrolována v pěti částech (hodnocení efektivnosti čerpání NIV, hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků, hodnocení efektivnosti čerpání ONIV, hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků, hodnocení efektivnosti čerpání investičních prostředků) a to za období roku 2000. Dále bylo provedeno kontrolou hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy za školní rok 2000/2001.

Dotace přidělená ze státního rozpočtu pro kalendářní rok 2000 byla vzhledem k účelu jejího poskytnutí efektivně využita a řádně zúčtována se státním rozpočtem. Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 2000/2001 byla vyhotovena ve všech bodech ve smyslu platného právního předpisu.

Vývoj školy uplynulý od poslední inspekční návštěvy

Poslední inspekce proběhla v termínu 19. - 26. září 2000 a jejím předmětem bylo orientační posouzení činnosti školy.

V oblasti průběhu a výsledků vzdělávání došlo ke zlepšení hodnocení z pouze vyhovujícího na průměrné díky velmi dobrému hodnocení části odborných předmětů a odborného výcviku. Všeobecně vzdělávací předměty byly opět hodnoceny jako pouze vyhovující.

Rovněž podmínky vzdělávání se zlepšily z pouze vyhovujícího hodnocení na průměrné. Stav budovy a učeben byl opět hodnocen jako průměrný, výpočetní technika a cizí jazyky jsou vyučovány již v nově zřízených učebnách v jiné budově (Podnikatelská střední škola v Mladé Boleslavi). Kvalita řízení se zlepšila z pohledu koncepčnosti zpracovaných písemných materiálů, rezervy jsou v oblasti rozdělení kompetencí a vedení pracovníků.

V rámci orientační inspekce již nebyly zjištěny nedostatky v dodržení učebních plánů sledovaných studijních a učebních oborů v denním studiu a používání platných učebních osnov.

V souladu s §5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu	PaedDr. Václav Skála	PaedDr. Václav Skála v.r.
Členové týmu	Ing. Ivana Nová	Ing. Ivana Nová v.r.
	Mgr. Richard Spiegl	Mgr. Richard Spiegl v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Věra Štillerová Václava Suchánková Jana Růžičková	

V Rakovníku dne 8. března 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. březen 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Václav Hloušek, ředitel školy

Mgr. Václav Hloušek v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2002-04-04	96/02
Zřizovatel: HERMES MB s.r.o., Václava Klementa 1222, 293 01 Mladá Boleslav	2002-04-04	97/02

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány