



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2233/20-A

Název	Základní škola, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460
Sídlo	Nad Vodovodem 81, 108 00 Praha 10 - Malešice
E-mail	zsnadvodovodem@zsnadvodovodem.cz
IČ	47611014
Identifikátor	600041191
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Jeřábková
Zřizovatel	Městská část Praha 10
Místo inspekční činnosti	Nad Vodovodem 81, 108 00 Praha 10 - Malešice
Termín inspekční činnosti	5. 10. 2020 – 8. 10. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460 vykonává činnost základní školy (dále „škola“) a školní družiny. Škola poskytuje všeobecné vzdělání.

Dlouhodobě se zaměřuje na environmentální výchovu, je držitelem mezinárodního titulu Ekoškola.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 571 žáků ve 26 třídách. Z toho téměř 9 % tvořili žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně žáků s odlišným mateřským jazykem. Nejvyšší povolený počet žáků byl téměř naplněn. Osm oddělení školní družiny navštěvovalo 197 účastníků zájmového vzdělávání. Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo k výraznému nárůstu počtu žáků, tříd i pedagogických pracovníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Cíle rozvoje školy formulované v dlouhodobé koncepci se postupně daří naplňovat. Dokladem je zavedení výuky anglického jazyka od 1. ročníku, probíhající aktivity v rámci programu Ekoškola, zapojení školy do dalších projektů přispívajících ke zkvalitňování vzdělávání, např. zavádění badatelských metod výuky a kolegiální spolupráce uvnitř i vně školy v rámci přírodovědného vzdělávání. V dlouhodobém plánování se však neobjevují cíle, které by vedly k odstranění některých nedostatků konstatovaných při inspekční činnosti v roce 2014, přetrvává nízká diferenciací výuky a vlastní reflexe učebních výsledků žáků během vyučovacích hodin.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) využívá při vedení školy své dlouholeté řídicí zkušenosti. Část řídicích kompetencí delegovala na zkušenou zástupkyni. Na řízení se podílí v rámci svěřených pravomocí i výchovná poradkyně, speciální pedagožka a předsedové metodických orgánů. Metodická sdružení a předmětové komise se zabývají naplňováním školního vzdělávacího programu a činnostmi spíše organizačního charakteru, pouze okrajově vzdělávacími strategiemi a sjednocováním kritérií hodnocení. Učitelé vzájemně spolupracují spíše na neformální úrovni.

Hospitační činnost vedení školy probíhá pravidelně u nově nastupujících učitelů a v prvních třídách, u ostatních pedagogů je frekvence hospitací nízká. Kontrolní systém tak neumožňuje kontinuální přijímání adekvátních opatření ke zlepšení vzdělávání v delším časovém horizontu. Přestože vedení školy identifikuje silné a slabé stránky kvality práce vyučujících, nejsou v některých případech poskytována metodická doporučení důsledně kontrolována a není vyžadováno zlepšení stavu. To potvrzují i nedostatky zjištěné inspekčním týmem v průběhu inspekční činnosti, například problematická struktura vyučovacích hodin, výkyvy v hodnocení některých vyučujících.

Vzdělávání zajišťuje stabilizovaný, téměř plně odborně kvalifikovaný pedagogický sbor 49 pedagogů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků, včetně intenzivního vzdělávání ředitelky, probíhá plánovitě podle potřeb školy i pedagogů. V důsledku distančního vzdělávání se zvýšily dovednosti učitelů ve využívání informačních technologií, což se příznivě odrazilo ve sledované výuce.

Ředitelka vytváří dobré podmínky pro rozvoj partnerských vztahů s organizacemi, které podporují zaměření školy v oblasti environmentální výchovy (Sdružení Tereza, společnosti pro ochranu přírody), zajišťují primární prevenci a bohatou mimoškolní činnost. Pokračuje mezinárodní spolupráce se španělskou školou v rámci sítě Ekoškol. Platformu pro participaci zákonných zástupců žáků na chodu školy představuje Společnost přátel ZŠ a školská rada. Škola pořádá pravidelné třídní schůzky, dny otevřených dveří a další tradiční neformální akce. Zpráva z externího šetření klimatu školy ve školním roce 2018/2019 uvádí spokojenost s fungováním školy i s komunikací třídních učitelů ze strany rodičů. Ze zjištění inspekčního týmu však vyplynulo, že ředitelka vždy dostatečně nevyužila nástroje pro poskytování komplexní zpětné vazby zákonným zástupcům, týkající se průběhu

a podmínek vzdělávání žáků. Při řešení podnětů rodičů se občas omezila na zprostředkované informace od pedagogů a nepoužila relevantní postupy.

Vedení školy vhodně využívá návrhy žákovského parlamentu a Ekotýmu. Jejich členové nejen aktivně zapojují spolužáky do činností směřujících k ochraně životního prostředí (třídění odpadu, šetření energiemi), ale podílejí se i na tvorbě školních vztahových pravidel, zlepšování prostředí tříd a na organizaci školních a mimoškolních akcí. Konstruktivní spolupráce školy s městskou částí, v níž sídlí, zlepšuje podmínky pro činnost školy.

Materiálně technické zázemí školy se daří průběžně zkvalitňovat. Škola disponuje odpovídajícím množstvím kmenových a odborných učeben dostatečně vybavených didaktickou technikou, která byla ve výuce většinou efektivně využívána. K realizaci vzdělávacího programu a souvisejících akcí jsou vhodně využívány další prostory školy (školní knihovna, čítárna, tělocvična, sportovní areál, učebna v přírodě na školní zahradě). Stravování je zajišťováno samostatným právním subjektem Školní jídelna Praha 10 v objektu školy.

Vícezdrojové financování zajišťuje dobré podmínky pro naplňování školního vzdělávacího programu pro základní i zájmové vzdělávání a zajištění plynulého chodu školy. Finanční prostředky od zřizovatele a z dotačních programů podporují inkluzivní vzdělávání, zavádění inovativních strategií (badatelství, robotika) a obohacují tak vzdělávací proces všech žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem sledovaných hodin byla pozitivní pracovní atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům. Žáci většinou respektovali nastavená pravidla způsobů práce a komunikace s vyučujícími. Ve struktuře a efektivitě vyučovacích hodin na obou stupních se však vyskytovaly významné rozdíly. Kvalitu vzdělávání charakteristicky ovlivňují osobnosti jednotlivých učitelů. Jejich pedagogické dovednosti, projevovaný zájem o vyučovaný předmět a přístup k žákům měly přímý dopad na jejich motivaci a míru aktivní spoluúčasti při vzdělávání.

V části efektivněji vedených hospitovaných hodin zvyšovalo zájem žáků o učivo zaujetí učitelů i vhodně volené evokační metody (brainstorming, texty a videa vybízející k přemýšlení, jazykolamy, křížovky, pohybové aktivity). V hospitované výuce výrazně převažovala frontální forma práce vedená většinou metodou řízeného rozhovoru doplněného diskuzí a vhodně zadanou samostatnou prací žáků. Dynamicky probíhající činnosti významně přispívaly k udržení pozornosti a vlastní aktivitě žáků. Probírané jevy byly často vyvozovány ve spolupráci s žáky s využitím jejich zkušeností. Učitelé vhodně využívali mezipředmětové a interdisciplinární vztahy i příklady z reálného života, čímž žáky dále motivovali a pomáhali jim pochopit učivo v širších souvislostech. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů, které byly výborně rozvíjeny například v dějepise. Žáci byli cíleně vedeni k odvozování nových poznatků a samostatnosti při řešení zadaných úkolů. Vyučující respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc. Náročnost výuky byla efektivně zvyšována účelným používáním didaktické techniky, demonstračních experimentů a didaktických pomůcek (měřicí systém Pasco, dobové materiály, přírodniny, skládačky, mapy). Ke kultivování jazykových dovedností žáků přispívalo v hodinách anglického jazyka vedení výuky v cílovém jazyce. Výjimečně však vyučující reflektovali rozdílné vzdělávací předpoklady žáků včetně žáků nadaných, nezadávali jim úkoly s rozdílnou náročností. Pouze ojediněle pedagogové uplatňovali

popisnou zpětnou vazbu, individuální motivující hodnocení a zapojování žáků do vzájemného hodnocení.

Příkladem dobré praxe byla výuka přírodovědy v pátém ročníku, při které byl různorodými metodami práce vhodně rozvíjen vztah žáků k přírodě. Hodina vycházela ze zkušeností a znalostí žáků, kteří měli možnost volby při kooperativní práci. Střídání dynamických a statických činností udržovalo vysokou motivovanost žáků. Ti měli dostatek příležitostí k plynulému vyjadřování, vyhledávání informací v encyklopediích a atlasech i k jejich kreativnímu zpracování. Žákům byla průběžně poskytována zpětná vazba, byli vybízeni k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení.

V méně efektivních vyučovacích hodinách způsobila monotematicnost, nepřiměřená délka a náročnost některých činností pokles aktivity i zájmu části žáků o probírané učivo. Ve výuce převažovaly frontální činnosti s dominancí učitele. Kvalitu hospitovaných hodin snižovalo nerovnoměrné zapojení žáků do výuky i malý prostor pro rozvoj jejich komunikačních dovedností. Nedostatečně probíhalo průběžné formativní hodnocení, které by žáky podpořilo v další činnosti a zvýšilo jejich úspěšnost při řešení úkolů. Na prvním stupni nebyla vhodně využita práce s chybou jako prostředku pro další učení. Nedostatek manipulativních činností a nízká názornost výuky znesnadňovala pochopení učiva zejména pro slabší žáky. Efektivitu výuky snižovaly další dílčí organizační a metodické nedostatky - opomíjení vstupní motivace, nevhodné časové rozvržení činností, nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad, demotivující hodnocení.

Ve většině vyučovacích hodin bylo žákům sděleno téma nebo plán hodiny, ale pouze v několika případech i jasný cíl. Jinou úroveň pro žáky s různými vzdělávacími předpoklady měl vzdělávací cíl pouze výjimečně. Téměř ve všech vyučovacích hodinách plnili všichni žáci, včetně žáků s potřebou podpůrných opatření, stejné typy úloh. Absence úkolů s rozdílnou mentální náročností neumožňovala respektování rozdílného pracovního tempa, individuálních předpokladů a speciálních vzdělávacích potřeb žáků. Scházející diferenciací učiva tak snižovala účinnost vzdělávání ve velké části sledovaných hodin. Příležitost k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, které by podpořilo schopnost sebereflexe žáků a poskytlo jim zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle, žáci dostávali výjimečně. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací jednotky bylo spíše formálního charakteru, většinou se jednalo o pochvalu několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo formativní funkci.

Spolupráce asistentů s vyučujícími ve sledovaných hodinách byla většinou přínosná. Asistenti poskytovali nejen přiměřenou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale svou činností napomáhali i plynulosti vzdělávacího procesu např. formou dopomoci ostatním žákům, organizační podporou nebo přípravou učebních materiálů, čímž předcházeli případnému neúspěchu jedinců.

Na dopolední vyučování vhodně navazuje zájmové vzdělávání ve školní družině probíhající v klidné atmosféře. Žáci mají dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i možnost volby řízených činností. Školní vzdělávací program vhodně doplňují rozmanité projekty školní i mezi školami (Edison, Maják), lektorované programy a exkurze i pestré mimoškolní aktivity, jež přispívají k všestrannému rozvoji žáků a vytváření příznivých prosociálních vztahů. Široká nabídka zájmových kroužků reflektuje potřeby a zájmy žáků školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vedení školy se zabývá výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy. Sleduje počet žáků s vyznamenáním a se slabým prospěchem, porovnává celkové výsledky s výsledky

externího testování a jednotných přijímacích zkoušek žáků školy, oceňuje a odměňuje žáky za dobré výsledky v soutěžích a olympiádách. Zdařilým nástrojem sloužícím k vyhodnocení míry získaných vědomostí, znalostí a dovedností jsou absolventské práce žáků devátého ročníku a závěrečná zkouška z českého jazyka a matematiky (tzv. „malá maturita“). Zaváděno je doplňující slovní hodnocení žáků v jednotlivých předmětech ve čtvrtletích. Většinou však nemá potřebný formativní charakter, který by pomohl žákům hledat cestu ke zlepšení výsledků. V části slovních hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v pololetích není zřejmá úroveň vzdělání žáka, jehož dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným ve školním vzdělávacím programu, naznačení dalšího rozvoje žáka a doporučení, jak eliminovat případné neúspěchy.

Pedagogové ověřují úroveň dosažených znalostí, vědomostí a dovedností běžnými způsoby, především písemným zkoušením. Vyučujícím je poskytována vysoká míra autonomie jak v rámci vedení vzdělávacího procesu, tak i při hodnocení výsledků vzdělávání. Záznamy z pedagogických rad a metodických orgánů dokládají, že pedagogové výsledky žáků statisticky sledují, ale neanalyzují příčiny neúspěchů a nestanovují systematická opatření pro zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Ze zjištění inspekčního týmu také vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není zcela jednotná. Metodické orgány nedostatečně spolupracují na sjednocování kritérií hodnocení zejména ohledně nároků na žáky, což se projevuje v rozdílném hodnocení předmětů na druhém stupni i v méně motivujícím hodnocení nově zavedených předmětů v 6. ročníku.

Celkové výsledky školy jsou dlouhodobě stabilní. Na prvním stupni vykazuje hodnocení většinou motivační charakter, na druhém stupni dochází ke zhoršení. Z analýzy celkových výsledků vzdělávání vyplynulo výrazně demotivující individuální hodnocení některých žáků v hudební výchově a informatice na prvním stupni. V externím komerčním testování se škola řadí mezi průměrně hodnocené školy, většinou jsou optimálně využívány vzdělávací předpoklady v českém jazyce a nedostatečně v matematice. V testováních ČŠI škola vykazuje výsledky s rozdílnou úspěšností v jednotlivých oblastech v průběhu času.

Žáci ohrožení školním neúspěchem jsou učители vybízeni k lepší domácí přípravě, mají možnost účastnit se konzultací nebo skupinového doučování. Toto se však neprojevuje jako postačující opatření, neboť klasifikace nedostatečnou se dlouhodobě objevuje poměrně často (kolem 10 žáků za pololetí). Od minulé inspekční činnosti nedošlo k výraznějšímu zlepšení.

Žáci s nadáním identifikovaným školským poradenským zařízením pracují podle individuálních vzdělávacích plánů, mohou docházet na vybrané předměty do vyššího ročníku. Ostatní nadaní žáci napříč třídami a různými předměty, kterým by byla ve vyučování běžně dávána příležitost k jejich optimálnímu rozvoji, nejsou školou většinou identifikováni.

Výchovná kázeňská opatření pedagogové ukládají ve vyšší míře než pochvaly. Škola neposiluje motivační funkci pozitivního hodnocení, naopak restrikce se opakují, což svědčí o jejich nízké účinnosti. Dlouhodobě selhává spolupráce školy a zákonných zástupců při omlouvání zameškaných hodin, neboť vyšší počet neomluvených hodin způsobuje jejich neomluvení do termínu stanoveného ve školním řádu.

Poradenské služby jsou realizovány ve spolupráci všech pedagogů školního poradenského pracoviště se školskými poradenskými zařízeními, třídními učiteli a vedením školy. Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků, školní speciální pedagog provádí pravidelnou depistáž ve všech třídách prvního stupně, poskytuje učitelům potřebná doporučení. Nově nastavený systém práce po doplnění poradenského týmu o školního psychologa a po rozšíření úvazku speciálního pedagoga však není zcela efektivní, což

souvisí s nejasným stanovením kompetencí a personální situací (školní psycholog působí zároveň jako asistent pedagoga). Náročnost pracovních pozic tak neumožňuje úspěšné naplnění všech smysluplně stanovených záměrů a úkolů, což se v některých případech projevuje méně efektivními postupy při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Plány pedagogické podpory a individuální vzdělávací plány jsou převážně dobře nastaveny, nejsou však v některých případech ve výuce důsledně dodržovány. Diferenciace učiva byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení, očekávaných výstupů nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve sledované výuce téměř neprojevila. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola i některá další účinná podpůrná opatření - pedagogickou intervenci, reedukaci, výuku českého jazyka pro žáky s odlišným mateřským jazykem, poskytuje asistenty pedagoga.

Školní preventivní strategie se zaměřuje zejména na vytváření příznivého sociálního klimatu, reflektuje potřeby a specifika školy. V případě vztahových problémů ve školních kolektivech je realizována selektivní prevence. Problematiku prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací a výchovný obsah některých předmětů, cílených akcí a pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k výraznému nárůstu počtu žáků a tříd, což se odrazilo ve zvýšení počtu pedagogických pracovníků. Školní poradenské pracoviště se rozšířilo o školního psychologa. Vedení školy se daří průběžně zlepšovat prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání.

Silné stránky

- cílený rozvoj environmentální výchovy posilovaný dlouhodobě využívanými strategiemi programu Ekoškola,
- vhodné materiální a personální podmínky pro zavádění badatelství do výuky,
- kvalitní realizace širokého spektra školních akcí a zájmového vzdělávání, která napomáhá všestrannému rozvoji žáků i k podpoře jejich skupinových a individuálních zájmů.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra hospitační činnosti vedení školy neumožňuje systematické monitorování kvality vzdělávání jako podkladu k potřebným opatřením ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu, což se projevuje v rozdílné kvalitě výuky, přetrvávajícím nedostatkům v části vyučovacích hodin i výkyvům v hodnocení výsledků vzdělávání,
- nízká diferenciace výuky či jiných úprav organizace, forem a metod s ohledem na různé vzdělávací předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce,
- nedostatečné využití závěrů části vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů a zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe,
- nedostatečná analýza celkových a individuálních výsledků vzdělávání, která by vedla k přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání a stanovení společných kritérií hodnocení,
- demotivující hodnocení žáků na vysvědčení v některých předmětech (např. hudební výchova, informatika na prvním stupni, nově vyučované předměty v 6. ročníku),

- méně efektivní poradenský systém v oblasti spolupráce pedagogů, což snižuje účinnost podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům ohroženým školním neúspěchem.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit kontrolní systém, realizovat kontrolní činnost komplexně, poskytovat učitelům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, přijímat konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost,
- posílit diferenciaci výuky vzhledem k potřebám žáků s různými vzdělávacími předpoklady,
- více využívat formativní hodnocení v průběhu výuky i ve slovním hodnocení celkového i průběžného prospěchu tak, aby žákům poskytlo zpětnou vazbu o tom, jaké cíle splnili, v jaké oblasti se zlepšili a čemu naopak musí věnovat pozornost pro zlepšení svých výsledků,
- didakticky více využívat závěry vyučovacích hodin pro rekapitulaci učiva, zhodnocení naplnění stanovených cílů, uplatňovat sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků ve výuce,
- nastavit jednotná kritéria hodnocení ohledně náročnosti napříč předměty, efektivněji pracovat s výsledky vzdělávání žáků, přijímat na základě jejich analýzy konkrétní opatření a ověřovat jejich účinnost,
- lépe využít potenciál školního poradenského pracoviště, zvýšit účinnost metodické podpory učitelům pro práci s žáky s potřebou podpůrných opatření, průběžně sledovat vzdělávací výsledky těchto žáků a přijímat opatření eliminující neúspěšnost žáků ve vzdělávacím procesu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460, vydaná Zastupitelstvem MČ Praha 10 č. j. 16/3/2013, ze dne 29. 4. 2013, s účinností od 1. 6. 2013
2. Potvrzení ve funkci ředitelky Základní školy, Praha 10, Nad Vodovodem 81/460, vydané MČ Praha 10, č. j. P10-041539/2019 ze dne 4. 4. 2019
3. Koncepce rozvoje školy do roku 2021/2022 ze dne 30. 8. 2017
4. Výroční zprávy školy za školní roky 2018/2019, 2019/2020

5. Školní vzdělávací program základní školy „Učení pro život“, č. j. 19ZŠ1/2019, platný od 1. 9. 2019
6. Školní vzdělávací program školní družiny, platný v termínu inspekční činnosti
7. Školní řád Základní školy, Praha 10, Nad Vodovodem 81, č. j. ZŠ/581/2019/Je, platný v termínu inspekční činnosti
8. Vnitřní řád školní družiny platný v termínu inspekční činnosti
9. Výběr z personální dokumentace pedagogů vedené v termínu inspekční činnosti
10. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2020/2021 platný v termínu inspekční činnosti
11. Školní matrika vedená v elektronické podobě v termínu inspekční činnosti
12. Výběr z dokumentace školního poradenského pracoviště
13. Výběr z přehledu klasifikace tříd za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
14. Kniha úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
15. Záznamy z pedagogických rad k termínu inspekční činnosti
16. Zápisy z metodických orgánů a předmětových komisí k termínu inspekční činnosti
17. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2020/2021
18. Minimální preventivní program pro školní rok 2020/2021
19. Výběr z komerčního externího testování za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
20. Výběr z žákovských knížek

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Vladimíra Melicharová v. r.

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka

I. Hlásenská v. r.

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka

Prokopová Machalová v. r.

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

J. Máchalová v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Hana Vejdovská v. r.

V Praze 27. 10. 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Jeřábková,
ředitelka školy

Jana Jeřábková v. r.

V Praze 3. 12. 2020