



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-245/26-M  
Sp. zn. ČŠIM-S-3/26-M

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Bohuslavice, okres Prostějov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>č.p. 19, 798 56 Bohuslavice</b>
E-mail	<b>zsbohuslavice@volny.cz</b>
IČO	<b>75 021 226</b>
Identifikátor	<b>600 120 431</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Martin Neoral</b>
Zřizovatel	<b>obec Bohuslavice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>č.p. 19, 798 56 Bohuslavice Vrázova 62/4, 150 00 Praha 5</b>
Inspekční činnost na místě	<b>14. až 16., 19., 23. a 26. 1. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Bohuslavice, okres Prostějov, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Jednotlivé součásti subjektu sídlí ve stejné budově.

Mateřská škola poskytuje předškolní vzdělávání dětem od dvou do sedmi let. Ve dvou věkově smíšených třídách bylo k termínu inspekční činnosti k předškolnímu vzdělávání zapsáno celkem 38 dětí, z tohoto počtu bylo 16 dětí v režimu povinného předškolního vzdělávání, včetně jednoho dítěte s povoleným odkladem povinné školní docházky a tří dětí individuálně vzdělávaných podle § 34b školského zákona. Do předškolního vzdělávání byly začleněny dvě děti s priznanými podpůrnými opatřeními, ke vzdělávání škola přijala i jedno dítě mladší tří let a také jedno dítě s odlišným mateřským jazykem.

Ve školním roce 2025/2026 vykázala základní škola k 30. 9. 2025 celkem 231 žáků. Z nich 122 bylo vykázáno jako žáci zařazení v 11 běžných třídách, 81 jako plníci povinnou školní docházku podle § 41 školského zákona, tj. s povoleným individuálním vzděláváním, a 28 vzdělávaných v zahraničí nebo zahraniční škole, a to podle § 38 školského zákona. Škola vzdělává žáky se speciálními vzdělávacími potřebami i žáky cizince. Nadané žáky aktuálně nevidovala.

Zájmové vzdělávání je realizováno ve třech odděleních školní družiny s ranním i odpoledním provozem. K 31. 10. 2025 škola vykázala v tomto školském zařízení celkem 72 účastníků zájmového vzdělání. I když škola vykázala k výše uvedenému datu rovněž 10 účastníků zájmového vzdělávání školního klubu s pravidelnou docházkou, tak činnost tohoto školského zařízení nebyla v době inspekční činnosti realizována. Stravování a pitný režim dětí a žáků zajišťuje vlastní školní jídelna.

Podrobnější informace o škole jsou dostupné v prostorách školní budovy, publikovány jsou prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy a také na jejich webových stránkách ([zsamsbohuslavice.cz](http://zsamsbohuslavice.cz)).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy a jejích pedagogických procesů vykazuje od poslední inspekční činnosti zhoršení. Některá opatření pro zlepšení práce školy navržená Českou školní inspekcí nebyla ředitelem školy efektivně přijata a v praxi realizována. Nebyla při tom účelně využita ani možnost oboustranné spolupráce a uplatnění kompetencí ze strany zřizovatele školy.

Plánování a evaluační procesy školy v současnosti neplní funkci účinného nástroje pro strategické řízení a rozvoj subjektu. Dlouhodobé koncepční záměry jsou sice stále formálně stanoveny, v aktualizacích však již postrádají reálnou konkrétnost, návaznost na aktuální potřeby a možnosti školy a propojení s hodnotícími mechanismy. Původní koncepční záměry ředitele školy, které měly metodicky obohatit poskytované vzdělávání a efektivně využít sociálních a geografických podmínek školy s použitím prvků zážitkové pedagogiky, projektového vyučování, individuálního přístupu k žákům a nadstandardní podpory jejich zájmových aktivit se nedaří škole úspěšně realizovat. Část pedagogů a žáků základní školy a jejich zákonných zástupců se proto se současným směřováním a stavem rozvoje subjektu již zjevně neztotožňuje. Deklarovaný rozvoj školy tak postupně přestává být sdílenou vizí a stává se spíše formálním rámcem bez skutečného dopadu na pedagogickou praxi i další směřování školy.

Vzdělávání v mateřské škole probíhá do značné míry autonomně podle vlastní koncepce. V její činnosti se hodnocené slabé stránky neprojeví v takové míře ani rozsahu jako v základním a částečně také v zájmovém vzdělávání. Rovněž spokojenost zaměstnankyň s podmínkami a výsledky práce zde byla o poznání vyšší než v případě zaměstnanců působících v základní škole. Zástupkyně ředitele školy pro předškolní vzdělávání vhodně postavila řízení této části subjektu především na každodenním vzájemném kontaktu pedagogů, jejich spolupráci a otevřené komunikaci se zákonnými zástupci dětí. Kontrolní a hospitační činnost prováděla zatím převážně neformálně sdílením pedagogického procesu a režimovými vhlady. Plánované hospitace zaměřené na organizaci vzdělávání a naplňování vzdělávacích záměrů zahájila až v tomto školním roce. S ředitelem subjektu je v kontaktu a vzájemně konzultují záležitosti týkající se potřeb předškolního vzdělávání. Ten její požadavky v rámci možností podporuje a přenáší na ni část svých kompetencí v oblasti práv a povinností souvisejících s organizací mateřské školy. Sám při tom výsledky předškolního vzdělávání účinně nemonitoruje a nevyhodnocuje. Jednání pedagogické rady mateřské školy probíhají samostatně a jsou na nich řešeny organizační záležitosti a plánování akcí, v menší míře se však věnují analýze vzdělávacího procesu, výsledkům vzdělávání dětí nebo vzájemnému předávání zkušeností z absolvovaných prezenčních seminářů a z webinářů.

Organizační struktura odpovídá charakteru a velikosti subjektu, avšak jeho řízení dosud nefunguje jako ucelený a efektivní systém. Slabou stránkou práce ředitele školy je zejména zajištění právní konformity řídicích procesů, účinnost kontrolní činnosti, vedení povinné dokumentace, personální řízení pedagogických pracovníků, nastavení efektivní organizace základního a zájmového vzdělávání podporující naplňování cílů realizovaných školních vzdělávacích programů i rozvoj spolupráce se žáky a jejich zákonnými zástupci jako partnery. Hospitační činnost vedení školy není realizována v požadovaném rozsahu a kvalitě odpovídající potřebám školy. Nedostatečná kontrola, metodické vedení a vysoká fluktuace pedagogických pracovníků se projevují přetrvávajícími didaktickými nedostatky, které byly Českou školní inspekcí zaznamenány také v hodnocených vyučovacích hodinách v základním vzdělávání v rámci aktuálně realizované inspekční činnosti. Různě závažná porušení školského zákona, prováděcích a souvisejících právních předpisů, podle nichž má škola vykonávat svoji činnost, se opakují zhruba ve stejném rozsahu, jak již bylo zjištěno při předchozích inspekčních činnostech. Ani v této oblasti řízení nedošlo k pozitivní změně a tento nedostatek je přetrvávající významnou slabou stránkou školy. Konkrétní zjištěné nedostatky, spočívající zejména v nestanovení pravidel pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání kázeňských opatření ve školním řádu základní školy, nevymezení přestávek pro žáky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním v předepsaném rozsahu, nevedení třídní knihy školního klubu, nedostatečném zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech, v obsahu žádostí o povolení individuálního vzdělávání podle § 41 školského zákona, neposkytování vzdělávání v rozsahu údajů zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, neplnění zásad pro poskytování bezplatného základního vzdělávání, nestanovení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti učitelce základní školy a nesplnění kvalifikačních předpokladů u části pedagogických pracovníků, jsou zaznamenány v protokolu o kontrole ze souběžně vykonané inspekční činnosti, včetně stanovení lhůt k jejich odstranění.

Také snaha o stabilizaci a zkvalitnění pedagogického sboru se vedení školy celkově dlouhodobě příliš nedaří. V mateřské škole zajišťovaly vzdělávání v době inspekční činnosti čtyři kvalifikované učitelky s různou délkou pedagogické praxe, personální podporu dětem s priznanými podpůrnými opatřeními zde poskytovaly dvě asistentky pedagoga. Požadovanou odbornou kvalifikaci pro výkon přímé pedagogické činnosti v základním a zájmovém vzdělávání ve stejné době nesplňovalo celkem 10 pedagogických pracovníků.

Nepříznivě na kvalitu poskytovaného vzdělávání zde působí také časté změny ve složení kolektivu pedagogů a účelové úpravy výše jejich pracovních úvazků i opakované přerozdělování pracovních pozic a dílčích úkolů. Nastavení organizace základního vzdělávání, ve smyslu stanovení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti a přidělení realizovaných vyučovacích předmětů v jednotlivých třídách učitelům, stanovení počtu tříd v základní škole, spojování nebo dělení tříd na výuku některých předmětů do skupin, nebo stálé či operativní vytváření skupin žáků ze stejných nebo různých ročníků ve vzdělávání, odpovídá spíše potřebám vedení školy při akutním řešení nepříznivé personální situace a vztahových problémů mezi vedením školy a zaměstnanci než podpoře efektivity organizace vzdělávacího procesu a úspěšného plnění stanovených cílů realizovaného školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Na utváření osobnosti žáka ve vzdělávání tyto nekonceptní změny většinou nepůsobí pozitivně. Profesní rozvoj zaměstnanců podporuje a zajišťuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, jež je standardně realizované podle jejich zájmů a potřeb školy. Poradním orgánem ředitele v základní škole je pedagogická rada, která však funguje spíše formálně. Její jednání se málo zaměřují na evaluaci výsledků vzdělávání žáků, didaktiku jednotlivých vyučovacích předmětů či vyhodnocování účinnosti používaných metod a forem práce. Zpravidla navíc neprobíhají ani za účasti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků. Organizační záležitosti jsou řešeny na provozních poradách a poradách vedení subjektu. Těch se v případě potřeby účastní i někteří další zaměstnanci. Sdílení zkušeností, nápadů a inspirace z pedagogické praxe probíhá vzhledem ke komplikované personální situaci také pouze omezeně. Škole celkově chybí efektivní zpětná vazba směrem ke kvalitě výuky vedené nekvalifikovanými pedagogy, která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně, odstranění některých nedostatků a přispívala k pozitivnímu posunu celkové úrovně pedagogické práce.

V době konání inspekční činnosti byla ve škole patrná také nepříznivá vztahová situace mezi jednotlivými účastníky vzdělávání a častá nesouhlasná stanoviska směrem k práci a chování ředitele školy. Pozitivně tuto důležitou oblast fungování školy nepodporuje ani skutečnost, že škola nevyužívá systematického zjišťování klimatu a úrovně poskytovaného vzdělávání mezi učiteli, žáky a jejich zákonnými zástupci. Z neformálních vyjádření účastníků vzdělávání, z vyhodnocení zadaných anonymních anketních dotazníků České školní inspekce žákům pátého až devátého ročníku základního vzdělávání a většině pedagogických pracovníků školy, z opakovaných písemných podnětů adresovaných České školní inspekci a z osobních jednání s některými zákonnými zástupci žáků a učiteli vyplynulo, že v základní škole povětšinou převažuje nespokojenost s jejím fungováním. Zejména ze zmiňovaných anketních dotazníků je zřejmé, že většina oslovených žáků a učitelů se obává, že jejich názorům není ze strany vedení školy věnována dostatečná pozornost. Učitelé se v uzavřeném typu otázek dále převážně vyjádřili, že spíše nebo zcela bez obav nemohou rozporovat kroky vedení školy, pokud s nimi nesouhlasí. Neshody vzniklé mezi učiteli a vedením školy a učiteli navzájem podle jejich názoru také spíše nebo zcela nejsou ve škole řešeny a nevedou ke zkvalitnění jejich spolupráce. Co se týká vzájemné spolupráce mezi učiteli a mezi učiteli a žáky převažovala z obou stran ve většině tvrzení v této oblasti spokojenost. Zúčastnění učitelé a žáci se většinou shodli, že jim naopak nevyhovuje stav materiálního zázemí a vybavení základní školy. Formou volného textu pedagogové vyjadřovali v dotaznících často nespokojenost s metodickým působením na učitele ze strany vedení školy, s neefektivní informovaností, s nekorektním řešením problémů v rovině pracovně právní, neochotou komunikovat a řešit problémy, s nekonceptností vedení, narušením spolupráce se zákonnými zástupci žáků, neefektivním hospodařením školy atd. Také někteří zákonní zástupci žáků základní školy při komunikaci s Českou školní inspekci vyjadřovali obdobné výhrady k fungování školy a postupnému

zhoršování kvality poskytovaného základního vzdělávání. Pochybnosti sdělovali rovněž směrem k postoji zřizovatele a jeho ochotě adekvátně na problémy školy reagovat a řešit je.

Vedení školy v rámci možností sleduje a vyhodnocuje stav materiálního zázemí pro zajištění vzdělávání a plánuje jeho průběžnou obnovu. Ve spolupráci se zřizovatelem postupně dochází k rekonstrukcím a modernizaci vybavení školní budovy. I když základní škola koncepčně deklaruje intenzivní podporu rozvoje tělovýchovných aktivit žáků a přizpůsobuje tomu také zvýšenou týdenní časovou dotaci výuky předmětu tělesná výchova, tak pro tento záměr nemá v zinním období dostatečně vhodné prostorové, materiální a hygienické zázemí. Také některé bezpečnostní a stavební úpravy škola řeší často se zpožděním zvyšujícím možné bezpečnostní riziko (např. potřeba zajištění vstupních dveří do budovy školy proti nežádoucímu vstupu osob a instalace nových dveří do učebny VIII. třídy). Vybavení pomůckami, učebními materiály, knihami, hračkami, didaktickou technikou a školním nábytkem pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání je na úrovni umožňující dostatečnou podporu realizace jednotlivých školních vzdělávacích programů. Herny, které jsou v mateřské škole částečně členěny do herních koutků, slouží zároveň k odpočinku dětí. Mateřská škola má vypracovanou svou vlastní koncepci, v níž se do budoucna chtějí učitelky zaměřit na prvky programu *Začít spolu*. Ke sportovním a pohybovým činnostem dětí využívají tělocvičnu základní školy a okolní vhodné venkovní prostředí. Také prostory základní školy umožňují žákům uskutečňovat relaxaci a pohyb. V době inspekční činnosti působily vkusně a upraveně. K jejich výzdobě a prezentaci jsou vhodně využívána výtvarná a pracovní díla žáků, trofeje i informace o výsledcích v soutěžích a dalších aktivitách.

Při vytváření bezpečného prostředí škola vychází z průběžného vyhodnocování a vyhledávání možných rizik hrozících v průběhu vzdělávání. Ne vždy důsledně a včas však realizuje odstraňování zjištěných dílčích nedostatků a rizik. Na základě bezpečnostních vyhodnocení jsou pak teoreticky stanoveny podmínky a pravidla zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků. Zapracovány jsou obvyklým způsobem ve školních řádech a vnitřních řádech a v některých dalších dokumentech školy. Seznamování s možnými riziky a poučení dětí a žáků o bezpečnosti a ochraně jejich zdraví jsou vhodně zahrnuta do celého průběhu vzdělávání. Školou je podporován správný tělesný i duševní vývoj a společensky odpovědné chování jednotlivce, a to zejména začleněním problematiky výchovy ke zdraví prostřednictvím výuky, organizováním sportovních aktivit, projektů a akcí zaměřených na tělovýchovu, zdravý životní styl a udržitelný společenský rozvoj.

Škola se zapojuje do veřejného života v obci. Ve spolupráci se zákonnými zástupci pořádala akce pro děti, žáky a veřejnost. Systém komunikace školy se zákonnými zástupci dětí a žáků je nastaven běžnými formami s využitím elektronické komunikace, neformálně při setkáních ve škole, v rámci společných akcí určených pro děti, žáky a veřejnost i na třídních schůzkách, případně při individuálních konzultacích. V poslední době se však ze strany vedení školy nejeví tento zavedený systém jako plně efektivní. Vedení školy také nevyužívá účelně možnosti přínosné partnerské spolupráce s ustanovenou žákovskou samosprávou. Při pořádání akcí a zajištění péče o děti a žáky škola rozvíjela spolupráci se soukromými subjekty i s orgány a institucemi z oblasti veřejné správy, se školskými poradenskými zařízeními, s kulturními a tělovýchovnými organizacemi a se školami v okolí. Pravidelná spolupráce dětí a žáků školy s místním Domem seniorů vede k vhodnému upevňování mezigeneračních vztahů.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s integrovanými bloky umožňuje učitelkám vytvářet v třídním plánování různorodá týdenní témata. Ve věkově smíšených třídách bylo vytvořeno podnětné prostředí podporující vzdělávání a povzbuzující děti k nejrůznějším aktivitám. Učitelky k dětem přistupovaly vstřícně, respektovaly jejich přirozené projevy a dávaly jim pocit bezpečí a důvěry. Nabídka činností však byla méně pestrá a promyšlená. Spontánní činnosti umožňovaly svobodnou volbu aktivit i rozvinutí volných her podle přání dětí, vhodně se střídaly skupinové i individuální aktivity se zajímavou nabídkou didakticky zacílených úkolů. V řízených činnostech převažovala skupinová forma vzdělávání, zařazeny byly také kooperativní aktivity a samostatná tvořivá práce dětí. Učitelky využily učení hrou, prožitkové a činnostní učení i samostatnou práci dětí, vhodně byly vytvořeny příležitosti pro situační učení, pozorování a objevování. Během dne využívaly digitální pomůcky. Preventivní logopedické chvílky byly učitelkami realizovány pouze ojediněle. Účinnost péče o rozvoj komunikačních schopností dětí je však podpořena intenzivní spoluprací s klinickou logopedkou. Mateřská škola organizuje logopedickou depistáž včetně následné pravidelné logopedické intervence přímo ve svých prostorách. Dopolední průběh vzdělávání byl plynulý, vyvážený, vzájemně provázaný, doplněný účelným využíváním aktivizačních prvků, hudby a rytmizace. Učitelky tak průběžně podněcovaly zájem dětí o dané téma. Děti se projevovaly přirozeně, aktivně se zapojovaly do činností, dokázaly spolupracovat a ze strany učitelek se jim dostávalo pozitivní zpětné vazby, jež je vhodně motivovala. V menší míře však bylo zaznamenáno cílené zařazení specifických úkolů, diferencovaných podle individuálních vzdělávacích schopností a potřeb jednotlivých dětí. Dětem s příznými podpůrnými opatřeními se věnovaly asistentky pedagoga a ve spolupráci s učitelkou jim zajišťovaly požadovanou podporu při společných i individuálních vzdělávacích aktivitách. Podpora tělesné zdatnosti a pohybového rozvoje probíhala formou pohybových a relaxačních chvil s aktivním průpravným cvičením, tematickými vycházkami po okolí a při pobytu na obecním hřišti. V hygieně a sebeobsluze děti vykazovaly náležitou samostatnost, organizace stolování ve společné jídelně byla nastavena tak, aby nedocházelo k prostojům a nežádoucímu organizování činnosti dětí. Děti byly rovněž vedeny k úklidu nádobí a čistotě prostředí. Pitný režim ve třídách byl vhodně zajištěn po celý den.

Společným znakem hodnocených vyučovacích hodin v základním vzdělávání byla především funkční pracovní a sociální atmosféra. Žáci respektovali nastavená třídní pravidla, komunikace účastníků vzdělávání probíhala přirozenou formou bez nevhodných omezení. Pedagogové pracovali tempem, které žákům vyhovovalo. Žáci neměli problém si v případě potřeby požádat o zopakování diktovaného textu nebo o prodloužení doby ke splnění zadaného úkolu. Učitelé i asistenti pedagoga uplatňovali k žákům povětšinou empatický a partnerský přístup. Ve většině vyučovacích hodin byli učitelé na výuku připraveni, vzdělávací cíle vyučovací jednotky zpravidla stanovili v souladu s očekávanými výstupy uplatňovaného školního vzdělávacího programu i s ohledem na vzdělávací potřeby žáků. Po odborné stránce byl vzdělávací obsah aktualizován v souladu se současnými vědeckými poznatky a prezentován bez zjevných nedostatků. Názornost ve vzdělávání podpořily zvolené didaktické pomůcky. Projekční technika však při tom byla využívána jen v menší míře a pokud ano, pak převážně k prosté prezentaci vzdělávacího obsahu, pouze výjimečně k práci za spoluúčasti žáků, i když se tato možnost v mnoha případech jako vhodná nabízela. Pouze v nižších ročnících základního vzdělávání učitelky vhodně zařazovaly různé relaxační aktivity a pravidelně měnily pracovní místa a činnosti tak, aby udržely pozornost žáků po celou dobu vyučování. Frontální výuka zde byla vhodně doplňována samostatnou prací, avšak pouze ojediněle také kooperativními činnostmi, což

méně podporovalo rozvoj prosociálních a komunikačních kompetencí žáků. Výuka na druhém stupni základního vzdělávání byla většinou založena na uplatňování tradičních pedagogických postupů, kdy výrazně převažovalo frontálně vedené vyučování kombinované se samostatnou prací žáků nebo s jejich společným ústním či písemným procvičováním vzdělávacího obsahu. Kooperativní aktivity ve flexibilních skupinách zde byly zařazeny pouze v nižší míře. V průběhu vyučovacích hodin s převažující frontální formou práce a předáváním hotových znalostí se projevila nižší interakce a nerovnoměrné zapojení všech žáků, což se odrazilo u některých z nich v nižší motivaci k práci a tím také k jejich částečné pasivitě. Rovněž snaha o uplatňování kritického myšlení zejména u starších žáků nebyla vždy dostatečně podpořena využitím jejich práce s různými informačními zdroji. I metody kritického myšlení přizpůsobené věku a schopnostem žáků, jako např. myšlenková mapa, vyhledávání a porovnávání informací, práce s klíčovými slovy, shrnování poznatků, základy jednoduché argumentace se ve vyučovacích hodinách vyskytly pouze výjimečně. Rovněž diferenciací a individualizací aplikovaného vzdělávacího obsahu byla zaznamenána pouze ojediněle, uplatňované vzdělávací strategie jen sporadicky zohledňovaly specifické předpoklady žáků se zřetelem na celé spektrum jejich nadání a vzdělávacích potřeb. Všichni žáci zpravidla plnili úkoly stejné obtížnosti, měli malý prostor pro vlastní řešení problémů, nevyužívali úkoly odlišné náročnosti včetně gradovaných úloh, chyběla příležitost ke zkoumání, objevování a ověřování nových poznatků a k vlastnímu experimentování. Individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byl uplatňován především formou jejich zohledňování v průběhu samostatné práce. Asistenti pedagoga se v různé míře aktivity podíleli na jejich vzdělávání i vzdělávání ostatních žáků, a to zejména prostřednictvím spontánní podpory těch, kteří potřebovali momentální individuální pomoc. Jejich přímá aktivní součinnost s vyučujícími však nebyla v hodnocených vyučovacích hodinách vždy dostatečně patrná. Systém přiřazování asistentů pedagoga ke konkrétní třídě či ke konkrétnímu žákovi není školou jednotně nastaven, což může snižovat efektivitu jejich podpůrné činnosti. Tato nestabilita v personálním zajištění podpory vede k narušení kontinuity poskytované asistence a může tak negativně ovlivňovat vzdělávací pokrok, pracovní návyky i psychickou pohodu žáků, kteří podporu asistenta potřebují. Současně zvyšuje zátěž učitelů, kteří musí pružně a opakovaně přizpůsobovat organizaci výuky a podpůrná opatření aktuálnímu personálnímu obsazení. Odpovídající prostor byl ve vyučovacích hodinách věnován práci s chybou, žáci měli možnost upozornit na chybu a v rámci svých možností analyzovat její příčiny. Učitelé poskytovali žákům v průběhu vzdělávání převážně okamžitou a srozumitelnou zpětnou vazbu. Formativní hodnocení, ač se na něj škola snaží ve svých strategiích klást důraz, nebylo vždy využito efektivně. Také systematické vedení žáků k sebehodnocení a hlubší reflexi učení se objevovalo spíše výjimečně. V závěru některých hodnocených vyučovacích hodin byl věnován prostor na shrnutí a hodnocení dosažených cílů, i při něm však pouze někteří vyučující dokázali úspěšně využít sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků k plánování jejich dalšího učení. Méně času bylo v konečné fázi vyučovacích jednotky využito k zopakování a ověření pochopení vzdělávacího obsahu žáky a následně společné stanovení cílů na příští vyučovací hodinu.

Zájmové vzdělávání školní družiny probíhalo ve tvůrčí pracovní atmosféře a bylo vhodně zaměřeno na prvky relaxace a odpočinku a svým obsahem navazovalo a rozvíjelo vzdělávací obsah základního vzdělávání. Žáci měli možnost věnovat se různým herním i tvůrčím aktivitám, a to na základě vlastního rozhodnutí individuálně, ve dvojicích nebo skupinkách. Při realizovaných činnostech byly cíleně rozvíjeny především kompetence pracovní, sociální a komunikativní. Žáci se do nabízených aktivit zapojovali se zájmem, který byl posilován především vhodnou motivací a průběžným pozitivním hodnocením ze strany vychovatelů.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání dětí v mateřské škole odpovídají očekávaným vzdělávacím záměrům a cílům realizovaného školního vzdělávacího programu. Při plánování činností byla ze strany učitelek vhodně využita spojitost vzdělávacího obsahu s reálnými situacemi každodenního života. Vyučující uplatňovaly vhodné metody pro předškolní věk, vedly děti k osvojování základů klíčových kompetencí a funkčních gramotností. Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí, přiměřeně věku prezentovaly již osvojené dovednosti a zvládaly běžné praktické činnosti a základní sebeobsluhu. Písemné vyhodnocování tematických celků, využitých metod, forem, pedagogických přístupů s cílem sebereflexe pedagogů a zkvalitňování předškolního vzdělávání mateřská škola provádí, ale není zcela funkční. Individuální výsledky a pokroky jednotlivých dětí učitelky průběžně zaznamenávají v portfoliu dětí. Neobsahují však zatím konkrétní výstupy sledující rozvoj klíčových kompetencí, jež jsou potřebné k plánování diferencované vzdělávací nabídky a dalších pedagogických postupů zaměřených na individuální vzdělávací potřeby a učební schopnosti jednotlivých dětí, včetně následného vyhodnocení úspěšnosti uplatněných pedagogických prostředků. Zpětnou vazbu od zákonných zástupců dětí mateřská škola získává prostřednictvím dotazníků. Potřebné informace vztahující se k působení mateřské školy byly v době inspekční činnosti zveřejněny na nástěnkách v šatnách dětí a jsou uvedeny také na webových stránkách školy.

Systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základní škole vychází z pravidel stanovených ve školním řádu. Formální nastavení tohoto systému odpovídá požadovaným právním předpisům, jeho praktické uplatňování však nevytváří funkční podmínky pro sledování a vyhodnocování výsledků práce žáků a zejména pak pro jejich účinnou podporu úspěšnosti ve vzdělávání.

Škola nezajišťuje systematické shromažďování a analýzu objektivních podkladů o úrovni dosažených vzdělávacích výsledků. Kontrolní a výstupní práce žáků nejsou uchovávány a využívány zejména k porovnávání skupinových i individuálních studijních výsledků žáků v delším časovém horizontu. Získaná data tak nejsou efektivně analyzována na úrovni školy a nejsou využívána jako podklad pro přijímání cílených opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. S podklady získanými při hodnocení žáků dále pracují jednotliví učitelé spíše individuálně, opatření ke zlepšení úspěšnosti žáků ve vzdělávání realizují bez podložené vzájemné spolupráce a spolupráce s vedením školy.

Informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých tříd a žáků jsou zmiňovány na jednáních pedagogické rady, jejich vyhodnocování má však převážně informativní charakter. Chybí podrobnější rozbor příčin zjištěných skutečností a stanovení konkrétních postupů vedoucích k systematickému zlepšování výsledků vzdělávání. Přijatá usnesení nejsou dostatečně zaměřena rovněž na pedagogickou práci s ohledem na rozdílné vzdělávací potřeby žáků. Ani poměrně vysoký rozsah omluvené absence některých žáků není vedením školy efektivně vyhodnocován z hlediska jeho dopadu na vzdělávací výsledky a kontinuitu vzdělávání. Škola cíleně nepřijímá účinná opatření k minimalizaci negativních důsledků absence na úroveň dosažených vzdělávacích výstupů.

Proces zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází především z využívání standardních evaluačních nástrojů s uplatněním různých forem písemného a ústního ověřování žakovských vědomostí a dovedností. Škola nemá nastaven ucelený způsob externího ověřování výsledků vzdělávání žáků. Není tak vytvořena příležitost pro objektivní zpětnou vazbu umožňující porovnání dosažených výsledků s očekávanými výstupy školního vzdělávacího programu i s výsledky jiných základních škol.

Strategie předcházení školní neúspěšnosti je deklarována pouze formálně a není v každodenní vzdělávací praxi systematicky naplňována. Škola sice poskytuje žákům ohroženými školním neúspěchem pomoc prostřednictvím doučování, ale účinnost takto realizované podpory je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými vyučujícími, funkční systém vyhodnocování efektivity realizovaných opatření není ředitelem školy nastaven. O výsledcích vzdělávání informují učitelé zákonné zástupce žáků s využitím převážně elektronické formy komunikace. V případě řešení potíží standardně vyzývají zákonné zástupce ke vzájemné spolupráci.

V termínu inspekční činnosti byl sledován průběh zkoušky žáků vzdělávaných individuálně podle § 41 školského zákona za období prvního pololetí školního roku 2025/2026. Zhruba pouze u třetiny takto vzdělávaných žáků se zkouška uskutečnila v sídle školy. Sledované zkoušky individuálně vzdělávaných žáků proběhly převážně formou rozhovoru nad portfoliem, aniž by byly využity další způsoby ověřování znalostí stanovených školním vzdělávacím programem či běžně používané formy zkoušení. Pouze rozhovor nad portfoliem nelze považovat za dostatečný podklad pro objektivní zhodnocení dosažené úrovně vzdělávání, neboť portfolio má sloužit jako doplňkový zdroj hodnocení. Rovněž písemné záznamy o průběhu zkoušek individuálně vzdělávaných žáků neobsahovaly zřetelnou specifikaci ověřovaného učiva ani popis jednotlivých hodnocených výkonů. Vyhotovená zkušební dokumentace neposkytovala informace, zda zkoušky proběhly v souladu s požadavky realizovaného školního vzdělávacího programu a zda je dosahováno jeho očekávaných výstupů.

Škola aktuálně přistoupila k zásadní změně způsobu hodnocení žáků, kdy namísto klasifikace známkou, nebo spolu s klasifikací, začala uplatňovat slovní hodnocení. Tuto změnu však zjevně nekomunikovala dostatečně směrem k žákům ani k jejich zákonným zástupcům, neboť poskytnuté informace neumožnily v některých případech rodičům ani žákům porozumět důvodům změny, jejím cílům ani praktickým dopadům na vzdělávání a průběžnou zpětnou vazbu. Nedostatečná a nejednotná informovanost vedla k nejistotě a nepochopení mezi žáky i zákonnými zástupci, část z nich vyjadřuje nesouhlas se zavedením slovního hodnocení a obtížně se s uplatněnou změnou ztotožňuje.

V pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola mj. stanovuje, že podklady pro hodnocení mohou být zachyceny v žákovských portfoliích. Tato jsou však ve škole vedena nejednotným způsobem, neobsahují jasnou strukturu ani systematické uspořádání a slouží převážně jako neseřazený soubor žákovských prací. Portfolia nejsou efektivně využívána jako nástroj průběžného hodnocení a sebehodnocení žáků.

Hodnocení účastníků zájmového vzdělávání školní družiny bylo vhodně zaměřeno zejména na rozvoj jejich klíčových kompetencí, jako jsou sociální dovednosti, schopnost spolupráce, řešení problémů a vzájemné komunikace. Vychovatelé ve školní družině hodnotí výsledky vzdělávání zejména na základě spontánního pozorování chování žáků a jejich pokroku v průběhu prováděných různých aktivit, provádějí s nimi pohovory a vedou je k sebereflexi. Rozvoj osobnosti a zájmu žáků škola příznivě zajišťuje také realizací další zájmové činnosti, pořádáním různých školních akcí a zapojením žáků do předmětových, uměleckých a sportovních soutěží.

Školní poradenské služby zabezpečuje od ledna 2026 znovu jmenovaná koordinátorka obsluhující v jedné osobě role výchovné poradkyně a metodičky prevence. Nedostatečné řízení ze strany vedení školy i častá fluktuace pedagogických pracovníků na jednotlivých pozicích při poradenských službách školy se i zde negativně odrážejí v kvalitě poskytovaných činností, zvláště pak v zabezpečení kontinuity práce tohoto pracoviště. Jeho aktivity se řídí celoročními plány práce, které jsou v závěru školního roku

vyhodnocovány pouze formálně, chybí důsledná analýza a návrhy na eliminaci zjištěných rizik. Výchovná poradkyně se zaměřuje na oblast práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, která spočívá především ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a zákonnými zástupci žáků. Vyučující ve spolupráci s výchovnou poradkyní v průběhu roku identifikují žáky s potřebou podpůrných opatření, péče těmto žákům byla poskytována spíše intuitivně. Výchovná poradkyně zprostředkovává pedagogům přístup k informacím o těchto žácích. Nediferencovaná podpora žáků s potřebou podpůrných opatření zaznamenává v průběhu hodnocených vyučovacích hodin a občasné nerespektování doporučení školského poradenského zařízení však mohlo do značné míry eliminovat jejich možnosti v porozumění vzdělávacímu obsahu a dosažení odpovídajících výsledků vzdělávání. V základní škole není také vhodně nastaven kontrolní systém, který by zajistil ucelené sledování a uplatňování doporučení školských poradenských zařízení přímo ve výuce. Preventivní program školy klade hlavní důraz na smysluplné trávení volného času. V minulém období škola realizovala také některé vhodné preventivní aktivity s různou tematikou, jejich výběr však byl spíše nahodilý a dostatečně nevycházel z průběžné evaluace školy. Škola systematicky nezjišťuje postoje žáků, pedagogů a zákonných zástupců ke kvalitě poskytovaného základního vzdělávání formou dotazníků, tudíž klima ve třídách ani v celé škole není sledováno, subjekt ani nevyužívá žádná sociometrická šetření. Vedení školy se dlouhodobými příznaky naznačujícími nespokojenost některých pedagogů, žáků a jejich zákonných zástupců s poskytovaným základním vzděláváním odpovědně nezabývá. V termínu inspekční činnosti nebyly v prostorách školy zveřejněny aktualizované informace o poradenských službách v potřebném rozsahu, které by měla škola standardně žákům a jejich zákonným zástupcům poskytovat.

## Závěry

### Vývoj školy

- Řízení školy a pedagogických procesů se od poslední inspekční činnosti realizované ve školním roce 2022/2023 a zaměřené na hodnocení podmínek, průběhů a výsledků vzdělávání celkově zhoršilo. Postupné neúspěchy v plnění koncepčních záměrů, stagnace rozvoje metodických schopností a odpovědného empatického přístupu vedení školy k jejímu řízení se projevily zhoršenou organizací a kvalitou poskytovaného základního vzdělávání. K mnohým nedostatkům zjištěným v průběhu zmíněné inspekční činnosti i při následujících inspekčních činnostech zaměřených na řešení podnětů a šetření stížností škola sama ani na základě požadované iniciativy zřizovatele nepřijala účinná opatření k jejich odstranění nebo prevenci. K běžnému zlepšení došlo v uvedené době v oblasti modernizace vybavení školy, jejímu doplnění pomůckami, dalšími učebními materiály a didaktickou technikou.
- Ve školním roce 2024/2025 došlo ke změně na pozici zástupkyně ředitele školy pro předškolní vzdělávání.

### Silné stránky

#### Mateřská škola

- Podporující pedagogický styl, přátelský způsob komunikace s dětmi i jejich zákonnými zástupci posiluje u všech zúčastněných pozitivní vztah ke vzdělávání. (3.2)
- Systematické a promyšlené využívání interaktivních pomůcek ve všech třídách mateřské školy vede k rozvoji digitální gramotnosti a k obohacení obsahu vzdělávacího procesu. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

Mateřská škola, základní škola

- Škola nevěnovala dostatečnou pozornost zajištění reálného fyzického bezpečí a ochrany zdraví dětí, žáků a nezajistila tak včasné odstranění hrozících rizik v této oblasti. (1.4)

Mateřská škola

- Převažující frontální forma předškolního vzdělávání při didakticky zacílených činnostech, méně časté zařazování kooperativních aktivit, práce v menších skupinách a ve dvojicích neumožňovaly cílené diferencované vzdělávání dětí s ohledem na jejich věkové a individuální potřeby. (4.2)
- Méně efektivní systém pedagogické diagnostiky a způsob evaluace nepřispívá k účinnému plánování a přípravě individualizované a diferencované vzdělávací nabídky včetně stanovování konkrétních didaktických opatření při vzdělávání každého dítěte. (4.3)

Základní škola

- Koncepční záměry školy jsou stanoveny pouze formálně, nejsou důsledně vyhodnocovány a aktualizovány. Z důvodu absence relevantní zpětné vazby, neobsahují tyto strategické materiály nové funkční nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. (1.1)
- Nastavená pravidla řízení a přístupy ze strany vedení školy neumožňují efektivní a konstruktivní vzájemnou komunikaci pedagogů, žáků školy a jejich zákonných zástupců a nepřispívají k jejich požadované spoluúčasti na fungování školy. (1.3)
- Kontrolní systém ředitele školy není funkčně nastaven. Procesy řízení, kontroly a vyhodnocování přijatých opatření jsou ve škole realizovány nesystematicky a nahodile, z jednání pedagogické rady nevyplývají účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. (2.1)
- Řízení školy bez uplatnění odpovědného a empatického přístupu nevytváří vhodné podmínky pro příznivé školní klima. Nepodporuje vzájemnou důvěru a spolupráci mezi vedením školy, jejími pedagogy, žáky a jejich zákonnými zástupci. (2.2)
- Vedení školy se dlouhodobě nedaří vytvářet kvalitní personální podmínky. Negativně v této oblasti působí zejména časté změny ve složení kolektivu pedagogů, účelové úpravy výše jejich pracovních úvazků, opakované přerozdělování pracovních pozic a dílčích úkolů a nepříznivé pracovní klima. (2.3)
- Úspěšnou realizaci vzdělávacích záměrů školy snižuje nedostatečná odbornost a profesní rozvoj některých učitelů v oblasti současných pedagogických přístupů a metod práce. (3.1)
- Vzdělávací proces v základní škole postrádal častější využití pestrých a efektivních metod a forem práce, které by umožňovaly rozvoj osobnosti všech žáků a zohledňování jejich individuálních vzdělávacích potřeb. Žáci měli jen minimum příležitostí k vlastnímu objevování a utváření poznatků prostřednictvím samostatné činnosti s různými informačními zdroji. Chyběla účinná podpora při rozvíjení jejich schopnosti pochybovat a zpřesňovat strategie při řešení úkolů. (4.2)

- Formativní hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků byly využívány v omezené míře. Méně intenzivně bylo uplatňováno účelné sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků a rovněž podpora jejich aktivního zapojení do evaluačních činností při závěrečném shrnutí vyučovací jednotky. (4.3)
- Základní škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků. Jejich další hodnocení je však charakterizováno převahou formálních postupů nad systematickým pedagogickým posouzením. V tomto směru nejsou metodické orgány a pedagogická rada využívány efektivně. Nedostatky v oblasti sledování, vyhodnocování a analyzování výsledků vzdělávání tak významně omezují možnosti školy cíleně zvyšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. (5.1)
- Škola neprovádí systematickou analýzu příčin neúspěšnosti žáků a nepřijímá efektivní opatření k jejich zlepšení. (5.4)
- Kontrolní činnost vedení školy není dostatečně zaměřena na uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a efektivitu spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícím přímo ve výuce. Škole se proto nedaří důsledným způsobem diferencovat přístupy k jednotlivým žákům s potřebou podpůrných opatření. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Ve spolupráci se zřizovatelem, školskou radou a zaměstnanci školy aktualizovat a podrobněji rozpracovat stávající koncepční záměry do podoby uceleného strategického dokumentu, který bude jasně formulovat reálnou vizi a priority rozvoje školy v následujícím období.
- Stanovit v rámci subjektu funční pravidla komunikace. Upřednostňovat při tom demokratický a empatický přístup ze strany vedení školy. Vybízet pedagogy, žáky školy a jejich zákonné zástupce k aktivitám poskytujícím škole zpětnou vazbu o kvalitě její práce.
- Nastavit důsledný kontrolní systém ze strany vedení školy v oblasti vyhodnocování možných bezpečnostních rizik. Ve spolupráci se zřizovatelem školy bezodkladně eliminovat vzniklá rizika přijetím účinných opatření.
- Aktivně řídit, pravidelně monitorovat a vyhodnocovat všechny oblasti činnosti školy a přijímat účinná opatření ke zlepšení výsledků její práce. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat ve prospěch všech zaměstnanců subjektu. Zaměřit se při tom zejména na zlepšení řízení v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků školy.
- Pravidelně realizovat zjišťování postojů zaměstnanců a žáků školy, jejich zákonných zástupců a ostatní veřejnosti k činnosti školy a kvalitám vzdělávání, které poskytuje. Zodpovědně se zabývat zjištěnými nedostatky a příznaky nespokojenosti účastníků vzdělávání a veřejnosti s fungováním školy. Ředitel školy by měl pro podporu vzájemné důvěry mezi vedením školy, účastníky vzdělávání a veřejností využívat pozici pedagogického leadera, který jde ostatním příkladem v odpovědném a odborně správném přístupu k řízení školy.
- Upravit systém řízení, organizaci vzdělávání a pracovní podmínky tak, aby se ve škole vytvořilo příznivé prostředí pro stabilizaci pedagogického sboru. Jeho složení vždy utvářet způsobem, jenž odpovídá především potřebám zajištění kvalitního vzdělávání

podporujícího požadovaný rozvoj osobnosti žáka. Upřednostňovat rozhodnutí vedení školy, která povedou k zajištění požadované odborné a pedagogické úrovně vzdělávání.

- Podpořit profesní rozvoj pedagogů, zintenzivnit a zefektivnit hospitační činnost ze strany vedení školy, více podpořit realizaci vzájemných hospitací a následků s možností využití spolupráce i s jinými školami v okolí s cílem kolegiální inspirace, sdílení různých přístupů, nápadů, metod a forem vzdělávání. Zabývat se výsledky kontrolní a hospitační činnosti a efektivně je využívat při plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Posílit vnitřní evaluační systém mateřské školy, důsledně vyhodnocovat realizované vzdělávací záměry.
- Rozvíjet sebehodnocení dětí, zařazovat vzájemné vrstevnické hodnocení, cíleně využívat prvků formativního hodnocení v předškolním vzdělávání.
- Účelně střídat metody a formy předškolního vzdělávání, zefektivnit plánování vzdělávací nabídky, podporovat iniciativu dětí prostřednictvím aktivit umožňujících řešení problémů včetně volby vlastních postupů.
- Pedagogickou diagnostiku a záznamy o vzdělávacích výsledcích dětí cíleně využívat ke stanovování dílčích kroků při plánování pedagogického procesu v mateřské škole a následně k individualizovanému vzdělávání a diferencované vzdělávací nabídce dle aktuálních schopností, dovedností a potřeb všech dětí.
- Častěji uplatňovat pestřejší metody a organizační formy výuky v základním vzdělávání (např. skupinové a kooperativní aktivity, heuristické metody, objevování, podporu čtenářských a komunikačních dovedností), které vedou ke zvýšení aktivity a zájmu o vzdělávání u žáků.
- Podpořit rozvoj kritického myšlení žáků hojnějším zařazováním práce s různými informačními zdroji. Vést je k samostatnému objevování poznatků a efektivnímu vyvozování závěrů.
- Žáky školy více zapojovat do práce s moderní projekční technikou.
- Intenzivněji uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků ve vzdělávání.
- Motivačně vybízet žáky do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí vyučovací hodiny, aby obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.
- Důsledněji diferencovat vzdělávací obsah a výukové aktivity vzhledem k různým vzdělávacím schopnostem a zájmům žákům, včetně uplatňování podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Využít v této oblasti efektivní spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícím přímo ve výuce.
- Změnit přístup k využívání stávající pedagogické rady, zlepšit její metodickou a hodnotící činnost. Při jejím jednání přijímat konkrétní opatření v návaznosti na analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Pro zajištění podpory jednotného přístupu všech vyučujících společně sdílet a v praxi využívat zpracovanou strategii pro předcházení školní neúspěšnosti žáků. Její účinnost vyhodnocovat všemi pedagogickými pracovníky.
- Využívat externích zdrojů informací o dosahovaných výsledcích vzdělávání žáků, které umožní srovnání s výsledky ostatních škol.

- Stanovit pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání kázeňských opatření do školního řádu základní školy. Využívat je jako nástroj podpory zodpovědnosti žáka za vlastní chování, jednání a pozitivní přístup ke vzdělávání.
- Zvýšit informovanost žáků školy a veřejnosti o rozsahu služeb poskytovaných jednotlivými pracovníky školního poradenského pracoviště prostřednictvím webových stránek školy a zejména informačních nástěnek v prostorách školy.
- Zlepšit administrativní procesy školy tak, aby bylo zajištěno správné vedení školní dokumentace. Zefektivnit v této oblasti průběžnou kontrolní činnost. Při řízení školy také důsledně dodržovat principy legality a legitimacy. Dodržovat požadavky školského zákona, prováděcích a souvisejících právních předpisů, podle nichž má škola vykonávat svoji činnost.
- Stanovit jednotnou školní koncepci práce s žakovským portfoliem. Vypracovat společně s pedagogickým sborem jasnou strukturu a pravidla vedení portfolií, včetně jejich účelu, způsobu zakládání a využití při hodnocení a sebehodnocení žáků. Zajistit školení či metodickou podporu zaměřenou na efektivní práci s portfoliem jako nástrojem formativního hodnocení a rozvoje žakovské reflexe.
- Zajistit vícezdrojové ověřování výsledků vzdělávání tak, aby zkouška žáků individuálně vzdělávaných podle § 41 školského zákona zahrnovala kromě rozhovoru nad portfoliem také další formy ověření znalostí a dovedností – např. ústní, písemnou nebo praktickou zkoušku podle jednotlivých vzdělávacích oblastí či vyučovacích předmětů, jak je běžné v praxi škol.
- Upravit interní postupy pro konání zkoušky žáků individuálně vzdělávaných podle § 41 školského zákona tak, aby odpovídaly zásadám objektivního a komplexního hodnocení stanoveného školním vzdělávacím programem a refletovaly skutečnost, že portfolio může být použito jako doplněk, nikoli jediný podklad pro klasifikaci. Seznámit zákonné zástupce žáků s revidovanými postupy, aby bylo zkoušení předvídatelné, transparentní a v souladu s požadavky na úplné a spolehlivé ověření dosažené úrovně vzdělávání žáka.
- Realizovat, metodicky vést a kontrolovat činnost školního klubu, jehož poskytování zájmového vzdělávání má subjekt zapsáno v rejstříku škol a školských zařízení.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní škola a Mateřská škola Bohuslavice, okres Prostějov, příspěvková organizace, ze dne 14. 1. 2026
2. Dokumentace škol a školských zařízení subjektu vedená podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
3. Koncepce rozvoje školy, ze dne 18. 2. 2025
4. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
5. Zápisy z provozních porad a porad vedení školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
6. Souhrnné přehledy výsledků vzdělávání, chování a absence žáků, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
7. Školní elektronický informační systém jednotlivých škol a školských zařízení subjektu vedený k termínu inspekční činnosti
8. Vybraná dokumentace z osobních složek pedagogických pracovníků školy – doklady o dosaženém vzdělání vzhledem k požadované odborné kvalifikaci a o absolvovaných studiích v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, aktuálně vedená k termínu inspekční činnosti
9. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2025/2026, k termínu inspekční činnosti
10. Třídní vzdělávací plány mateřské školy včetně evaluačních záznamů, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
11. Pedagogická diagnostika a portfolia dětí mateřské školy, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
12. Portfolia žáků základní školy, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (náhodný výběr)
13. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2025/2026
14. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy a školnímu stravování, roky 2025 a 2026 k termínu inspekční činnosti
15. Doklady související se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
16. Fotodokumentace prostor školy pořízená v průběhu inspekční činnosti
17. Zápis o některých skutečnostech zjištěných v průběhu inspekční činnosti České školní inspekce v Základní škole a Mateřské škole Bohuslavice, okres Prostějov, příspěvkové organizaci, ze dne 26. 1. 2026
18. Podněty k provedení inspekční činnosti podané na školu České školní inspekci v letech 2025 a 2026 k termínu inspekční činnosti
19. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-967/22-M, ze dne 8. 11. 2022
20. Odstranění nedostatků zjištěných při kontrolní činnosti, ze dne 28. 11. 2022
21. Webové stránky školy zsamsbohuslavice.cz [vid. 14. 1. 2026]

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. David Náhlík, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Ivana Kapitánová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Krmelová, DiS., MBA, školní inspektorka

Mgr. Olga Marušková, školní inspektorka

Mgr. Iva Švecová, školní inspektorka

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

20. 2. 2026