



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-124/26-A
Sp. zn. ČŠIA-S-25/26-A

Název	Základní škola, Praha 9 - Satalice, K Cihelně 137
Sídlo	K Cihelně 137, 190 15 Praha 9 - Satalice
E-mail	zs.satalice@satalice.cz
IČO	65 992 911
Identifikátor	600 040 615
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Daniela Vočadlová
Zřizovatel	Městská část Praha 9 - Satalice
Místo inspekční činnosti	K Cihelně 137, Praha 9
Inspekční činnost na místě	13. 1. 2026 – 16. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137 (dále „škola“ či „organizace“, nebo „instituce“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 370 žáků v 17 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků (525) byl tak naplněn ze 71 %. Žáci se speciálními vzdělávacími

potřebami (dále „SVP“) a odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) tvoří 18 % z celkového počtu.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 došlo k mírnému úbytku žáků a tříd. Na základní vzdělávání plynule navazuje zájmové vzdělávání ve školní družině, která poskytovala vzdělávání 161 účastníkům v 7 odděleních.

Škola sídlí v moderní bezbariérové budově na okraji Prahy, jejíž součástí je i rozlehlý venkovní areál využívaný k výuce, pohybovým aktivitám i relaxaci žáků. V rámci svého všeobecného zaměření klade škola důraz na jazykovou vybavenost. Instrukce zároveň funguje jako přirozené komunitní centrum Satalic, které do svých aktivit dlouhodobě a úspěšně zapojuje rodiče i širokou veřejnost.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) řídí školu druhým funkčním obdobím. Koncepční záměry vycházejí z aktuálních podmínek organizace a jejích potřeb. Vedení školy se daří průběžně realizovat stanovené cíle, např. modernizovat prostory a vybavení organizace či úzce spolupracovat s vnějšími partnery školy. V souladu s formulovanými cíli klade ředitelka důraz na well-being, vytváření otevřeného komunikačního prostředí a příznivé pracovní atmosféry. Od minulého inspekčního hodnocení se ředitelce podařilo odstranit část zjištěných nedostatků, např. nastavit transparentní pravidla pro vnitřní komunikaci. Některé zjištěné nedostatky však dále přetrvávají, např. méně efektivní poskytování poradenských služeb a nižší efektivita kontrolního systému.

Ředitelka delegovala provozní agendu na svou zástupkyni, avšak veškeré řídicí pravomoci si ponechala, hospitační činnost vykonává zcela sama. Nastavená kontrolní činnost je realizována průběžně, její výstupy však nejsou vždy systematicky shrnuty do zobecňujících závěrů ani do konkrétních opatření ke zkvalitnění výuky, což se odráží v rozdílné metodické a didaktické úrovni výuky některých pedagogů a v rozdílných přístupech k hodnocení žáků, zejména u nekvalifikovaných pedagogů. Nedostatečně nastavené kontrolní mechanismy se projevují také v kvalitě poradenských služeb. Z inspekčních zjištění dále vyplývá, že škola nerealizuje vzdělávání podle ŠVP. V prvním ročníku vyučuje anglický jazyk jako povinný předmět, přestože není uveden v učebním plánu ŠVP.

V rámci metodických orgánů pedagogičtí pracovníci pravidelně sdílejí zkušenosti z výuky a vyhodnocují naplňování školního vzdělávacího programu. Část učitelů dále využívá vzájemné hospitace k poskytování zpětné vazby zaměřené na vzdělávací strategie. Průběh a výsledky vzdělávání jsou projednávány i na pravidelných poradách rozšířeného vedení školy a pedagogických radách, přičemž pedagogická rada plní funkci hlavního poradního orgánu ředitelky a projednává zásadní dokumenty a opatření vztahující se ke vzdělávací činnosti školy.

Vzdělávání zajišťuje celkem 30 učitelů, tři asistenti pedagoga, dva školní dvojjazyční asistenti a sedm vychovatelů školní družiny, z toho šest pedagogických pracovníků nespĺňuje požadovanou kvalifikaci, což má přímý dopad do kvality vzdělávání. Začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům je poskytována metodická podpora především uvádějícími učiteli, popř. jinými, zkušenými pedagogy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) odpovídá potřebám školy a zároveň reflektuje její vizi (např. využívání umělé inteligence ve školství, kritické myšlení, well-being, arteterapie, mediální vzdělávání či vzdělávání žáků s SVP). Zohledňovány jsou také zájmy a rozvojové potřeby jednotlivých učitelů, s důrazem na moderní metody a formy

práce ve vyučování. Získané znalosti a dovednosti se částečně pozitivně promítají do výuky, zejména při zavádění nových didaktických strategií a inovativních forem práce se žáky.

Vedení školy vytváří optimální podmínky pro zapojení všech aktérů vzdělávání do chodu organizace. Adaptaci žáků prvního ročníku pozitivně ovlivňuje spolupráce ZŠ s mateřskými školami v městské části i aktivity umožňující předškolním dětem sžít se s novým školním prostředím (pracovní schůzka pro budoucí žáky prvního ročníku, návštěva výuky v ZŠ, možnost účastnit se školních akcí aj.). Důležitými partnery školy jsou zákonní zástupci žáků. Vedení školy a pedagogové dlouhodobě budují prostředí založené na důvěře. Komunikace s rodiči je vstřícná a probíhá přes moderní informační systémy i osobní setkání (tripartity, třídní schůzky, neformální setkávání). Prostor pro jejich participaci a podporu komunitního charakteru školy představují i možnosti účasti na četných akcích (vánoční jarmark, bazar hraček, halloweenská bojovka, podzimní bazar pro děti a dospělé aj.). Zákonní zástupci se na chodu organizace mohou podílet také prostřednictvím školské rady. Škola realizuje volnočasové kroužky, např. keramiku a umožňuje veřejnosti využívat školní zahradu, sportoviště či tělocvičnu.

Finanční a materiální podmínky podporují naplňování školního vzdělávacího programu. Vedení školy průběžně zkvalitňuje materiálně technické zázemí školy, pořizuje učební pomůcky a didaktický materiál, nově byly zakoupeny tablety, interaktivní tabule či počítače. Škola disponuje odbornými učebnami chemie a fyziky, hudební výchovy, informatiky, cizích jazyků, kuchyňkou, tělocvičnou a výtvarnou učebnou. K rozvoji čtenářské gramotnosti napomáhá možnost využití knihovny s velkým výběrem literatury. Ve venkovním areálu se nachází sportovní hřiště s novými herními prvky, které využívají žáci v rámci tělesné výchovy i k odpolední činnosti školní družiny a je také volně přístupné veřejnosti. Nově jsou na každém patře nainstalované fontány s filtrovanou vodou, na chodbách se nacházejí relaxační a herní prvky, které žáci hojně využívají. Od předchozí inspekční činnosti byla vybudována nová venkovní učebna a nová vrátnice s nepřetržitým personálním dohledem a kamerovým systémem, což přispívá k bezpečnosti žáků a majetku školy.

Zdravé stravovací návyky žáků jsou podporovány prostřednictvím zapojení do projektů (*Ovoce a zelenina do škol, Mléko do škol*) a v rámci školního stravování pravidelným zařazováním zeleninového salátu nebo ovoce. Poskytovaná strava je pestrá s využitím zdraví prospěšných surovin.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Účinnost sledované výuky byla ovlivněna mírou kvalifikovanosti učitelů, což se promítalo v různé úrovni metodické a didaktické propracovanosti hodin. Část sledovaných vyučovacích hodin byla dobře organizačně a metodicky připravena a zvládnuta. Zvolené metody práce ve výuce podporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Učitelé cíleně a systematicky pracovali s pravidelně vytvářeným plánem dne i cílem hodiny. Nejčastěji využívali frontální výuku vhodně kombinovanou s metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, účelně volili i činnosti ve skupinách napomáhající vzájemné kooperaci žáků. Vyučující poskytovali žákům dostatek času pro řešení úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů, dávali jim zpětnou vazbu využitelnou pro další učení. Téměř všichni žáci byli po většinu hodiny zapojeni do výuky, učitelé sledovali jejich učební progres. V průběhu hodiny žáky motivovali, oceňovali jejich dílčí pokroky formou pochvaly a povzbuzení. Kladli jim otázky tak, aby podněcovali jejich zájem o učení. Vytvářeli podmínky ke vzájemné spolupráci a k dialogu mezi žáky, což vedlo k prohlubování jejich

poznatků a k podpoře učení. V některých vyučovacích hodinách byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity.

Výuka cizích jazyků dosahovala velmi dobré úrovně. Systematicky byly rozvíjeny produktivní i receptivní řečové dovednosti, důraz byl kladen na rozšiřování slovní zásoby, správnou výslovnost a aktivní používání jazyka.

Efektivitu výuky části hospitovaných hodin, převážně ve čtvrtém a pátém ročníku a na druhém stupni, snižovaly některé dílčí organizační, didaktické a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností. Nepřiměřená délka některých, často monotematických činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projeví nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu či aktivity některých žáků o probírané učivo. Převládala spíše frontální forma výuky s výraznou dominancí učitele, doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, přičemž žáci měli omezený prostor pro komunikaci a spolupráci. Scházelo častější využívání aktivizačních metod nebo kooperativních forem práce podporujících rovnoměrné zapojení žáků do procesu učení. Závěry hodin byly méně promyšlené, výuka byla mnohdy z důvodu časové tísně zakončena pouze rychlým shrnutím jejího průběhu samotným učitelem, který tak nevěnoval dostatečný čas ověření naplnění stanovených vzdělávacích cílů. Nebyl tak v potřebné míře vytvářen vhodný prostor k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení žáků. Žáci v některých hodinách hodnotili míru zvládnutí učiva pouze gestem nebo vyjadřovali pocit, jak se jim práce dařila. Hodnocení bylo spíše formálního charakteru, bez poskytování konkrétní zpětné vazby, a dostatečně nevyhovovalo o míře porozumění či osvojení probíraného učiva žáky. Vyučující pouze částečně respektovali odlišné tempo práce žáků, zároveň jim ale poskytovali dostatečný prostor pro dotazy a individuální pomoc. Nedostatečná diferenciací učiva neumožňovala vždy a v plném rozsahu podporovat individualitu vzdělávacích potřeb žáků (např. redukce učiva dle minimálních výstupů, gradované úlohy, diferenciací zadané práce aj.). Z hospitačních zjištění inspekčního týmu rovněž vyplynulo, že učitelé sice identifikují žáky s potřebou podpůrných opatření, žáky ohrožené školním neúspěchem či žáky s OMJ, ale ne vždy důsledně uplatňují celý rozsah doporučených vzdělávacích postupů. V menší míře byli žáci vedeni k využívání různých informačních zdrojů, vyhledávání a vyhodnocování informací vedoucích k rozvoji kritického myšlení, k samostatnému objevování nových poznatků a hledání vlastních řešení.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na dopolední výuku a poskytuje účastníkům rozmanitou nabídku činností, které prohlubují znalosti a dovednosti v různých oblastech s ohledem na jejich osobnostní předpoklady a zájmy, ale také možnost relaxace a odpočinku po vyučování. Pevnou součástí je pobyt venku podporující zdravý životní styl.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola systematicky věnuje pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí. V rámci adaptačního procesu je kladen důraz zejména na nastavení a důsledné dodržování pravidel. Škola zároveň zajišťuje dostatečnou nabídku mimoškolních aktivit, které přispívají k rozvoji osobnosti žáků a k jejich začlenění do školního kolektivu.

Škola sjednotila způsob hodnocení zavedením společných kritérií pro ověřování znalostí napříč ročníky. Celkové výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány vedením školy během pedagogických rad a v rámci předmětových či metodických orgánů, není však vždy zřejmé, jakým způsobem škola s těmito zjištěními dále pracuje a jaká konkrétní opatření přijímá ke zlepšování vzdělávacích výsledků. Není například doložena identifikace problematických tematických celků ani následná optimalizace výukových postupů.

Rozdílný přístup jednotlivých pedagogů se místy promítá do mezipředmětových i individuálních odchylek v celkovém hodnocení žáků. Ojedinele se v prvních ročnících základní školy objevuje klasifikace na vysvědčení, která neplní motivační funkci hodnocení. Podobně jsou i v některých nově zaváděných předmětech na druhém stupni (např. zeměpis, přírodopis, chemie) zaznamenány formy hodnocení, jež žáky dostatečně nemotivují k dalšímu učení.

Učitelé vedle klasických testů častěji využívají i hodnocení projektových výstupů, což přispívá k objektivnímu sledování vzdělávacích výsledků. Specifickým hodnoticím nástrojem jsou absolventské práce žáků devátých ročníků, které jsou realizovány v rámci vybraného vyučovacího předmětu. Žáci si volí tematickou oblast podle svých zájmů, zpracovávají ji samostatně a výsledky své práce obhajují před komisí, čímž je ověřována úroveň jejich odborných znalostí, schopnost práce s informacemi, prezentační dovednosti i míra samostatnosti.

Výsledky vzdělávání žáků s SVP byly ve sledovaném období posledních třech školních let v porovnání s ostatními žáky většinou srovnatelné. U žáků s OMJ však není v hodnocení vždy dostatečně zohledněna míra jejich znalosti českého jazyka, což se v některých případech promítá do méně příznivých výsledků. Výchovná opatření byla ve sledovaném období ukládána uvážlivě, převažují pozitivní výchovná opatření. Škola žáky motivuje k účasti na soutěžích podporuje jejich aktivitu v této oblasti.

Od předchozího inspekčního hodnocení se poradenský tým rozšířil o pozici školní psycholožky. Její činnost je nastavena pro individuální práci se žáky s výchovnými i jinými problémy, zákonným zástupcům poskytuje poradenské služby ve výchově a metodické konzultace pedagogům. V oblasti vztahových problémů ve třídě spolupracuje i se školní koordinátorkou prevence. Psycholožka také přínosně metodicky vede asistenty pedagoga.

V kvalitě poskytování poradenských služeb byly zjištěny nedostatky. Pro některé žáky se SVP nejsou zajišťována všechna doporučená podpůrná opatření stanovená poradenských zařízením. Z inspekčních zjištění vyplývá, že předmět speciálně pedagogické péče nebyl v termínu inspekční činnosti realizován pro všechny žáky s SVP, kteří na něj mají nárok podle platného doporučení školského poradenského zařízení.

Podpora žáků s OMJ je realizována zejména prostřednictvím dvou dvojjazyčných asistentů pedagoga. Vlastní vzdělávací podpora těchto žáků probíhá převážně mimo výuku (doučování, intervenční aktivity, individuální konzultace). Pro žáky ohrožené školním neúspěchem škola nabízí doučování, individuální pomoc pedagogů v podobě pedagogické intervence, konzultace se zákonnými zástupci žáků, ne vždy je však tato forma pomoci využívána.

Přestože pedagogové mají informace o práci se žáky se SVP a OMJ, ve vyučování převážně nepřizpůsobují vzdělávací postupy a způsoby hodnocení jejich potřebám, např. chybějící diferenciací činností podle možností a schopností těchto žáků, což se v některých případech negativně projevuje v jejich prospěchu.

Problematika prevence rizikového chování žáků je zařazena do výuky i mimoškolních aktivit a zájmových kroužků. Ke stmelování třídních kolektivů se osvědčují adaptační kurzy a školní výjezdy. Projevy problémového chování žáků jsou řešeny podle jejich závažnosti (jednání s rodiči, výchovná opatření, výjimečně výchovné komise). Škola ve spolupráci s externími subjekty cíleně zapojuje žáky do tematicky zaměřených akcí na negativní dopady sociálně patologických jevů chování. Pozitivní úlohu v předcházení negativním jevům má pestrá nabídka kroužků. Významnou roli v této problematice představují také třídnické hodiny. Díky preventivním programům a práci školního psychologa se daří

udržovat bezpečné prostředí, kde jsou případné konflikty řešeny konstruktivním dialogem a vzájemným respektem. V rámci prevence a podpory duševního zdraví škola úspěšně implementuje arteterapeutické postupy s externím terapeutem. Tato aktivita prokazatelně přispívá ke stabilizaci třídních kolektivů a k rozvoji sebevyjádření žáků s obtížemi v komunikaci.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 se zlepšily materiální podmínky vzdělávání. Snížil se počet žáků a tříd. Podařilo se odstranit některé nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti. Část zjištěných nedostatků však stále přetrvává.

Silné stránky

- přínosné partnerské vztahy, spolupráce se zákonnými zástupci dětí a žáků umožňující jejich participaci na chodu školy, partnerský přístup k žákům (1.5),
- zkvalitňování a efektivní využití prostorových i materiálně technických podmínek a finančních prostředků pro rozvoj žákovských kompetencí (2.4),
- Vstřícné prostředí školy podporující učení žáků, založené na vzájemném respektu a otevřené komunikaci mezi učiteli, žáky i rodiči (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- vzdělávání neprobíhá podle ŠVP (1.2),
- nižší efektivita kontrolního systému školy má dopad do kvality poskytovaného vzdělávání (2.1),
- nekvalifikovanost pedagogických pracovníků se projevuje v rozdílné kvalitě vzdělávání (3.1),
- nedostatečná diferenciací činností bez různé úrovně obtížnosti neumožňovala dostatečně respektovat vzdělávací potřeby žáků (4.2),
- nedostatečné využití závěrů části vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů a zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe (4.3),
- nízká efektivita podpory žáků ohrožených školním neúspěchem a odlišným mateřským jazykem se negativně projevuje v jejich vzdělávacích výsledcích (5.3),
- neposkytování podpurných opatření některým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v rozsahu stanoveném školským poradenským zařízením (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zavést funkční mechanismus pro vyhodnocování kvality vzdělávání, kde každé zjištěné pochybení bude mít stanovený postup k nápravě, cíleně zaměřit kontrolní činnost vedení školy na ty oblasti, které byly v předchozím období vyhodnoceny jako slabé stránky,
- posílit diferenciaci výuky vzhledem k potřebám žáků s různými vzdělávacími předpoklady,
- didakticky více využívat závěry vyučovacích hodin pro rekapitulaci učiva, zhodnocení naplnění stanovených cílů, uplatňovat sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků ve výuce,
- ve výuce jednotlivých předmětů více podporovat vzdělávací postupy zaměřené na samostatné vyhledávání informací, systematickou práci s textem a souvislé ústní vyjadřování žáků,
- zaměřit se na uplatňování pedagogických postupů vedoucích žáky ke kritickému myšlení,
- poskytovat žáků se speciálními vzdělávacími potřebami podpůrná opatření stanovená školským poradenským zařízením v odpovídajícím rozsahu,
- sjednotit požadavky na žáky v rámci jejich hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný k termínu inspekční činnosti
2. Školní řád ZŠ platný k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
4. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
5. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní rok 2024/2025 vedené k termínu inspekční činnosti
6. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2023/2024 až 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
7. Třídní knihy vedené ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
8. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
9. Výběr personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti

10. Portfolio výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků vedené k termínu inspekční činnosti
11. Plnění výživových norem, jídelní lístky a výdejky potravin vedené k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Mgr. Marie Hubálková, školní inspektorka

Ing. Lada Vávrová, kontrolní pracovnice

7. 3. 2026