



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-324/22-J

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Želetava</b>
Sídlo	<b>Pražská 164, 675 26 Želetava</b>
E-mail	<b>dohnal@zszeletava.cz</b>
IČ	<b>60 419 164</b>
Identifikátor	<b>60 012 2301</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bohumil Dohnal</b>
Zřizovatel	<b>Obec Želetava</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Pražská 164, 675 26 Želetava Pražská 174, Želetava Pražská 172, Želetava 9. května 233, Želetava</b>
Termín inspekční činnosti	<b>17., 18., 21. – 22. 3. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

## Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Želetava (dále škola) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Ke dni inspekční činnosti navštěvovalo 56 dětí dvě třídy mateřské školy a vzdělávalo se 137 žáků v devíti třídách základní školy, z toho 11 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

V jednom oddělení školní družiny bylo poskytováno zájmové vzdělávání 25 účastníkům.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své práci vychází ředitel školy (dále ředitel) z koncepce rozvoje školy, na základě teoretických i praktických poznatků a současného stavu školy. Koncepční záměry jsou orientovány na zkvalitňování prostředí školy, které se řediteli daří naplňovat, zohledňují personální, materiální i finanční podmínky, zaměřují se na cíle vzdělávání a na podporu osobnosti dětí a žáků.

Řízení školy je založeno zejména na každodenní komunikaci ředitele s pedagogy a okamžité zpětné vazbě. Pravidelná jednání pedagogické rady probíhají na obou pracovištích odděleně, jsou to prostředky vzájemné informovanosti a hodnocení vzdělávacího procesu. V menší míře jsou projednávány postupy, jak realizovat účinnější výchovné a vzdělávací strategie deklarované ve školním vzdělávacím programu a jejich následné vyhodnocování. Ředitel nastavil pravidla kontrolní a hospitační činnosti v základní i mateřské škole, kdy v této oblasti došlo k rozdělení kompetencí mezi ředitelem, jeho zástupkyní a učitelkou pověřenou vedením mateřské školy. Hospitační činnost provádí zástupkyně ředitele a učitelka pověřená vedením mateřské školy, závěry z kontrolní činnosti předávají řediteli, ten k nim přijímá opatření, která nejsou efektivní a z hlediska účinnosti kontrolního systému nejsou funkční.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno především dle zájmu a potřeb pedagogů. Jeho četnost však není rovnoměrně rozložena, cíleně zaměřena ani vyhodnocována, což snižuje jeho efektivitu. Vzhledem k nízkému počtu pedagogů neprobíhají vzájemné hospitace, přesto dochází k podnětné každodenní vzájemné výměně informací. Ve škole nejsou zřízeny metodické orgány, což negativně ovlivňuje stanovení dlouhodobé strategie školy ve vzdělávání a zejména účinné evaluační postupy.

Názornost vzdělávání je podporována výukou v odborných učebnách. V době inspekční činnosti nebyla z technických důvodů využívána jazyková učebna, což mělo částečně negativní vliv na výuku cizích jazyků.

Od poslední inspekční činnosti došlo ke zkvalitnění materiálních podmínek, prostředí pro vzdělávání bylo ve sledovaných vyučovacích hodinách v základní škole i v průběhu vzdělávání v mateřské škole příznivé a motivující. Informační a komunikační technologie byly v hospitovaných hodinách účelně využívány k výuce, naopak nedostatečné je vybavení informační technologií v mateřské škole. Standardně vybavená tělocvična je využívána nejen školou, školní družinou, ale také mateřskou školou k rozvoji a podpoře pohybových dovedností dětí i žáků. Mateřská škola disponuje dostatečným množstvím metodického materiálu a didaktických pomůcek, které pozitivně ovlivňují kvalitu předškolního vzdělávání.

Škola se aktivně zapojuje do veřejného života v obci, kdy k intenzivnějšímu zlepšování a utužování partnerských vztahů využívá školní a mimoškolní akce. O jejích aktivitách jsou rodiče a veřejnost informováni také prostřednictvím webových stránek školy. Rovněž spolupráce s obecním úřadem je velmi dobrá. Obec jako zřizovatel má zájem o činnost školy, podporuje její různé aktivity a pomáhá řešit problémy spojené s jejím provozem.

Je nastavena velmi dobrá, soustavná a úzká spolupráce i komunikace se zákonnými zástupci.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Prostředí předškolního vzdělávání bylo stimulující, vyznačovalo se klidnou a přátelskou atmosférou, pedagogický styl se vyznačoval podporou a vstřícností. Díky empatickému přístupu učitelek byly děti klidné, spokojené a aktivně se zapojovaly do nabízených činností. Řízené činnosti byly vhodně diferencované vzhledem k věku dětí, vzdělávací nabídka byla námětově provázaná i přiměřeně náročná. Zahrnovala a rozvíjela např. manipulační dovednosti s pomůckami, náčiním, přírodním materiálem, jejichž prostřednictvím směřovala k naplňování stanovených cílů. K udržení pozornosti byla využívána průběžná motivace s využitím různých metod a forem práce. Děti respektovaly a dodržovaly nastavená třídní pravidla.

Děti měly dostatek příležitostí pro spontánní hru, která byla tvořivá a díky dobré spolupráci se dařilo podporovat rozvoj schopnosti společně řešit problémy, rozhodovat se a respektovat názor druhého. Při práci ve skupině byly děti vedeny k přemýšlení, samostatnosti a dodržování postupů podle pokynů. V oblasti komunikativních dovedností byl dětem poskytován dostatečný prostor k samostatnému řečovému projevu, pravidelně byly zařazovány zdravotně preventivní pohybové aktivity a logopedické chvílky.

Převažovalo pozitivní hodnocení v podobě pochvaly a povzbuzení nejen za úspěch, ale i za snahu. Zařazováno bylo vzájemné průběžné hodnocení dětí, v případě nejstarších i sebehodnocení, což děti motivovalo a podporovalo jejich aktivitu. V menší míře docházelo k celkové evaluaci na konci řízených činností, která zhodnotila, co se dnes děti naučily a jak tyto poznatky mohou využít v praxi.

V hospitovaných hodinách na prvním stupni probíhala výuka v klidné a příjemné atmosféře s přizpůsobeným tempem vzdělávání žáků. Učitelé zařazovali v hodinách relaxační chvílky, drobné pohybové aktivity i didaktické hry, které umožňovaly aktivní zapojení žáků do výuky. Žáci měli prostor pro vyjadřování vlastních názorů a prezentování svých znalostí. Ve vzdělávání převažovala frontální metoda se samostatnou prací žáků se zaměřením na rozvoj dovedností k učení. Ve velmi malé míře byly zařazovány kooperativní činnosti či práce ve dvojicích nebo skupinách. Učitelé účelně využívali názorné pomůcky i didaktickou techniku (interaktivní tabule). Podpora vnitřní motivace žáků formou pochvaly a povzbuzení pozitivně ovlivnila jejich přístup ke vzdělávání.

Funkční spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga vycházela z promyšlené přípravy hodin a nastavené strategie spolupráce, což bylo přínosné pro všechny žáky ve třídě.

V závěrech vyučovacích hodin bylo využito stručné shrnutí učiva, zhodnocení splnění cílů vzdělávání a kvality práce žáků. Učitelé také zařazovali vhodné motivační hodnocení, kde poskytovali žákům v určité míře zpětnou vazbu. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků však neprobíhalo.

Ve výuce na druhém stupni byli žáci úspěšně motivováni, volené metody a formy práce podporovaly aktivní zapojení žáků. Účelně byla zařazována samostatná práce žáků, práce ve dvojicích i skupinová práce, k čemuž byla žákům poskytována průběžná zpětná vazba. Zdařilé bylo zařazování řešení problému, efektivní práce s chybou, rozvoj logického myšlení a aplikace teoretických znalostí při řešení příkladů z praxe. Ke zvýšení názornosti výuky vedlo zařazování digitálních kompetencí. Často byla vhodně začleňována podpora čtenářské gramotnosti v podobě porozumění textu, rovněž docházelo k rozvoji kritického myšlení

žáků. Ve většině hodin žáci pracovali s pracovními listy či jinými pomůckami, tato skutečnost vedla ke zvýšení pestrosti výuky a zájmu žáků. Výrazná byla vhodná komunikace vyučujících s žáky, což podporovalo jejich sociální kompetence. Žáci se dotazovali a vzájemně spolupracovali. Závěry hodin nebyly většinou příliš efektivní, což snižovalo kvalitu zpětné vazby pedagogům a žákům.

V hodinách tělesné výchovy docházelo k efektivnímu rozvoji obratnosti žáků. Projevovала se příjemná atmosféra, žáci byli vhodně motivováni a povzbuzováni, funkčně byla střídána práce ve dvojici a skupinová práce. Žákům byla poskytována účelná zpětná vazba.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v příznivém prostředí. Vychovatelky žáky pozitivně motivovaly. Po dopoledním vyučování mají účastníci zájmového vzdělávání dostatečný prostor pro spontánní hru, s možností volby řízených činností. Při jednotlivých aktivitách jsou vhodně a nenásilně vedeni k dodržování nastavených pravidel, vzájemnému naslouchání a respektování. Výhodou je možnost využití venkovních prostor, pro realizaci odpočinkových a sportovních aktivit. Příležitostné činnosti, besídky, vystoupení, slavnosti a další akce jsou společně většinou pro děti a žáky z celé organizace.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Mateřská škola má vytvořený systém zjišťování, sledování a vyhodnocování pokroků jednotlivých dětí (portfolia). Učitelky však pracují s jejich výsledky vzdělávání spíše intuitivně. Pedagogická diagnostika dětí nebyla efektivně využívána, není zcela provazována do plánování všech oblastí rozvoje v jednotlivých třídách, věkových a individuálních zvláštností dětí. Při vzdělávání děti prokazovaly postupné osvojování elementárních schopností, poznatků a postojů. Sledovaná dosažená úroveň dětí ve vzdělávání odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům.

V průběhu činností byly děti tvořivé, dovedly si samostatně vybrat potřebné hračky a pomůcky ke své aktivitě, požádat o ně kamaráda, dokázaly se domluvit na společném postupu, soustředit se, aktivně naslouchat a spolupracovat. Chovaly se kamarádsky, empaticky, byly zvědavé, s chutí plnily zadané úkoly. V námětových a skupinových tvořivých hrách se chovaly ohleduplně, dokázaly si pomoci či poradit. Sociální dovednosti a návyky využívaly také při pobytu venku, stravování a hygieně. Uměly přiměřeně svému věku soustředěně pozorovat, zkoumat, experimentovat, všimnout si souvislostí v přírodě. Při práci s obrázky a knihami nejstarší děti cíleně vyhledávaly a vybíraly informace, přiměřeně svému věku uměly pojmenovat barvy, tvary, počty, velikosti, tvořit skupiny, třídit předměty dle různých kritérií atd.

Kvalitu předškolního vzdělávání a její dopad na úspěšnost žáků v prvních ročnících základního vzdělávání zjišťuje škola ústně a nahodile. Škola nemá vytvořený systém, na základě kterého by hodnotila efektivnost předškolního vzdělávání, přijímala a realizovala konkrétní opatření ke zvyšování kvality výuky v mateřské škole.

Výsledky vzdělávání v základní škole jsou vyhodnocovány na jednáních pedagogických rad a vzhledem k velikosti školy jsou i pravidelnou součástí neformálních rozhovorů mezi učiteli i rodiči.

Důraz je kladen na sledování individuálních vzdělávacích výsledků žáků. Účelně jsou k tomu využívány i přehledy průběžné klasifikace jednotlivých žáků ze všech předmětů, které mají všichni vyučující k dispozici, a mohou tak reagovat na aktuální změny, problémy atd. Škola nevyužívá externí testování žáků, což omezuje srovnávání vzdělávacích výsledků

žáků, například zpětnou vazbu k nastavené klasifikaci žáků. K tomuto účelu škola sleduje výsledkové sestavy z jednotné přijímací zkoušky. Chybí však důslednější a systematický přístup k analýze výsledků a stanovování opatření k jejich zlepšení. I v této oblasti se negativně projevuje absence metodických orgánů.

Podpůrná opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou sledována a vyhodnocována funkčním školním poradenským pracovištěm, jež úzce spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Školní poradenské pracoviště má účelně nastavený systém předávání informací pedagogům, efektivně rovněž spolupracuje se zákonnými zástupci. Škola se cíleně věnuje minimalizaci rizikových jevů v podobě preventivních programů a monitorování situace ve škole. Většina zachycených rizikových jevů, se týká vyšší absence žáků, které škola řeší spoluprací se zákonnými zástupci

Pozitivem je motivační příprava žáků, využívání již tradičních soutěží, ale i jejich aktuální inovace. K podpoře získávání jazykových dovedností jsou dlouhodobě také pořádány zájezdy do Anglie, jejichž součástí je i výuka anglického jazyka.

Ve výchovně vzdělávacím procesu je nastavena efektivní spolupráce s Plaveckou školou Laguna Třebíč. Pracovní kompetence žáků jsou podporovány úspěšnou spoluprací s firmou Huhtamaki a. s., Přibyslavice.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Cílené dlouhodobé zlepšování materiálních podmínek s kladným dopadem na výchovně vzdělávací proces.

### **Silné stránky**

- Aktivní týmová spolupráce mezi pedagogickými pracovníky mateřské i základní školy s pozitivním dopadem na kvalitu vzdělávání a na příjemné sociální prostředí.
- Vhodná motivace žáků pozitivně ovlivňující jejich zájem a aktivní zapojení do výuky.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Pedagogická diagnostika u dětí v mateřské škole není zcela efektivní a funkční.
- Nedostatečná účinnost kontrolního systému a málo funkční evaluační systém v základní škole.
- Absence metodických orgánů se negativně projevuje na celkové strategii školy.
- Neefektivní závěry hodin, které neposkytují zpětnou vazbu pedagogům a žákům.
- Chybí důsledný systematický přístup k analýze výsledků, stanovení a vyhodnocení opatření k jejich zlepšení.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Při plánování vycházet z pedagogické diagnostiky, které by vedlo k individualizaci ve vzdělávání.
- Zvýšit účinnost kontrolního systému a zkvalitnit evaluační systém, při identifikování nedostatků přijímat opatření k jejich odstranění.
- Stanovit metodické orgány v základní škole.
- Zefektivnit závěry hodin, které poskytují zpětnou vazbu pedagogům a žákům.
- Nastavit důsledný systematický přístup k analýze výsledků, stanovení a vyhodnocení opatření k jejich zlepšení.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Koncepce rozvoje školy
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. 9. 2021
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2021
4. Školní matrika v písemné podobě
5. Hospitační záznamy základní i mateřské školy
6. Plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní rok 2021/2022
7. Třídní knihy, docházka dětí pro školní rok 2021/2022
8. Přípravy učitelek mateřské školy na třídní vzdělávání, školní rok 2021/2022
9. Zápisy z pedagogické rady ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022
10. Doporučení školských poradenských zařízení
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v ZŠ Želetava na školní rok 2020/2021 a 2021/2022
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v MŠ Želetava na školní rok 2020/2021 a 2021/2022
13. Pedagogická diagnostika dětí
14. Pedagogická portfolia pedagogických pracovníků

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Blanka Lučková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

*Mgr. Blanka Lučková v.r.*

Mgr. Pavel Hudeček, školní inspektor

*Mgr. Pavel Hudeček v. r.*

Mgr. Andrea Zadinová, školní inspektorka

*Mgr. Andrea Zadinová v. r.*

PhDr. Ludmila Slánská, školní inspektorka

*PhDr. Ludmila Slánská v. r.*

Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní  
pracovnice

*Bc. Bohuslava Dvořáková v. r.*

V Jihlavě 20. dubna 2022

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Bohumil Dohnal, ředitel školy

*Mgr. Bohumil Dohnal v. r.*

V Želetavě 25. 4. 2022