



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2396/21-A

Název	<b>Základní škola U Obory, Praha 10, Vachkova 630</b>
Sídlo	<b>Vachkova 1, 104 00 Praha 10 - Uhříněves</b>
E-mail	<b>ivana.vodickova.zs@seznam.cz</b>
IČ	<b>62933671</b>
Identifikátor	<b>600041301</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Ivana Vodičková</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 22</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Vachkova 1, 104 00 Praha 10 - Uhříněves</b>
Termín inspekční činnosti	<b>2. 11. 2021 – 5. 11. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle §174 odst. 6 školského zákona.

### **Charakteristika**

Příspěvková organizace Základní škola U Obory, Vachkova 630, Praha 10 (dále „škola“) poskytuje vzdělání a školské služby v základní škole a školní družině.

Vzdělávání v základní škole (dále „ZŠ“) je realizováno podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“), který se zaměřuje na rozšířenou výuku přírodovědných předmětů a cizích jazyků. V souladu se zaměřením školy je účelně využita disponibilní časová dotace pro výuku anglického jazyka, rozšířený výběr druhého cizího jazyka (dále „CJ“) a pro předmět Výchova ke zdraví. Na dopolední vyučování vhodně navazuje činnost školní družiny.

Ve 31 třídách základní školy se vzdělává celkem 747 žáků. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo k významnému nárůstu počtu žáků, tříd i pedagogických pracovníků. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (970) byl naplněn ze 77 %. Výrazný podíl (18 %) z celkového počtu žáků tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem. Nabídku zájmového vzdělávání realizovaného v 11 odděleních školní družiny využívá 288 žáků.

Škola se nachází v klidné lokalitě v blízkosti lesní obory, disponuje čtyřmi navzájem propojenými budovami, dvě třídy jsou umístěny v modulové přístavbě. Školní stravování je zajištěno smluvně.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) při své práci využívá dlouhodobé řídicí zkušenosti. V koncepci rozvoje školy deklaruje cíle zaměřené na zvyšování kvality vzdělávání, budování pozitivního klimatu školy, profesionálního personálního zajištění školy, efektivní řízení a zlepšování materiálních podmínek. Stanovené cíle se vedení daří realizovat jen zčásti, např. v oblasti materiálních podmínek, nadále přetrvávají některé nedostatky v řízení školy zjištěné při předchozí inspekční činnosti, jež mají přímý dopad do kvality části vzdělávání.

Nastavená organizační struktura neodpovídá podmínkám a velikosti školy, v dostatečné míře nereflektuje dynamický rozvoj školy. Ředitelka sice delegovala část svých kompetencí na vedoucí vychovatelku a zástupkyni, ta však současně vykonává funkci výchovné poradkyně. Systém monitorování kvality výchovně vzdělávacího procesu není zcela funkční. Chybí průběžné vyhodnocování kvality práce pedagogických pracovníků. Realizovaná hospitační činnost v některých případech neobsahuje závěry a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání, přestože je ze zjištění inspekčního týmu zřejmá odlišná úroveň metodické a didaktické propracovanosti výuky a rozdílný přístup jednotlivých pedagogů k hodnocení žáků. Schází také systematická práce vedení školy na sjednocování požadavků a kritérií hodnocení.

Ředitelka sice projednává s pedagogickou radou záležitosti ohledně výchovně vzdělávacího procesu, není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se kvality výuky pravidelně přijímána potřebná opatření a je vyhodnocována jejich účinnost. Rovněž předložené záznamy z pedagogických rad tyto skutečnosti nedokládají.

Vzdělávání zajišťuje 48 učitelů, 14 asistentů pedagoga, 13 vychovatelek a 1 speciální pedagog. Téměř čtvrtina pedagogického sboru nespňuje podmínky odborné kvalifikace. Nekvalifikovanost a krátká pedagogická zkušenost se v některých případech negativně projeví přímo ve výuce např. nízkou mírou zapojení žáků do vzdělávacích činností, nedostatečnou diferenciací vzdělávání s ohledem na potřeby žáků a minimálním využitím didaktických pomůcek. Části nově přichozích a začínajících učitelů sice poskytují

metodickou i organizační pomoc uvádějící pedagogové, ale tato podpora není v některých případech dostatečně účinná, což bylo patrné v průběhu vzdělávání.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází zejména z potřeb školy. Vzhledem k epidemiologickým opatřením se nepodařilo realizovat stanovený plán v plném rozsahu. Z inspekčního zjištění ale vyplývá, že v některých případech není DVPP dostatečně zaměřeno na aktivizační metody a formy ve výuce.

Při vzdělávání škola efektivně spolupracuje se zákonnými zástupci žáků a se zřizovatelem. Rodiče mají možnost podílet se na dění ve škole prostřednictvím spolku školy a školské rady. Významným partnerem školy při zajišťování mimoškolních aktivit je místní dům dětí a mládeže. Dlouhodobě škola účinně spolupracuje s institucemi v oblasti bezpečnosti a prevence sociálně patologických jevů.

Finanční a materiální podmínky školy umožňují realizovat vzdělávání podle příslušných ŠVP. Od posledního inspekčního hodnocení se materiální podmínky zlepšily. Více zdroje financování se odráží v materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno také s ohledem na zajištění distanční výuky, např. vybavení informačními a komunikačními technologiemi, výukovými programy. Škola každoročně vybavuje odborné učebny (polytechnická dílna, jazyková učebna, odborná učebna chemie a přírodopisu) i kmenové třídy moderní technikou. Velká tělocvična, venkovní víceúčelové hřiště s umělým povrchem i velké hřiště s atletickou dráhou a herními prvky umožňují pohybové vyžití a relaxaci.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Ve struktuře a efektivitě průběhu vzdělávání na prvním i druhém stupni se vyskytovaly výrazné kvalitativní rozdíly. Hospitované vyučovací hodiny probíhaly převážně v pozitivní a přátelské pracovní atmosféře, vykazovaly však rozdílnou úroveň závislou na míře pedagogických zkušeností a odborné kvalifikaci jednotlivých pedagogů. Ojedinele se ve výuce projevil i demotivující přístup pedagoga k žákům.

Vyučovací hodiny byly převážně organizačně a metodicky dobře připraveny a zvládnuty. Zvolené metody a formy odpovídaly charakteru probíraného učiva, stanovenému cíli, věku žáků a jejich schopnostem. V části výuky bylo zastoupené jejich účelné střídání a dařilo se udržovat zájem žáků o probírané učivo. V úvodu většiny sledovaných hodin pedagogové zvolili vhodnou motivaci ke vzbuzení zájmu o probírané učivo. Ve zdařilých hospitovaných hodinách vyučující kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v některých případech uplatňovali kooperaci při skupinové práci i práci ve dvojicích. Žáci v hodinách prokazovali dobrou úroveň zvládnutí probíraného učiva. Vyučující převážně využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení. Efektivitu hodin zvyšovalo využití didaktické techniky učiteli i žáky.

Pedagogové efektivně rozvíjejí přírodovědnou gramotnost. Výuka přírodovědných předmětů na druhém stupni probíhala dynamicky, s důrazem na vlastní aktivitu žáků. Učitelé žáky efektivně motivovali, používali metody kritického myšlení, experimenty, třídění informací, podporovali vytváření správných postojů k životnímu prostředí. Učitelé kladli vhodné otázky k přírodovědným tématům, využívali znalosti a zkušenosti žáků z reálného života i z jiných předmětů. Ty dále rozvíjeli při rozšiřování a vyvozování poznatků a využívali je při řešení problémů. Ve vyučovacích hodinách podněcovali diskuzi, při které žáci formulovali myšlenky, vyslovovali hypotézy i závěry a kriticky vyhodnocovali svoji práci.

V části sledované výuky, kde byla efektivita vzdělávání nízká, převládala frontální výuka založená na dominantním postavení učitele. Na prvním stupni chybělo efektivní využití didaktických pomůcek. K lepšímu pochopení probíraného učiva scházelo propojení probíraných témat s reálným životem a zařazení mezipředmětových vztahů. Kvalitu vzdělávacího procesu, především u nekvalifikovaných učitelů a pedagogů s krátkou pedagogickou praxí, snižovaly některé dílčí metodické a didaktické nedostatky, např. předimenzované množství nepodstatných informací, nerovnoměrné zapojení žáků do výuky, nízká míra aktivizujících metod, scházející kooperace nebo využití stávajících znalostí žáků. Žáci měli malý prostor pro vlastní řešení problémů, rozvoj komunikativních dovedností, prosociálních schopností a práci s různými zdroji informací. Nepřiměřená délka některých činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projevily nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo. V oblasti komunikace v anglickém jazyce byly ve sledovaných hodinách procvičovány pouze receptivní řečové dovednosti, žáci tak byli v minimální míře vedeni k procvičování aktivních řečových dovedností.

Časová dotace byla ve velké části vyučovacích hodin účelně využita, nedocházelo k prodávám, v závěru hospitovaných hodin ale neproběhlo shrnutí probíraného učiva a zhodnocení proběhlé výuky učitelem, vzájemné hodnocení ani sebehodnocení žáků s ohledem na vlastní učení. Diferenciace ani individualizace práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla ve většině hospitovaných hodin zaznamenána. Asistenti pedagoga většinou účelně spolupracovali s vyučujícími, v části vyučovacích hodin však poskytovali pomoc pouze žákům s potřebou podpůrných opatření, do činnosti s ostatními žáky ve třídě se zapojovali v malé míře.

Průběh vzdělávání ve školní družině je založen na pestré a hravé činnosti umožňující smysluplné využití volného času. Jednotlivé aktivity (odpočinkové, relaxační aj.) jsou časově vyvážené, vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků a efektivně rozvíjejí především jejich sociální a pracovní kompetence i představitost. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni. Efektivní je zapojení žáků do tematicky zaměřených projektů, jejichž cílem je podpořit rozvoj výše uvedených kompetencí, včetně ochrany přírody.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pedagogové ověřují úroveň dosažených znalostí, vědomostí a dovedností běžnými způsoby, především písemným zkoušením. Vyučujícím je poskytována vysoká míra autonomie jak v rámci vedení vzdělávacího procesu, tak i při hodnocení výsledků vzdělávání. Ze zjištění inspekčního týmu také vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků je u jednotlivých vyučujících různá a chybí jednotný přístup. Celkové výsledky žáků v posledních dvou školních letech ovlivnila epidemie nemoci covid-19. Většina pedagogů více využívala motivační hodnocení. Škole se však nepodařilo několik žáků dostatečně zapojit do distanční výuky, což mělo i vliv na jejich prospěch na vysvědčení, většinou se jednalo o žáky s neomluvenými vyučovacími hodinami, kteří pocházejí ze socioekonomicky slabého rodinného prostředí. Ojediněle škola na žádost zákonných zástupců hodnotí slovně, hodnocení však postrádá relevantní údaje vypovídající o úrovni splnění požadovaných vzdělávacích výstupů. Učitelé pravidelně zpracovávají jednoduché čtvrtletní slovní hodnocení, které má různou vypovídací hodnotou, jelikož škola nemá stanovená kritéria pro zpracování ani směrodatná kritéria pro hodnocení školních vzdělávacích výstupů. Zdařilým nástrojem sloužícím k vyhodnocení míry získaných vědomostí, znalostí a dovedností jsou závěrečné práce žáků devátého ročníku.

Během sledovaného období se škole podařilo eliminovat výrazné rozdíly při přechodu z prvního na druhý stupeň zjištěné při minulé inspekční činnosti. Pouze ojediněle se objevují individuální výkyvy v celkovém hodnocení mezi vyučujícími v jednotlivých předmětech nebo horší prospěch v porovnání předmětů v ročníku či třídě. V případě potřeby nabízela škola během distanční výuky individuální či skupinové konzultace a doučování. Škola však nepracuje s výsledky vzdělávání žáků systematicky, chybí přijímání adekvátních opatření ke zlepšení vzdělávání a vyhodnocování jejich účinnosti.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání ve školní družině odpovídají jejich osobním možnostem. Žáci jsou dostatečně motivováni k získávání nových informací prostřednictvím zážitkových metod práce, jsou také systematicky vedeni k sebepoznání, rozvoji osobnostních a sociálních dovedností i individuálních zájmů a nadání, což je zřejmé z výsledků především sportovních, společenských i výtvarných akcí.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem i žáky ohrožené školním neúspěchem. Poskytuje žákům podporu formou prvotní pedagogické diagnostiky, pedagogickou intervencí a doučováním. V současnosti využívá doučování více než 90 žáků prvního i druhého stupně. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje i některá další podpůrná opatření, např. sestavování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů, podporu asistentem pedagoga. Činnost poradenského pracoviště je limitována kumulací funkcí zástupkyně ředitelky, což neumožňuje plnění všech stanovených záměrů a úkolů. Individuální vzdělávací plány jsou většinou nastaveny formálně a nejsou v nich uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech. Diferenciace a individualizace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení a očekávaných výstupů se ve výuce téměř neprojevila.

Dobrou úroveň sociálního a osobnostního rozvoje žáků dokládá jejich bezproblémové chování a slušné vystupování zaznamenané v hospitovaných hodinách i o přestávkách. Nastavené preventivní mechanismy umožňují včas odhalovat a zachycovat různé formy rizikového chování. Problematiku prevence sociálně patologických jevů doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů. Škola s ohledem na mimořádná opatření reagovala na dopady distanční výuky a realizovala online webináře pro žáky i zákonné zástupce (Rizika sociálních sítí) a do primárně preventivního programu zařadila i podporu duševní pohody žáků. Využívanými nástroji jsou mj. adaptační kurzy 6. tříd, práce s třídními kolektivy a pravidelné preventivní programy.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k výraznému nárůstu počtu žáků, a tím i počtu tříd a pedagogických pracovníků. Zkvalitnily se materiální podmínky školy, nadále však přetrvávají některé nedostatky v řízení školy.

### **Silné stránky**

- průběžné zkvalitňování materiálních podmínek,
- efektivně rozvíjená přírodovědná gramotnost.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- organizační struktura nedostatečně reflektuje dynamický rozvoj školy,
- nízká efektivita kontrolního systému vedení školy, nedostatečné metodické vedení učitelů,
- nesystematická práce s výsledky vzdělávání žáků, absence stanovení konkrétních pedagogických opatření včetně vyhodnocení jejich účinnosti,
- nedostatečná diferenciaci a individualizace výuky s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- nastavit funkční organizační strukturu školy vzhledem k její velikosti a podmínkám,
- realizovat kontrolní činnost komplexně a v dostatečné míře, poskytovat učitelům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce zaměřit se na pedagogické vedení učitelů,
- systematicky sledovat a vyhodnocovat kvalitu průběhu vzdělávání, na základě objektivních zjištění přijímat opatření směřující ke zkvalitňování vzdělávání, průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření,
- vytvořit systém vyhodnocování výsledků vzdělávání,
- podporovat vzájemný přenos a sdílení pedagogických zkušeností mezi zkušenějšími kolegy a začínajícími či novými pedagogy, vytvořit podmínky pro stabilizaci pedagogického sboru,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina MÚ Uhřetěves ze dne 20. 12 1991, s účinností od 1. 1. 1992
2. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace č. j. OKÚ306/06 ze dne 6. 3. 2006, s účinností od 1. 1. 2006
3. Rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 27. 6. 2008, č. j. 24 599/2007-21, s účinností od 1. 9. 2008

4. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 30. 9. 2013, č. j. S-MSMP-1136719/2013, s účinností od 1. 9. 2014
5. Jmenovací dekret ředitelky Základní školy, Praha 10, Vachkova 630 ze dne 14. 5. 2000 a účinností od 15. 6. 2000
6. Koncepce rozvoje školy ze dne 16. 8. 2021
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem *Škola s tebou a pro tebe* platný k termínu inspekční činnosti
8. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
9. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
10. Vnitřní řád školní družiny s názvem *Kdo si hraje nezlobí* platný k termínu inspekční činnosti
11. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2020/2021
12. Školní matrika (výběr k termínu inspekce)
13. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2020/2021, 2021/2022 k termínu inspekce
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (výběr k termínu inspekce)
15. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2020, 2021, 2021/2022
16. Rozvrh vyučovacích hodin 2021/2022 platný k termínu inspekční činnosti
17. Výběr z dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
18. Podklady k hodnocení výsledků vzdělávání ve školních letech 2019/2020 až 2021/2022 k termínu inspekce
19. Krizový plán při řešení výskytu rizikového chování, platný od 1.9.2021
20. Preventivní program aktualizovaný k 1.9.2021
21. Program proti šikanování platný od 6. 9. 2019
22. Program poradenských služeb ve škole platný od 2. 9. 2019, aktualizace č.1 ze dne 3. 1. 2020, aktualizace č.2 ze dne 5.1.2021
23. Strategie prevence školní neúspěšnosti platná od 2. 9. 2019
24. Školní preventivní strategie 2019 – 2023, platná od 2. 9. 2019

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Poláková v. r.

Mgr. Jana Jakobovičová, školní inspektorka

Mgr. Jana Jakobovičová v. r.

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

PaedDr. Jana Máchalová v. r.

Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka

Mgr. Vladimíra Melicharová v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor

Mgr. Tomáš Šimek v. r.

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice

Ing. Marta Dykovská v. r.

Mgr. Jindřiška Naušová, přizvaná osoba

Mgr. Jindřiška Naušová v. r.

V Praze 6. 12. 2021

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Ivana Vodičková,  
ředitelka školy

Mgr. Ivana Vodičková v. r.

V Praze 16. 12. 2021