



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-265/16-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Mateřská škola Hostěrádky-Rešov, Okres Vyškov, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Hostěrádky-Rešov 1, Křenovice, 68352</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>hosteradky@vlny.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>71005048</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600125122</b>
<b>Právní forma</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Eliškou Čermou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Obec Hostěrádky-Rešov</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Hostěrádky-Rešov 1</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>8. 3. 2016 - 9. 3. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Charakteristika**

*Mateřské škola Hostěrádky-Rešov, Okres Vyškov, příspěvková organizace* (dále „škola“ nebo „MŠ“) se nacházela v klidném prostředí uprostřed obce. Sídli v budově bývalé základní školy. K celkovému zlepšení materiálních podmínek přispěla částečná rekonstrukce jejího vnitřního zařízení, která se týkala např. dětského sociálního zařízení, šaten dětí, výměny podlahové krytiny, vybudování technických prostor. Na budovu MŠ navazovaly školní zahrada s přírodním zastíněním (keře, stromy, pergola) a dvorek



se zastřešeným prostorem využívány dětmi pro jejich pobyt venku za nepříznivého počasí. Zahradní prostory byly dostatečně vybavené pro podporu přirozených dětských pohybových dovedností.

Původně byla škola jednotřídní a z důvodu zvyšujícího se zájmu rodičů o umístění dětí do MŠ se stala od školního roku 2014/2015 dvoutřídní. Třídy byly celodenní a částečně věkově smíšené. Jedna z nich zajišťovala provoz od 6:45h do 13:45h, druhá od 8:00h do 16:00h. Škola byla ke dni inspekce plně obsazena. Z celkového počtu 34 dětí jich bylo ve věku 5-6let a 2 nedovršily tři let. Vedle místních dětí ji navštěvovaly i 3 dojíždějící z okolních obcí.

K podstatné změně od minulé inspekční činnosti v roce 2007 došlo v obsazení funkce ředitelky, která byla na základě konkurzního řízení jmenována zřizovatelem dne 1. května 2009. Pro výkon své funkce splňovala zákonem stanovené kvalifikační předpoklady. Spolu s ní zabezpečovaly vzdělávání ještě 2 učitelky, z nichž 1 měla vysokoškolské vzdělání.

Děti se vzdělávaly podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Aby nám bylo spolu dobře“. Jeho vzdělávací nabídku obohacovala celá řada pravidelných akcí školy (např. kulturní činnosti, výlety, pravidelná setkávání s rodiči, spolupráce se základní školou, školským poradenským zařízením). MŠ nabízela dětem dle zájmu jejich rodičů nadstandardní aktivitu „hudební kroužek“, která probíhala v odpoledních hodinách za úplaty.

Zákonní zástupci platili ve školním roce 2015/2016 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 300 Kč. Škola neměla vlastní jídelnu, stravu dětem připravovala *Základní škola a mateřská škola, Šaratice, okres Vyškov*. Po celý den měly děti zajištěný pitný režim v podobě slazených i neslazených nápojů. Jejich zdraví podporovala bohatá nabídka ovoce a zeleniny, pravidelně realizované pohybové aktivity a pobyt venku.

Výše finančních prostředků, se kterými MŠ hospodařila v kalendářním roce 2015, pokryla potřeby realizovaného ŠVP PV. Získávala je ze státního rozpočtu, od zřizovatele, z úplaty za předškolní vzdělávání. Ke zlepšování materiálních podmínek využívala příležitostně sponzorské příspěvky. Výrazným pozitivem v hospodaření školy byl velmi vstřícný přístup zřizovatele, který poskytl škole ze svých finančních prostředků účelovou dotaci na plat pedagogické pracovnice a rovněž se podílel i na dalším vzdělávání učitelek.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy měla dlouholeté řídicí zkušenosti, které se pozitivně odrazily ve vedení dokumentace školy. Ta byla vedena řádně a v souladu s právními předpisy. Vzhledem k nízkému počtu pracovníků si ředitelka školy ponechala veškeré pravomoci. Příležitostně a operativně delegovala na zaměstnance úkoly související s provozem a organizací školy. Povinnosti pracovníků a pravidla chodu školy jasně zkonkretizovala v organizačním řádu, školním řádu a režimu dne. Řízení postavila především na osobních kontaktech, otevřené komunikaci a vzájemné dohodě. Informace předávala podle potřeby, většinou ihned.

V uplynulém tříletém období věnovala odpovídající pozornost svému dalšímu vzdělávání. Intenzivně se vzdělávala v oblasti právních předpisů, řízení školy a environmentální výchovy. S ohledem na metodické a odborné vedení učitelek jí ale scházelo cílené sebevzdělávání zaměřené na dovednosti v uplatňování moderních pedagogických přístupů a metod. Přestože pedagogická rada projednávala většinu zásadních dokumentů, zaváděním inovativních změn do vzdělávání se zabývala jen okrajově. Rovněž způsob vyhodnocování hospitační činnosti nepřinášel učitelkám potřebné informace pro zkvalitnění jejich práce.



Škola měla pro naplňování ŠVP PV dobré personální podmínky. Všechny učitelky včetně ředitelky školy měly potřebnou odbornou kvalifikaci. Ke svému sebevzdělávání přistupovaly aktivně. Upřednostňovaly v něm svoji seberealizaci než komplexnější sebevzdělávání potřebné k modernizaci forem a metod práce. Tato skutečnost se odrazila v nižší úrovni vzdělávacího procesu. Pro naplňování ŠVP PV neměla škola vytvořené příznivé podmínky s ohledem na přidělenou výši pracovních úvazků pedagogickým pracovnícím. Jejich zkrácené pracovní úvazky (ředitelka školy snížený vzhledem ke své funkci) pokrývaly pouze délku provozu školy a neumožňovaly souběžné působení učitelek ve třídě (zejména ve věkově mladší). Nezajišťovaly dětem s ohledem na atypické vnitřní členění využívaných prostor budovy školy optimální pedagogickou péči, a to především v náročných režimových momentech (sociální zařízení dětí i šatny nenavazovaly na třídy). Dlouhodobé záměry rozvoje školy byly jasně stanovené ve ŠVP PV, který respektoval hlavní zásady formulované v *Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání* (dále RVP PV). Z hlediska dílčích cílů a naplňování klíčových kompetencí však tento strategický dokument školy netvořil zcela propojený celek s třídním plánováním. To bylo neujasněné a pro pedagogickou práci školy méně účinné. Pozitivem v činnosti školy byla pravidelně prováděná její autoevaluce, která zahrnovala všechny důležité oblasti hodnocení. Ve svém důsledku však byla méně efektivní, neboť neobsahovala jasně definovaná účinná opatření k dalšímu rozvoji školy.

Silnou stránkou školy byla její aktivní a oboustranná spolupráce s četnými vnějšími partnery, a to především se školami v blízkém okolí a svazkem obcí sdružených v mikroregionu „Ždánický les a Polítaví“. Navázaná partnerství i pravidelná setkávání účinně napomáhala k realizaci záměru stanoveného v ŠVP PV „být otevřenou školou“.

Pro MŠ byla příznivá také dlouhodobě nízká míra úrazovosti dětí, k čemuž přispíval dobře zpracovaný systém úrazové prevence v dokumentech školy. Pro reálné fyzické bezpečí dětí i zaměstnanců školy vytvořila její ředitelka vhodné podmínky, při kterých zohlednila atypické prostředí budovy. V úzké spolupráci se zřizovatelem a systematickým vyhodnocováním stavu materiálních podmínek zajistila jejich průběžné zkvalitňování. Interiér školy byl mimořádně čistý, udržovaný a na jeho výzdobě se podílely děti svými výtvarnými pracemi. Přestože byla šatna umístěná v přístupové chodbě do budovy školy a navíc společná pro obě třídy, její moderní vybavení i vhodné uspořádání botníků nenarušovalo provoz školy. Třídy byly dostatečně prostorné a vybavené převážně funkčním starším nábytkem, jehož uspořádání vytvářelo vhodné zázemí pro různorodé činnosti.

***Podmínky vzdělávání ve vztahu ke ŠVP PV mají očekávanou úroveň.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Průběh vzdělávání příliš nekorespondoval s prezentovanou filozofií stanovenou ve ŠVP PV. Nebyl dostatečně promyšlen vzhledem k cílům. Vzdělávací nabídka nezohledňovala individualitu dětí, která je základem ŠVP PV i RVPPV. Nebyla příliš promyšlená z hlediska jejich vnitřní motivace. Jen ojediněle umožňovala dětem rozvíjet jejich praktické schopnosti i dovednosti.

Učitelky nepředkládaly dětem obsah učení ve formě problému, neumožňovaly jim nalézat vlastní řešení a nacházet smysluplnost získaného poznatku a dovednosti pro život. Upřednostňovaly didaktizující přístup k dětskému učení nad učením v přirozených souvislostech. Předávaly jim většinou hotové poznatky slovním poučováním a vysvětlováním. Požadavky na děti kladly málo srozumitelně. Větší důraz přikládaly pamětnímu učení a mechanické reprodukci, bez názoru a jakékoliv fantazie. Nedostatečnou pozornost věnovaly řešení sporů a konfliktů, které mezi dětmi občas vznikaly.



Pedagogické přístupy a metody práce málo podporovaly prožitkové a situační učení dětí. Nevycházely z aktuální situace, z jejich dosavadních znalostí a zkušeností. Směřovaly ponejvíce k frontální práci, ve které jednoznačně převažoval verbální projev učitelek bez aktivní spoluúčasti a samostatného rozhodování dětí. Učitelky se zaměřily více na řízené aktivity, spontánní opomíjely. Okrajovou pozornost věnovaly i správnému úchopu psacího náčiní, v průběhu inspekce dětem nabídly zcela nevhodné kreslicí potřeby. Komunikace učitelek s dětmi nebyla vždy tzv. „z očí do očí“. Hodnocení dětí nevedlo k jejich sebehodnocení.

MŠ plně nerespektovala individuální potřebu spánku a odpočinku dětí. V jeho průběhu nebyly děti vedeny ke vzájemnému respektování, ohleduplnosti i k vytváření klidné atmosféry s ohledem na různou potřebu relaxace vrstevníků. Při stolování, jehož estetika měla nižší úroveň, nebyly děti důsledně vybízeny k dodržování základních společensko-kulturních dovedností. K jejich výchově ke zdraví méně napomáhala nastavená organizace způsobu ukládání obuvi u vchodových vstupních dveří. Tato skutečnost vedla k častému chování dětí bez přezůvek po studené dlažbě.

K efektivitě vzdělávání přispívalo využití dostatečného množství učebních pomůcek např. naučných her, pracovních listů, dětských knížek i přirozeně zařazované hudební chvilky. Pozitivem byla také průběžně realizovaná příprava dětí na vstup do 1. ročníku základní školy, kterou navíc podporovaly edukativně stimulační skupiny prováděné za přítomnosti rodičů. Činnosti cíleně rozvíjely především dovednosti předcházející čtení a psaní potřebné pro plynulý přechod do základního vzdělávání. Přestože měla většina dětí problémy s výslovností, v této oblasti jim škola neposkytovala dostatečnou účinnou preventivní péči v rámci vzdělávací nabídky.

**Průběh vzdělávání ve vztahu ke ŠVP PV vyžaduje zlepšení.**

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

Veškeré činnosti u dětí zejména nejstarší věkové skupiny podporovaly postupné utváření klíčových kompetencí potřebných pro jejich další život. Děti zvládaly činnosti na úrovni odpovídající školní zralosti. Dovedly se dobře orientovat ve svém prostředí. Měly odpovídající znalosti a prokazovaly náležitě dovednosti v matematické, čtenářské a přírodovědné gramotnosti. Poznaly některé číslice, vyjmenovaly číselnou řadu a orientovaly se v elementárním počtu do 10. Rozuměly časoprostorovým pojmům (např. ráno, večer, nad, pod, dole nahoře). Aktivně komunikovaly, sdělovaly své zážitky, uměly vyjádřit svůj názor. Někdy byly ale příliš hlučné. Všechny děti znaly velké množství říkadel, písniček a básniček. Kvalitní dovednosti projevovaly v činnostech hudebních a pohybových. Byly při nich aktivní a obratné. Měly dostatek poznatků o okolním přírodním prostředí. Byly zručné a výtvarně se podílely na výzdobě interiéru školy. Pokud měly dostatek času pro hru, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet. Ve hře využívaly vlastní zkušenost. Přestože projevívaly dobré sebeobslužné a pracovní dovednosti, dospěli je někdy zbytečně obsluhovali. Děti dostatečně pily podle osobní potřeby, ale manipulaci s přiborem včetně úchopu lžice především děti nejstaršího ročníku dostatečně neovládaly. Mezi nimi docházelo i k častým sporům i konfliktům. Děti nerespektovaly nastavená pravidla a principy společného soužití ve třídě, neboť se na jejich tvorbě nepodílely.

MŠ zatím nenastavila účinný systém z hlediska perspektivního vzdělávacího rozvoje dětí. V jejich průběžném hodnocení chyběla konkrétní doporučení potřebná pro jejich další učební pokroky.

Přínosem pro naplňování ŠVP PV byl přirozený vstup zákonných zástupců dětí do tříd v průběhu vzdělávání. Rodiče svojí přítomností přímo ve třídě přispívali k vytváření



psychické pohody pro své děti, seznamovali se tak lépe s jejím chodem i pedagogickými přístupy.

*Výsledky vzdělávání ve vztahu ke ŠVP PV mají očekávanou úroveň.*

## Závěry

a) *Pozitiva v práci školy, která ovlivňovala kvalitu naplňování ŠVP PV byla:*

- *jasně formulovaný a reálný vzdělávací záměr školy,*
- *účinná spolupráce se zřizovatelem školy v oblasti materiálních i finančních podmínek školy,*
- *personální podmínky z hlediska odborné kvalifikace učitelek včetně ředitelky školy,*
- *aktivní zapojení do tzv. mikroregionu „Ždánický les a Politaví“,*
- *zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí,*
- *výsledky dětí nejstaršího ročníku v oblasti jejich přípravy pro další vzdělávání,*
- *přirozený vstup zákonných zástupců dětí do tříd v průběhu vzdělávacího procesu,*
- *čistota i estetická úprava vnitřních prostor školy.*

b) *Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) doporučuje škole na zlepšení stavu:*

- *nastavit plánování ve prospěch kvality vzdělávání,*
- *zefektivnit evaluační činnost, zaměřit se na účinnost přijímaných opatření z hlediska metodického a odborného vedení učitelek,*
- *klást důraz na profesní rozvoj učitelek i ředitelky školy v oblasti modernizace vzdělávacího procesu,*
- *posílit funkci pedagogické rady,*
- *uplatňovat efektivní moderní pedagogické přístupy a metody práce,*
- *cíleně využívat záznamů o dětech ve prospěch individualizovaného vzdělávání.*

c) *Od předchozího hodnocení školy v roce 2007 došlo:*

- *ke změně ředitelky školy,*
- *k nárůstu počtu dětí, učitelek a s tím i ke zřízení další třídy,*
- *k získání odborné kvalifikovanosti všech pedagogických pracovníků,*
- *k zavedení úplaty za předškolní vzdělávání,*
- *ke změně začátku provozu školy,*
- *k výrazným změnám v oblasti materiálních podmínek školy.*

d) *Při poslední inspekční činnosti byly hodnoceny jen personální podmínky, v jejichž úrovni došlo ke z kvalitnější.*

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Hostěrádky-Rešov ze dne 9. prosince 2010*
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, datum tisku 9. února 2016*
3. *Jmenování do funkce ředitele Mateřské školy Hostěrádky-Rešov, Okres Vyškov, příspěvková organizace ze dne 30. dubna 2009 s účinností od 1. května 2009,*



*Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele Mateřské školy Hostěrádky-Rešov, Okres Vyškov, příspěvková organizace ze dne 24. července 2013 s účinností od 25. července 2013, Potvrzení ve funkci ředitele na dobu neurčitou ze dne 30. dubna 2015, Osvědčení o získání minima znalostí ředitele školy – právního subjektu ze dne 11. března 2003*

4. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Aby nám bylo spolu dobře“ č. j. 86/2015, vydaný k 1. září 2015, projednaný na pedagogické radě dne 28. srpna 2015, TVP třída „U koťátek“ a Aktuální příprava jednotlivých pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2015/2016*
5. *Školní řád mateřské školy s účinností od 2. září 2013 č. j. 104/13 ze dne 28. srpna 2013 včetně Dodatku ke „Školnímu řádu mateřské školy“ ze dne 28. 8. 2014 s účinností od 1. září 2014 (provoz a vnitřní režim mateřské školy) a Dodatku ke školnímu řádu s účinností od 1. května 2015 ze dne 30. dubna 2015 (vzájemné vztahy se zaměstnanci ve škole) včetně podpisů zaměstnanců školy na dokumentu, prezenční listina – seznámení zákonných zástupců dětí se školním řádem ze dne 27. srpna 2015 (třídní schůzka)*
6. *Evaluační činnost vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti – Plán hospitací, Plán kontrolní činnosti, Záznam z hospitace, Evaluace 2013/2014, Evaluace 2014/2015, Přehled o individuálním rozvoji a učení dítěte, Dotazník pro rodiče nově přijatých dětí „Zpráva z domova“, Evaluace tematických celků prostřednictvím dílčích cílů z RVP PV, vedené ve školním roce 2015/2016*
7. *Pracovní doba zaměstnanců 2015/2016, Organizační řád mateřské školy ze dne 28 srpna 2013 včetně Organizačního schématu, Pokyn ředitel mateřské školy ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání ze dne 26. srpna 2013 s účinností od 1. září 2013 včetně Dodatku č. 1 ze dne 27. srpna 2014 s účinností od 1. září 2014,*
8. *Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti v I. a II. třídě*
9. *Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti - Evidenční list pro dítě v mateřské škole (34 ks), Evidence docházky vedená v jednotlivých třídách (2 kusy), S I-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 30. září 2015, Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy vedená ve školním roce 2015/2016*
10. *Spis vedený pro jednotlivé děti ve školním roce 2015/2016 - Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání (34 kusů), Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (34 kusů), Přijímání k předškolnímu vzdělávání v Mateřské škole Hostěrádky-Rešov pro školní rok 2015/2016 č. j. 47/2015 včetně Kritérií pro přijímání k předškolnímu vzdělávání v Mateřské škole Hostěrádky-Rešov, pro školní rok 2016/2015 ze dne 21. dubna 2015*
11. *Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (3 ks), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2013/2014 do data inspekční činnosti, Plán samostudia a dalšího vzdělávání (příloha ŠVP PV)*
12. *Zápis z pedagogické rady vedené od 30. srpna 2013 včetně plánu pedagogických rad na příslušný školní rok do data inspekční činnosti*
13. *Dokumentace vedená k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ve školním roce 2015/2016 - Kniha úrazů založená ke dni 1. září 2011 uzavřená ke dni*



31. srpna 2014 *Kniha úrazů* založená ke dni 1. září 2014, Rozbor o úrazovosti ve školním roce 2013/2014 ze dne 29. srpna 2014, Rozbor o úrazovosti ve školním roce 2013/2014 ze dne 24. srpna 2015, *Traumatologický plán* s účinností od 1. ledna 2014, *Provozní řád* mateřské školy ze dne 27. srpna 2014, *Plán práce, vzdělávání a kontrolní činnosti na úseku BOZP a PO 2016* ze dne 15. ledna 2016, *Provozní řád venkovních hracích ploch*, aktualizace ze dne 1. září 2013, *Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů* ze dne 1. září 2011, *Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události* ze dne 15. října 2014, Pokyny a informace pro BOZ a PO ze dne 14. ledna 2015, Záznam o kontrole zajištění požární ochrany období 2015 – 2016 ze dne 24. srpna 2015, *Záznam o provedení provozní kontroly před použitím tělovýchovných, sportovních hracích prvků* realizovaný ve školním roce 2015/2016, Protokol o provedení odborně technické kontroly ze dne 27. dubna 2015
14. *Inspekční zpráva* č. j. ČŠI 1135/07-12 ze dne 5. března 2007
15. *Provozní řád školní jídelny-výdejny Mateřské školy Hostěrádky – Rešov* ze dne 29. srpna 2014 s účinností od 1. září 2014, *Interní směrnice školní jídelny – výdejny* ze dne 29. srpna 2014 s účinností od 1. září 2014, *Jídelní lístek* vedený ve školním roce 2015/2016 (leden, únor 2016) včetně seznamu alergenů zveřejněného v šatně dětí,
16. *Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2015* ze dne 22. února 2016, *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2015* ze dne 7. ledna 2016, *Hlavní kniha za období leden 2015 až prosinec 2015* ze dne 22. ledna 2016, *Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace* sestavený k 31. 12. 2015

## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

PaedDr. Jiřina Gótzová, odbornice pro předškolní  
vzdělávání

PaedDr. Jiřina Gótzová v. r.

V Brně 14. března 2016

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Eliška Černá, ředitelka školy

Eliška Černá v. r.

V Brně 22. března 2016