



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2354/23-B
Sp. zn. ČŠIB-S-453/23-B

Název	Soukromá střední průmyslová škola Břeclav, spol. s r.o. CULTUS
Sídlo	691 21 Sedlec 101
E-mail	sspscultus@seznam.cz
IČO	27 661 172
Identifikátor	651 039 428
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. Ivan Čech
Zřizovatel	Mgr. Ivan Čech, Fintajsova 1343/31, 690 02 Břeclav
Místo inspekční činnosti	Sedlec 101 17. listopadu 2995, Břeclav
Inspekční činnost na místě	13. 11. 2023 – 15. 11. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Soukromá střední průmyslová škola Břeclav, spol s r. o. CULTUS (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Ve školním roce 2023/2024 se vzdělávání v denní formě uskutečňuje v oboru 82-41-M/05 Grafický design se zaměřením na propagační grafiku. V dálkové formě vzdělávání škola realizuje obor 23-41-M/01 Strojírenství a v nástavbový obor 23-43-L/51 Provozní technika. Ke dni inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 55 žáků v denní formě vzdělávání a 18 žáků v dálkové formě vzdělávání. Od poslední inspekční činnosti došlo k nárůstu počtu žáků v denní formě studia o 41 %.

Aktuálně škola neviduje žádné žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ani žáky s odlišným mateřským jazykem. Vzdělávání probíhá na dvou místech v pronajatých prostorách, a to v Sedleci v budově základní školy a v Břeclavi v Domě školství.

Školní stravování zajišťuje škola žákům na obou místech uskutečňovaného vzdělávání prostřednictvím jiné osoby poskytující stravovací služby.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) na základě analýzy celkového stavu školy a svých dlouholetých manažerských zkušeností formuloval koncepci na období čtyř let s jasně stanovenou vizí a prioritami pro rozvoj školy. Mezi vytyčené cíle patří zkvalitňování počítačové gramotnosti žáků, zvyšování úrovně jazykových kompetencí žáků a popularizace školy na veřejnosti. Při tvorbě strategického záměru spolupracovali pedagogičtí pracovníci s vedením školy. Některé ze stanovených cílů se podařilo naplnit v oblasti materiálních podmínek vzdělávání. V průběhu předešlých let došlo ke zkvalitnění počítačové a jazykové gramotnosti žáků a zefektivnění prezentování školy na veřejnosti, což se projevilo zvýšením počtu uchazečů o vzdělávání. V období od minulé inspekční činnosti došlo ke zlepšení v oblasti materiálně-technického vybavení učeben, zejména odborných učeben a zkvalitnění vybavení digitálními technologiemi. Zřízení nových ateliérů zvýšilo kvalitu vzdělávání žáků, kteří účelně využívají tyto prostory pro svoji tvůrčí činnost.

Strategické řízení školy je převážně v kompetenci ředitele, který mimo jiné dále vykonává činnost výchovného poradce, školního metodika prevence, koordinátora environmentální výchovy, koordinátora ŠVP a funkci kariérového poradce. Část pravomoci a odpovědnosti delegoval ředitel na svou zástupkyni, která zajišťuje především vedení pedagogických pracovníků a organizaci vzdělávacího procesu. Takto nastavený systém řízení školy však nebyl plně funkční, což se projevilo zejména selháním některých kontrolních mechanismů. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky ve školním vzdělávacím programu oboru Grafický design a v organizaci odborné praxe, které měly dopad na vzdělávání žáků. V průběhu inspekční činnosti vedení školy neprodleně přijalo opatření ke zjištěným nedostatkům, a to tak, aby se zjištěné skutečnosti následně neprojevily ve vzdělávání žáků.

Zpětnou vazbu ke své práci získávají pedagogové od vedení školy na základě prováděné hospitační činnosti. Ta má ale charakter formální informace z hospitované výuky, bez konkrétních návrhů případných opatření ke zkvalitnění vzdělávání. Vyhodnocování úrovně vzdělávacího procesu a poskytování zpětné vazby k práci pedagogů není systematické a nevede k výraznějšímu pozitivnímu posunu v kvalitě poskytovaného vzdělávání, což se ve sledované výuce projevilo. Pedagogická rada se pravidelně schází v zájmu řešení provozních a vzdělávacích záležitostí. Na předmětových komisích všeobecných a odborných předmětů jsou účelně projednávány především akce školy, organizace soutěží, exkurzí, výstav, ale také

navrhovány změny ŠVP. V menší míře se na těchto setkání věnovali vyhodnocování kvality průběhu vzdělávání.

Vypracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) měl pouze formální charakter. Vzdělávání pedagogů bylo v posledních třech letech uskutečňováno v menší míře a vycházelo pouze z požadavků a potřeb pedagogických pracovníků vyučujících odborné předměty. Učitelé si volili vzdělávání, s cílem zvýšit především své odborné kompetence. DVPP zaměřené na aktivizační metody a formy výuky nebylo v posledních letech realizováno, což mělo negativní dopad do průběhu vzdělávání.

Rovné příležitosti a poradenské služby jsou ve škole zajišťovány ředitelem, a to v omezené míře. Přestože je v pravomoci školy vyhledávat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami s prvním stupněm podpory a žáky nadané, dosud tuto možnost nevyužila. Tato skutečnost se projevila i ve sledované výuce, ve které nebyla patrná diferenciací vzdělávacích cílů vzhledem k odlišnostem, zájmům a nadání jednotlivých žáků. Protože škola vzdělává žáky především na uměleckém oboru je vhodné proaktivně vyhledávat mezi nimi jak nadané, tak i ty vykazující slabší vzdělávací výsledky a poskytnout jim nejvyšší možnou míru podpory.

V oblasti prevence rizikového chování žáků se škola zaměřuje jen na některé oblasti, jako je například protidrogová prevence. Chybí zde zaměření především na péči o duševní zdraví žáků, vedení školy sice má přehled o problémech žáků, ale více v této oblasti s těmito informacemi nepracuje. Málo pozornosti je věnováno také práci s třídními kolektivy a vzájemné kooperaci v nich, právě s ohledem na vysokou introverzi žáků uměleckých oborů.

Partnerské vztahy školy jsou účinným nástrojem zvyšování kvality vzdělávání. V roce 2018 škola navázala partnerství se slovenskou střední školou a v posledních letech i aktivně spolupracuje se zastupiteli města a dalšími soukromými společnostmi. Smluvní firmy poskytují škole především pracoviště pro výuku odborné praxe. Vzájemná spolupráce přispívá k rozvoji odborných kompetencí žáků. Zajištění praktického vyučování je v reálných podmínkách firem a umožňuje tak žákům získat praktické odborné zkušenosti a rozvíjet jejich komunikační schopnosti. Škola také pravidelně pořádá ve spolupráci s městem Břeclav výstavu CULTUS, kde žáci školy představují široké veřejnosti své umělecké práce a získávají tak cenné zkušenosti v oblasti sebe prezentace. Tyto činnosti zvyšují budoucí konkurenceschopnost žáků, jejich uplatnitelnost na trhu práce případně úspěšnost při dalším studiu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při plánování výuky učitelé zohledňovali znalosti a zkušenosti žáků, reagovali na jejich aktuální potřeby. Žáci a učitelé projevovali v komunikaci vzájemný respekt, výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře. V převážné většině hospitovaných vyučovacích hodin učitelé střídali různé didaktické metody. Z uplatňovaných forem převládala frontální výuka, případně doplněná samostatnou prací žáků. Jen málo příležitostí měli žáci k posilování sociálních kompetencí při kooperativních činnostech. Nedostatečná byla práce se vzdělávacími cíli, v úvodu hodin byli žáci seznamováni spíše s tématem učiva nebo plánem činností. K účelnému vyhodnocení míry dosažení vzdělávacího cíle samotnými žáky nedocházelo.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury převládal frontální způsob výuky metodou výkladu. Aktivizace žáků probíhala především formou otázek, na které odpovídali žáci velmi stručně. Znalosti probírané látky byly u žáků na různé úrovni.

Ve výuce byly využity digitální technologie k prezentaci učiva a názornost byla podpořena obrazovým materiálem, který zvyšoval zájem žáků o vzdělávání. Výklad byl vhodně doplněn zadanými úkoly, které žáci společně s učitelkou vypracovávali. Okamžité poskytování zpětné vazby rozšiřovalo znalost žáků v oblasti probíraného učiva. Ve vyučovacích hodinách anglického jazyka se dobře dařilo vytvořit cizojazyčné prostředí, přiměřeně byly rozvíjeny všechny složky jazykových kompetencí žáků. Uplatňované pedagogické postupy umožňovaly aktivní zapojení všech žáků a účinně podporovaly rozvoj komunikačních dovedností. Žáci se dokázali aktivně účastnit rozhovoru, formulovat své myšlenky a správně se vyjádřit na zadané téma. V matematice žáci pracovali jen částečně samostatně. Převážná část výuky probíhala frontálním způsobem, kdy jeden žák řešil zadanou úlohu na tabuli, ostatní opisovali postup řešení. K náročnějšímu verbálnímu projevu při prezentaci výsledků jejich práce nebo zdůvodnění postupu řešení žáci vedeni nebyli. Učitel při řešení příkladů poskytoval žákům částečnou pomoc a podporu, méně prostoru však věnoval kontrole správnosti řešení a ověření pochopení zvoleného postupu u všech žáků, zpětná vazba tak byla méně účelná. V dalších všeobecně vzdělávacích předmětech byli žáci po většinu času zapojeni do výuky, pracovali s kvalitními pracovními listy. V úvodu hospitovaných hodin často převažovala aktivita na straně učitelů, v závěru přecházela aktivita na stranu žáků. Digitální technologie byly využity většinou k prezentaci učiva, v ojedinělém případě i k ověření znalostí žáků prostřednictvím mobilních telefonů. Méně byl ve sledované výuce podporován rozvoj klíčových kompetencí, zejména komunikativních, sociálních a kritického myšlení.

Ve velké části hospitovaných hodin odborných předmětů byla využívána pouze frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků. V průběhu hodin vyučující využívali v oblasti digitálních technologií většinou jen prezentace. Nebyla patrná žádná diferenciacíe vzdělávacích cílů vzhledem k nadáním jednotlivých žáků a na konci hodin docházelo jen ke stručnému zhodnocení ze strany učitele, žákovské hodnocení a sebehodnocení nebylo pozorováno. Ve sledovaných hodinách počítačové grafiky, výtvarné přípravy a písemnictví pracovali žáci převážně samostatně na zadaných úkolech stejné obtížnosti. Učitelé jim poskytovali účelnou individuální zpětnou vazbu k jejich výkonům. V obou hodinách počítačové grafiky umožňoval pedagog žákům vzhled do pracovních a myšlenkových postupů a pochodů při grafické práci. Účelně při tom využíval didaktických technologií a příslušného softwaru. V hodině návrhového kreslení pracovali žáci převážnou část hodiny samostatně za individuální dopomoci pedagoga, který korigoval a usměrňoval jejich výtvarnou práci. Portfolia prací jednotlivých žáků pedagogovi umožňují sledovat jejich vzdělávací pokroky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Dosahované výsledky žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech pedagogové ověřují průběžně pomocí obvyklých evaluačních nástrojů. Úroveň získaných znalostí a praktických dovedností žáků ve vybraných odborných předmětech škola zjišťuje na konci každého ročníku prostřednictvím tzv. ročníkových zkoušek, většinou se jedná o výtvarné či grafické zpracování zadaného tématu. Z externích způsobů ověřování úrovně dosahovaných výsledků využívá škola pouze výběrové zjišťování realizované Českou školní inspekcí. Obecná pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola jasně stanovila ve školním řádu, podrobnější podmínky a kritéria pro hodnocení zpracovala ve vnitřní směrnici s cílem sjednotit postup všech pedagogů. Prostřednictvím školního elektronického informačního systému je efektivně zajištěna informovanost žáků, jejich zákonných zástupců i všech pedagogických pracovníků o výsledcích a dalších podstatných záležitostech vzdělávání.

Škola průběžně sleduje vzdělávací výsledky žáků a pravidelně je vyhodnocuje. Podrobné informace o průběhu a výsledcích vzdělávání včetně navrhovaných opatření k jejich zlepšení obsahují výroční zprávy o činnosti školy. Na čtvrtletních jednání pedagogické rady pedagogové projednávají zejména prospěch, chování a absenci žáků. Zvýšenou pozornost věnují především žákům s rizikem neúspěchu. Pedagogové žáky se zhoršeným prospěchem nebo nadměrnou absencí identifikují a realizují kroky k eliminaci jejich školního neúspěchu. Třídní učitelé nebo vedení školy s žáky nebo jejich zákonnými zástupci jedná, vyučující nabízí podporu prostřednictvím konzultací. Celkové výsledky žáků jsou v posledních třech letech srovnatelné, počet neprospívajících žáků na konci druhého pololetí je minimální. Vyšších hodnot dosahuje absence žáků ve školním roce 2022/2023, kdy činila průměrně 160 hodin na žáka za školní rok. Přijímaná opatření ke snížení počtu zameškaných hodin jsou částečně účinná, většinu žáků se daří motivovat k pravidelné školní docházce, což se projevilo ve zlepšení jejich vzdělávacích výsledků. U části žáků však je nepravidelná školní docházka častým důvodem jejich studijního neúspěchu, a tito žáci s nadměrnou absencí (v některých případech přesahující 300 hodin za školní rok) často opakují ročník, většinou však ukončují své studium ve škole. Preventivním nástrojem pro pravidelnou docházku žáků do školy jsou podmínky ve školním řádu, které stanovují maximální hranici absence ve vyučovacím předmětu pro hodnocení žáků v řádném termínu. Možnost hodnotit žáky až v náhradním termínu (po vykonání tzv. dodatečných zkoušek) mohou pedagogové využít podle svého uvážení, většinou k tomu však dochází jen v ojedinělých případech.

Úroveň výsledků žáků dosahovaných při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou se od poslední inspekční činnosti celkově zlepšila. Úspěšnost žáků denního studia u maturitní zkoušky byla v tomto období kolísavá, v porovnání s celorepublikovým průměrem (oborů vzdělání s obdobným zaměřením) dosahovali žáci školy střídavě lepších i horších výsledků. V posledních třech letech však činila hrubá neúspěšnost žáků (tj. podíl žáků, kteří maturitní zkoušku nekonali, nebo ji nevykonali úspěšně z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce) průměrně 15 %, což je ve srovnání s minulým obdobím výrazné zlepšení. Průměrná hrubá neúspěšnost žáků dálkového studia činila v posledních třech letech 27 %.

V průběhu školního roku je výuka vhodně doplňována dalšími aktivitami v souladu se školním vzdělávacím programem. Žáci se účastní odborných exkurzí, workshopů, navštěvují výstavy, významné kulturní památky a další akce s uměleckým zaměřením. V závěru vzdělávání sestavují žáci výběrové portfolio vlastní tvorby, které je mimo jiné součástí profilové části maturitní zkoušky. Tyto aktivity přispívají k získání odborných kompetencí i osobnostnímu rozvoji žáků. Významný pozitivní vliv na naplňování profilu absolventa má způsob uskutečňování odborné praxe žáků v reálných pracovních podmínkách na pracovištích smluvních partnerů. Nadání či zvýšený zájem žáků škola podporuje a zapojuje je do soutěží, převážně s odborným zaměřením. Škola úspěšné žáky oceňuje udělováním pochval, většinou za reprezentaci školy v soutěžích nebo vynikající prospěch. Na základě neformálních vztahů škola sleduje úspěšnost svých absolventů a jejich uplatnění v praxi, získané informace využívá k plánování svého rozvoje.

Závěry

Vývoj školy

- Zvýšil se výrazně počet žáků denního studia.
- Zlepšily se materiální podmínky v oblasti vybavení digitálními technologiemi, vybudování odborných učeben.

- Rozšířila se spolupráce s partnery školy.

Silné stránky

- Škola ve spolupráci s partnery vytváří vhodné podmínky pro rozvoj odborných kompetencí žáků, kteří si osvojují praktické dovednosti v reálných podmínkách firem a aktivně se podílejí na realizaci kulturních akcí v regionu. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní systém nebyl dostatečně účinný, což se projevilo v nedostatecích při zpracování obsahu školního vzdělávacího programu s dopadem do průběhu vzdělávání. (1.2) (2.1)
- Další profesní rozvoj pedagogických pracovníků a vedení školy neodpovídá v plné míře potřebám školy a projevuje se v dílčích nedostatecích v průběhu vzdělávání, a to především v méně častém zařazování aktivizačních metod ve výuce. (2.3) (2.5)
- Nedostatečná práce se vzdělávacími cíli, málo efektivní podpora vzájemné spolupráce žáků a nevytváření podmínek pro využití různých informačních zdrojů v průběhu sledované výuky omezovalo rozvoj klíčových kompetencí žáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit vhodné postupy pro kontrolu jednotlivých činností školy.
- Plánovitě podněcovat profesní rozvoj všech pedagogů. Využívat plány osobnostního rozvoje a další vzdělávání stanovovat na základě potřeb pedagogů, ale i potřeb školy.
- Věnovat dostatečnou pozornost metodickému vedení pedagogů v oblasti didaktiky, poskytovat jim kvalitní zpětnou vazbu k jejich pedagogické práci. Zaměřit se na individualizaci vzdělávání a uplatňování aktivizačních výukových metod s podporou vzájemné kooperace žáků.
- Zefektivnit činnost školního poradenského pracoviště, především v oblasti prevence rizikového chování s ohledem na potřeby žáků.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření

k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, IZO: 151 039 437, ze dne 6. 11. 2023
2. Školní řád Soukromé střední průmyslové školy Břeclav, platný od 1. 9. 2008, aktualizovaný k 14.11. 2023
3. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2023/2024
4. Smlouvy o zajištění praxe žáků školy na pracovišti fyzických nebo právnických osob, ze dne 31. 8. 2023
5. Rozvrhy tříd pro sudý a lichý týden platné ve školním roce 2023/2024
6. Strategický plán rozvoje školy pro období 2023-2027, ze dne 31. 8. 2023
7. Seznam studentů dálkového studia ve školním roce 2023/2024
8. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2023/2024
9. Organizační směrnice, ze dne 31. 8. 2023
10. Výroční zprávy školy za školní roky 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023
11. Záznamy z hospitací vedené za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
12. Školní elektronický informační systém školy vedený ve školním roce 2023/2024 (Výsledky vzdělávání žáků, Přehledy absence žáků)
13. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024
14. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené za školní roky 2021/2022 až 2023/2024 ke dni inspekční činnosti
15. Plány práce předmětových komisí na školní rok 2023/2024
16. Zápisy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 ke dni inspekční činnosti
17. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2023/2024
18. Závěrečná zpráva třídního učitele o stavu prospěchu a chování žáků za školní rok 2022/2023 – vzorek
19. Podklady školy k celkovým výsledkům vzdělávání žáků za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
20. Výběrová portfolia žáků – vzorek
21. Školní matrika školní rok 2023/2024
22. Dokumentace školního poradenského pracoviště platná ve školním roce 2023/2024 (Minimální preventivní program, Plán práce výchovného poradce, Obecný plán práce – školní metodik prevence, Krizový plán školy)
23. Smlouva o zajištění obědů ze dne 31. 8. 2022
24. Smlouva o vzájemné spolupráci s partnerskou školou na Slovensku ze dne 12. 4. 2018
25. Vnitřní směrnice – průběžná klasifikace a vážený průměr, účinná od 1. 9. 2021
26. Zápis z jednání s ředitelem školy, ze dne 15. 11. 2023

27. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIB-1153/15-B, ze dne 29. 10. 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Michaela Svobodová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Eva Boráňová, školní inspektorka

13. 12. 2023