



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-587/18-A

Název	Základní škola, Praha 10, Břečťanová 6/2919
Sídlo	Břečťanová 2919/6, Záběhllice, 106 00 Praha 10
E-mail	skola@zsbrectanova.cz
IČ	47611871
Identifikátor	600041204
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miroslav Buchar
Zřizovatel	Městská část Praha 10
Místo inspekční činnosti	Břečťanová 2919/6, Záběhllice, 106 00 Praha 10
Termín inspekční činnosti	6. 3. 2018 – 9. 3. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Břečťanová je úplná škola s devíti postupnými ročníky. Škola se skládá ze šesti dvoupodlažních pavilonů a jednoho přízemního. Výuka v ZŠ probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Barevná škola pro radost (dále „ŠVP ZŠ“), který podporuje zdravý a všestranný rozvoj osobnosti žáků prostřednictvím zapojení do rozmanitých projektů, sportovních a mimoškolních aktivit. Výuka anglického jazyka je realizována již od 1. ročníku. Na ŠVP ZV vhodně navazuje Školní vzdělávací program pro školní družinu s řadou volnočasových kroužků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Dosavadní způsob řízení je málo komplexní. Vychází z koncepce, která je převážně v obecné rovině bez hlubší, doložitelné analýzy skutečného stavu a zjištěných potřeb školy. Ředitel školy (dále „ředitel“ nebo „ŘŠ“) nereagoval na výrazný nárůst počtu žáků a tříd rozšířením vedení školy o dalšího zástupce. Promítlo se to v např. v nedostatečné hospitační činnosti vedení školy, která se projevila v rozdílné úrovni navštívených hodin a v některých nedostacích v metodickém a didaktickém vedení výuky vyučujícími. Kontrolní systém je nastavený, není však dostatečně prokazatelně realizovaný. Nejsou důsledně přijímána efektivní opatření. Není vytvořen kontrolní systém, který poskytuje účinnou zpětnou vazbu. Delegování části kompetencí ŘŠ na zástupkyni a na metodické orgány je málo konkrétní s nižší mírou efektivity řízení. Funkčním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada školy. V pedagogických radách ani v zápisech předmětových komisí se však neobjevují konkrétní poznatky z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy. Systém sledování výsledků vzdělávání není účinný a neumožňuje pozitivně ovlivňovat vzdělávací výsledky žáků. Nepromítá se do činnosti pedagogických orgánů. V době inspekční činnosti škola intenzivně pracovala na přepracování svého ŠVP. Konstruktivní komunikace s pedagogickými pracovníky, žáky a zákonnými zástupci se však pozitivně promítá do příznivé atmosféry školy.

Z 29 pedagogických pracovníků jsou 3 bez požadované kvalifikace, které si ale doplňují studiem. Ředitel také doložil, že za ně hledá kvalifikovanou náhradu. Systém zapojení nově přichozích učitelů je převážně funkční. Ředitel vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Vzdělávací akce vycházejí z potřeb školy a odporují zvyšování odbornosti pedagogů. Vzhledem k vyššímu počtu začínajících a nově přichozích pedagogů a ohledem na kvalitu výuky by bylo vhodné zaměřit DVPP především na nové metody a formy výuky. Přínosná k rozvoji pedagogických dovedností pedagogů jsou dotazníková šetření a osobní hodnotící pohovory prováděné ŘŠ na základě poznatků z hospitační a kontrolní činnosti a z vyplněných dotazníků osobního rozvoje. Zde si pedagogové sami stanovují své vzdělávací cíle na další období. Rozpracovaný Plán dalšího vzdělávání je dokument ale pouze formálního charakteru a neodráží skutečné stanovené priority školy.

Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňují navázané partnerské vztahy. Pro zákonné zástupce žáků škola vytváří dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci např. třídní schůzky, školská rada či neformální setkávání (vánoční koncert a trhy, divadelní představení ŠD a žáků 1. stupně). Konstruktivní partnerské vztahy vytváří vedení školy se zřizovatelem, účinná je spolupráce i s dalšími institucemi např. školskými poradenskými zařízeními.

Ve sledovaném období škola hospodařila s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu a od zřizovatele. Další finanční prostředky byly škole poskytnuty v rámci

rozvojových programů „ Podpora výuky plavání v ZŠ“, „Vzdělávací programy paměťových institucí do škol,“ a na zvýšení platů pracovníků školství. Z rozpočtu zřizovatele škola obdržela, kromě finančních prostředků na provoz, také finanční částku určenou k výuce cizích jazyků. Přínosem pro školu byly také zdroje příjmů získané z doplňkové činnosti (pronájem tělocvičny a hřiště). Finanční zdroje umožňují vytvářet podmínky pro výuku a zajištění plynulého chodu školy. V roce 2017 – 2018 se škola zapojila v rámci projektu Šablony do programů - Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti, kvalitnější vzdělávání dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem a podpora společného vzdělávání, podpora osobnostního a sociálního rozvoje pedagogů, sdílení zkušeností a personální podpora škol.

Obnova a rozvoj materiálně technických podmínek jsou realizovány průběžně. Materiální vybavení školy umožňuje vytvářet dobré podmínky pro naplňování cílů vzdělávání. Škola je postupně vybavována novými učebnicemi a praktickými učebními pomůckami. Vedení školy pravidelně vyhodnocuje stav materiálně technického zázemí. Škola má tři venkovní sportoviště - hřiště na atletiku s atletickou dráhou a dvě hřiště pro kolektivní sporty. Školní jídelna je součástí příspěvkové organizace „Školní jídelna, Praha 10, Vršovická“ od 1. 8. 2004. Stravují se zde žáci ZŠ Břečťanová a jejich zaměstnanci, jídelna zajišťuje také stravování pro děti a učitele MŠ Břečťánek, poskytuje také dietní stravování, jídelna je prostorná a bohatě vybavená.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výbornou úroveň má výuka v prvních třídách, časté střídání činností, průběžná pozitivní motivace a odborně správně metodicky vedené hodiny podporovaly u žáků chuť chodit do školy, učit se a aktivně se zapojovat do vyučování. Žáci také prokazovali dosažené kompetence na požadované úrovni. Přínosné bylo i setkání předškolních dětí s žáky první třídy ve výuce, při jejichž společných aktivitách se viditelně projevila převážně sociální zralost předškolních dětí (začleněním se do připravených aktivit).

V přípravné třídě žáci předvedli nejen osvojené dovednosti (pečlivé a přesné stříhání malých tvarů z papíru, samostatnost, respektování pravidel), ale také získané znalosti. Ostatní sledované hodiny však měly rozdílnou úroveň. Od klasické frontální hodiny, kde žáci měli málo prostoru pro vlastní aktivitu až po zdařilé hodiny, kdy pestré vzdělávací aktivity plynule a logicky na sebe navazovaly. Ve všech hodinách se však dařila průběžná pozitivní motivace žáků. Podnětná byla i pracovní atmosféra založená na dodržování společných pravidel a přirozeného respektu žáků k vyučujícím. V některých hodinách byla také vhodně využita didaktická technika a další názorné pomůcky, část hodin ale naopak postrádala možné efektivní využití audiovizuální techniky a učebních pomůcek, čímž se výuka stávala málo názorná a pro slabší žáky nepodnětná.

Rozdílná úroveň sledovaných hodin odráží i nedostatečně zajišťovanou metodickou pomoc některým vyučujícím. Uplatňovaná škála metod a forem výuky byla málo pestrá, což se projevovalo právě jednotvárností a nižší dynamikou vyučovací hodiny. Negativem u nemalé části sledovaných hodin byla výuka založená pouze na dominantním výkladu učitele, v jednom případě i přetíženém faktografií, která vedla k celkové pasivitě žáků. Žáci prokazovali značně rozdílnou úroveň znalostí. Výuka nebyla vždy diferencována ke studijním předpokladům žáků ani vzhledem k jejich rozdílnému pracovnímu tempu. Efektivitu vzdělávání snižovalo nevyužívání mezipředmětových vztahů a nepřiblížení učiva reálnému životu. Dostatečně nebyla také využita možnost zapojení žáků do shrnutí a do vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle v závěru vyučovací hodiny. Učitelé podceňovali formativní hodnocení jako prostředek pro motivaci. Negativně je nutné

hodnotit i používání obecné češtiny některými vyučujícími. Na vzdělávací obsahy jednotlivých předmětů navazují četné školní a mimoškolní aktivity (projekty, divadelní představení, exkurze, zájezdy), které přispívají k všestrannému rozvoji osobnosti žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Nastavený systém hodnocení individuálních, skupinových i celkových výsledků vzdělávání žáků není zcela funkční. Neposkytuje vedení školy komplexní a účinnou zpětnou vazbu o úrovni dosahovaných výsledků vzdělávání a průběžné úspěšnosti žáků ve výchovně vzdělávacím procesu.

Výsledky vzdělávání žáků jsou sledovány na jednáních pedagogické rady i metodických orgánů. Pozornost je však věnována zejména obecným konstatováním (např. všichni prospěli) a dílčím skutečnostem (např. slabý prospěch). Schází komplexní analýza vývoje skupinových a individuálních výsledků žáků v jednotlivých ročnících a předmětech, a tím i možnost přijímat konkrétní opatření ke zkvalitnění pedagogického procesu (např. úroveň práce pedagogů, sjednocení náročnosti učiva, objektivizace způsobu hodnocení).

Celkové výsledky vzdělávání ve sledovaném období jsou stabilní, dvě třetiny žáků prospívá s vyznamenáním. Negativní zjištění vyplývající z analýzy výsledků vzdělávání však představují výrazné výkyvy prospěchu (zhoršení o dva klasifikační stupně) žáků prvního i druhého stupně v některých předmětech (např. anglický jazyk, český jazyk, přírodopis, fyzika) mezi dvěma po sobě následujícími pololetími. K nepříznivým zjištěním rovněž patří rozdílná kvalita práce jednotlivých pedagogů, která se promítá i do odchylek v hodnocení žáků v mezipředmětovém srovnání. Počet zameškaných hodin na žáka byl ve sledovaném období průměrný, počet neomluvených hodin kolísal, negativně ho ovlivňují problémoví jednotlivci. Třídní učitelé vhodně využívají kladného motivačního nástroje pochvaly, počet uložených kázeňských opatření v průběhu školního roku je však převyšuje.

Adaptace žáků prvních tříd na školní prostředí je bezproblémová. Přispívá k tomu motivační hodnocení žáků prvních tříd, individuální přístup pedagogů a rovněž realizované aktivity (např. Den otevřených dveří) školy.

S ohledem na organizačně náročný chod školy (třídy prvního a druhého stupně rozmístěné v několika budovách tvořící komplex školy), skladbu žáků (žáci ohrožení školním neúspěchem, žáci s problémovým chováním, žáci s odlišným mateřským jazykem) a celkově vyšší počet žáků školy v porovnání s předcházejícími roky je zřejmá absence školního psychologa, který by zaměřil na práci ve třídě. Školní poradenské pracoviště doposud tvoří pouze metodička prevence, výchovná poradkyně na zkrácený úvazek a speciální pedagožka realizující podpůrná opatření žáků školy na základě doporučení ŠPZ jedenkrát týdně. Žáci ohrožení školním neúspěchem a žáci s odlišným mateřským jazykem v rámci operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (tzv. Šablony) využívají doučování v českém jazyce a matematice, školní asistentka zajišťuje doučování pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí, volný čas aktivním způsobem mají žáci možnost trávit v tzv. klubu zábavné logiky a deskových her. Škola podporuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Důležitým článkem školy při vzdělávání jsou asistenti pedagoga AP (v počtu tří), kteří svým nejen lidským přístupem napomáhají žákům zvládat každodenní povinnosti související s výukou i mimo ní, při komunikaci s pedagogem i rodiči. Vzdělávání žáků je podpořeno individuálními vzdělávacími plány, které pedagogové pravidelně konzultují se školským poradenským zařízením (dále jen „ŠPZ“) – pedagogicko-psychologickou poradnou (dále jen „PPP“) a speciálně-pedagogickým centrem (dále jen „SPC“), v průběhu školního roku je vyhodnocují,

v případě potřeby konzultují se ŠPZ. V rámci podpůrných opatření žáci ve výuce využívají speciální učebnice a kompenzační pomůcky, které jsou významným a neodmyslitelným článkem výuky. Spolupráce výchovné poradkyně a metodičky prevence s PPP je na dobré úrovni, odborné pracovnice školu navštěvuje pravidelně (např. konzultace navržených doporučení podpůrných opatření před jejich vydáním a při jejich realizaci, řešení rizikového chování žáků třídy a nastavení jejich pravidel). Žáci mají možnost využívat doučování v Komunitním centru a v Centru pro integraci cizinců. Školní metodička prevence realizuje preventivní programy primární prevence rizikového chování napříč třídám prvního a druhého stupně (např. Policie ČR, Provalis z.s., PREV-CENTRUM z.ú., Život bez závislosti o.s.). Výchovná poradkyně aktivně pomáhá žákům a jejich zákonným zástupcům v rozhodování po ukončení devítileté školní docházky formou informativních schůzek a nabídek katalogu škol, veletrhů vzdělávání, výstav, burzy škol (např. Schola Pragensis), náborových akcí.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2012 došlo k výraznému zvýšení počtu žáků a k výměně vedení školy.

Silné stránky

- adaptace žáků prvních ročníků,
- podpora všestranného rozvoje žáka prostřednictvím školních a mimoškolních aktivit.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- málo koncepční, nesystematické, nedůsledné řízení školy,
- nedostatečné rozdělení kompetencí,
- nedostatečné zapojení metodických orgánů školy do analýzy úrovně výuky a dosahovaných výsledků vzdělávání žáků,
- malá diferenciací výuky s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků,
- nízká míra uplatnění aktivizačních metod a forem podporující motivaci a kooperaci žáků ve výuce,
- nižší míra efektivního využívání názorných pomůcek,
- výrazné výkyvy v individuálních výsledcích žáků,
- scházející komplexní a systematická analýza průběžných výsledků vzdělávání,
- nedostatečně přijímaná opatření ke zjištěným výsledkům vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zlepši kontrolní systém a zvýšit hospitační činnost,
- důsledně přijímat opatření ke zjištěným skutečnostem,
- více diferencovat výuku s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků,
- zlepšit pestrost výukových forem a metod a zvýšit názornost výuky,
- lépe využívat formativního hodnocení především na druhém stupni ZŠ,

- více využívat závěrů hodin k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků,
- ŠPP doplnit školním psychologem.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MŠMT čj. 30088/2015-3 ve věci zápisu změny v údajích ze dne 15. 9. 2015 s účinností od 15. 9. 2015
2. Zřizovací listina vydaná usnesením Zastupitelstva MČ Praha 10 č. 16/3/2013 ze dne 29. 4. 2013 s účinností od 1. 6. 2013
3. Jmenování do funkce ředitele školy vydané MČ Praha 10 ze dne 12. 6. 2014 s účinností od 1. 8. 2014
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Barevná škola pro radost, platný od 1. 9. 2016
5. Školní vzdělávací program pro školní družinu, platný od 1. 9. 2017
6. Školní řád, platný od 1. 9. 2017
7. Koncepce rozvoje školy ze dne 24. dubna 2017
8. Plán kontrolních činností pro školní rok 2017/2018
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
10. Školní matrika vedená ve školním roce 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
11. Knihy úrazů vedené k termínu inspekční činnosti
12. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
13. Rozvrh hodin pro školní rok 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
14. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
15. Portfolio výchovné poradkyně vedené k termínu inspekční činnosti
16. PLPP a IVP dětí a žáků se SVP ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
17. Preventivní program školy pro školní rok 2017/2018 ze dne 1. 9. 2017
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
19. Zápisy z jednání školské rady při ZŠ k datu kontroly
20. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2016
21. Výkaz zisku a ztráty za 12/2017
22. Hlavní účetní kniha za 12/2017
23. Rozbor nákladů za 12/2017
24. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9)

nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Mgr. Jiří Mikoláš v. r.

Mgr. Ing. Jana Čalová, školní inspektorka

Mgr. Ing. Jana Čalová v. r.

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka

Mgr. Hana Šinská v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. Tomáš Šimek v. r.

V Praze 3. 4. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Miroslav Buchar, ředitel školy

Mgr. Miroslav Buchar v. r.

V Praze 17. 4. 2018