



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-269/25-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-70/25-J

Název	Základní škola Humpolec, Hradská 894, okres Pelhřimov
Sídlo	Hradská 894, 396 01 Humpolec
E-mail	reditelka@zshradska.cz
IČO	70 504 547
Identifikátor	600 061 540
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Helena Kahounová
Zřizovatel	Město Humpolec
Místo inspekční činnosti	Hradská 894, Humpolec
Inspekční činnost na místě	24.–27. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaných podle příslušných vzdělávacích programů a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Humpolec, Hradská 894, okres Pelhřimov (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Ke dni inspekční činnosti

bylo zapsáno 483 žáků ve 20 třídách 1.–9. ročníku základní školy a 160 účastníků zájmového vzdělávání v sedmi odděleních školní družiny. Aktuálně škola evidovala 63 žáků s potřebou podpůrných opatření 1.–3. stupně a šest žáků mimořádně nadaných. V posledním období výrazně vzrostl počet žáků s odlišným mateřským jazykem, a to na 54. Stravování žáků je zajištěno ve vlastní školní jídelně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je ve funkci prvním rokem. Při řízení organizace se opírá o upravenou Koncepti rozvoje školy, se kterou se účastnila konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo, a dále využívá Strategický plán rozvoje školy 2020–2025 vytvořený předchozím vedením. Rozšířila tým užšího vedení školy o zástupce ředitelky pro vzdělávání, pro koordinaci školního poradenského pracoviště a pro vedení projektů. Manažerské kompetence ředitelky nejsou zatím na potřebné úrovni. Aktuálně nastavená pravidla kooperace nejsou občas dodržována a spolupráce není v některých případech efektivní (např. v oblasti delegování a následném uplatňování kompetencí).

Ředitelka se zaměřila především na monitoring stávajícího stavu. V souvislosti s tím (např. po zhlédnutí výuky) nestanovuje závěry z jednotlivých hospitací a případná doporučení či opatření k další práci učitelů. Perspektivní je, že hospitační činnost probíhá v základním i zájmovém vzdělávání. Další vzdělávání je plánováno v souladu s potřebami školy a účastní se ho pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci. Ředitelka se v rámci sebevzdělávání efektivně zaměřuje na posilování řídicích kompetencí. Začínajícím učitelům je věnována vhodná podpora. Přínos portfolií osobního pedagogického rozvoje nebylo možno posoudit vzhledem k tomu, že se jedná o začínající praxi. Zvýšila se aktivita v oblasti propagace školy a informovanosti veřejnosti (příspěvky na sociálních sítích, články v Radničních listech).

Od minulé inspekční činnosti došlo k dalšímu zkvalitnění materiálních podmínek pro výuku a podmínek podporujících wellbeing žáků. Byly nově zbudovány a vybaveny počítači dvě multifunkční učebny. Pro vytvoření estetického prostředí na chodbách jsou zdařile využívány výtvarné práce žáků. V rámci provozu bufetu byla zavedena nabídka ovoce a zeleniny zdarma jeden den v týdnu (tzv. „zdravé čtvrtky“). Pozitivní je realizace žakovských podnětů, jako jsou úprava délek přestávek, umožnění trávení velké přestávky mimo budovu školy, vytvoření odpočinkového sezení na chodbách, instalace interaktivního panelu a pořádání různých aktivit (pečení vánočních perníčků, pyžamový den).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované činnosti v průběhu základního i zájmového vzdělávání žáků probíhaly v klidné atmosféře, kterou vytvářela vstřícná vzájemná a respektující komunikace mezi vyučujícími a žáky i dodržování nastavených pravidel chování.

Na prvním stupni byla v hospitovaných hodinách využita úvodní motivace, vyučujícím se dařilo žáky zaujmout. Pro řešení zadaných úloh i reflexi poskytovali učitelé dostatek času. Výuka byla většinou vedená pestrými formami a metodami, nápaditá byla průběžná motivace žáků např. formou her, písní, dramatizace. Žáci dokázali učivo propojovat s vlastními zkušenostmi, vzájemně komunikovat, spolupracovat a respektovat se. Pedagogové při výchovně vzdělávacích činnostech důsledně a citlivě respektovali specifické vzdělávací, aktuální emoční a fyzické potřeby žáků. Přístup k nim byl vstřícný, empatický

a na vysoké profesionální úrovni. Týmová spolupráce vyučujících a asistentů pedagoga byla pro žáky v průběhu pedagogického procesu všestranně prospěšná.

Na druhém stupni převažovala kombinace frontální formy výuky a samostatné práce žáků. Ojedinele vyučující vytvářeli příležitosti pro rozvoj kooperace. Výuka probíhala v logickém sledu a byla názorná i díky účelnému využití prostředků informačních a komunikačních technologií. Pedagogové vedli žáky k aktivnímu přemýšlení, hledání souvislostí a vyvozování závěrů. Při řešení některých úkolů a hledání odpovědí na problematické otázky však nevhodně přebírali iniciativu, čímž snižovali efektivitu učení žáků.

V malé míře byla diferencována vzdělávací nabídka, a to s ohledem na žáky nadané či žáky se zájmem o daný předmět nebo učivo. Jen výjimečně byla žákům dána možnost k dalšímu vlastnímu pokroku např. prostřednictvím rozšiřujících či gradovaných úloh. Při řešení úloh méně vyžívali různé informační zdroje. Efektivitu výuky snižovalo v některých případech nevhodné zařazení žáků do seminářů (např. z anglického jazyka), které nerespektovalo jejich vzdělávací výsledky a vlastní zájem o předmět. S výukovými cíli pracovali pedagogové omezeně, stanovovali převážně téma a obsah vyučovací hodiny. Zhodnocení přínosu výuky pro žáky, sebehodnocení, případně vzájemné hodnocení žáků bylo zaznamenáno jen sporadicky. Toto vše mělo u žáků dopad na méně důsledné uvědomování si a pozorování vlastního učebního pokroku a na plánování svého dalšího učení.

Sledované činnosti zájmového vzdělávání byly velmi dobře připraveny a organizovány, vychovatelky pozitivně motivovaly účastníky k nabízeným aktivitám. Zaznamenán byl individuální přístup k žákům, průběžné hodnocení činností vychovatelkami i samotnými účastníky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro získávání aktuálních informací o dosahovaných výsledcích vzdělávání i pokroku jednotlivých žáků využívá škola zejména interní testování včetně průběžného písemného a ústního ověřování žákovských vědomostí a dovedností. Výsledky byly diskutovány na jednáních pedagogické rady, předmětových komisích či metodického sdružení. Menší pozornost byla věnována přijímání nápravných opatření s následným vyhodnocením jejich účinnosti. Zavedený systém hodnocení neumožňuje přehledně sledovat a vyhodnocovat vývoj v dosahování klíčových kompetencí vzhledem k individuálním možnostem jednotlivých žáků.

Výsledky výběrového zjišťování výsledků žáků jsou dlouhodobě podprůměrné. Vzhledem k tomu, že není pravidelně využíváno další externí porovnávání dosažené úrovně žákovských kompetencí a vnitřní testování není systematické, je evaluace výsledků žáků nedostatečná. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem jsou vypracovány plány pedagogické podpory, probíhá doučování, konzultace a dvakrát týdně individuální pedagogická intervence ze strany speciálního pedagoga.

Zájmové vzdělávání účelně přispívá k rozvoji klíčových kompetencí jednotlivců v souladu s cíli stanovenými ve školním vzdělávacím programu. Nabídka činností umožňuje relaxaci i rozvoj zájmů účastníků (např. kreativních a pohybových).

Školní poradenské pracoviště bylo posíleno o speciálního pedagoga. Uplatňované postupy v oblasti poradenských služeb účelně vycházejí z promyšlené organizace vzdělávání a úzké spolupráce ředitelky, výchovné poradkyně, metodičky prevence, školní psycholožky s pedagogy, pedagogy a zákonnými zástupci (např. adaptační kurz, práce s třídním kolektivem). Všeestranná je podpora žákům s potřebou podpůrných opatření ve třídách, méně

pozornosti je věnováno žákům nadaným. Individuální vzdělávací plány jsou školním poradenským pracovištěm pravidelně vyhodnocovány, konzultovány s jednotlivými vyučujícími a zákonnými zástupci. Přínosná je spolupráce se školskými poradenskými zařízeními. Předcházení školní neúspěšnosti napomáhá např. doučování, jazyková příprava skupin žáků s odlišným mateřským jazykem, spolupráce s mateřskými, základními i středními školami. Rizikovému chování žáků škola předchází zařazováním primární prevence do výuky i mimoškolních aktivit. Pravidelně jsou pořádány besedy, semináře, úzká je spolupráce s řadou odborníků a institucí (např. Hodina H). Realizovány jsou na sebe navazující preventivní programy, které postihují hlavní rizikové oblasti. V rámci kariérového poradenství jsou žákům poskytovány praktické informace i aktivity o možnostech dalšího studia či profesní volbě. Povědomí o uplatnění na trhu práce napomáhá mimo jiné i spolupráce s okolními firmami.

Škola pro svůj rozvoj a zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu využívá spolupráci s mnoha dalšími subjekty. Jedná se např. o středisko volného času, tělovýchovnou organizaci, charitu, městské kulturní středisko, organizaci pro integraci cizinců a sociální rehabilitaci (organizace Medou).

Závěry

Vývoj školy

- Rozšíření týmu užšího vedení školy o zástupce ředitelky pro vzdělávání, koordinaci školního poradenského pracoviště a vedení projektů
- Školní poradenské pracoviště posíleno o speciálního pedagoga
- Nárůst počtu cizinců

Silné stránky

- Zlepšení materiálních podmínek pro realizaci výchovně vzdělávacího procesu a wellbeing žáků (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatečné vytváření příležitostí ke spolupráci, sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků ve výuce (4.2)
- Nedostatečná diferenciací učiva s ohledem na vzdělávací potenciál jednotlivců (4.3)
- Absence práce s cílem hodiny a vyhodnocením jeho naplnění (4.2)
- Škola nevyužívá ucelený systém externího a interního monitorování a srovnávání výsledků vzdělávání žáků (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit manažerské kompetence ředitelky školy a nastavit účinný systém řízení organizace
- Provádět hospitační činnost včetně stanovování případných opatření ke zlepšení vzdělávacího procesu a vyhodnocovat jejich naplňování

- Ve výuce se zaměřit na vytváření příležitostí ke spolupráci, sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků, diferenciaci učiva a práci se stanovením a vyhodnocením cíle hodiny
- Zařazovat žáky do seminářů na základě jejich studijních výsledků a vlastního zájmu
- Nastavit účelný systém externího a interního monitorování a srovnávání vzdělávacích výsledků žáků

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Strategický plán rozvoje školy 2020–2025, ze dne 16. 1. 2020
2. Koncepce rozvoje a řízení školy 2024/2025
3. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2024/2025
4. Přehled absolvovaných školení pedagogických a provozních zaměstnanců školy 2024/2025
5. Plán osobního pracovního rozvoje (POPR) jednotlivých zaměstnanců
6. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, čj. PravHod 5/2024, s účinností od 1. 9. 2024
7. Ustanovení pro udělování pochval a kázeňských opatření, čj. UPKO 6/2024, s účinností od 1. 9. 2024
8. Dokumentace školního poradenského pracoviště
9. Dokumentace školní družiny
10. Hospitační záznamy školní družiny, školní rok 2024/2025
11. Hospitační archy základní školy, školní rok 2024/2025
12. Rozvrhy hodin, školní rok 2024/2025
13. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2023/2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském

zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ludmila Dobalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Kateřina Hlaváčková, školní inspektorka

Mgr. Vladan Urbánek, školní inspektor

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

20. 3. 2025