



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-34/17-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední odborná škola Litovel, Komenského 677
Sídlo	Komenského 677, 784 01 Litovel
E-mail právnické osoby	sekretariat@soslitovel.cz
IČ	00 848 875
Identifikátor	600 017 087
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Skácel
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo inspekční činnosti	Komenského 677, 784 01 Litovel
Termín inspekční činnosti	9. – 12. 1. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (školní roky 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 až k termínu konání inspekční činnosti)

Charakteristika

Střední odborná škola Litovel, Komenského 677 (dále „škola“) poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 29-54-H/01 Cukrář, 65-51-H/01 Kuchař-číšník, 26-51-H/01 Elektrikář, 29-51-H/01 Výrobce potravin a střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, nástavbové studium. V tomto oboru vzdělání se aktuálně vzdělává 21 žáků (1. ročník – 17 žáků, 2. ročník – 4 žáci). K termínu inspekční činnosti školu navštívilo 206 žáků, cílová naplněnost školy (400 žáků) tak byla 51,5 %. Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách www.soslitovel.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má zpracovaný plán rozvoje školy na období 2017 – 2019. Stanovené vize a cíle koncepce školy nekonkretizují podmínky, priority a kroky vedoucí k dosažení kvalitních výsledků žáků u maturitní zkoušky.

Nastavený kontrolní systém není v praxi plně efektivní, vedení školy se nepodařilo zcela eliminovat zjištěné nedostatky v metodickém vedení výuky ve vyučovacích předmětech Anglický jazyk a Český jazyk a Literatura a umění. Hospitační činnost provádí zástupce ředitele školy. Výuka hodnoceného oboru byla ve školních letech 2014/2015 a 2015/2016 hospitována a hodnocena dvakrát ročně. V hospitačních záznamech za uvedené období 2014 – 2016 je konstatována nízká úroveň znalostí žáků a riziko úspěšného zvládnutí maturitní zkoušky. Až v letošním školním roce bylo v hospitačních záznamech stanoveno doporučení zaměřit se na méně nadané žáky, věnovat jim větší pozornost a individuální přístup a pravidelně vyhodnocovat úspěšnost žáků. Následná hospitační činnost, jak je uvedeno v hospitačních záznamech, je však vedením školy naplánována až na 2. pololetí letošního školního roku. Průběžným hodnocením naplňování uvedeného doporučení se škola nezabývá. Hospitace výchovné poradkyně, vedoucích metodických orgánů a vzájemné hospitace vyučujících se zatím nerealizovaly. Dosud není realizován účinný systém analyzování výsledků vzdělávání žáků s jednoznačným stanovením strategie na podporu jejich úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky.

Na nízkou úspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky měly rovněž vliv nízké nároky stanovené v rámci přijímacího řízení do sledovaného oboru vzdělání (škola přijímala žáky bez přijímacích zkoušek pouze dle vyplněného dotazníku pro přijímací řízení, s minimálními požadavky na jejich znalosti a vědomosti, tedy všechny žáky, kteří se ke studiu přihlásili a předložili výuční list nejpozději v den zahájení studia).

Škola ve sledovaném období podporovala další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Roční plány DVPP však byly formální, neboť nereagovaly dostatečně na aktuální potřeby školy v souvislosti s neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky. Absolvované vzdělávací akce jen zčásti odpovídaly prioritám školy z oblasti vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu. Jejich přínos pro školu nebyl vyhodnocován.

Vyučující Českého jazyka a Literatury a umění, Matematiky a Anglického jazyka sledovaného oboru vzdělání splňovaly požadavky na odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost. Fluktuace pedagogických pracovníků v průběhu školních let 2014/2015, 2015/2016 až k datu konání inspekční činnosti, nebyla ve škole zaznamenána. Vyučující Anglického jazyka vystudovala obor učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů (český jazyk – německý jazyk). V době inspekční činnosti nedoložila žádný doklad o studiu anglického jazyka či o absolvování semináře se zaměřením na výuku uvedeného

vyučovacího předmětu. Za poslední tři roky se DVPP nezúčastnila, což také souvisí s nízkou kvalitou poskytované výuky Anglického jazyka.

Práce předmětových komisí Českého jazyka a Literatury a umění, Matematiky a Anglického jazyka probíhá sice plánovitě, její těžiště však spočívá v předávání organizačních informací, úpravách školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), formální kontrole plnění učebních osnov. Předmětové komise výše uvedených předmětů sice vyhodnocují stav znalostí a vědomostí žáků na základě vstupních testů, ovšem k dosaženým výsledkům žáků nepřijímají vhodná opatření k nápravě. Efektivní komunikace mezi předmětovými komisemi a vedením školy v hodnoceném období za účelem zlepšení výsledků vzdělávání neprobíhala, vedení školy nezískávalo dostatečnou zpětnou vazbu o jejich činnosti.

Ve sledovaném oboru evidovala škola ke dni inspekční činnosti dvě žákyně se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž jedné bylo přiznáno uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky (navýšení časového limitu). Výchovná poradkyně seznámila vyučující s doporučeními školských poradenských zařízení, naplňování těchto doporučení však již nebylo vyhodnocováno. V poskytování školních poradenských služeb přetrvává formalismus a nedostatečná podpora rozvoje přijatých a vzdělávaných žáků. Výchovná poradkyně se dostatečně nevěnuje ve spolupráci s třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky identifikaci žáků ohrožených školní neúspěšností a přijímání individuálních podpůrných opatření pro tyto žáky. Nepravdělně konané schůzky třídních učitelů s žáky se omezují pouze na řešení organizačních záležitostí a omlouvání absence.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání žáků v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání probíhá podle učebních osnov platného ŠVP v denní dvouleté formě vzdělávání zakončeného maturitní zkouškou. K posílení hodinové dotace vyučovacích předmětů společné části maturitní zkoušky (Matematika, Český jazyk a Literatura a umění a Anglický jazyk) provedla škola od 1. 9. 2015 změnu učebního plánu ŠVP prostřednictvím disponibilních hodin.

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky (Matematika, Český jazyk a Literatura a umění, Anglický jazyk) v obou ročnících hodnoceného oboru.

Zvolené vyučovací metody a formy v Matematice, především vysvětlování a řízený rozhovor doplněné samostatnou prací, vedly ke stanovenému cíli. Značná část výuky byla zaměřená na procvičování a upevňování žákovských znalostí a dovedností. Vedení výuky podporovalo vzájemnou spolupráci žáků, výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře. Zvolené pracovní tempo přiměřeně zohledňovalo schopnosti žáků. Žáci používali správnou odbornou terminologii, dostali dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů a vzájemnou komunikaci. Vyučující využívali vhodně didaktickou techniku především k prezentaci zadání matematických úloh a příkladů k řešení. Průběžné formativní hodnocení poskytovalo žákům okamžitou zpětnou vazbu. Ve sledovaných hodinách však žáci prokázali nižší úroveň znalostí daného vyučovacího předmětu. V závěrech hospitovaných vyučovacích hodin matematiky scházela absence shrnutí a vyhodnocení práce žáků.

Průběh zhlédnutých vyučovacích hodin v Českém jazyce a Literatuře a umění byl postaven především na frontální výuce s dominantní rolí učitele a na metodě řízeného rozhovoru. Nízký počet žáků ve třídách vzdělávacího sledovaného oboru poskytoval nadstandardní podmínky pro výuku a efektivní uplatnění širší škály metod a forem, čehož vyučující dostatečně nevyužila. Žáci neměli k dispozici učebnice, pracovali s texty, v nichž převažovaly teoretické informace faktografického charakteru. V menší míře bylo využito samostatné práce žáků, především při práci s texty obsahujícími praktické ukázky. Zvolené organizační formy i využívané metody postrádaly funkční pestrost a neposkytovaly žákům

dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení a čtenářské gramotnosti. Vyučující dbala na přesné a odborné vyjadřování žáků a na obsahovou správnost. Dílčí pokroky žáků byly většinou podporovány kladným slovním zhodnocením. Ve struktuře sledovaných hodin však většinou chybělo závěrečné shrnutí a upevňování probíraného učiva a ověřování naplnění stanovených cílů vzdělávání.

Výuka Anglického jazyka nebyla v hospitovaných hodinách dostatečně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Frontální výuka a absence aktivizujících metod ve výuce nepodporovaly samostatnost žáků v získávání informací, což se projevilo nedostatečnou motivací a nízkým zájmem žáků o daný předmět. Ve výuce byly nedostatečně zastoupeny metody a formy podporující rozvoj požadovaných jazykových dovedností, zejména poslech, práce s textem a písemný projev. Žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností. Vzdělávací efekt snižovala četná komunikace učitelky angličtiny s žáky v českém jazyce, minimální míra názornosti učiva, k čemuž využívala vyučující zejména tabuli, křídlo, v menší míře pracovní listy a kopírované texty. Takto vedená výuka cizího jazyka nepřispěla k odstranění komunikačních zábran žáků v cizím jazyce. Ve výuce byl vytvořen minimální prostor pro využívání efektivních forem práce s pozitivním dopadem na aktivizaci žáků a rozvoj všech kompetencí a utváření vlastního názoru na základě získaných informací. V průběhu sledované výuky nebyla zaznamenána efektivní práce žáků a učitelky s didaktickou technikou, přestože byla v učebnách k dispozici a její využití se vzhledem k tématu nabízelo. Zvolené výukové metody nepodporovaly dostatečně u žáků osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Přínosem pro žáky byl vstřícný přístup vyučující, motivační hodnocení a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle v závěrech sledované výuky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro zjišťování výsledků vzdělávání žáků škola měla nastavené hodnotící nástroje v rámci přijatých opatření zjištěných při inspekční činnosti v prosinci 2014, které ale vhodně nevyužívala. Účinnost školou přijatých opatření v rámci zlepšení studijních výsledků žáků nástavbového studia Podnikání 64-41-L/51, platných od 1. 9. 2014 (tj. využití skupinové práce žáků, výsledky vzdělávání budou konzultovány v rámci předmětových komisí, využití ilustračních testů z IS Certis, možnost individuálních konzultací žáků s vyučujícími, práce s pracovními listy ve výuce českého jazyka a literatury a umění, žákům bude poskytnuta informace o možnosti využití komerčních testů) nebyla pedagogickými pracovníky a vedením školy důsledně ověřována a vyhodnocována.

Výsledky vzdělávání žáků z kontrolních písemných prací, vstupních testů škola sledovala a evidovala, u slohových a písemných prací z Českého jazyka a Literatury a umění vyučující podrobně zpracovala chyby žáků, se kterými dále ve výuce pracovala společně se žáky. V Matematice byla sledována především četnost známek, opatření ke zkvalitnění výsledků byla nastavena velmi obecně. Kontrolní písemné práce z Anglického jazyka pro zjišťování žákovských výsledků nebyly realizovány.

Vedle vlastního hodnocení v období posledních dvou let škola využívala také externí testování zaměřené především na zjišťování výsledků souvisejících s maturitní zkouškou (komerční testy a testy v rámci národního projektu společné části maturitních zkoušek). Efektivita využití výsledků získaných externím testováním byla nízká (výsledky byly pouze sumarizovány).

Analýzou příčin školního neúspěchu a přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti se škola důsledně nezabývala, což

dokladují zápisy z pedagogických rad a předmětových komisí. Vyhodnocení příčin neúspěchu a vymezení závěrů vedoucích ke zlepšení stavu celku nebo jednotlivců škola nedoložila.

Ve spolupráci s třídními učiteli škola spíše formálně zajišťovala diagnostiku žákovského neprospěchu, zvolená organizace a způsoby doučování formou nabídky individuálních konzultací bez konkrétně stanovených termínů byly vzhledem ke schopnostem a znalostem žáků v maturitním oboru vzdělání nefunkční. Úrovni práce s žáky s nízkou úspěšností při vzdělávání škola věnuje minimální pozornost.

Ve školním roce 2014/2015 bylo k maturitní zkoušce v jarním termínu přihlášeno 6 žáků, z nichž 5 žáků konalo maturitní zkoušku v jarním a podzimním termínu. Ve společné části maturitní zkoušky v Českém jazyce a literatuře uspěli 4 žáci, zkoušku z Anglického jazyka konali 4 žáci, z nichž 2 žáci neuspěli u didaktického testu a ústní zkoušky, zkoušku z Matematiky konal 1 žák, který byl úspěšný.

Ve školním roce 2015/2016 bylo k maturitní zkoušce v jarním termínu přihlášeno 7 žáků, maturitní zkoušku konalo 5 žáků, z nich 4 žáci konali v podzimním termínu opravnou maturitní zkoušku (z Anglického jazyka a Matematiky). Výsledky žáků po jarním a opravném podzimním termínu ve společné části maturitní zkoušky byly následující - v českém jazyce a literatuře uspělo všech 5 žáků konajících maturitní zkoušku, zkoušku z anglického jazyka konali pouze 3 žáci, z nichž 1 žák neuspěl u didaktického testu a ústní zkoušky. Zkoušku z matematiky konali pouze 2 žáci, oba neúspěšně.

Z porovnání výsledků u maturitních zkoušek v období školních let 2014/2015 a 2015/2016 vyplynulo, že výsledky jsou dosti kolísavé. U zkoušek v českém jazyce a literatuře a anglickém jazyce došlo k částečnému zlepšení žákovských výsledků. V českém jazyce a literatuře ve školním roce 2014/2015 byli úspěšní 4 z 5 žáků konajících zkoušku, ve školním roce 2015/2016 uspělo všech 5 žáků konajících zkoušku. V anglickém jazyce se ve školním roce 2015/2016 snížil počet žáků konajících zkoušku ze 4 na 3 žáky, z nichž byl neúspěšný 1 žák, a to u didaktického testu a v písemné práci. Naopak u zkoušky z matematiky došlo ke zhoršení výsledků žáků. Ve školním roce 2015/2016 se nepatrně zvýšil počet žáků konajících maturitní zkoušku z 1 na 2 žáky, kteří však byli u zkoušky neúspěšní.

S neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a nízkým počtem žáků konajících maturitní zkoušku souvisí vysoká omluvená a zvláště neomluvená absence. Škole se nedařilo eliminovat předčasná ukončení vzdělávání žáků, k nimž dochází převážně v důsledku jejich vysoké omluvené a neomluvené absence a nedostatečného prospěchu. Tomu odpovídá i stav, kdy ve školním roce 2015/2016 dokončilo vzdělávání uvedeného oboru vzdělání pouze 13,3 % žáků z přijatých do 1. ročníku. Neomluvenou absenci škola průběžně řešila komunikací se zletilými žáky (kontaktovala příslušné žáky telefonicky nebo písemně), následně pak udělováním výchovných opatření a sníženými stupni z chování, v některých případech podmíněným vyloučením žáka ze školy. Škola prokazatelně nedoložila, jak informuje a řeší v průběhu studia se zákonnými zástupci nezletilých žáků, v případě zletilosti žáků se samotnými žáky, rizika jejich neúspěšnosti ve vzdělávání. Nastavená pravidla pro tuto oblast nejsou dostatečně funkční, při řešení neomluvené absence a při udělování kázeňských opatření postupovala škola neúčinně, nepřijala žádné opatření k jejímu snížení nebo omezení. Tato strategie školy nepřispívá k eliminaci vysoké absence žáků a rizikům školního neúspěchu.

Ve vztahu k dosaženým výsledkům žáků ve společné části maturitní zkoušky ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016 nejsou přijatá opatření efektivní a dostatečně účinná. Rovněž Motivační program ředitele školy pro nejúspěšnějšího žáka (vyhlášený 1. 10. 2014), který na konci studia dostane dotykový notebook, nepřinesl očekávaný pozitivní vliv na výsledky

vzdělávání žáků výše uvedeného oboru vzdělání. Neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ředitel školy se zřizovatelem v hodnoceném období neřešil.

Závěry

Hodnocení vývoje

Od posledního hodnoceného období školy v roce 2014 došlo k poklesu počtu přihlášených žáků k maturitní zkoušce a rovněž žáků, kteří maturitní zkoušku konali. V hodnoceném období žáci vykazovali neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Efektivita a účinnost přijatých opatření nebyla školou dostatečně sledována a vyhodnocována.

Slabé stránky

- stanovené vize a cíle koncepce školy neobsahují podmínky, priority a kroky směřující ke zvýšení kvalitních výsledků žáků u společné části maturitní zkoušky
- kontrolní a hospitační činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu vzdělávání a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou není efektivní
- v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření je míra efektivity práce předmětových komisí Českého jazyka a Literatury a umění, Anglického jazyka a Matematiky nízká, činnost jmenovaných předmětových komisí nepodporuje zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků
- ve větší části sledované výuky scházelo stanovení vzdělávacího cíle a v závěru vyučovací hodiny absence jeho vyhodnocení z hlediska jeho splnění a přínosu pro žáky (mimo výuku jazyka anglického), byla zaznamenána nízká četnost individuálního přístupu k žákům (mimo výuku matematiky)
- nepřiliš dobře organizačně zvládnutá výuka v Českém jazyce a Literatuře a umění a v Anglickém jazyce, žákům nebyla vytvořena příležitost k vlastní aktivní práci a možnost rozvíjet kritické myšlení a jazykové dovednosti, učební pomůcky včetně digitálních technologií nebyly účelně využívány
- nízká míra motivace ke studiu zvoleného oboru vzdělání, s tím související vysoká absence žáků a neúspěšnost v průběhu vzdělávání vedoucí k předčasným odchodům žáků ze vzdělávání
- neúspěšnost žáků u společné části maturitních zkoušek
- nefunkční systém nastavených opatření a vyhodnocování jejich účinnosti vzhledem ke specifikům a diferencovaným potřebám jednotlivých žáků, jako nástroje ke zjištění jeho úrovně při práci se žáky s riziky školní neúspěšnosti a vysokou absencí
- nedostatečná vzájemná spolupráce vedení školy, výchovného poradce (školního metodika prevence) a předmětových komisí v oblasti prevence vysoké absence žáků v průběhu vzdělávání a počtu žáků s rizikem školního neúspěchu v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zpracovat opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování žákovské neúspěšnosti u maturitní zkoušky
- nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji vedoucí ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (zvýšit četnost hospitační činnosti, výsledky hospitační činnosti využít ke zkvalitnění výuky, zajistit účinnou spolupráci pedagogů v oblasti poradenských služeb)
- zefektivnit činnost předmětových komisí Českého jazyka a Literatury a umění, Anglického jazyka a Matematiky v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření zaměřených na podporu zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků
- vyhodnocovat dosažené výsledky vzdělávání žáků, cíleně s nimi pracovat, přijímat opatření směřující ke zkvalitňování výsledků žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti při jednání na pedagogických radách a ve výchovných komisích
- zavést systém vzájemných hospitací pedagogů, např. v rámci metodických orgánů (český jazyk, anglický jazyk), se zaměřením na deklarované vzdělávací strategie a efektivní vzdělávání žáků
- pro žáky s rizikem školního neúspěchu poskytovat nabídku pravidelně stanovených konzultačních hodin
- zefektivnit práci s žáky v oblasti prevence vysoké absence, či neomluvené absence, důsledně dodržovat pravidla pro omlouvání absence a sjednotit postup při řešení neomluvené absence
- pro následující období zvážit přínos nabízeného oboru vzdělání Podnikání 64-41-L/51 v návaznosti na dosažené výsledky vzdělávání žáků

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 20 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje, č. j. KUOK 96343/2014, ve znění dodatků č. 1 a č. 10 ze dne 15. 10. 2014; Dodatek č. 11, č. j. KUOK 108117/2015, s účinností od 1. 11. 2015
2. Jmenování ředitele Střední odborné školy Litovel, Komenského 677, čj. KUOK/137856/11/OŠMT-OS/847, s účinností od 1. 1. 2012, ze dne 22. 12. 2011
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední odborná škola Litovel, Komenského 677, ze dne 21. 12. 2016
4. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIM-1581/14-M, ze dne 6. 1. 2015
5. Protokol o kontrole, Čj. ČŠIM-1582/14-M, ze dne 6. 1. 2015
6. Plán rozvoje školy, hodnocení činnosti (zpráva o vlastním hodnocení školy 2014 - 2016), ze dne 15. 1. 2016
7. Plán rozvoje školy 2017-2019, ze dne 15. 1. 2016
8. Přijatá opatření v rámci zlepšení studijních výsledků nastavbového studia oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, ze dne 1. 9. 2014
9. Motivační program pro nastavbové studium 64-41-L/51 Podnikání, ze dne 1. 10. 2014
10. Preventivní program pro školní rok 2016 – 2017 v oblasti prevence rizikového chování, k datu konání inspekce
11. Deník školního metodika prevence, pro školní rok 2016/2017, k datu konání inspekce
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
13. Organizační řád, školní rok 2016/2017, včetně příloh č. 1 až 15
14. Školní vzdělávací program Podnikání, kód a název oboru vzdělání: 64-41-L/51 Podnikání, s platností od 1. 9. 2010, včetně změny od 1. 9. 2015
15. Školní řád, s platností od 1. 9. 2015
16. Školní řád, s platností od 1. 1. 2017
17. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené za školní roky 2014/2015 - 2016/2017, k datu konání inspekce
18. Časový plán hospitací a kontrol ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
19. Hospitační záznamy vedené ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017, k datu konání inspekce
20. Zápisy z jednání předmětových komisí vedené za jednotlivé vyučovací předměty (český jazyk, anglický jazyk a matematika) ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017, platné k datu inspekce
21. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2016/2017; Výsledky přijímacího řízení pro obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání pro školní rok 2016/2017; Dotazník pro přijímací řízení nastavbového oboru Podnikání, nedatováno
22. Plány práce předmětové komise pro ČJL, jazyk anglický a všeobecně vzdělávacích předmětů – sekce matematika pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017
23. Přehledy prospěchu tříd PO1 a PO2 za 1. a 2. pololetí ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016
24. Vyhodnocení vstupních testů a kontrolních písemných prací z matematiky ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017, platné k datu inspekce
25. Vyhodnocení slohových prací ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016
26. Výsledky SCIO testů žáků PO2 jaro, podzim 2015 a 2016
27. Dokumentace k maturitní zkoušce ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016
28. Třídni výkaz třídy PO1, PO2 ve školním roce 2016/2017, platné k datu inspekce
29. Katalogy a katalogové listy vedené pro třídy a žáky oboru vzdělání: 64-41-L/51 Podnikání ve školním roce 2016/2017, k datu konání inspekce
30. Třídni knihy v elektronické formě vedené pro jednotlivé třídy oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání ve školním roce 2016/2017, k datu konání inspekce

31. Klasifikační archy, přehledy absence, přehledy výchovných opatření vedené za jednotlivé třídy oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání ve školním roce 2015/2016 a 1. čtvrtletí školního roku 2016/2017
32. Žádosti o ukončení studia, včetně Rozhodnutí, vedené ve školním roce 2015/2016
33. Oznámení o zahájení správního řízení z moci úřední, včetně Rozhodnutí vedené za jednotlivé žáky oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání ve školním roce 2016/2017, k datu konání inspekce
34. Výchovná opatření uložená žákům oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání ve školním roce 2016/2017, k datu konání inspekce
35. Rozvrh platný od 1. 9. 2016 oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání pro školní rok 2016/2017, k datu konání inspekce
36. Hlášení o klasifikační zkoušce vedená ve školním roce 2016/2017, k datu konání inspekce
37. Dokumentace výchovného poradce (doporučení školského poradenského zařízení, výzvy k omluvení absence, doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky, deník výchovného poradce) vedená ve školním roce 2016/2017, k datu konání inspekce
38. Plán práce výchovného poradce pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017
39. Hodnocení práce v oblasti výchovného poradenství za školní rok 2015/2016, ze dne 17. června 2016
40. Přehledy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2016/2017, k datu konání inspekce
41. DVPP plán 2016/2017 ze dne 1. 9. 2015 a 1. 9. 2016
42. Další vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2015/2016 a 2016/2017, k datu konání inspekce
43. Personální dokumentace pedagogických pracovníků s osobními čísly 400017, 400027 a 400055, k datu konání inspekce
44. Přihlášky k maturitní zkoušce pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017 vedené za jednotlivé žáky
45. Protokoly o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky vedené za obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání ve školním roce 2015/2016
46. Protokoly o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka; Protokoly o výsledcích profilové části maturitní zkoušky žáka vedené za jednotlivé žáky ve školním roce 2015/2016
47. Protokoly o výsledcích ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky žáka vedené za jednotlivé zkušební předměty a zkušební období roku 2016 pro žáky oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Eliška Birková v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Renata Boková v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Zuzana Mücková v. r.

V Olomouci, dne 30. ledna 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavel Skácel, ředitel školy

Pavel Skácel v. r.

V Litovli, dne 16. 2. 2017