



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-785/19-P

Název	Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56
Sídlo	Vejprnická 56, 318 00 Plzeň
E-mail	souepl@gmail.com
IČ	69456330
Identifikátor	610100581
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jaroslav Černý
Zřizovatel	Plzeňský kraj
Místa inspekční činnosti	Vejprnická 663/56, Skvrňany, 318 00 Plzeň Chebská 241/35, Křimice, 322 00 Plzeň Průmyslová 554/4, Doudlevice, 301 00 Plzeň
Termín inspekční činnosti	26. 9. 2019 – 2. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a domovem mládeže podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56 (dále „škola“), vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Škola poskytuje střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání Elektrikář, Elektrikář-silnoproud a Elektromechanik pro zařízení a přístroje (dále „nematuritní obory“) a střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání Mechanik elektrotechnik, Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení, Telekomunikace a Informační technologie a v nástavbových oborech vzdělání v denní i dálkové formě Provozní elektrotechnika a Provozní technika (dále „obory s maturitní zkouškou“).

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 858 žáků ve 39 třídách, z toho 369 žáků ve čtyřletých a 84 v nástavbových oborech s maturitní zkouškou (39 v denní a 45 v dálkové formě), v oborech vzdělání s výučním listem se vzdělávalo 281 žáků v denní a 124 ve zkrácené formě studia. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 52 žáků s potřebou podpůrných opatření. Naplněnost střední školy činí 72 % vzhledem k nejvyššímu povolenému počtu 1190 žáků.

Domov mládeže (dále „DM“) zajišťuje ubytování a výchovně vzdělávací činnost pro žáky školy a pro žáky dalších plzeňských středních škol. K termínu inspekční činnosti tvořilo 250 ubytovaných deset výchovných skupin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl do funkce jmenován v roce 1999 a znovu potvrzen na základě konkurzního řízení v roce 2012, pro výkon této činnosti splňuje zákonem stanovené požadavky. Koncepce rozvoje školy z roku 2012 byla aktualizována Školním akčním plánem rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022. Na základě analýzy stavu a potřeb bylo stanoveno deset strategických oblastí s návrhy na řešení jejich podpory. Důraz je především kladen na vytváření kvalitních podmínek pro vzdělávání žáků v souladu se zaměřením školy a požadavky trhu práce.

Ředitel při řízení využívá zejména každodenních kontaktů se svými zástupci, na něž přenesl část kompetencí v oblasti vedení a kontroly práce pedagogů. Elektronický informační systém sdílený pedagogy, žáky i zákonnými zástupci umožňuje komunikaci a výměnu informací mezi aktéry vzdělávání. Nastavený kontrolní systém není v praxi zcela efektivní, nedostatky byly zjištěny v metodickém vedení výuky (vyhodnocování kvality výuky z hlediska efektivity použitých metod a forem práce, nízká míra využití didaktické techniky, absence diferenciacce práce žáků vzhledem k jejich schopnostem apod.), což se výrazně projevilo ve sledované výuce. Školou předložená dokumentace DM (vnitřní řád aj.) vykazovala formální nedostatky, které byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny.

Četnost hospitační činnosti vedení školy je velmi nízká. Z předložených hospitačních záznamů ovšem nevyplývá, jaké cíle vedení školy při hospitační činnosti sleduje. Zpětná vazba poskytovaná pedagogickým pracovníkům je velmi obecná, nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Práce předmětových komisí probíhá sice plánovitě, ale na rozdílné kvalitativní úrovni. Těžiště jejich činnosti spočívá v předávání organizačních informací, úpravách školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), formální kontrole plnění učebních osnov, přípravě odborných soutěží a sumarizaci výsledků vzdělávání žáků. Předmětové komise pouze konstatují slabou úroveň žáků a průměrné až podprůměrné výsledky. Adekvátní analýzu výsledků žáků maturitních i nematuritních oborů a efektivní opatření ke zlepšení jejich

úspěšnosti zatím realizuje pouze předmětová komise matematiky a přírodovědné oblasti vzdělávání.

Oblast výchovného poradenství je zajišťována výchovnou poradkyní, která zajišťuje zejména identifikaci speciálních vzdělávacích potřeb žáků, informování vyučujících o těchto potřebách, pravidelnou spoluprací se zákonnými zástupci a školskými poradenskými zařízeními. Uplatňování postupů navrhovaných školským poradenským zařízením ve vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření však není školou vyhodnocováno a ve výuce nebylo zaznamenáno.

Složení pedagogického sboru umožňuje naplňování školního vzdělávacího programu. K termínu inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání 95 pedagogických pracovníků včetně vedení školy. Plán dalšího vzdělávání, který je vytvářen na základě podnětů učitelů a předmětových komisí, je pravidelně vyhodnocován. Výběr vzdělávacích akcí je zaměřen především na podporu rozvoje odborných kompetencí pedagogů či společné vzdělávání, v oblasti aktivizujících forem a metod výuky se ovšem vyučující vzdělávají minimálně.

Vedení školy systematicky zkvalitňuje materiálně-technické zázemí vzdělávání s ohledem na technický vývoj ve vyučovaných oborech i požadavky firem na kvalitní přípravu žáků a absolventů. Výuka probíhá v areálu školy ve Vejprnické ulici, na odloučených pracovištích v Průmyslové a Chebské ulici a na pracovištích smluvních partnerů. Výrazné zapojení do projektů spolufinancovaných Evropskou unií, podporující odborný výcvik a jazykovou vybavenost žáků a výnosy z doplňkové činnosti zkvalitňují podmínky pro realizaci ŠVP.

Škola se věnuje zajištění bezpečného prostředí, vstupy do školních budov jsou technicky zabezpečeny proti vniknutí cizích osob. Pedagogičtí pracovníci poskytují žákům nezbytné informace o zásadách bezpečnosti a ochrany zdraví, zajišťují nad nimi dohled a odpovídajícím způsobem evidují případné školní úrazy. Při prohlídce prostor školy nebyla shledána zjevná bezpečnostní rizika.

Spolupráce s partnery je důležitým činitelem, který pozitivně ovlivňuje kvalitu podmínek a průběhu středního vzdělávání. Nejdůležitější je spolupráce se sociálními partnery, u kterých se uskutečňuje odborná praxe žáků. Škola spolupracuje s partnerskými zahraničními školami a institucemi s nimiž společně realizuje odborné stáže žáků. Tyto aktivity jsou mimořádně přínosné pro naplňování ŠVP, zejména v oblasti odborných kompetencí žáků v souladu s profilem absolventa. Systematická je spolupráce s profesními partnery umožňující zkvalitňovat činnost školy zejména v oblasti odborného vzdělávání. Přínosem je také dobrá součinnost jak se zřizovatelem, tak se zákonnými zástupci žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován napříč obory vzdělání, tj. bez ohledu na způsob ukončování vzdělávání, hospitace se uskutečnily v teoretickém i praktickém vyučování.

Společným rysem hospitovaných hodin byla výrazná aktivita učitele. V teoretickém vyučování převládala málo efektivní frontální výuka založená na předávání hotových informací, která nevedla k aktivizaci žáků. V některých hospitovaných hodinách byly vhodně využity mezipředmětové vztahy nebo propojení s praktickými znalostmi. Náznorné učební pomůcky a didaktická technika byly využívány ojediněle a to pouze k prezentaci textu. Všichni žáci plnili stejné úkoly, učitelům se nedařilo zařazovat aktivity rozvíjející postoje žáků a diferencovat náročnost podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Závěry hodin nebyly směřovány ke shrnutí učiva a evaluaci, více než dvě třetiny vyučovacích hodin byly učiteli zhodnoceny jen formálně nebo nebyly zhodnoceny vůbec.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce českého jazyka a literatury vycházely z očekávaných znalostí a dovedností žáků a směřovaly k naplnění výsledků vzdělávání deklarovaných v učebních osnovách ŠVP. Ve většině sledovaných hodin převládala frontální výuka metodou výkladu, vysvětlování nebo řízeného rozhovoru. Pro opakování či procvičování učiva byla zpravidla zařazována samostatná práce. Jen ojediněle byly využity aktivizující činnosti. Zvolené organizační formy i využívané metody výuky postrádaly pestrost a poskytovaly žákům jen malý prostor pro rozvoj kritického myšlení a čtenářské gramotnosti.

Výuka anglického jazyka v maturitních oborech vycházela z promyšlené přípravy založené na pečlivém výběru aktivit, jejichž správné didaktické provedení umožňovalo efektivní osvojování probíraného učiva. Vyučující srozumitelně a jasně vykládali učivo a formulovali své instrukce v anglickém jazyce, neopodstatněné přecházení do mateřského jazyka se vyskytovalo v malé míře. Ve vyšších ročnících byla účelně zařazována příprava konverzačních témat k maturitní zkoušce. Výraznější prostor pro nácvik mluveného projevu byl vytvořen zhruba v polovině zhlédnutých hodin, avšak využití párové či skupinové formy práce bylo okrajové. Žáci komunikovali se zájmem, jejich projev byl na požadované úrovni. Ve dvou případech vyučující po celou hodinu probírali cvičení z učebnice, výuka se vyznačovala monotónním stylem práce, reakce žáků se omezovala převážně na čtení správných odpovědí. Motivační a názorná složka učení byla v několika případech podpořena vhodným využitím videí, počítačových prezentací a výukových programů z internetu. Poskytovaná zpětná vazba žákům o míře zvládnutí učiva měla nejčastěji podobu krátké pochvaly či opravy chybné odpovědi. Vedení k reflexi vlastního učení bylo zaznamenáno pouze ojediněle.

Sledovaná výuka matematiky a přírodovědných předmětů se vyznačovala příznivou pracovní atmosférou, až na výjimky byla vedena věcně správně a s uplatněním obecných didaktických zásad. Vzdělávání bylo v převážné části směřováno na procvičování již probraného učiva, kdy převládající organizační formou byla frontální výuka s dominantní úlohou učitele a malým zapojením žáků, zpravidla bez materiální podpory a bez využití možností, které nabízejí běžně dostupné pomůcky a moderní technologie. V některých hodinách bylo chybějící materiální zabezpečení kompenzováno osobitým pedagogickým projevem učitelů, kteří uváděním příkladů z běžného života účinně rozvíjeli znalosti žáků. Průběžným kladením otázek učitelé ověřovali zvládnutí učiva žáky.

Vyučující v odborném vzdělávání účelně propojují teoretickou výuku s praktickým využitím znalostí a dovedností. Sledované vyučovací hodiny byly většinou dobře připraveny. Vhodně byly zařazovány praktické ukázky, modely, příklady z praxe a odkazy na odbornou literaturu. U jednotlivých vyučujících se projevoval přátelský vztah k žákům. Žáci byli vedeni k používání správné terminologie, logicky správných blokových schémat, v případě praktických činností také k pochopení zásad technologických postupů a dodržování bezpečnostních předpisů. V menší části sledovaných hodin teoretického odborného vzdělávání byly zvolené metody a formy práce méně efektivní, což se projevovalo nižší motivací žáků a jejich malým zapojením do výuky. Vyučování založené na dominantním výkladu učitele vedlo k pasivitě větší části žáků. Průběh odborného výcviku sledovaný na vybraných pracovištích napříč hospitovanými obory měl odpovídající odbornou úroveň. Rozsah pracovních činností, kvalita nástrojů a přístrojů a schopnost žáků pracovat ve skupině i samostatně byly na dobré úrovni. Z přímého pozorování bylo patrné, že si žáci při získávání odborných dovedností systematicky osvojují technologické postupy nezbytné pro zdárné uplatnění v budoucí praxi. Většina navštívených hodin obsahovala ve svém závěru shrnutí, stručné zhodnocení a zpětnovazební aktivitu mezi vyučujícím a žáky. Ze strany žáků však často chyběla větší aktivita. Efektivitu vzdělávání podporuje didaktická technika

a dostatečné množství pomůcek, modelů a cvičných panelů. V teoretickém i praktickém vyučování byla patrná poměrně propracovaná práce s chybou.

Ubytovaným žákům na DM je denně zajištěn časový prostor pro přípravu na vyučování, dle potřeb je jim také poskytována možnost individuálního doučování. Vychovatelky v rámci prevence rizikového chování nabízejí ubytovaným volnočasové aktivity, které vycházejí z celoročního plánu akcí a zahrnují především různé sportovní činnosti. V DM byla ustanovena žákovská samospráva, jež se schází v průběhu školního roku ve složení jeden až dva žáci za výchovnou skupinu a vedení domova. Během setkání jsou projednávány nejen aktuální organizační záležitosti či připravované akce, ale i problémy s nedodržováním stanovených pravidel.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla pro průběžné i celkové hodnocení výsledků vzdělávání jsou srozumitelně nastavena ve školním řádu a jsou dodržována. Informace o výsledcích vzdělávání jsou zákonným zástupcům přístupné v elektronické databázi a při konzultačních dnech. Ke zjišťování výsledků vzdělávání žáků je využíváno zejména písemné a ústní zkoušení, hodnoceny jsou domácí úkoly, aktivita žáka a dovednosti při praktické výuce. Využitelnou zpětnou vazbu získává škola i od spolupracujících firem, u kterých žáci absolvují praktické vyučování. Vedení školy sleduje dosahované výsledky vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. Sledována je rovněž úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání maturitní a závěrečnou zkouškou. Ze záznamů vyplývá, že převažuje sumarizace nad analýzou výsledků, nastavením účinných opatření a jejich následným vyhodnocením. Rovněž ze záznamů jednání metodických orgánů je zřejmé, že se výsledky vzdělávání většinou zabývaly v obecné rovině bez přijetí konkrétních opatření.

Ve školním roce 2015/2016 se škola zúčastnila testování čtenářské gramotnosti. K dosaženým průměrným výsledkům nebyla přijata žádná opatření, ačkoliv potíže žáků s pochopením textu vyučující uvádějí jako jednu z možných příčin školní neúspěšnosti. Škola neprovedla systematickou a důkladnou analýzu, na jejímž základě by identifikovala příčiny a navrhla komplexní opatření na úrovni vedení školy i metodických orgánů.

Celkový průměr klasifikace žáků školy se pohybuje kolem 2,71 a výsledky jsou v jednotlivých oborech poměrně vyrovnané. Výsledky maturitních zkoušek jsou průměrné a ve společné části maturitní zkoušky odpovídají výsledkům obdobně zaměřených škol. Výjimku tvoří maturitní zkouška z českého jazyka, kde bývá větší procento neúspěšných (v loňském školním roce neprospělo cca 22 % žáků). Úroveň průběžných školních výsledků vzdělávání žáků zvláště v českém jazyce lepší než výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky. Uvedené zjištění dokládá, že systém průběžného hodnocení není vhodně nastaven vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělávání a neodráží plně reálné znalosti a dovednosti žáků. U závěrečných zkoušek tříletých oborů vzdělávání je počet neúspěšných žáků dlouhodobě nízký.

Školní neúspěšnost žáků je výrazně ovlivněna vysokou absencí. Opatření ve formě jednání výchovných komisí, důsledného postihu podle školního řádu (kázeňská opatření, podmíněné vyloučení a vyloučení) či hodnocení chování sníženým stupněm z chování (10 % žáků) jsou většinou neúčinná.

Škola se vyznačuje značnou mírou fluktuace žáků. Podíl žáků, kteří ve škole zahájí vzdělávání a úspěšně jej v daném oboru, resp. také formě vzdělávání dokončí závěrečnou či maturitní zkouškou, je nízký. Škola se snaží udržet žáky ve vzdělávání např. nabídkou doučování či individuálních konzultací, využívá také prostupnosti své vzdělávací nabídky a

umožňuje změnu oboru či formy vzdělávání. Neúspěšnost zejména v denní formě vzdělávání se škola snaží eliminovat především ve spolupráci se žáky a jejich zákonnými zástupci. Ne vždy se však škole daří motivovat žáky pro úspěšné zvládnání školních povinností a pravidelnou docházku do školy.

Škola se každoročně zapojuje do širokého spektra odborných soutěží, v nichž žáci získávají vynikající umístění často i ve vyšších kolech. Jedná se zvláště o Soutěž odborných dovedností v Sokolnici, republikovou soutěž Zelená myš, soutěž Enersol, jež se zabývá problematikou obnovitelných zdrojů, nebo soutěž elektrotechnických oborů Ges-Cup v teoretických znalostech a odborných dovednostech. Díky účasti žáků v soutěžích škola získává srovnání a přehled o úrovni poskytovaného odborného vzdělávání.

Žáci ubytovaní v DM jsou vedeni k samostatnosti, k dodržování nastavených pravidel, k odpovědnosti za vlastní vzdělávání a k respektování ostatních. Prostřednictvím žákovské samosprávy si prakticky osvojují demokratické hodnoty: schopnost formulovat názor, diskutovat o něm, respektovat projednané závěry a zodpovědně je předat spolužákům.

Závěry

Vývoj školy

Od 1. 9. 2016 došlo ke snížení nejvyššího povoleného počtu žáků z 1700 na 1190.

Silné stránky

- Významným prvkem posilujícím kvalitu vzdělávání je trvalá spolupráce školy s externími partnery, protože umožňuje žákům získávat potřebné kompetence v reálném pracovním prostředí.
- Škola systematicky a cíleně podporuje účast žáků v odborně zaměřených soutěžích i olympiádách, žáci dosahují velmi dobrých umístění ve vyšších kolech včetně republikové úrovně.
- Důraz kladený na těsné propojení teorie a praxe vyučovaných oborů vytváří velmi dobré předpoklady pro přímé uplatnění absolventů na trhu práce.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu vzdělávání a při ukončování vzdělávání maturitní i závěrečnou zkouškou není dostatečná a efektivní.
- V oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření je míra efektivity práce pedagogické rady a některých předmětových komisí nízká, jejich činnost nepodporuje zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků.
- Vysoká absence žáků napříč obory vzdělání má negativní dopad na průběh a výsledky vzdělávání žáků.
- V teoretické výuce nevyužívá škola v dostatečné míře metody a formy práce podporující aktivní zapojení žáků do výuky a diferenciaci učiva vzhledem k individuálním potřebám jednotlivých žáků.
- Škola nemá stanovenou komplexní strategii pro zlepšení výsledků žáků dosahovaných ve společné části maturitní zkoušky.
-

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systémovou práci vedení školy s takovými kontrolními nástroji, které povedou ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (zvýšit účinnost kontrolních mechanismů, zvýšit četnost a zefektivnit zaměření hospitační činnosti, výsledky hospitační činnosti využít ke zkvalitnění výuky). Stanovit soubor prokazatelných opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky.
- Zefektivnit činnost předmětových komisí v oblasti přijímání účinných opatření zaměřených na podporu zkvalitňování průběhu a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků, zabývat se sjednocením hodnocení žáků pedagogy.
- S ohledem na potřeby školy zapojit více pedagogických pracovníků do průběžného dalšího vzdělávání zejména v oblasti aktivizujících forem a metod výuky, posílit v tomto směru činnost předmětových komisí.
- Vyhodnocovat dosažené výsledky vzdělávání žáků, cíleně s nimi pracovat, přijímat opatření směřující ke zkvalitňování výsledků žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.
- Diferencovat požadavky podle schopností a dovedností žáků, důsledněji dbát na individuální přístup, upevňovat probírané učivo, vést žáky k sebereflexi.
- Pro zlepšení výsledků vzdělávání žáků v českém jazyce se zaměřit na zefektivnění forem a metod práce, při práci s textem vycházet ze strategií čtenářské gramotnosti a zaměřit se na postupy porozumění textu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Plzeňským krajem pod čj. 203 ze dne 31. května 2001 s Dodatky č. 1 – 21
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele Středního odborného učiliště elektrotechnického, Plzeň, Vejprnická 56, ze dne 17. dubna 2012, čj. ŠMS/pers./5/12 s účinností od 1. srpna 2012, včetně dodatku ke jmenovacímu dekretu
3. Osvědčení Univerzity Karlovy v Praze o absolvování studia pro ředitele škol a školských zařízení (akreditace MŠMT ČR – č.j. 29 289/2005-25-378) ze dne 30. září 2008
4. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol školských zařízení vydané MŠMT dne 26. 8. 2016 pod č. j. MSMT-26929/2016-2 s účinností od 1. 9. 2016 pro Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56

5. Školní vzdělávací programy pro odborné vzdělávání Středního odborného učiliště elektrotechnického, Plzeň, Vejprnická 56 platné ve školním roce 2019/2020
6. Školní vzdělávací program DM SOUE Vejprnická 56, Plzeň s účinností od 1. září 2016
7. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022
8. Školní matrika – stav k datu inspekční činnosti
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
10. Školní řád platný od 29. ledna 2019
11. Vnitřní řád domova mládeže platný od 23. 6. 2019
12. Organizace školního roku 2019/2020
13. Dokumentace k ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou za školní rok 2018/2019
14. Dokumentace o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou za školní rok 2018/2019
15. Individuální vzdělávací plány, školní rok 2019/2020
16. Plán dalšího vzdělávání – školní rok 2018/2019 a 2019/2020
17. Rozvrh vyučovacích hodin - školní rok 2019/2020
18. Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2018/2019 a 2019/2020
19. Kontrolní systém zástupce ředitele pro teoretické vyučování včetně hospitačních záznamů
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2019/2020
21. Koncepce výchovného poradenství pro školní rok 2019/2020
22. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2019/2020
23. Záznamy z pedagogických rad - školní rok 2018/2019 a 2019/2020
24. Plány předmětových komisí SOUE - školní rok 2018/2019 a 2019/2020
25. Přihláška k ubytování na DM SOUE Plzeň, Vejprnická 56
26. Osobní spisy žáků ubytovaných na DM
27. Deníky výchovných skupin
28. Kniha úrazů
29. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – stav k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Ing. Drahuse Šefčíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Drahuse Šefčíková v. r.

Mgr. Jitka Křížková MBA, školní inspektorka

Mgr. Jitka Křížková, MBA v. r.

Mgr. Alena Tomcová, školní inspektorka

Mgr. Alena Tomcová v. r.

Mgr. Josef Ležal, odborník pro oblast odborného vzdělávání

Mgr. Josef Ležal v. r.

Mgr. Hana Podešvová, odborník pro humanitní předměty

Mgr. Hana Podešvová v. r.

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní pracovnice

Mgr. Petra Holopírková v. r.

V Plzni 29. 10. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Ing. Jaroslav Černý,
ředitel školy

Ing. Jaroslav Černý v. r.

V Plzni 12. 11. 2019