



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2456/19-A

Název	<b>Základní škola a mateřská škola Ústavní, Praha 8, Hlivická 1</b>
Sídlo	<b>Hlivická 1, 181 00 Praha 8 - Bohnice</b>
E-mail	<b>skola@zs-ustavni.cz</b>
IČ	<b>60433337</b>
Identifikátor	<b>600039773</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Petr Zmek</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 8</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Hlivická 1, 181 00 Praha 8 – Bohnice Na Bendovce 186/20, 181 00 Praha 8 – Bohnice Ústavní 414/16, 181 00 Praha 8 - Bohnice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>25. 9. 2019 – 30. 9. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a mateřská škola Ústavní, Praha 8, Hlivická 1 (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny a školní jídelny. Instituce sídlí ve dvou nedaleko vzdálených budovách, obě disponují vlastní školní jídelnou.

Vzdělávání je realizováno podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) se zaměřením na všestranný sociální a osobnostní rozvoj dětí a žáků. V některých ročnících 1. a 2. stupně probíhá vyučování Feursteinovou metodou instrumentálního učení. Metoda umožňuje žákům vytvořit si strategie řešení úkolů, upevňuje sebedůvěru, postupně odstraňuje impulzivitu a strach z chyby, rozvíjí vyjadřování a respektování jiného názoru a napomáhá orientaci v životě.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na dopolední výuku v ZŠ, poskytuje žákům různorodé formy relaxace, pohybových aktivit a výtvarných činností.

Instituce je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy.

K termínu inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 111 dětí ve 4 věkově smíšených třídách a v ZŠ 521 žáků ve 20 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit na 75 %. Z celkového počtu žáků tvoří přibližně šestinou žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci od roku 1991. Při řízení využívá své dlouholeté manažerské a pedagogické zkušenosti. Stanovené dílčí cíle se řediteli daří postupně naplňovat, např. zavedení elektronické žákovské knížky, funkční spolupráce vedení školy s Rodičovským klubem, nová školní kuchyně a jídelna. Chybí však dlouhodobější koncepční záměry, jež by vycházely z analýzy aktuálního stavu instituce a akcentovaly by její potřeby. Rovněž ŠVP postrádají aktualizaci s ohledem na kurikulární dokumenty, jsou nepřehledné, což snižuje jejich srozumitelnost pro pedagogy i rodičovskou veřejnost.

Na řízení školy se kromě ředitele významnou měrou podílejí jeho dvě zástupkyně pro ZŠ a zástupkyně pro MŠ. Pro přenos informací a řešení vzniklých problémů jsou využívána jednání pedagogické rady i operativní schůzky vedení školy s pedagogickými pracovníky. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování školy rovněž v rámci metodických orgánů. Činnost některých z nich však není zcela efektivní, neboť se v nedostatečné míře podílejí na vyhodnocování účinnosti jednotlivých metod a forem výuky, strategií k dosahování stanovených vzdělávacích cílů a hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Kontrolní systém je sice formálně nastaven, ale není vždy respektován, není pravidelně vyhodnocována účinnost přijímaných opatření. Hospitační činnost vedení školy ve výuce není systematická. Při zjištěných nedostatcích schází navazující konkrétní metodická pomoc jednotlivým vyučujícím a důsledná kontrola přijatých opatření. Vytvořené kontrolní nástroje tak nejsou vždy důsledně využívány, což se projevilo např. v nedostatečném zohledňování vzdělávacích potřeb některých dětí a žáků. Z hospitační činnosti i z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že část učitelů MŠ a ZŠ vyžaduje soustavnější odborné i pedagogické vedení zaměřené mimo jiné i na inovaci výukových metod a postupů.

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje 48 pedagogů (včetně 6 vychovatelek ŠD, 9 učitelek MŠ, 4 asistenti pedagoga). Z celkového počtu pedagogických pracovníků jich 7 nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází především ze zájmu pedagogů, neodráží se v něm však analyzované potřeby školy v oblasti didaktiky a metodiky. Prioritou je doplnění odborné kvalifikace pedagogů. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je poskytována potřebná podpora zkušenějších kolegů. Ředitel vytváří i dobré podmínky pro vzájemné hospitace učitelů a spolupráci pedagogického sboru.

Škola sice vytváří podmínky pro spolupráci se zákonnými zástupci dětí a žáků např. formou setkávání v rámci neformálních akcí, prostřednictvím funkční školské rady, činnosti SRPŠ, ale konkrétními podněty ze strany zákonných zástupců se však vedení školy nezabývá vždy v dostatečné míře. Platformu pro participaci žáků na chodu školy představuje žákovský parlament, jehož prostřednictvím se žáci aktivně spolupodílejí na podobě školního prostředí a organizaci některých akcí školy. Prostřednictvím školního časopisu je posilována mediální gramotnost žáků. Ve spolupráci se zřizovatelem se průběžně zlepšují podmínky pro předškolní a základní vzdělávání. Součinnost s dalšími subjekty je efektivně využívána při realizaci vzdělávacích programů, k podpoře sportovních aktivit žáků, rozvoji sociálního cítění i primární prevenci.

Vícezdrojové financování školy umožňuje její plynulý chod i naplňování vzdělávacích programů. Vedení školy aktivně zajišťuje další finanční prostředky sloužící k rozvoji instituce. Díky tomu se podařilo vybudovat specializované učebny, cvičnou kuchyňku a venkovní učebnu. Vzdělávání probíhá v podnětném a estetickém prostředí. K větší bezpečnosti přispívá kamerový systém u vchodů do budovy MŠ a ZŠ s elektronickým zabezpečením a recepcí.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Předškolní vzdělávání probíhalo v komunitní a vstřícné atmosféře. Činnost ve třídách byla ovlivněna adaptačním obdobím dětí, učitelky citlivě napomáhaly jejich začlenění se do dění ve třídě např. využitím prosociálních rituálů. K zapojení do hry přispívala širší nabídka inspirativních hraček včetně didaktických pomůcek. V některých třídách se učitelkám dařilo vzbudit zájem dětí specifickými tematickými aktivitami. Shodným nedostatkem ve všech třídách však byla absence podnětů, které by rozvíjely potřeby dětí v oblasti pohybových dovedností. Zajištění optimální individuální péče však znesnadňuje vysoký počet dětí v některých třídách a nevhodná organizace vzdělávání, tj. chybějící součinnost pedagogů.

Úroveň ranního cvičení vykazovala rozdílnou kvalitu. V některých třídách zájem dětí klesal kvůli nedostatečné motivaci nebo nízké dynamice vzdělávání. Efektivitu řízených činností snižoval vysoký počet dětí ve věkově smíšených třídách. Při frontálních postupech se nedařilo zcela zajistit diferenciaci vzdělávání s ohledem na potřeby dětí. Vzdělávací nabídka v těchto případech dostatečně nezohledňuje také jejich vědomostní, dovednostní i postojové možnosti. Děti jsou v malé míře vedeny k vyvozování vlastního úsudku a hledání svých postupů. V případě dramatizace ekologického tématu učitelka děti vhodně motivovala a vedla je ke vzájemné spolupráci. Systém grafomotorické prevence není zcela funkční (nevhodné tužky a pastely), není věnována dostatečná pozornost správnému sezení dětí. U nejstarších dětí tak byly ve větší míře zaznamenány již fixované problematické návyky. Při stolování mají děti možnosti pro rozvoj sebeobsluhy, cíleně jsou také vedeny k samostatnosti při oblékání, při úklidu pomůcek a hraček. Pitný režim nebyl ze strany učitelek dostatečně podněcován. Organizace nadstandardních aktivit (výuka anglického

jazyka, keramický kroužek) po obědě nerespektuje biorytmus předškolních dětí a nezohledňuje jejich individuální potřebu relaxace.

Vzdělávání na 1. a 2. stupni probíhá v příjemné pracovní atmosféře, nastavená pravidla vzájemné komunikace jsou většinou respektována. Všechny hodiny směřovaly k rozvoji znalostí i dovedností žáků. Efektivita zvolených výukových postupů k naplnění stanoveného cíle a organizace hodiny byla však různorodá. Kvalita vzdělávacího procesu se odvíjela od osobnosti a zkušenosti jednotlivých pedagogů, nezávisle na jejich kvalifikovanosti. V některých hodinách se tak projevil didaktické a metodické nedostatky, např. nejasně formulovaný cíl hodiny, předimenzovanost činností, nepřesné zadání úkolu, nízká diferenciací zadaných úkolů podle schopností jednotlivců, nedostatek časového prostoru pro závěrečné shrnutí a zhodnocení práce žáků. Častá převaha frontální formy výuky s dominantními činnostmi učitele se projevila nerovnoměrným zapojením žáků a jejich nižší mírou spoluúčasti při vzdělávání. Účinnost výuky v řadě hodin ale zvyšovalo účelné propojování probíraného učiva s praktickými příklady. Diferenciací a individualizace práce se žáky se SVP byla zaregistrována pouze v menší míře. Spolupráce asistentů pedagoga ve výuce včetně koordinace s vyučujícími byla převážně účinná.

V části vyučovacích hodin 1. stupně se pozitivně projevila odborná erudice pedagogů. Použité metody a formy výuky zohledňovaly věk, schopnosti žáků i jejich individualitu. Časté střídání činností a průběžná motivace podporovaly aktivitu a jejich zájem o probírané učivo. Některé úkoly vhodně podporovaly a rozvíjely žákovskou kreativitu a samostatné myšlení žáků (kritické myšlení v matematice). Část vyučujících zařazovala do výuky i alternativní prvky (komunitní kruhy, brainstorming), které vedly k atraktivitě výuky a aktivnějšímu zapojení žáků. V některých hodinách však převažovala dominance učitele. Ve výuce, kde byly zařazeny kooperativní aktivity, byla podpořena vzájemná spolupráce žáků i schopnost cíleně diskutovat k danému tématu. Ojedinele byla zařazena práce s chybou, která vedla k uvědomění si správného postupu při řešení. Žákům se SVP byla ze strany vyučujících věnována náležitá pozornost.

V hospitovaných hodinách na 2. stupni vzdělávací strategie vedly k rozvoji požadovaných kompetencí žáků. Převládá frontální způsob výuky nejčastěji kombinovaný řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Nebyly využívány aktivizující metody a způsoby výuky, které by vedly k potřebné motivaci žáků k učení. Učivo však bylo zpravidla probíráno v souvislostech, nechybělo využívání mezipředmětových vztahů a propojení teoretického učiva s praktickými příklady. Sledovaný průběh vzdělávání v přírodovědných předmětech dosahoval převážně velmi dobré kvality, což koresponduje s využitím disponibilních hodin na posílení přírodovědného vzdělávání. Vhodně zařazená práce s odborným textem, zpracování podkladů pro projekty, vypracování referátů bez používání kopírovaného textu směřují mimo jiné i k podpoře čtenářské gramotnosti. Cílené využívání názorných pomůcek v hodinách fyziky vyrobených žáky při pracovních činnostech vede k rozvoji představivosti a zručnosti. Škola dlouhodobě a systémově rozvíjí tzv. polytechnická hnízda. Účinnost výuky v hodinách matematiky však někdy ovlivnily neefektivní pedagogické postupy a nediferencování zadávaných úloh s ohledem na různou úroveň dovedností žáků. Scházelo účelné propojování různých matematických celků, které by vedlo k lepšímu pochopení matematických souvislostí i k rozvoji logického myšlení. Při výuce scházela průběžná kontrola, zda žáci pochopili a v potřebné míře zvládají učivo. Efektivitu vzdělávání v cizích jazycích zvyšovaly zejména vhodně zvolené didaktické hry, jejichž prostřednictvím si žáci upevňovali slovní zásobu, gramatické struktury a rozvíjeli interaktivní řečové dovednosti. Převážná část hospitovaných hodin českého jazyka a společenských věd se vyznačovala promyšleným střídáním činností (práce s učebnicí a pracovními sešity, poslech literárního textu, výklad nového učiva, výuková

prezentace) s jasným vymezením cíle. K průběžné motivaci žáků přispívaly nápaditě zadávané úkoly a didaktické hry. Vyučující věnovali pozornost upevňování gramatických a stylistických struktur, kladli důraz na zdůvodňování pravopisných jevů, volili vhodné názorné příklady. V ojedinělých případech byla vhodně rozvíjena postojoivá složka cíle vyučovací hodiny. Pouze v menší části vyučovacích hodin byla k podpoře názornosti probíraného učiva účelně využita didaktická technika. Z hospitační činnosti vyplývá nižší míra hodnocení ústního projevu žáků. Většina zhlédnutých hodin neobsahovala závěrečné shrnutí učiva, vrstevnické hodnocení nebo sebehodnocení žáků, které by jim poskytovalo zpětnou vazbu o dosaženém učebním pokroku.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v pozitivní atmosféře. Žáci měli dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i možnost volby různých činností, kterých využívali. Rozmanitá nabídka zájmové činnosti umožňuje žákům smysluplné trávení volného času. Patříčná pozornost byla věnována další podpoře tvůrčích dovedností včetně čtenářské gramotnosti.

Vzdělávací programy MŠ a ZŠ vhodně doplňují rozličné projekty, programy, školní a mimoškolní aktivity zaměřené např. na podporu čtenářské gramotnosti, rozvoj mezigeneračních vztahů, sociálního citění i environmentálního povědomí. Žáci jsou aktivně zapojeni do projektu Globe, zaměřeného na metody badatelského učení. Škola vytváří vhodné podmínky pro rozvoj řečových dovedností žáků v cizích jazycích (výuka anglického jazyka formou kroužku od prvního ročníku, zahraniční studijní výjezdy, spolupráce s japonskou školou).

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání v MŠ v některých případech neodpovídají věku a vývojovým možnostem dětí. Výrazné pozitivní výsledky jsou však patrné v oblasti rozvoje samostatnosti a sebeobsluhy dětí, rovněž se projevíly velmi dobré komunikační i verbální dovednosti. Pedagogická diagnostika plní svou roli pouze částečně. Přestože učitelky sledují individuální vzdělávací výsledky každého dítěte, jeho vývoj, vytvářejí portfolia výtvarných a grafických projevů, frekvence záznamů není dostatečná. Individuální vzdělávací cíle nejsou systematicky vyvozovány, a tím je snížena možnost pedagogické intervence.

Výsledky vzdělávání žáků jsou sledovány na jednáních pedagogické rady i v rámci některých metodických orgánů. Výsledkem jednání jsou však obecná konstatování (všichni prospěli), nebo dílčí poznatky (slabý prospěch). Není tak zřejmé, zda jsou přijímána opatření směřující ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků s rizikem studijního neúspěchu. Dlouhodobější koncepce a strategie práce s dosaženými výsledky škole chybí.

Ve sledovaném období dosahovali žáci stabilních výsledků. Pedagogové získávají podklady pro hodnocení žáků standardním způsobem, např. písemné a ústní zkoušení. Úroveň vědomostí a znalostí žáků je však jen v nízké míře ověřována dalšími interními nástroji (srovnávací testy), externí testování škola nevyužila. Škola neuplatňuje transparentní kritéria hodnocení a jednotný způsob získávání podkladů pro klasifikaci, není stanovena váha jednotlivých známek ani bližší popis kritérií hodnocení. Pouze někteří pedagogové uplatňují jednotně stanovená kritéria klasifikace.

Škola věnuje dostatečnou pozornost adaptaci žáků 1. ročníku na nové školní prostředí, což dokládají jejich vzdělávací výsledky. Bezproblémovému přechodu dětí z MŠ do základního vzdělávání napomáhá spolupráce s kmenovou ZŠ. Přechod žáků z 1. na 2. stupeň je většinou plynulý, neprovázejí jej výrazné výkyvy v prospěchu. Ke stmelování nových kolektivů v 6. ročnících jsou organizovány jednodenní adaptační kurzy.

Škole se daří identifikovat individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s odlišným mateřským jazykem i ohrožené školním neúspěchem. Systém nově vzniklého školního poradenského pracoviště poskytuje podporu žákům formou prvotní pedagogické diagnostiky včetně sestavování a vyhodnocování individuálních a výchovných plánů. Z průběhu vzdělávání ale vyplývá, že někteří vyučující přistupují k podpoře těchto žáků často intuitivně, jen na základě vlastních pedagogických zkušeností (ojedinělá diferenciací a individualizace). Celkově tak poskytovaná podpora žákům se SVP není komplexní. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola i některá další podpůrná opatření (pedagogická intervence, asistent pedagoga).

Nastavené preventivní mechanismy umožňují včas odhalovat a zachycovat různé formy rizikového chování. Důsledné sledování klimatu v třídních kolektivech napomáhá k včasnému zachycení problematického chování a umožňuje zahájení okamžité intervence. Motivační efekt pochval výrazně převažuje nad uloženými kázeňskými opatřeními.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 se výrazně zlepšily materiální a finanční podmínky pro vzdělávání,
- vzniklo nové školní poradenské pracoviště,
- některé nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti přetrvávají, kontrolní činnost vedení školy neslouží jako zpětná vazba k přijetí účinných opatření ke zlepšování vzdělávání, absence diferencované výuky,
- kvalita vzdělávání v MŠ se zhoršila, zůstávají některé nedostatky v realizaci pohybových aktivit a ve využívání dětských stolů a židlí.

### **Silné stránky**

- příznivé materiálně-technické podmínky,
- schopnost ředitele získat a účelně využít finanční prostředky,
- esteticky podnětné prostředí všech učeben a společných prostor školy,
- efektivní využití disponibilních hodin ve výuce přírodovědných předmětů,
- funkční spolupráce Spolku rodičů s vedením školy,
- efektivní spolupráce MŠ a ZŠ umožňuje plynulou adaptaci prvních ročníků,
- široká nabídka zájmové činnosti v rámci školní družiny včetně podpory čtenářské gramotnosti.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nižší účinnost hospitační činnosti, nedostatečný kontrolní systém,
- ve většině vyučovacích hodin schází jasně formulovaný cíl hodiny,
- ojedinělé využívání formativního hodnocení,
- nižší využívání kooperativních forem práce ve výuce,

- absence diferenciované výuky vzhledem k individuálním potřebám žáků,
- schází nastavení jednotných pravidel při hodnocení výsledků vzdělávání,
- nekoncepční práce s DVPP,
- ŠVP nejsou aktualizovány s ohledem na kurikulární dokumenty, jsou nepřehledné, což snižuje jejich srozumitelnost pro pedagogy i rodičovskou veřejnost,
- vysoký počet dětí ve třídách MŠ a nedostatečné personální zabezpečení neposkytuje vhodné podmínky pro individualizaci vzdělávání včetně naplňování záměrů ŠVP PV,
- pedagogická diagnostika není komplexní.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- nastavit důsledný kontrolní systém, hospitační činnost cíleně směřovat ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky a vzdělávání, důsledně sledovat účinnost přijatých opatření,
- lépe promýšlet organizační a časové rozložení činností ve struktuře vyučovací hodiny směrem k aktivnímu zapojení žáků,
- častěji využívat formativní hodnocení, využívat zpětnovazební nástroje během výuky, zařazovat sebehodnocení žáků a dětí,
- efektivněji pracovat se závěry vyučovacích hodin, důsledně ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků,
- systematicky sjednotit hodnocení výsledků vzdělávání, využívat vhodné interní způsoby ověřování míry zvládnutí očekávaných výstupů ŠVP,
- pokračovat v revizi ŠVP z hlediska souladu s kurikulárními dokumenty a srozumitelnosti pro pedagogy a zákonné zástupce,
- posílit personální zabezpečení vzdělávání v MŠ,
- z pedagogické diagnostiky v MŠ vyvozovat pedagogické záměry a uplatňovat je při individuální podpoře dětí.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.a@csic.cz](mailto:csi.a@csic.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Ústavní, Praha 8, Hlivická 1 ze dne 21. 5. 2001
2. Potvrzení MČ Praha 8 o pokračování ředitele ve funkci na 6 let ze dne 21. 5. 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řády, vnitřní řád školní rok 2019/2020, Klasifikační řády, školní rok 2019/2020
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Hraj si a objevuj svět“ platný k termínu inspekční činnosti
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „Naše škola“ platný k termínu inspekční činnosti
7. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekční činnosti
9. Výběr dat z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
10. Výběr dat ze školní matriky vedené k termínu inspekční činnosti
11. Výroční zprávy, školní roky 2016/2017, 2017/2018
12. Výběr dat z třídních knih, školní roky 2018/2019 a 2019/2020 vedené k termínu inspekční činnosti
13. Záznamy pedagogické diagnostiky v MŠ vedené k termínu inspekční činnosti
14. Rozvrh vyučovacích hodin školní rok 2019/2020 platný k termínu inspekční činnosti
15. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené ve školním roce 2019/2020
16. Knihy evidence úrazů vedené k termínu inspekční činnosti
17. Účetní závěrka za rok 2018
18. Výpisy zápisů z účetnictví za roky 2018 a 2019 k termínu inspekční činnosti

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**



### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Kučerová v. r.

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

PaedDr. Jana Máchalová v. r.

Mgr. Bohumila Pešková, školní inspektorka

Mgr. Bohumila Pešková v. r.

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková v. r.

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka

Mgr. Iva Hlásenská v. r.

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice

Ing. Marta Dykovská v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

V Praze 29. října 2019

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Petr Zmek, ředitel školy

Mgr. Petr Zmek v. r.

V Praze 31. října 2019