



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-313/19-A

Název	Základní škola Eden, Praha 10, Vladivostocká 6/1035
Sídlo	Vladivostocká 6, 100 00 Praha 10 - Vršovice
E-mail	info@zseden.cz
IČ	65993497
Identifikátor	600041158
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Jana Churáčková
Zřizovatel	Městská část Praha 10
Místo inspekční činnosti	Vladivostocká 6, 100 00 Praha 10 - Vršovice
Termín inspekční činnosti	6. 3. 2019 – 12. 3. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Eden, Praha 10, Vladivostocká 6/1035 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny (dále „ŠD“). Vzdělávání žáků ZŠ je realizováno podle Školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) pro základní

vzdělávání „Se sportem za vzděláváním“, který klade hlavní důraz na poskytování kvalitního základního vzdělání s důrazem na nezbytnost sportu a pohybu pro zdravý vývoj člověka. V souladu se zaměřením školy je v rámci disponibilních hodin rozšířena výuka tělesné výchovy, dále je realizována výuka sportovní výchovy a od 4. ročníku výuka zdravotní a etické výchovy.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 545 žáků ve 23 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků (650) byl k termínu inspekční činnosti naplněn na 84 %. Složení žáků je ovlivněno specifickou profilací školy. Kromě žáků ze spádové oblasti (30 % žáků) mají ostatní žáci bydliště v jiných částech Prahy nebo jsou mimopražští. V třídních kolektivech převažují chlapci. Zájmové vzdělávání škola poskytovala v době inspekce 235 žákům v 8 odděleních ŠD.

Škola je členem Asociace školních sportovních klubů. Je zapojena do celonárodní sítě škol podporujících zdraví, získala certifikát Zdravá škola.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelce školy (dále „ředitelka“) se daří cíleně naplňovat reálně nastavenou koncepci podporující profilaci školy, což mj. dokládá i vzrůstající zájem o vzdělávací nabídku žáků z nespádových oblastí a výsledky žáků ve sportovních soutěžích na krajské i celostátní úrovni. Ředitelka uplatňuje osvědčené řídicí postupy založené na širším zapojení pedagogických pracovníků do chodu školy (např. inovace ŠVP).

Ředitelka společně se svými dvěma zástupci tvoří spolupracující tým s jasně vymezenými kompetencemi a rozhodovací působností v oblasti zajištění podmínek vzdělávání a pedagogického vedení školy. Účinnost řízení zvyšuje zapojení pracovních týmů (metodických sdružení) do organizace vzdělávání a do kontrolní činnosti. Plánovaná a systematicky uskutečňovaná kontrola se týká nejen vedení povinné dokumentace, ale i komplexní hospitační činnosti. Uplatňované kontrolní a hodnotící mechanismy jsou však účinné pouze částečně. Ředitelka i její zástupci ve výstupech z hospitační činnosti sice poskytují pedagogům potřebná doporučení z hlediska správného organizačního a pedagogického zajištění výuky, avšak v některých případech tato doporučení jako přijatá opatření pro zlepšení kvality výuky nejsou vždy dostatečně účinná. Schází například důsledná systematická práce vedení školy s jednotlivými pedagogy na sjednocování požadavků a kritérií hodnocení, neboť někteří důsledně nedodržují školou nastavená pravidla hodnocení. Část pedagogů je konzervativní v používaných strategiích výuky a používá výhradně sumativní hodnocení žáků. Nově příchozím a začínajícím učitelům poskytuje uvádějící pedagog potřebnou metodickou i organizační pomoc. Část učitelů si v rámci vzájemných hospitací poskytuje efektivní zpětnou vazbu o účinnosti a kvalitě jejich výuky.

Vzdělávání ve škole zajišťuje stabilizovaný kvalifikovaný sbor 52 pedagogických pracovníků (z toho 35 učitelů v ZŠ, 8 vychovatelek ŠD, 7 asistentek pedagoga, speciální pedagožka a školní psycholožka). Podmínky odborné kvalifikace splňuje 48 pedagogů, 2 nekvalifikovaní vyučující si doplňují vysokoškolské studium. Všichni nekvalifikovaní vyučující jsou zaměstnáni jen na dobu nezbytně nutnou.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z dlouhodobě stanovených priorit školy a probíhá na úrovni celého pedagogického sboru (pravidelné týmové sborovny). Jedná se o aktivity, které vhodným způsobem prohlubují odbornost a využití ve výchovně vzdělávacím procesu (např. matematika podle prof. Hejného, problematika vedení kolektivu třídy, komunikace s rodiči). Z hospitační činnosti inspekčního týmu je však

i zřejmá odlišná úroveň metodické a didaktické propracovanosti výuky. S ohledem na toto zjištění by bylo vhodné zaměřit vzdělávací semináře především i na aktivizující metody a formy výuky. Vedení školy se vzdělává zejména v nové školské legislativě a manažerských dovednostech. Aktivity ředitelky jsou vhodně zaměřeny na spolupráci se zřizovatelem školy, kdy se aktivně podílí na realizaci Místního akčního plánu Prahy 10 jako odborný garant oboru školství.

Realizaci ŠVP a plnění koncepčních záměrů školy účelně podporují průběžně rozvíjené partnerské vztahy (zejména s jednotlivými sportovními oddíly Slavie Praha). Jako stěžejní partneři jsou školou vnímáni zákonní zástupci žáků (Rodičovské kavárny, evaluace školy prostřednictvím rodičovských dotazníků), škola získala ocenění „*Rodiče vítáni*“. Prospěšná je také úzká spolupráce se zřizovatelem, který se významně podílí na zlepšování materiálního vybavení. Škola se prezentuje jako kulturní a vzdělávací středisko městské části, pořádá akce přístupné rodičům žáků i široké veřejnosti (mezinárodní sportovní turnaje, besedy se sportovci, výstavy). K informovanosti přispívá také dlouhodobě vydávaný školní měsíčník *Edeník*.

Materiálně technické zázemí školy se daří průběžně zkvalitňovat, ve sledovaném období byly uskutečněny rekonstrukce k modernizaci školy. Škola každoročně vybavuje odborné učebny i kmenové třídy moderní didaktickou technikou, která však byla v hodinách používána v menší míře. Nadstandardní zázemí školy (dvě tělocvičny, gymnastická tělocvična a posilovna), venkovní prostory (kombinovaná hřiště i přírodní posilovna) a možnost využití sportovišť Slavie Praha (atletického, zimního, plaveckého i fotbalového stadionu) podporuje profilaci školy a je využíváno ke školním i mimoškolním aktivitám.

Vícezdrojové financování (dotace ze státního rozpočtu a od zřizovatele, doplňková činnost, zapojení do projektů, sponzorské dary, účast v rozvojových programech MŠMT) vytváří příznivé podmínky pro naplňování ŠVP.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výbornou úroveň vykazovalo vzdělávání v přípravné třídě. Názornost výuky byla vhodně podporována častým využíváním pomůcek a pracovních sešitů. Vyučující žákům vytvářela prostor pro vlastní vyjádření dle jejich možností, poskytovala jim dostatek času k práci. Průběžně žáky oceňovala za snahu i dílčí pokrok, povzbuzovala je k následné aktivitě. Tempo výuky bylo přiměřené schopnostem žáků. Vhodné nastavení nábytku a uplatňování pravidel před psaním nebo samostatnou písemnou prací žáků podporuje vytváření správných grafomotorických návyků.

V úrovni hospitovaných hodin na 1. i 2. stupni byly výrazné kvalitativní rozdíly, a to v jejich struktuře i efektivitě. V části hospitované výuky snižovaly kvalitu vzdělávání některé dílčí organizační a metodické nedostatky (např. opomíjení vstupní motivace, nevhodné časové a organizační rozvržení činností) i nejasně formulované cíle se špatně ověřitelným naplněním.

Společným znakem většiny sledovaných hodin na 1. stupni byla přátelská, respektující atmosféra a empatický přístup pedagogů k žákům. Ve sledovaných hodinách byly účelně zařazeny kooperativní prvky a samostatná práce žáků, v menší části hospitovaných hodin převládala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem. Ve většině hodin vyučující vhodně střídali pestré činnosti a významně tím přispívali k udržení pozornosti žáků. V části hodin byly zařazeny pohybové chvílky, které vedly k aktivizaci žáků. Vyučující efektivně využívali práce s chybou. Názornost výuky zvyšovalo smysluplné využití pomůcek, efektivní použití didaktické techniky bylo pouze ojedinělé. Část hodin byla obohacena

o prvky kritického myšlení a v hodině matematiky prof. Hejného i o badatelské aktivity. K lepšímu pochopení probírané látky bylo vhodně využito i propojení témat s reálným životem a využití mezipředmětových vztahů. V menší části sledované výuky, kde byla efektivita vzdělávání nízká, převládala frontální výuka založená na dominantním postavení učitele. Zvolené vzdělávací strategie vedly v některých případech k pasivitě části žáků. Zařazená skupinová práce nebyla efektivní. V části výuky bylo vhodně zařazeno sebehodnocení i vzájemné hodnocení žáků, formativní hodnocení bylo využito v minimální míře. Ve většině hodin byli žáci seznámeni s tématem hodiny, shrnutí a zhodnocení se strany pedagogů bylo zařazeno jen v jejich části. Diferenciace ani individualizace práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) nebyla v hodinách zaznamenána.

Efektivní byla spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími. Asistentky pedagoga poskytovaly nejen přiměřenou pomoc žákům se SVP, ale svou činností napomáhaly i plynulosti vzdělávacího procesu (dopomoc ostatním dětem a žákům, organizační podpora při skupinové práci, příprava učebních materiálů).

Zvolené metody a formy výuky ve sledovaných hodinách na 2. stupni odpovídaly charakteru probíraného učiva a věku žáků. Učitelé preferovali zejména získávání vědomostí a dovedností žáků, menší pozornost byla věnována formování postojů, rozvoji schopností a posilování jejich sebevědomí. Organizace části sledovaných hodin se vyznačovala častým střídáním pracovních činností, což zvyšovalo atraktivitu výuky a významně přispívalo k udržení pozornosti žáků. Účinnost vzdělávání zvyšovala přímá práce žáků s interaktivní tabulí (matematika) a tablety (matematika, chemie), názornost výuky (učební pomůcky v chemii), zařazování mezipředmětových vztahů a využívání zkušeností žáků. Uplatnění kooperační výuky (přírodopis) zdařile podpořilo jejich vzájemnou spolupráci. Ojedinele (matematika) byla zaznamenána obsahová diferenciací učiva zohledňující individuální vzdělávací potřeby žáků. V hodině dějepisu vyučující vhodně propojoval probíranou látku s mezipředmětovými přesahy (mediální výchova, zeměpis), výborně byly formovány postoje žáků. Ti prokazovali nejen velmi dobré znalosti jevů, ale i souvislostí. Výuka cizích jazyků byla vedena v cílovém jazyce přiměřeně úrovni žáků, rozvíjeny byly více receptivní, v menší míře produktivní řečové dovednosti, záměrně byly častěji zařazovány konverzační aktivity. Včasnou korekcí občasných projevů nesprávné výslovnosti a vhodným důrazem na fonetické náležitosti ústní komunikace byla cíleně zvyšována kvalita mluveného projevu. K průběžné motivaci přispívaly nápaditě zadávané úkoly a didaktické hry. Vyučující respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální dopomoc.

U některých předmětů na 2. stupni byla ale zaznamenána výhradně frontální výuka, která se projevila jednotvárností a menší dynamikou vyučovací hodiny. Ojedinelé využití řízeného (někdy neadresného) rozhovoru s nižší mírou uplatnění aktivizačních postupů vedly k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a v některých případech i k jejich nekázní. Tyto hodiny rovněž postrádaly využívání mezipředmětových vztahů, přiblížení učiva reálnému životu či nedostatečnou vizualizaci probíraných jevů. V části hodin sice pedagogové použili skupinovou práci, ale vzhledem k metodickým chybám v pokynech pedagogů se často jednalo spíše o samostatnou práci s textem. V ojedinelých případech byl průběh vzdělávání negativně ovlivněn nedostatečným (zejména nedůsledným) vyžadováním nastavených pravidel. Výuka českého jazyka byla orientována na znalosti mluvnice, rozvoj komunikačních dovedností a mluveného projevu byl uplatňován jen v nižší míře.

Společným nedostatkem převážné části hospitovaných hodin bylo nevyužívání didaktického závěru vyučovací jednotky, kdy scházelo shrnutí a zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelé v dostatečné míře tak nevedou žáky k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií. Jen ojediněle měli žáci příležitost k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe. Ve sledovaných hodinách se učitelé sice věnovali žákům se SVP, avšak neprojevíli k nim vždy potřebný individuální přístup a nedocházelo k účelné diferenciaci učiva. V části vyučovacích hodin se rovněž projevila nižší míra jazykové kultury u pedagogů i žáků.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v pozitivní atmosféře. Žáci měli dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i možnost volby řízených činností. Patřičná pozornost je věnována další podpoře tvůrčích dovedností a individuálních zájmů žáků a podpoře čtenářské gramotnosti. Výsledky práce žáků jsou vhodně využívány k propagaci a výzdobě školy. V rámci ŠD jsou organizovány četné sportovní, kreativní a jazykové kroužky napříč všemi odděleními (hudební, plavání, výtvarný).

K všestrannému rozvoji osobnosti žáků přispívají aktivity školy zařazované nad rámec výuky (např. školy v přírodě, exkurze, návštěvy divadelních představení). Škola realizuje četné celoškolní projekty (např. patronát žáků 9. ročníků nad žáky 1. ročníků, školní časopis, Eden čte svým žákům, projekt Srdce s láskou darované, aj.), které účinně posilují schopnost kooperace žáků mezi oběma stupni, podporují mezipředmětové vztahy a prosociální chování.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vedení školy se zabývá výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy z hlediska kvantity (průměry žáků na vysvědčení, počet žáků s vyznamenáním a se slabým prospěchem), porovnává celkové výsledky běžného interního i dlouhodobého externího testování. Celkové výsledky vzdělávání jsou analyzovány a vyhodnocovány na pedagogických radách. K ověřování stupně dosažených vědomostí a dovedností žáků škola využívá externí testování pro žáky 6. a 9. ročníků. Dle analýzy dosahují žáci výborných výsledků z matematiky v 6. ročníku, v 9. ročníku však dochází ke zhoršení. V českém jazyce odpovídají výsledky v 6. i 9. ročníku úrovni studijních předpokladů žáků. Stejně závěry týkající se úspěšnosti žáků plynou i z interního testování školních výstupů ŠVP podle standardů vzdělávání. Mechanismy používané pro zlepšování výsledků na základě opatření vycházejících ze zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání však nejsou zcela funkční. I přes rozbor v pracovních týmech se do výsledků vzdělávání negativně promítá nedůslednost některých pedagogů. Podpora žákům ohrožených školním neúspěchem není vždy dostatečná, což se odráží v opakovaně neuspokojivých výsledcích některých žáků.

Celkové výsledky žáků byly ve sledovaném období stabilní, vysoké procento žáků prospělo s vyznamenáním. Z analýzy vybraného vzorku výsledků žáků ale vyplývá, že u žáků se SVP nejsou důsledně zohledňovány jejich vzdělávací potřeby a velká část těchto žáků (všech stupňů podpůrných opatření) měla ve školním roce 2017/2018 horší prospěch než byl průměrný prospěch třídy, do které byli zařazeni. Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že v žakovských knížkách ve školním roce 2018/2019 byla patrná rozdílná četnost hodnocení některých předmětů v částí tříd (nižší počet známek z hlavních a z výchovných předmětů).

Adaptace žáků prvních tříd na školní prostředí je bezproblémová. Přispívá k tomu motivační hodnocení žáků, individuální přístup pedagogů a rovněž realizované aktivity (např. S úsměvem do první třídy). Při přechodu žáků na 2. stupeň dochází v hlavních předmětech k výraznému zhoršení prospěchu, rovněž u nově vyučovaných předmětů jsou výrazné výkyvy v klasifikaci mezi jednotlivými žáky (anglický jazyk, dějepis, fyzika). Ředitelka školy adaptaci žáků při přechodu do 6. třídy monitoruje, výsledky žáků po 1. pololetí analyzuje a přijímá opatření (personální, organizační změny), která však nejsou vždy dostatečně účinná.

Talentované žáky škola podporuje přípravou na soutěže a olympiády. Zaměření školy na tělesnou výchovu se projevuje účastí v mnoha soutěžích, žáci jsou úspěšní na celorepublikové úrovni (stolní tenis, florbal, házená). Škola opakovaně vyhrála POPRASK (sportovní soutěž pražských škol). Sportovní zaměření se promítá i směrem k absolventům školy, kteří pokračují na školách se zaměřením na sportovní management.

Systém poradenských služeb je funkční. Poradenský tým školského poradenského pracoviště (výchovné poradkyně pro 1. a 2. stupeň, metodik prevence, školní speciální pedagog, školní psycholog) pravidelně projednává problematiku žáků se SVP, žáků ohrožených školním neúspěchem a žáků s výchovnými problémy. Přestože jsou plány pedagogické podpory i individuální vzdělávací plány dobře nastaveny a jsou zde uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech, nejsou ve všech případech ve výuce dodržovány (viz výsledky vzdělávání). Diferenciace a individualizace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení, očekávaných výstupů nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve výuce neprojevila. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola i některá další podpůrná opatření (pedagogickou intervenci, asistenti pedagoga). Celkově však není podpora poskytovaná žákům se SVP zcela účinná, což potvrzují také jejich výsledky vzdělávání.

Školní preventivní strategie se efektivně zaměřuje na vytváření příznivého sociálního klimatu, podporu spolupráce a na potlačení sociálně patologických jevů, které vyplývají zejména ze sportovního zaměření školy. U některých žáků se projevuje nepřírozená míra soutěživosti odrážející se v jejich chování a v četnějších konfliktech v třídních kolektivech. Možnou příčinou vyššího rizika výskytu negativních jevů jsou vysoké nároky kladené na žáky (četné sportovní aktivity i mimo vzdělávání) a složení školních kolektivů (převaha chlapců).

Kariérové poradenství je poskytováno standardně dle potřeb školy (veletrhy, doporučení k testům profesní orientace, besedy).

Závěry

Vývoj školy

Ředitelka úspěšně pokračuje v naplňování stanovené koncepce, tj. profilace školy (vyšší počet hodin tělesné a sportovní výchovy, výuka etické výchovy). Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 došlo k nárůstu počtu žáků i tříd, byla zřízena přípravná třída. Zkvalitnily se materiální podmínky školy.

Silné stránky

- výborná úroveň vzdělávání v přípravné třídě,

- úspěšná reprezentace školy v mnoha soutěžích a turnajích,
- zapojení školy do velké řady projektů, které účinně posilují schopnost kooperace žáků mezi oběma stupni, podporují mezipředmětové vztahy a rozšiřují příležitosti k prohlubování klíčových kompetencí,
- široká škála volnočasových aktivit v rámci zájmového vzdělávání v ŠD.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- menší účinnost opatření na základě vlastní hospitační a kontrolní činnosti vedení školy k pedagogickému a metodickému vedení učitelů (přijímání konkrétních opatření ke zlepšení pedagogické práce),
- nedůsledné dodržování nastaveného hodnocení podle kritériálního rámce některými vyučujícími,
- nižší míra kooperace a metod aktivizujících žáky v některých vyučovacích hodinách,
- nedostatečná diferenciaci a individualizace výuky s ohledem na speciální vzdělávací potřeby žáků, která se promítá zároveň do výsledků vzdělávání,
- menší zapojení žáků do vzájemného hodnocení sebereflexe,
- nižší míra využití závěrů vyučovacích hodin (shrnutí hodiny, zhodnocení ze strany vyučujících).

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- důsledně vyžadovat plnění přijatých opatření vycházející z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy,
- důsledné dodržování jednotného hodnocení podle kritériálního rámce,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků,
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin (závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle),
- zvýšit zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe ve výuce.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Eden, Praha 10, Vladivostocká 6/1035 ze dne 31. 5. 2013
2. Jmenování do funkce ředitelky Základní školy Eden, Praha 10, Vladivostocká 6/1035 usnesením č. 573/06 ze dne 2. 10. 2006 s účinností od 1. února 2007
3. Rozhodnutí MŠMT č. j. MSMT – 30093/2015-3 ze dne 15. 9. 2015 o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 15. 9. 2015
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní škola Eden, Praha 10, Vladivostocká 6/1035 „Se sportem za vzděláváním“ platný od 3. 9. 2007, aktualizace k 3. 9. 2018 č. j. ŠVP 2007/11

5. Školní vzdělávací program zájmového vzdělávání školní družina ZŠ Eden „Se sportem za vzděláním“ platné od 3. 9. 2007 aktualizované k 3. 9. 2012
6. Školní řád č. j. 89/2018 platný od 3. 9. 2018
7. Vnitřní řád školní družiny platný od 16. 5. 2018
8. Výroční zpráva Základní školy Eden, Praha 10, Vladivostocká 6/1035 za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
9. Rozvrh vyučovacích hodin k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2017/2018 a 2018/2019, vedené k termínu inspekční činnosti
11. Školní matrika žáků vedená k termínu inspekční činnosti
12. Třídní knihy vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
13. Výběr ze žákovských knížek ve školním roce 2018/2019 vedených k termínu inspekční činnosti
14. Vybraný vzorek personální dokumentace pedagogických pracovníků vedený k termínu inspekční činnosti
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ Eden, Praha 10, Vladivostocká 6/1035 pro školní roky 2017/2018 a 2018/2019
16. Plán činnosti výchovných poradkyň na školní rok 2018/2019
17. Výběr dokumentace vedené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
18. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 28. 2. 2019
19. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2018 k termínu inspekční činnosti
20. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2018
21. Výkaz zisku a ztráty za 12/2018
22. Vyúčtování nákladů za rok 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	<i>J. Máchalová, v. r.</i>
Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka	<i>K. Poláková, v. r.</i>
Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka	<i>Hana Šinská, v. r.</i>
Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice	<i>H. Vejdovská, v. r.</i>
Mgr. Andrea Wendlíková, školní inspektorka	<i>A. Wendlíková, v. r.</i>

V Praze 11. 4. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PhDr. Jana Churáčková, ředitelka školy	<i>Jana Churáčková, v. r.</i>
--	-------------------------------

V Praze 16. 4. 2019