



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-3286/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-670/25-B

Název	TRIVIS - Střední veterinární škola Brno, s.r.o.
Sídlo	Elgartova 683/4, Husovice, 614 00 Brno
E-mail	veterinabrno@trivis.cz
IČO	25 347 390
Identifikátor	600 013 774
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	MVDr. Eva Laborová
Zřizovatel	TRIVIS, a.s., Hovorčovická 1281/11, Kobylisy, 182 00 Praha 8, IČ: 25074768
Místa inspekční činnosti	Elgartova 683/4, Brno Obřanská 646/13, Brno Palackého třída 1946/1, Brno
Inspekční činnost na místě	14. 1. 2026 – 16. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

TRIVIS - Střední veterinární škola Brno, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Škola poskytuje vzdělání denní formou v jednom oboru vzdělávání: 43-41-M/01 Veterinářství.

Ke dni inspekční činnosti se ve škole ve čtyřech třídách vzdělávalo 121 žáků, v posledních čtyřech letech je počet žáků téměř srovnatelný. Škola aktuálně evidovala 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzdělávání probíhá v sídle školy s výjimkou výuky tělesné výchovy, která je realizována na základě smluvního vztahu nedaleko hlavní budovy a praktické vyučování předmětu patologie, které probíhá na Fakultě veterinárního lékařství Veterinární univerzity Brno. Praktické vyučování žáků probíhá ve škole formou praktických cvičení, ale také se využívá řady partnerských subjektů.

Školní stravování pro žáky není v tomto školním roce zajištěno, žáci mají možnost donášky vlastní stravy a její konzumaci v takzvané denní místnosti, která je vybavena mikrovlnnými troubami, lednicí a vhodným nábytkem. Žáci mají k dispozici nápojový a svačinový automat.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále jen „ředitelka“) je na vedoucím pracovním místě třetím rokem, což se odráží v rámci dalšího rozvoje a systému řízení školy pod jejím vedením, hledání dalšího směřování a ukotvování priorit vzdělávání. Strategické a dílčí cíle jsou vymezeny v koncepčním dokumentu, který se zaměřuje zejména na kvalitu pedagogického sboru, systematickou přípravu žáků, zapojení školy do projektových aktivit a rozvoj mezinárodní spolupráce. Součástí koncepce je rovněž důraz na efektivní řízení školy, podporu klimatu a zlepšování materiálně-technického zázemí. Inspekční činnost potvrdila naplňování cílů především v oblasti odbornosti a stability pedagogického sboru, rozvoje materiálně-technického vybavení, spolupráce se sociálními partnery a realizace projektů, které mají pozitivní dopad na vzdělávací proces. Přetrvávající rezervy se naopak projevují v oblasti řízení školy, zejména v efektivitě a vyhodnocování vnitřních procesů řízení, dále v činnosti školního poradenského pracoviště, jehož potenciál není plně využíván, a v oblasti školního klimatu, která zatím není pravidelnou součástí každodenního fungování školy.

Systém řízení školy je postaven na rozdělení kompetencí a delegování úkolů na zástupce ředitelky a vedoucí oborových skupin. Tato organizační struktura je v základních rysech funkční, avšak vykazuje dílčí nedostatky, které se promítají do reálného chodu školy. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v organizaci, zejména v oblasti organizace školního roku, úprav školních vzdělávacích programů a kontroly průběhu teoretického vyučování. Přenos informací je realizován prostřednictvím digitální komunikační platformy a operativně také formou osobních setkání, což vzhledem k velikosti školy vytváří základní podmínky pro komunikaci v oblasti jejího fungování. Příležitostí v pozitivním posunu oblasti řízení školy je zavedení pravidelných pracovních setkání odborných skupin, například k systematické aktualizaci školního vzdělávacího programu nebo v nastavení efektivní spolupráce členů školního poradenského pracoviště. Hospitační činnost je vedením školy realizována v odpovídajícím rozsahu. Z hospitací jsou pořizovány písemné záznamy obsahující popis průběhu, zjištěné nedostatky i doporučení ke zlepšení pedagogické práce, jejichž přínos však nebyl ve sledované výuce vždy patrný. Začínající pedagogové mají zajištěnu odpovídající podporu ze strany uvádějícího učitele i vedení školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je vedením školy koordinováno

a zahrnuje také například vzdělávání zaměřené na využití umělé inteligence ve výuce. Nedostatečný prostor je však věnován systematickému rozvoji pedagogů v oblasti moderních didaktických metod, což se negativně projevilo zejména ve výuce přírodovědných předmětů. Škola rovněž neprovádí žádná šetření mezi pedagogy, žáky ani zákonnými zástupci, která by poskytovala zpětnou vazbu k oblasti školního klimatu a spokojenosti žáků se školou.

Školní parlament se schází pravidelně a předkládá vedení školy podněty týkající se organizace školního roku i materiálního vybavení školy. Ředitelka se jedná se zástupci žáků účastní, čímž je vytvářen prostor pro vzájemnou komunikaci a zapojení žáků do chodu školy.

Tým školního poradenského pracoviště je tvořen výchovnou poradkyní a školním metodikem prevence. Nejednoznačné vymezení jejich kompetencí, další vzdělávání bez systematického plánování a nedostatečné vyhodnocování efektivity poskytovaných poradenských služeb snižují funkčnost školního poradenského pracoviště. Žádný z členů pracoviště do doby inspekční činnosti neabsolvoval studium k výkonu specializované činnosti, což se odráželo v rozsahu, úrovni a kvalitě poskytovaných poradenských a preventivních služeb. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, prevence rizikového chování i metodická pomoc pedagogům jsou realizovány bez návaznosti na aktuální potřeby školy. Školní poradenské pracoviště tak roli funkčního podpůrného systému vzdělávání plní jen částečně. Za poslední tři roky výchovná poradkyně řešila jeden případ psychické nepohody a změny chování žákyně v souvislosti se vztahy v kolektivu třídy. Ze zápisů a z rozhovoru s výchovnou poradkyní vyplynulo, že nebyla přijata konkrétní opatření, bez návrhu dalšího postupu nebo způsobů možných řešení, případně doporučení odborné pomoci. Výchovná poradkyně se věnuje převážně kariérovému poradenství. Poskytuje žákům informace o možnostech dalšího vzdělávání a uplatnění na trhu práce, spolupracuje s externími partnery. Podílí se na organizaci aktivit podporujících kariérovou orientaci žáků a sleduje jejich individuální potřeby v této oblasti. Škola organizuje pro žáky prvního ročníku adaptační pobyt, jehož se účastní vždy třídní učitel a vyučující tělesné výchovy. Program akce není připravován ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm ani s externími odborníky, což snižuje jeho socializační i preventivní potenciál.

Škola se zapojila od poslední inspekční činnosti v roce 2025 do projektu Erasmus+, který umožňuje učitelům a žákům vyjet na jazykové vzdělávání nebo stínování do zahraničí – tzv. skupinové mobility. Je také zapojena do Operačního projektu Jana Amose Komenského pro zkvalitňování vzdělávání a je aktivní v získávání finančních prostředků z různých zdrojů. Dále se zkvalitnilo materiálně-technické zabezpečení nejen praktického vyučování. Učebna pro vyučování praktického výcviku – tzv. veterinární ordinace, je plně vybavena potřebnými přístroji a zařízením, jako jsou sterilizátor, autokláv, ultrazvuk a další odborná technika. Díky tomu mají žáci možnost získávat praktické dovednosti v podmínkách blízkých reálné veterinární praxi. Prostředí jednotlivých tříd a samotné zázemí školy je pro vzdělávání podnětné, zde škola udělala za poslední období velký pokrok.

Zajištění bezpečnosti žáků škola věnuje pozornost nejen při teoretické výuce, ale i při realizaci praktické výuky. Dohledy nad žáky jsou stanoveny i při přesunech na výuku tělesné výchovy a odborná pracoviště. Žáci jsou seznamováni i s bezpečnostními pravidly a zásadami hygieny práce.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Část sledované výuky se vyznačovala dobrou kvalitou z hlediska efektivity uplatněných vzdělávacích strategií. Žáci byli v těchto hodinách aktivně zapojeni do vzdělávání, pracovali s digitálními aplikacemi, vyhledávali a třídili informace, spolupracovali v rámci kooperativního učení. Současně byly zaznamenány hodiny, ve kterých měli žáci pouze omezené příležitosti k samostatné práci s informačními zdroji a jejich hlavním zdrojem poznatků byly učitelem připravené prezentace či pracovní listy, což snižovalo možnosti rozvoje kritického myšlení. Také byla sledována výuka s nízkou mírou názornosti a metodické pestrosti, často s převahou frontálního způsobu výuky bez aktivního zapojení žáků. Učitelé většinou nevytvářeli žákům dostatečné podmínky pro sebereflexi vlastního učení, v organizační struktuře hodin často chyběl prostor pro závěrečné shrnutí učiva, což omezovalo jeho upevnění a propojení s předchozími znalostmi.

Hospitovaná výuka anglického jazyka se vyznačovala vysokou didaktickou úrovní a pozitivním klimatem. Učitelé využívali aktivizační metody, účelně organizovali práci žáků ve skupinách, podporovali spolupráci, vrstevnické hodnocení i vzájemnou pomoc. Žáci prokazovali odpovídající úroveň jazykových dovedností, efektivně komunikovali v cizím jazyce a řešili problémové úlohy. Ve třídách s vyšším zastoupením žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla uplatňována diferenciacce učiva a cílená podpora slabších žáků. Didaktické technologie byly využívány smysluplně učiteli i žáky a výuka byla zakončena přiměřeným shrnutím. Výuka českého jazyka a literatury byla vedena promyšleně, žáky se dařilo vhodně zaujmout organizací i volbou metod. Uplatňován byl trpělivý a motivační přístup, na aktivitu se dařilo reagovat podporujícím způsobem a učivo částečně zprostředkovávat i atraktivnější formou. Ve výuce byly účelně využívány mezipředmětové vztahy. Závěrečné ověření znalostí probíhalo s využitím digitální herní aplikace, která poskytovala zpětnou vazbu i žákům, přičemž práce s chybou přispívala k upřesnění a upevnění učiva. Ve sledované výuce matematiky pracovali žáci převážně samostatně na zadaných úlohách, přičemž vyučující průběžně sledoval jejich práci a v případě potřeby jim poskytoval individuální podporu. Cílená pomoc byla zaměřena na objasnění postupů řešení a korekci chyb. Ve sledované výuce přírodovědných předmětů převládal frontální způsob práce s minimálním zapojením žáků do aktivního učení. Názornost výuky byla nedostatečná, vizuální a didaktické pomůcky byly využívány jen okrajově nebo vůbec, což snižovalo možnost lepšího porozumění učivu. Žáci setrvali převážnou část hodiny v pasivní roli, samostatná či skupinová práce byla výjimečná a prezentace výsledků omezená. Možnost sebereflexe byla realizována spíše formálně, žáci neměli dostatek prostoru pro upevnění a rozvoj znalostí. V kontrastu s tím výuka ekonomiky prokázala, že při vhodně volených aktivitách mohou žáci pracovat aktivně, vzájemně komunikovat a sdílet své návrhy k vlastnímu rozvoji. Ve sledované výuce tělesné výchovy byla zřejmá vysoká didaktická připravenost vyučující a promyšlená struktura hodiny, zahrnující rozcvičení, nácvik technik a kruhový trénink. Instruktaž byla jasná, průběžně byla odstraňována nesprávná provedení a žáci byli motivováni k maximálním výkonům. Výuka byla ukázkově připravená a reflektovala profesní zdatnost pedagoga, s potenciálem dalšího rozvoje spolupráce mezi vyučujícími. V hospitovaných odborných předmětech, které nemají veterinární zaměření a předmětu právo převažoval výkladový způsob výuky s dominantní rolí vyučujících, přičemž aktivní zapojení žáků bylo spíše omezené. K podpoře názornosti výkladu byly využívány především obrazové materiály a praktické příklady nebo dokonce krátká videa, která sice podpořila názornost výkladu, avšak nebyla doplněna o navazující didaktické postupy směřující k hlubšímu porozumění učivu.

Ve sledované výuce veterinárních předmětů bylo odborné téma srozumitelně a systematicky podáváno jednotlivými vyučujícími, doplněno praktickými ukázkami a konkrétními příklady, které podporovaly porozumění i aplikaci vědomostí. Žáci byli aktivně zapojeni prostřednictvím praktického zkoušení, diskuse a cílených otázek, a to i při náročnějších tématech, která vyžadují soustředěnou práci a průběžné procvičování. Výuka probíhala ve vhodně vybaveném prostředí, s důrazem na propojení učiva s praktickým využitím v oboru, což přispívá k rozvoji profesních kompetencí žáků. Vyučující systematicky podporovali aktivitu žáků, motivovali je a vysvětlovali klíčové pojmy srozumitelně i prakticky. Na druhé straně byla audiovizuální podpora využita jen omezeně a některé schémata či obrázky nebyly dostatečně čitelné, což mohlo do určité míry omezit zapamatovatelnost učiva. Celkově sledovaná výuka odráží vysokou odbornou kvalifikaci vyučujících, která kvalitně podporuje teoretické i praktické kompetence žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pedagogové ověřují a hodnotí průběžně. Podklady pro klasifikaci získávají prostřednictvím běžných forem ověřování znalostí a dovedností (ústní zkoušení, testy, písemné práce, ověřování praktických dovedností apod.). Pro mapování činnosti žáků a hodnocení jejich výkonů v rámci odborné praxe dobře slouží žákovské deníky praxe, pro jejich vedení škola stanovila konkrétní pravidla. Jiné evaluační nástroje pro zjišťování úrovně znalostí a dovedností žáků, například standardizované interní nebo externí testování umožňující sledovat či srovnávat vzdělávací výsledky žáků v delším časovém období, škola nevyužívá. Základní pravidla a kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků stanovená ve školním řádu jsou jednotně uplatňována, přesto je žádoucí další sjednocení postupů hodnocení a jejich transparentnost v rámci jednotlivých vzdělávacích oblastí. Nedostatečně byla stanovena pravidla pro hodnocení odborné praxe žáků, která je realizována v průběhu hlavních prázdnin.

Vzdělávací výsledky, především prospěch, absenci a chování žáků škola vyhodnocuje především na čtvrtletních poradách pedagogické rady. Zvýšená pozornost je věnována zejména žákům s rizikem školního neúspěchu, ze zápisů z těchto jednání není však zřejmé, jaká opatření ke zlepšení stavu jsou v těchto případech přijímána. Žáci mají možnost využít konzultační hodiny, případně doučování. Vhodnou podporou je také zpřístupňování učebních materiálů a prezentací žákům. Tuto možnost však využívá pouze část vyučujících, což ukazuje na nejednotnost v pedagogickém přístupu. K průběžnému sdílení informací o výsledcích vzdělávání žáků škola využívá elektronický informační systém. Ten umožňuje snadný přístup k informacím také žákům i jejich zákonným zástupcům.

Analýzou výsledků vzdělávání žáků za poslední tři uzavřené školní roky bylo zjištěno, že prospěch žáků i jejich docházka do školy se postupně zlepšovaly. Podíl neprospívajících činil v tomto období průměrně 3,5 %. Pozitivní je klesající trend absence žáků, ve školním roce 2024/2025 žáci zameškali průměrně 110 hodin za školní rok (pro srovnání v roce 2022/2023 to bylo 135 hodin). K podpoře pravidelné docházky žáků do školy přispívají pravidla formulovaná ve školním řádu, a to především stanovení maximální míry zameškaných hodin pro hodnocení žáka, po jejíž překročení je žák nehodnocen a koná zkoušku v náhradním termínu. Počet udělených pochval převyšuje počet uložených kázeňských opatření, což dokládá převahu uplatňování pozitivní motivace ve škole.

Vývoj výsledků žáků při ukončování maturitní zkouškou měl ve sledovaném období tři let kolísavý vývoj. Průměrná hrubá neúspěšnost činila 16 % (ve společné části maturitní zkoušky 12,5 %). V jednotlivých letech se však výrazněji lišila (15 % v roce 2023, 27 %

v roce 2024 a 9 % v roce 2025). Ve srovnání s celorepublikovým průměrem ve stejné skupině oborů vykazuje škola střídavě lepší i horší úroveň napříč zkušebními předměty. Úspěšnější byl loňský rok, kdy ve všech zkušebních předmětech byly výsledky lepší nebo srovnatelné.

Pro podporu nadání, zájmu a osobnostní rozvoj žáků nevytváří škola dostatek příležitostí. Zapojení žáků do soutěží je nízké, škola organizovala pouze školní kola soutěže Přírodovědný klokan a Matematický klokan. V letošním školním roce nově organizovala také dva projektové dny s různým zaměřením realizované mimo školu. Zájem žáků o obor vzdělání a aktuální dění v praxi podporuje především prostřednictvím exkurzí s odborným zaměřením obohacujících školní vzdělávací program.

Závěry

Vývoj školy

- Nové vedení školy – ředitelka a zástupce ředitelky školy.
- Výrazná obměně pedagogického sboru.
- Vysoká erudovanost pedagogů odborných předmětů veterinárního zaměření.
- Zapojení do projektu Erasmus+ pro získávání praktických a jazykových zkušeností ze zahraničí, dále do projektu Operačního programu Jana Amose Komenského.
- Změna místa poskytovaného vzdělávání, nová, vkusně zařízená a materiálně dobře vybavená budova na Elgartově ulici, podnětné prostředí.
- Škola nepřijala dostatečně účinná opatření k nedostatkům zjištěným při poslední inspekční činnosti v roce 2022. Systémové nedostatky v řízení školy setrvávají a negativně se promítají do vzdělávání.

Silné stránky

- Škola vytvořila podnětné prostředí a vhodné materiální podmínky pro výuku odborného vzdělávání. (2.4)
- Učitelé odborných předmětů jsou vysoce erudovaní, ve výuce profilových předmětů efektivně využívají své praktické zkušenosti, které cíleně předávají žákům s pozitivním dopadem do jejich odborných kompetencí. (3.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- V oblasti řízení školy byly zjištěny systémové nedostatky, zejména v organizaci vzdělávání a školním vzdělávacím programu s negativním dopadem do vzdělávacího procesu. (2.1)
- Vedení školy věnuje nedostatečnou pozornost profesnímu rozvoji pedagogů. Další vzdělávání pedagogů ani činnost metodických orgánů nejsou cíleně zaměřeny na zkvalitňování výuky, což se negativně projevilo v dílčích rezervách sledované výuky i činnosti školního poradenského pracoviště. (2.3)
- Sledovaná výuka přírodovědného vzdělávání vykazovala nízkou míru názornosti, metodické pestrosti, aktivního zapojení žáků a podpory rozvoje jejich kritického myšlení. (4.2)

- Řízení školního poradenského pracoviště postrádá jasné vymezení kompetencí výchovného poradce a školního metodika prevence, chybí systematickosti práce i pravidelné vyhodnocování efektivity poradenských služeb. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpřesnit a sjednotit organizaci školního roku, systematicky plánovat a vyhodnocovat úpravy školních vzdělávacích programů a posílit kontrolní činnost zaměřenou na průběh teoretického vyučování tak, aby přijatá opatření měla jednoznačný a dlouhodobý dopad na plynulý chod školy a stabilní kvalitu vzdělávání.
- Ve větší míře vytvářet všem žákům příležitosti k uplatnění jejich silných stránek a nadání. Ve výuce efektivně využívat jejich aktivitu, kreativitu a přirozený zájem, maximální počet zapojovat do soutěží a projektů s různým zaměřením, ve spolupráci s dalšími partnery připravovat akce podporující jejich celkový osobnostní rozvoj.
- Vést cíleně profesní rozvoj pedagogů, zaměřit další vzdělávání i činnost metodických orgánů na zkvalitňování výuky a činnosti školního poradenského pracoviště s průběžným vyhodnocováním jejich dopadu na kvalitu vzdělávání.
- Podporovat učitele přírodovědných předmětů v používání názorných pomůcek, multimédií a praktických aktivit pro zvýšení názornosti výuky. Posilovat metodickou pestrost a aktivní zapojení žáků prostřednictvím projektů, problémových úloh a otázek rozvíjejících kritické myšlení. Pravidelně vyhodnocovat efektivitu vyučovacích metod prostřednictvím hospitací i sebehodnocení.
- Nastavit transparentnost a sjednocování pedagogického přístupu k hodnocení výsledků vzdělávání žáků v rámci vzdělávacích oblastí nebo vyučovacích předmětů.
- Jednotně stanovit jasná pravidla realizace a způsobu hodnocení odborné praxe žáků v období hlavních prázdnin, která budou respektovat právní předpisy. Tato pravidla zpřístupnit vhodným způsobem žákům a jejich zákonným zástupcům.
- Vymezit kompetence výchovného poradce a školního metodika prevence a stanovit pravidla systematické práce školního poradenského pracoviště. Zavést pravidelné plánování, monitorování a vyhodnocování efektivity poskytovaných poradenských služeb. Podporovat týmovou spolupráci a sdílení zkušeností mezi členy poradenského pracoviště.
- Zavést pravidelná dotazníková šetření mezi pedagogy, žáky a zákonnými zástupci za účelem získání zpětné vazby ke školnímu klimatu a spokojenosti žáků. Vyhodnocovat výsledky šetření a využívat je pro plánování opatření ke zlepšení vzdělávacího prostředí a podpory pozitivního klimatu školy.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu

inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád platný pro školní rok 2025/2026, platný od 1. 9. 2025
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 14. 1. 2026
3. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2025
4. Školní vzdělávací program platný ve školním roce 2025/2026
5. Školní elektronický informační systém (školní matrika, třídní knihy, rozvrh hodin, průběžné a celkové výsledky vzdělávání žáků – školní roky 2022/2023 až 2025/2026)
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2022/2023, 2023/2024 a 2024/2025
7. Dokumentace k řízení školy ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026
8. Personální dokumentace pedagogů vedená ve školním roce 2025/2026
9. Koncepce rozvoje školy 2023 – 2027 ze dne 4. 8. 2023
10. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2025/2026
11. Zápisy z jednání ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 (vedení školy, pedagogické rady, metodické orgány)
12. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, praktického vyučování ve školním roce 2025/2026
13. Zápis z jednání s vedením školy ze dne 16. 1. 2026
14. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-1842/22-B ze dne 2. 12. 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Jiří Wasserburger, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Anna Bayerová, Ph.D., školní inspektorka

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

MVDr. Libor Kufa, odborník na vzdělávání v oborech s veterinárním zaměřením

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

2. 2. 2026