



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-923/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-216/24-B

Název	Mateřská škola, základní škola a střední škola Gellnerka Brno, příspěvková organizace
Sídlo	Gellnerova 66/1, Jundrov, 637 00 Brno
E-mail	reditel@gellnerka.cz
IČO	62 157 655
Identifikátor	600 024 962
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radek Musil
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Gellnerova 66/1, Jundrov, Brno Šrámkova 419/1, Lesná, Brno
Inspekční činnost na místě	3.–5. 4. a 8. 4.2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Mateřská škola, základní škola a střední škola Gellnerka Brno, příspěvková organizace (dále „škola“) vznikla sloučením Mateřské školy a Základní školy pro sluchově postižené Brno, Novoměstská 21 se Střední školou pro sluchově postižené a Odborným učilištěm, Brno, Gellnerova 1. Jedná se o subjekt zřízený podle § 16 odst. 9 školského zákona, zabezpečující kompletní vzdělávání dětí a žáků se sluchovým postižením, se závažnými vadami řeči a se souběžným postižením více vadami v mateřské a základní škole a vzdělávání žáků s tělesným, zrakovým nebo sluchovým postižením, závažnými vadami řeči, závažnými vývojovými poruchami učení, závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem ve střední škole, a péči o ně. V případě souhlasu zřizovatele je též oprávněna zřizovat třídy střední školy pro žáky s mentálním postižením. Škola vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, speciálně pedagogického centra a školní jídelny na pracovišti Šrámkova 419/1, Lesná, Brno, a střední školy na pracovišti Gellnerova 66/1, Jundrov, Brno.

V době inspekční činnosti mateřská škola poskytovala ve dvou třídách předškolní vzdělávání 23 dětem. Z celkového počtu plnilo deset dětí povinné předškolní vzdělávání, z toho dvě děti měly odklad povinné školní docházky a čtyři děti měly odlišný mateřský jazyk. Nejvyšší povolený počet dětí v mateřské škole je naplněn z 96 %. Základní škola vzdělávala 55 žáků v osmi třídách. Vzdělávání žáků probíhá podle dvou školních vzdělávacích programů - oboru devítiletého a u žáků s diagnostikovaným sluchovým postižením dle oboru desetiletého. Nejvyšší povolený počet žáků v základní škole je naplněn z 43 %. Školní družina zajišťuje ve třech odděleních zájmové vzdělávání pro celkem 28 účastníků. Nejvyšší povolený počet žáků ve školském zařízení je využitý z 93 %. Střední škola poskytuje vzdělávání v denní formě celkem 61 žákům. Ve školním roce 2023/2024 realizuje škola obor vzdělávání 18-20-M/01 Informační technologie ukončený maturitní zkouškou, a tři obory vzdělávání 66-53-H/01 Operátor skladování, 66-51-E/01 Prodavačské práce a 66-52-H/01 Aranžér ukončené závěrečnou zkouškou. Nejvyšší povolený počet žáků ve středním vzdělávání tak byl naplněn z 49 %. Speciálně pedagogické centrum zajišťuje poradenské služby, diagnostickou a metodickou činnost pro děti a žáky se sluchovým postižením a jejich zákonné zástupce. Poradenské služby jsou poskytovány nejenom žákům a zákonným zástupcům kmenové školy, ale i ostatních škol, ambulantně na pracovišti centra nebo v terénu. Standardní poradenské služby jsou bezplatné. Školní stravování pro žáky střední školy je sjednáno smluvně se školní jídelnou Základní školy Brno, Jasanová 2. Pro děti v předškolním vzdělávání a žáky základní školy vzdělávající se na adrese Šrámkova 419/1 připravuje stravu vlastní školní jídelna. Nutričně vyvážený jídelníček i zapojení školy do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol přispívá k vytvoření zdravých stravovacích návyků dětí a žáků základní školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) v tomto školním roce zpracoval dlouhodobou koncepci jejího rozvoje na následujících šest let a vyhodnotil realizované koncepční záměry za své pětileté působení ve škole. Stanovené cíle splnil jen částečně. Dle předloženého dokumentu si na uplynulé období nestanovil konkrétní cíle, které by vedly ke zkvalitnění podmínek pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání ve vzdělávací a pedagogické oblasti, a vycházely ze specifíků problematiky vzdělávání dětí a žáků se sluchovým postižením. Jeho převážně pozitivní hodnocení uplynulého období se neshoduje se zjištěními inspekčního týmu České školní inspekce, a to zejména v oblasti zajištění personálních podmínek školy.

Nově vytyčené cíle na další období pouze částečně odpovídají aktuálním potřebám školy. Jedná se spíše o plán udržitelnosti stávajících podmínek pro vzdělávání dětí a žáků. Ředitel nestanovil konkrétní vizi školy ve výchovně vzdělávací oblasti (především v mateřské a základní škole a školní družině) a v oblasti materiálních podmínek. Cíle, které si na nadcházející období určil, často nereflktují skutečné a žádoucí priority v oblasti vzdělávání dětí a žáků a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. I přes to, že jsou ve škole vzdělávání sluchově postižení dětí a žáci a zaměstnání sluchově postižení pedagogové, v koncepčních záměrech se ředitel nezabývá potřebou vzdělávání pedagogů včetně vedení školy v českém znakovém jazyce. Tento úkol ředitel nestanovil ani v plánu práce pro školní rok 2023/2024.

Ředitel nastavil spíše autoritativní styl řízení, v rámci kterého v menší míře připouští diskusi a jen omezeně uplatňuje týmovou spolupráci s pedagogy, nevěnuje pozornost sjednocování pedagogických strategií a stanovení jednotných přístupů v rámci pedagogického sboru a jeho nedostatečné odborné znalosti v oblasti vzdělávání žáků se sluchovým postižením se negativně odrážejí v rozhodnutích týkajících se jejich vzdělávání. Systém řízení školy je funkční pouze částečně. Svým zástupcům ředitel delegoval převážnou část řídicích kompetencí pro ty činnosti školy, za něž zodpovídají, sám si ponechal personální řízení a kontrolní činnost. Tyto oblasti však vykazují četné nedostatky. Stěžejní dokumenty školy, které ovlivňují kvalitu poskytovaného vzdělávání, nejsou zpracovány v souladu s legislativními požadavky, což dokládá nedostatečnou kontrolní činnost ředitele školy a orientaci v aktuálních školských právních předpisech. Nastavenou organizační strukturou a rozdělením kompetencí v rámci širšího vedení školy ředitel umožnil části pedagogických pracovníků profesně růst a aktivně se zapojovat do řízení školy. Sám svým osobním přístupem ale není dobrým vzorem pro své kolegy, neboť řadu úkolů, za jejichž realizaci byl osobně odpovědný, buď nesplnil, nebo je řeší s nedostatečným nasazením. Například problém neaktuálních webových stránek, jehož nápravu přislíbil již v roce 2022, nebyl v době konání inspekční činnosti vyřešen. Tyto výrazné rezervy v řízení školy mají snahu kompenzovat jeho zástupci a další vedoucí pracovníci tím, že se snaží řešit nedostatky v oblastech, které si ředitel školy ponechal.

Vedení školy provádělo hospitační činnost zaměřenou na hodnocení vzdělávání dětí a žáků v jednotlivých součástech s rozdílnou četností a na různé kvalitativní úrovni. Většina vedoucích pracovníků se při ní zaměřila především na stanovení cíle hodiny učitelem a na naplňování tematických plánů. Ojedinele se zabývala dodržení didaktických postupů, vhodností volených metod a forem práce či přístupu ke specifickým potřebám dětí a žáků. Oblastmi využitelnými pro zkvalitňování vzdělávání žáků se při hospitační činnosti na základní škole zabývala ve větší míře zástupkyně ředitele. Ředitel školy, který zároveň vykonává činnost výchovného poradce, se při hospitační činnosti důsledně nezabýval naplňováním podpůrných opatření stanovených školskými poradenskými zařízeními. Hospitační činnost byla celkově málo přínosná pro pedagogy, neboť nezískali odpovídající zpětnou vazbu o kvalitě jimi vedené výuky, získané poznatky nebyly rovněž efektivně využité pro plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Vedoucí speciálně pedagogického centra prováděla pravidelné hospitace odborných pracovníků, poskytovala jim zpětnou vazbu, která vede ke zlepšení jejich práce.

Pedagogická rada, která jedná převážně odděleně v jednotlivých součástech školy, se zabývá zejména provozními a organizačními záležitostmi a výsledky vzdělávání žáků. Také ředitelem školy ustanovené metodické orgány a předmětové komise se zabývají na různé úrovni především organizačními a provozními záležitostmi, naplňováním školních vzdělávacích programů, hodnocením žáků či vhodností používaných učebnic. Pedagogičtí pracovníci tak mají jen omezený prostor pro sdílení pedagogické praxe napříč všemi

činnostmi školy. Škola zavádí prvním rokem elektronický informační systém, ve kterém mají pedagogové přístup ke stěžejním informacím, jako jsou doporučení školských poradenských zařízení a týdenní plány, které vydávají pro jednotlivé součásti zástupci ředitele.

Rovněž personální podmínky vzdělávání vykazují značné nedostatky především v oblasti stabilizace pedagogického týmu. Od července roku 2021 do prosince roku 2023 ve škole ukončilo pracovní poměr celkem 22 pedagogických pracovníků (tj. cca 40 % z celkového počtu pedagogů). Jako svého statutárního zástupce a zástupce pro střední školu ředitel jmenoval zaměstnance, který nespĺňuje kvalifikační požadavky pro výkon přímé pedagogické činnosti ve střední škole pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, což se negativně odráží zejména na jím vykonávané kontrolní činnosti a metodickém vedení pedagogů. Celkem třetina pedagogických pracovníků nemá odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává. Kvalifikované pracovníky ředitel školy aktivně nevyhledává. Pouze v předškolním vzdělávání a speciálně pedagogickém centru je pedagogický sbor plně kvalifikovaný. Naopak ve školní družině nezískala ani jedna ze tří vychovatelek požadované vzdělání. Jako nevhodné se jeví také zajištění přímé pedagogické činnosti u žáků se závažnými vadami řeči vychovatelkou bez dobré znalosti českého jazyka. Vysoká nekvalifikovanost vyučujících má negativní dopad ve vzdělávání žáků i účastníků zájmového vzdělávání, což bylo pozorováno při inspekčních hospitacích. Ředitel rovněž efektivně nevyužívá odbornosti pedagogických pracovníků, zejména při výuce dramatické výchovy. Nenastavil komplexní systém pro uvádění začínajících pedagogů, většině z nich byl pouze přidělen uvádějíci pedagog. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ředitel na odpovídající úrovni neplánuje a nepromýšlí s ohledem na potřeby všech součástí školy a studijní zájmy pedagogů. Účast pedagogů na vzdělávacích akcích ve školním roce 2023/2024 vycházela z plánu práce a obsahovala pro celou školu pouze tři společné vzdělávací akce (obsluhování elektronického informačního systému školy, seminář Metodika, didaktika a pomůcky pro žáky s poruchou autistického spektra, školení první pomoci pro školu a volné aktivity). Některé vzdělávací akce vedení školy vhodně zařazovalo neplánovaně, dle aktuálních nabídek. Pouze menší část pedagogických pracovníků je v sebevzdělávání aktivní. Aktuálně se vzdělává v českém znakovém jazyce pouze pět pracovníků na základě jejich vlastního zájmu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků celkově neodpovídá aktuálním potřebám školy. Chybí zejména cílené vzdělávání nekvalifikovaných pedagogů v oblasti speciálně-pedagogických postupů.

Ředitel se autoevaluací činnosti školy zabývá nesystematicky. Naposledy v roce 2022 provedla školní psycholožka SWOT analýzu na základě zpětné vazby od pedagogů základní a střední školy. Z ní vyplynulo, že učitelé vnímají nekonceptnost plánování a řízení činnosti školy, neznalost znakového jazyka u některých kolegů, poukazovali na neznámou strategii školy, na nefunkční webové stránky, na špatnou komunikaci mezi ředitelem školy, jeho zástupci a pedagogickým sborem, na menší podporu učitelů ze strany vedení, na špatnou vybavenost školy, na neinformovanost mezi jednotlivými stupni vzdělávání, na problematiku vzdělávání žáků učiteli bez příslušné kvalifikace. Ředitel v těchto oblastech nepřijal odpovídající opatření nebo je nerealizoval, proto v době inspekční činnosti značná část uvedených nedostatků, na které učitelé důvodně upozornili, přetrvává. I toto dokládá nízké manažerské schopnosti ředitele.

Poradenské služby poskytuje školní poradenské pracoviště ve všech součástech školy. Vedením školního poradenského pracoviště je pověřena psycholožka, která působí na obou pracovištích a poskytuje zejména intervenci žákům v akutních případech, a dále poradenství žákům, učitelům a zákonným zástupcům. Ředitel školy působí jako výchovný poradce na pracovišti Šrámkova 419/1, na pracovišti Gellnerova 66/1 poskytuje poradenské služby

výchovný poradce, kariérový poradce a metodička prevence. Členové školního poradenského pracoviště se pravidelně scházejí, informují se o aktuálních situacích a potřebách. Ve spolupráci s vyučujícími se zaměřují zejména na metodickou pomoc v oblasti poskytování podpůrných opatření. Nicméně realizace podpůrného opatření ve formě individuálních vzdělávacích plánů na pracovišti Gellnerova se jeví jako formální. Individuální vzdělávací plány jsou zpracovány bez stanovení konkrétních speciálně pedagogických postupů zohledňujících individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. S ohledem na nevhodné rozdělení kompetencí jednotlivých členů dochází v některých oblastech k nedostatečnému prostoru pro řešení aktuálních situací, a to zejména na pracovišti Šrámkova. Jedná se především o oblast prevence rizikového chování žáků, neboť metodička prevence pro celou školu sídlí na pracovišti Gellnerova, což je díky vzdálenosti obou pracovišť při řešení aktuálních problémů nepraktické. Při výskytu rizikového chování žáků je jeho řešení ponecháno spíše na vyučujících či na psychologce. Metodička prevence organizuje na obou pracovištích preventivní aktivity. Jejich náplň vychází jednak z předem daného plánu, ale zejména z identifikovaných potřeb žáků a jejich případného zájmu o téma, které aktuálně sami řeší (např. zdravý životní styl, vztahy ve třídě). Škola věnuje pozornost žákům, kteří jsou ohroženi studijním neúspěchem. Nicméně školní poradenské pracoviště i učitelé postupují při řešení konkrétních případů spíše intuitivně, nevyužívají školou stanovená pravidla daná Programem pro řešení školní neúspěšnosti. Učitelé žákům nabízejí individuální doučování a v případě potřeby škola spolupracuje s kompetentními orgány.

Materiální podmínky školy nejsou na odpovídající úrovni, od poslední inspekční činnosti se jejich úroveň téměř nezměnila. Třídy mateřské školy jsou prostorově menší, esteticky podnětné, vyzdobené pracemi dětí a uzpůsobené jejich rozdílným vzdělávacím potřebám. Ve třídách je k dispozici dostatek základních hraček, stavebnic, učebních pomůcek k rozvoji jemné i hrubé motoriky. Zcela však chybí vhodná didaktická technika pro podporu rozvoje informační gramotnosti dětí, např. interaktivní tabule nebo robotické hračky. Třídy jsou netradičně dispozičně řešeny tzv. „nadpatrem“ se schody, kde je v jedné třídě zřízena ložnice pro odpočinek dětí. V druhé třídě využívá „nadpatro“ v dopoledních hodinách základní škola pro výuku dramatické výchovy a školní družina v době, kdy děti obědvají, což není z pohledu zajištění optimálních psychosociálních podmínek dětí vhodné. Dětské hřiště na školní zahradě zchátralo, nebezpečné herní prvky byly odstraněny a nebyly nahrazeny novými. Dětské hřiště, které využívají i účastníci zájmového vzdělávání, není dostatečně podnětné a vybavené pro pohybové a relaxační aktivity dětí a žáků, prostorná zahrada není efektivně využita pro jejich pohybový rozvoj. Betonové schody, nerovná dlažba a popraskaný terový povrch nejsou pro pohybové aktivity žáků vhodné. Materiální vybavení dvou oddělení školní družiny je nevyhovující, jedno oddělení je vybaveno lépe, ale rovněž skromně. Prostorové podmínky jednoho z oddělení, které je určeno pro deset účastníků, jsou stísněné a pro žáky málo podnětné. Rovněž prostory, které využívá základní škola, nejsou optimální. Díky opuštění pracoviště Novoměstská a navýšení počtu žáků v posledních letech jsou prostorové podmínky pro základní vzdělávání na hranici únosnosti. Třídy jsou málo prostorné, vybavené jsou kromě lavic a židlí převážně starým nábytkem. V některých třídách není zajištěno vhodné uspořádání lavic, které by umožňovalo oční kontakt se spolužáky a pedagogem. Vybavení tříd didaktickou technikou nebylo ojedinelé v dobrém technickém stavu. Učitelé mají snahu vytvořit pro žáky podnětné prostředí, k čemuž využívají převážně vlastnoručně vyrobené pomůcky a práce žáků. Z odborných učeben je stejně jako při předchozí inspekční činnosti k dispozici pouze počítačová učebna. Vlastní pracovnu mají logopedka a školní psychologka. Školní knihovna, kterou žáci rovněž při výuce využívají, je vybavena značně opotřebovaným nábytkem. Tělesná výchova je realizována v tělocvičně jiné školy, žáci se musí do těchto prostor přepravovat hromadnou dopravou. Střední škola nemá rovněž prostory pro výuku tělesné výchovy, proto je realizována v sousedící základní

škole. V budově střední školy mají žáci k dispozici pouze kmenové třídy, z nichž některé jsou vybavené počítači a dataprojektorem či interaktivní tabulí učiteli využívané k projekci prezentací. Často nízká zářivost dataprojektorů způsobuje zejména u žáků se sluchovým postižením namáhavé zrakové vnímání. Praktické vyučování probíhalo na pracovišti smluvního partnera s dostatkem pomůcek. Odborní pracovníci speciálně pedagogického centra mají velmi dobré materiální podmínky pro svoji diagnostickou činnost. Využívají dostatečně prostorné a účelně vybavené pracovny jak pro práci s klientem, tak při zpracovávání požadovaných výstupů. Pro intenzivní spolupráci se školami používá speciálně pedagogické centrum služební automobil. Speciálně pedagogické centrum využívá elektronický evidenční systém, který umožňuje všem pracovníkům nahlížet do spisové dokumentace klientů. Pro spisovou dokumentaci je zajištěno bezpečné úložiště.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Nebyl tudíž kvalitním dokumentem pro zpracování třídních vzdělávacích programů, třídní plánování nemělo stanovené konkrétní cíle ze vzdělávacích oblastí. I přes to se dařilo pedagožkám předkládat dětem promyšlenou vzdělávací nabídku, která byla tematicky provázaná a zohledňovala individuální možnosti dětí. Efektivitu vzdělávání podporovalo souběžné působení učitelek a asistentek pedagoga, avšak spolupráce učitelek a asistentek byla ve třídách rozdílná. Zatímco v jedné třídě se asistentka pedagoga aktivně zapojovala do procesu vzdělávání a podílela se na přípravě vzdělávací nabídky, ve druhé třídě tomu bylo naopak. Pedagožky uplatňovaly podporující pedagogický styl, pružně reagovaly na aktuální potřeby dětí. Jejich citlivý individuální přístup k dětem pomáhal k bezproblémovému a plynulému vzdělávání. Promyšleně byly nabízeny činnosti podporující stimulaci dětí, posilující jejich sebevědomí. Učitelky rovněž navazovaly na získané předchozí poznatky dětí a vhodně je motivovaly. V průběhu celého dne byla také dětem poskytována speciálně pedagogická podpora. Rozvoj řečových a komunikačních dovedností zajišťoval funkční systém logopedické podpory a využívání znakového jazyka. V rámci dopoledních činností byly s dětmi prováděny logopedkou tzv. logochvilky. U dětí byla rozvíjena slovní zásoba, cíleně podporována gymnastika mluvidel a reedukace vadných řečových návyků. Ranní kruhy byly využity učitelkami k posilování prosociálních dovedností, zopakování získaných znalostí, motivaci pro další činnosti a podporovaly také rozvoj komunikačních dovedností dětí a jejich divergentní myšlení. Hodnocení činností podněcovalo děti k aktivitě a posilovalo jejich pozitivní pojetí a sebevědomí. Děti však nebyly vedeny k sebehodnocení či formativnímu hodnocení. Při prezentaci nových poznatků bylo využito prožitkové a situační učení, praktické i herní aktivity a hudebně pohybové činnosti. Děti byly motivovány k činnostem množstvím zajímavých a nápaditých pomůcek, které učitelky vytvořily. Sociální gramotnost byla podporována zejména vedením dětí k dodržování nastavených pravidel společného soužití. Pro děti v povinném předškolním vzdělávání učitelky zařazovaly činnosti k rozvoji potřebných dovedností pro bezproblémový přestup do vyššího stupně vzdělávání. Bylo dbáno také na správné způsoby sedu a úchopu psacího náčiní. Nevhodně byla zvolena organizace dopolední svačiny, která narušovala plynulost předškolního vzdělávání, děti měly méně prostoru k návratu dokončení jednotlivých her a jiných aktivit dle svých potřeb. Pobyt venku tematicky navazoval na předchozí aktivity a umožňoval dětem dostatek přirozeného pohybu. Odpolední odpočinek zohledňoval individuální potřebu jednotlivců, dětem s menší potřebou spánku byly nabízeny relaxační aktivity.

Hospitovaná výuka v základní škole probíhala v klidné a vstřícné pracovní atmosféře. Pedagogové s žáky komunikovali s respektem k jejich speciálním vzdělávacím potřebám a zohledňovali specifika komunikace s žáky se sluchovým postižením. I přes specifické složení tříd, kdy bylo spojeno i několik ročníků v jedné třídě, žáci s různými druhy postižení, a v některých případech i žáci cizinci, pedagogové pečlivě dbali na individuální přístup k žákům a promyšleně rozvíjeli jejich vzdělávací možnosti. Kvalita poskytovaného vzdělávání byla zajištěna díky pedagogickým týmům působících v jednotlivých třídách. Obvyklé je ve třídách určených pro žáky se sluchovým postižením složení slyšícího pedagoga a pedagoga se sluchovým postižením, který ovládá český znakový jazyk. V některých třídách však tato podpora nebyla účelně nastavena a žákům se tak nedostávalo potřebného kvalitního mluvního vzoru. Organizace hodin byla výrazně ovlivněna prostorovými a materiálními podmínkami jednotlivých tříd. Na volbu vhodných metod a forem práce měl dopad malý prostor tříd a nedostatečné vybavení názornými pomůckami. Přesto se vyučujícím zejména na prvním stupni dařilo v rámci možností volit aktivizační metody práce, dopřát žákům krátké relaxační chvilky a využít pomůcky, na jejichž výrobě se sami osobně podíleli. Vyučující v úvodu hodin obvykle sdělili žákům téma hodiny nebo přehled činností, které budou žáci realizovat. Převažoval frontální způsob práce s výkladem vyučujícího. Žáci neměli dostatek příležitostí vyhledávat sami informace z různých informačních zdrojů. Učitelé je nevedli k práci s nimi např. k ověřování jejich pravdivosti, tím u žáků dostatečně nepodporovali jejich kritické myšlení. Žáci také neměli dostatek příležitostí ke vzájemné komunikaci a společnému řešení zadaných úkolů. Vyučující se převážně v menší míře zaměřovali na rozvoj jejich komunikačních dovedností např. tím, že by žáky v závěru hodin vedli k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení. Vyučující využívali digitální techniku, a to převážně k prezentaci učiva. Jednotlivé prezentované materiály méně respektovaly zrakovou hygienu žáků např. volba velikosti písma nebyla zcela optimální. Písemnosti žáků vykazovaly rozdíly v jejich kvalitě. V některých písemnostech byly zaznamenány neopravené chyby a bylo z nich patrné, že žáci nejsou vedeni k systematické práci s chybou a k jejímu využití k dalšímu učení. Závěry hodin byly celkově méně zdařilé. Učitelé obvykle krátce shrnuli průběh hodiny, zpětnou vazbu o tom, zda byla výuka pro žáky přínosná, nevyužívali.

Zájmové vzdělávání ve školní družině cíleně navazovalo na vzdělávání v základní škole. Bylo však realizováno dle školního vzdělávacího programu pro školní družinu, který vykazoval četné nedostatky tím, že nesplňoval legislativní požadavky. Vychovatelky měly snahu vytvářet žákům příjemné klima, což se jim dařilo svým empatickým přístupem. Zájmové vzdělávání bylo výrazně negativně ovlivněno prostorovými a materiálními podmínkami. Z důvodu nedostatku her, stavebnic a hraček byly činnosti opakovaně omezeny na jednotvárné a jednoduché činnosti. Méně efektivně byl využit čas při pobytu na školní zahradě, žáci neměli dostatek podnětů pro pohybovou činnost. Vychovatelky tento časový prostor nevyužily ani pro kolektivní hry či rozvoj komunikačních dovedností. Komunikace s žáky byla negativně ovlivněna špatnou znalostí českého jazyka u jedné z vychovatelek.

Ve většině hospitovaných hodin na střední škole byl pozorován respektující přístup učitelů k žákům. Organizace výuky nebyla vyučujícími vždy dostatečně promyšlená, čímž se snižovala její efektivita. Jako nevhodné se ukázalo spojení tříd třetího a čtvrtého ročníku, kde z důvodu nevhodné organizace nedocházelo k rozvoji potenciálu žáků na požadované úrovni. To mělo negativní dopad na přípravu žáků čtvrtého ročníku k maturitní zkoušce. Společnými znaky hospitovaných hodin byla efektivní frontální výuka a samostatná práce žáků. Jen ojediněle vyučující používali aktivizační metody práce a rozvíjeli spolupráci a komunikaci mezi žáky. Po celou dobu výuky žáci plnili zadané úkoly, rozvíjeli své

digitální kompetence, aplikovali získané vědomosti v praktickém životě, propojovali teorii s praxí a pracovali podle předem známých kritérií. U žáků nebylo dostatečně rozvíjeno kritické myšlení, čtenářská gramotnost, ve výuce chyběla práce se vzdělávacím cílem, méně často byli žáci vedeni k sebehodnocení, díky kterému by vyhodnotili svůj pokrok a plánovali svoje další učení, vzájemné hodnocení se nevyskytovalo vůbec. Výjimečně byli žáci vedeni k získávání informací z různých zdrojů, většinou vyučující s žáky sdíleli materiály prostřednictvím digitálního prostředí. Přítomnost asistentů pedagoga nebyla někdy vyučujícími účelně využita. Výuka vedená neslyšícími vyučujícími byla na vysoké odborné úrovni a byla přínosná pro neslyšící ale i slyšící žáky, kterým překládali tlumočníci ze znakového jazyka.

Praktické vyučování středního odborného vzdělávání probíhalo v učebně na pracovišti smluvního partnera. Odborný výcvik vhodně doplňoval teoretickou výuku, žáci byli cíleně motivováni a aktivováni k praktickým činnostem, po celou dobu pracovali se zájmem o tematiku, rozvíjeli svou kreativitu při plnění skupinových úkolů, uplatňovali získané vědomosti, rozvíjeli komunikaci a spolupráci při stanovení strategií postupů práce. Vzhledem ke specifickým potřebám žáků byly zařazovány relaxační chvilky a účelné střídání aktivit. Práce asistentky pedagoga byla přínosná pro všechny žáky, asistentka pedagoga se podílela na přípravě a vyhodnocování výuky. Praktické vyučování probíhalo v atmosféře důvěry a příjemném prostředí. Odborný výcvik je vhodně doplněn exkurzemi rozšiřujícími vědomosti žáků z oboru reklamy atd.

Podpora sluchově postižených dětí a žáků při vzdělávání vykazuje nedostatky. Někteří slyšící pedagogičtí pracovníci nejsou zcela kompetentní komunikovat v českém znakovém jazyce, což má negativní dopad na vzdělávání. Někteří pedagogové mluví českým jazykem a zároveň v malé míře znakují, což dětem a žákům užívajícím český znakový jazyk snižuje porozumění obsahu sdělení v jejich vlastním jazyce a dostávají omezené informace. V jiných případech někteří pedagogové nevhodně používají znaky do řeči bez správné gramatiky českého jazyka při komunikaci s nedoslýchavými žáky, nezajišťují jim tak správný mluvní vzor v českém jazyce. S některými žáky pracují na základě doporučení školského poradenského zařízení asistenti pedagoga, avšak s jinou komunikační kompetencí (např. neslyšícího žáka vzdělává slyšící asistent pedagoga, který neovládá český znakový jazyk a naopak). Nemůže tak být dosažena požadovaná podpora sluchově postiženému žákovi. V několika případech neslyšící pedagog v mateřské škole preferoval v komunikaci český znakový jazyk a zároveň používal i mluvený jazyk, čímž dětem se sluchadly či kochleárním implantátem neposkytoval dobrý jazykový vzor pro mluvenou řeč. Učitelé nevyžadují po žácích vést pojmový deník, který by jim pomáhal při osvojování si nových slov. Nevyužívají kromě prstové abecedy i písemnou podporu. Nejsou zajištěny podpůrné pomůcky (např. překladové slovníky) pro ukrajinské sluchově postižené žáky. Rovněž rozdělení žáků střední školy do skupin, ve kterých jsou společně zařazeni slyšící a sluchově postižení žáci, není zejména pro žáky s kochleárním implantátem vhodné. V takto složených skupinách dochází k jejich rušení, čímž nemohou optimálně využívat kompenzaci svého postižení.

Odborní pracovníci speciálně pedagogického centra provádějí a zakládají podrobný záznam o průběhu poskytované služby při každé návštěvě všech klientů. Psycholog používá škálu vhodně volených standardizovaných diagnostických nástrojů, metod a postupů, které odpovídají účelu požadované poradenské služby. Vzhledem k tomu, že nejsou aktuálně standardizované diagnostické nástroje pro speciální pedagogy, odborní pracovníci si vytvářejí vlastní pedagogické nástroje, které jim pomáhají v co nejširší míře zjistit aktuální schopnosti klienta. Ze získaných údajů nastavují optimální podpůrná opatření. Z analýzy předložených spisů klientů vyplývá, že největší podíl poradenských služeb představuje

psychologická a speciálně pedagogická diagnostika, včetně vypracování zpráv a doporučení z těchto vyšetření. Žádosti o poskytnutí poradenských služeb jsou přijímány elektronickou i telefonickou formou. Ve zhlédnutých materiálech měl každý klient přehledně vedený spis v listinné i elektronické formě, což umožňuje všem pracovníkům operativně nahlédnout do spisů klientů. Odborní pracovníci vycházejí při stanovování podpůrných opatření z individuálních potřeb klienta, ze závěrů použitých diagnostických nástrojů, pozorování, zpráv i konzultací se zákonnými zástupci, školami a dalšími odborníky. Účinnost podpůrných opatření se zpravidla ověřuje prostřednictvím dotazníků nebo metodickou návštěvou přímo na školách. Volené postupy vedou k následnému objektivnímu stanovení míry podpůrných opatření.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola má vytvořený funkční systém hodnocení výsledků vzdělávání vycházející z diagnostiky dětí. Pravidelné záznamy o pokrocích dětí jsou vyhodnocovány a rovněž jsou stanovována opatření pro další práci. Dle doporučení školských poradenských zařízení mají děti zpracovány individuální plány rozvoje dítěte. Postupy uvedené v těchto dokumentech se daří realizovat, což se pozitivně promítá do výsledků vzdělávání dětí. Většina z nich má upevněné sociální, společenské, sebeobslužné i pracovní návyky. Díky poskytování podpory v oblasti speciálně pedagogické péče odpovídají výsledky vzdělávání dětí jejich možnostem a schopnostem vzhledem k jejich věku a typu znevýhodnění. Na velmi dobré úrovni byly sociální dovednosti dětí. Měly osvojena pravidla soužití a plně respektovaly pokyny pedagožek, dokázaly rozhodovat o svých činnostech či požádat o pomoc. Děti otevřeně komunikovaly, bez větších obtíží vyjadřovaly svá přání a potřeby. Měly přiměřeně rozvinutou motoriku, projevovaly odpovídající míru samostatnosti při činnostech a schopnosti vlastního tvořivého sebevyjádření. Speciálně pedagogické centrum zajišťuje průběžné konzultace a součinnost při realizaci podpůrných opatření. Škola také pravidelně využívá služeb školního logopeda. Předčtenářská gramotnost je podporována například návštěvami Městské knihovny Jiřího Mahena. Pro děti jsou organizovány různé aktivity, které obohacují vzdělávání, např. netradiční výtvarné dílny, taneční kroužek nebo výlety do blízkého okolí.

Podklady pro hodnocení žáků základní školy jsou získávány většinou písemným zkoušením a plněním praktických úkolů. Vyučující využívají zejména klasifikaci, u některých žáků také slovní hodnocení. Žáci ohrožení školním neúspěchem jsou efektivně podporováni školním poradenským pracovištěm, jsou jim nabízeny individuální konzultace. V důsledku toho se neprospívající žáci v základním vzdělávání nevyskytují. Úspěšnost žáků u přijímacích zkoušek na střední školy byla za poslední dva roky 100 %. Škola žáky nezapojuje do externího testování a srovnání výsledků vzdělávání s dalšími školami stejného typu. Určitý přehled o výsledcích vzdělávání však žáci i učitelé získávají díky zapojení do soutěže Klokánek, Cvrček, Benjamin, Kadet. V loňském školním roce obsadili žáci školy první místo v celorepublikové soutěži IT pro neslyšící. Dále jsou žáci školy zapojeni do celorepublikové soutěže dopravní výchovy a výtvarné soutěže pro neslyšící. Škola se účastní celostátních sportovních her neslyšících pro základní i střední školy. Organizuje sportovní turnaj pro speciální školy Jihomoravského kraje. Výuka základního vzdělávání je doplněna programy k rozvoji environmentálních dovedností, exkurzemi a projektovým vzděláváním.

Podklady pro hodnocení žáků střední školy jsou získávány běžnými evaluačními nástroji. Ve sledovaném období školních roků 2021/2022 a 2022/2023 se vyskytly jen jednotky případů žáků neprospívajících nebo ohrožených studijním neúspěchem, zejména u oboru

informační technologie. S těmito žáky pracuje školní poradenské pracoviště, ne u všech žáků jsou však navrhovaná opatření efektivní (nabídka konzultací či dovysvětlení učiva), nejsou žáky využívána a proto nevedou ke zlepšení jejich prospěchu. Vyskytující se kázeňské problémy spočívající v porušování pravidel školního řádu, jsou řešeny udělením výchovných opatření, případně snížením stupněm z chování. Celkově převládají udělená kázeňská opatření nad pochvalami, což má malý motivační vliv a nevede k účinné eliminaci projevů nevhodného chování. Hrubá i čistá úspěšnost žáků maturitního oboru u maturitní zkoušky je za poslední dva školní roky cca 80 %, přičemž se zvýšila jejich úspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, neúspěšní jsou žáci především v profilové části maturitní zkoušky (ve zkušebním období 2023 činila čistá i hrubá neúspěšnost 14,3 %, ve zkušebním období 2023 se hrubá i čistá neúspěšnost zvýšila na 25%). Ke zvýšení úspěšnosti nepřispívá organizace výuky stanovená vedením školy, kdy výuka maturitního předmětu probíhá ve skupině, ve které jsou společně vzděláváni žáci 3. i 4. ročníku a žákům 4. ročníku tak není zajištěna adekvátní příprava k maturitní zkoušce. Úspěšnost žáků učebních oborů u závěrečných zkoušek je za poslední dva roky 100 %.

Prioritou školy je spolupráce se zákonnými zástupci dětí a žáků, která funguje na základě partnerství. Rodiče se s dětmi a žáky zapojují do společných aktivit pořádaných školou. O průběhu vzdělávání svých dětí a žáků jsou informováni na třídních schůzkách, při individuálních konzultacích a při osobním každodenním kontaktu. V případě potřeby mají rodiče možnost konzultací s pedagogy. Úzká spolupráce se zákonnými zástupci dětí v mateřské škole probíhá také pomocí komunikačních a zážitkových deníků, které jsou dále v procesu vzdělávání využívány pro rozvoj řečových dovedností dětí. Pro rodiče a zájemce o vzdělání škola organizuje den otevřených dveří, k propojení spolupráce mezi školou a rodiči jsou pořádány akce vítání jara, velikonoční jarmark, rodiče žáků se zapojují do pomoci škole např. s násypem pískoviště. Oboustranně prospěšnou spolupráci rozvíjí instituce s vysokými školami s pedagogickými obory, sdružením a obecně prospěšnými organizacemi zabývající se problematikou sluchových vad, dále se školskými poradenskými zařízeními, které fungují při školách vzdělávajících žáky se sluchovým či zrakovým postižením. Díky spolupráci s těmito organizacemi se daří účelně rozvíjet smyslové vnímání a sociální dovednosti dětí a žáků.

Závěry

Vývoj školy

- V roce 2017 došlo ke sloučení Mateřské školy a Základní školy pro sluchově postižené Brno, Novoměstská 21 se Střední školou pro sluchově postižené a Odborným učilištěm, Brno, Gellnerova 1. Třídy základní školy, které byly umístěny na pracovišti Novoměstská 21, byly přesunuty na pracoviště Šrámkova 419/1.
- Došlo ke kompletní změně vedení školy a k výrazné obnově pedagogického sboru. Od školního roku 2022/2023 pracuje ve škole školní psychologka a od školního roku 2023/2024 byla jmenována nová vedoucí učitelka mateřské školy.
- V posledních třech letech došlo ke zvýšení počtu dětí v mateřské škole, žáků v základní škole a účastníků zájmového vzdělávání ve školní družině. Naopak ve střední škole došlo k celkovému snížení počtu žáků.

Silné stránky

- Empatický, podporující a individuální přístup pedagogických pracovníků příznivě ovlivňuje rozvoj osobnosti dětí a žáků základní školy. (3.2, 4.4)

- Zohlednění individuálních potřeb dětí mateřské školy při plánování a realizaci vzdělávací nabídky a účinné využití vhodných speciálně pedagogických postupů rozvíjí jejich vzdělávací potenciál. (4.1, 5.1)
- Efektivně vedená pedagogická diagnostika dětí, která systematicky podporuje kvalitu výchovně vzdělávací práce. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení školy vykazuje výrazné nedostatky ve všech oblastech, zejména personální a kontrolní. (2.1)
- Školní vzdělávací program pro předškolní a zájmové vzdělávání neodráží potřeby školy a není dobrým podkladem pro pedagogickou práci. (1.2)
- Obsah stěžejních dokumentů školy stanovený příslušnými právními předpisy vykazuje výrazné nedostatky. (1.3)
- Část pedagogického sboru nesdílí postupy a rozhodnutí ředitele školy, které jsou často v neprospěch žáků. To se negativně odráží na klima školy. (2.2)
- Ředitel školy efektivně nevyužívá personální možnosti školy a pedagogické pracovníky dostatečně nepodporuje v jejich profesním rozvoji, což má negativní dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání. (2.3, 3.1)
- Nedostatečné prostorové a materiální podmínky v základní škole a školní družině mají negativní dopad na volbu vhodných metod a forem práce. (2.4, 4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Přijmout taková opatření, která povedou k nutnému zkvalitnění řízení školy.
- Zpracovat dokumentaci školy tak, aby byl její obsah v souladu s právními předpisy.
- Efektivně využívat dostupné personální zdroje a dbát na jejich další rozvoj.
- Aktivně hledat pedagogické pracovníky s požadovanými kvalifikačními předpoklady a stávajícím pedagogům vytvářet podmínky pro jejich doplnění.
- Aktivně a usilovně se zapojit do řešení prostorových podmínek školy.
- Začlenit digitální pomůcky do vzdělávacího procesu v předškolním vzdělávání.
- Poskytovat dětem konkrétní zpětnou vazbu formou popisného hodnocení.
- Nastavit organizaci s ohledem na optimální psychohygienické podmínky dětí a specifické vzdělávací potřeby žáků, a na plynulost předškolního vzdělávání.
- Využívat nastavená pravidla pro poskytování podpory žákům střední školy, kteří jsou ohroženi školním neúspěchem.
- Dbát na pravidelnou opravu písemností žáků, vést žáky k práci s chybou.
- Podporovat rozvoj jazykových kompetencí žáků prostřednictvím kooperativních metod učení, zapojením žáků do sebehodnocení a vrstevnického hodnocení.
- Zařadit práci se vzdělávacím cílem ve výuce.

- Nastavit pravidla podmínky komunikace, které škola bude dodržovat u neslyšících a nedoslýchavých dětí a žáků a u dětí a žáků s kochleárním implantátem.
- Zkvalitnit materiální podporu výuky pořízením moderních technických pomůcek, které umožní žákům kvalitní zrakové vnímání a zároveň dbát při delší práci s digitálními technologiemi na zrakovou hygienu.
- Pro zkvalitnění přímé komunikace se žáky se sluchovým postižením zajistit vzdělávání slyšících pedagogických pracovníků v českém znakovém jazyce.
- Zajistit rozdělení žáků střední školy do skupin s ohledem na jejich speciální vzdělávací potřeby a efektivní přípravu k maturitní zkoušce.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j.: 20/35 ze dne 30. 4. 2015, včetně Dodatků č. 1 – 5
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele školy č. j.: JMK 147396/2018 ze dne 22. 10. 2018 s účinností ode dne 1. 11. 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO 110023358 – Mateřská škola, IZO 062157655 – Základní škola, IZO 110023374 – Školní družina, IZO 110023382 – Speciálně pedagogické centrum, IZO 103279784 – Školní jídelna, údaje platné k 11. 3. 2024
4. Výkazy o jednotlivých činnostech školy k rozhodnému datu školního roku 2023/2024
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – obor devítiletý, platný od 1. 9. 2023
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – obor desetiletý, platný od 1. 9. 2023
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, č.j.: Gel/97/2023, s motivačním názvem „Společně rokem každý svým krokem“, platný od 28. 6. 2021, aktualizován 30. 6. 2023
8. Školní vzdělávací programy střední školy platné ve školním roce 2023/2024
9. Koncepce školy zpracovaná ředitelem školy dne 14. 11. 2023
10. Školní řád základní školy účinný od 1. 9. 2020, Vnitřní řád školní družiny, účinný od 1. 1. 2024, Školní řád mateřské školy, účinný od 1. 9. 2019, Vnitřní řád speciálně pedagogického centra ze dne 1. 9. 2023
11. Třídní knihy, přehledy výchovně vzdělávací práce a přehledy docházky vedené ve roce 2023/2024 (písemně, elektronicky (vzorek))
12. Organizační řád platný od 1. 9. 2020
13. Týdenní plány vedené ve školním roce 2023/2024
14. Plán práce na školní rok 2023/2024

15. Zápisy z jednání pedagogické rady jednotlivých součástí školy a z provozních porad ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
16. Zápisy z metodického sdružení pedagogických pracovníků ZŠ a předmětových komisí SŠ ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
17. Plán hospitační činnosti ve SŠ pro školní rok 2023-2024, záznamy z hospitací (vzorek)
18. Dokumenty dokládající dosažené vzdělání pedagogických pracovníků, dokumenty k absolvovaným vzdělávacím seminářům pedagogických pracovníků
19. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 (obsahující Preventivní program školy, Školní preventivní strategii, Strategii předcházení projevů rizikového chování, šikaně a školní neúspěšnosti žáků).
20. Záznam z jednání – SWOT analýza na ZŠ ze dne 11. 11. 2022, Záznam z jednání – SWOT analýza na SŠ ze dne 9. 11. 2022
21. Osobní dokumentace žáků vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
22. Písemnosti žáků vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
23. Smlouvy k zajištění praktického vyučování ve školním roce 2023/24
24. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozních porad ve školním roce 2023/24
25. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2023/24
26. Školní elektronický informační systém
27. Výroční zpráva 2021/2022, 2022/2023
28. Písemnosti žáků – sešity a portfolia vedené ve školním roce 2023/2024(vzorek)
29. Deníčky a žákovské knížky vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
30. Školní vzdělávací program školní družiny vydaný dne 1. 11. 2018
31. Přehledy výchovně vzdělávací práce, evidence docházky účastníků do ranní školní družiny vedené ve školním roce 2023/2024
32. Zápisní listky do školní družiny pro školní rok 2023/2024 vedené za jednotlivá oddělení (vzorek)
33. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024: Evidenční list pro dítě v mateřské škole (vzorek)
34. Plánování: Třídní vzdělávací plán, Roční plán, Individuální plány rozvoje dítěte (vzorek)
35. Hodnocení: Přehled výsledků pedagogické diagnostiky, Pololetní hodnocení třídního vzdělávacího programu, Roční hodnocení individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory, Hospitační záznamy,
36. Dokumentace vedená pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami
37. Rozpis pracovní doby pedagogických pracovníků mateřské školy platný pro školní rok 2023/2024
38. Dlouhodobá koncepce SPC – vize a strategie rozvoje (2023-2028) – nedatováno
39. Zpráva o činnosti SPC za 1. pololetí 2023/2024 ze dne 23. 1. 2024
40. Spisová dokumentace klientů SPC (vzorek)
41. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek, zajištění bezpečnosti a školního stravování (smlouvy o pronájmech tělocvičen, smlouva o zajištění školního stravování, revizní zprávy, rozborů úrazovosti, účetní závěrky a finanční výkaznictví)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

Mgr. Zora Spurná, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Veselá, školní inspektorka

Mgr. Lenka Zárubová, speciální pedagog, odbornice na školská poradenská zařízení

Mgr. David Jorda, neslyšící odborník na vzdělávání žáků se sluchovým postižením

Mgr. Ivana Kupčíková, DiS., tlumočnice českého znakového jazyka

14. 5. 2024