



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-682/25-P
Sp. zn. ČŠIP-S-163/25-P

Název	Základní škola T. G. Masaryka Sušice, Dr. E. Beneše 129, okres Klatovy, příspěvková organizace
Sídlo	Dr. E. Beneše 129, Sušice III, 342 01 Sušice
E-mail	skola@zstgmasaryka.cz
IČO	60 610 336
Identifikátor	600 068 790
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Aleš Jahoda
Zřizovatel	Město Sušice
Místo inspekční činnosti	Dr. Ed. Beneše 129, Sušice Komenského 59, Sušice
Inspekční činnost na místě	21. 5. 2025 – 23. 5. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právníká osoba (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v 39 třídách základní školy (dále „ZŠ“) vzdělávalo celkem 556 žáků, z toho na prvním stupni 272 žáků a na druhém stupni 284 žáků. Škola vykázala 19 žáků s odlišným mateřským jazykem, 87 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Podporu žákům v ZŠ poskytuje 22 asistentů pedagoga. Vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu „Učíme se pro život, ne pro školu“ (dále „ŠVP ZV“). Škola má dvě pracoviště – hlavní budovu v ulici Dr. Edvarda Beneše a budovu v ulici Komenského, kde jsou umístěny třídy 1. stupně a speciální třídy.

Zájmové vzdělávání ve školní družině (dále „ŠD“) je uskutečňováno podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání „Poznáváme sebe a svět hrou“ a navazuje na ŠVP ZV. ŠD je členěna na pět oddělení, která jsou umístěna na adresách obou budov ZŠ. V době inspekce bylo doloženo 136 zapsaných účastníků.

Žákům školy vzdělávajícím se v budově Komenského je poskytováno školní stravování vlastní školní jídelnou. Školní jídelna je držitelem certifikátu Zdravá školní jídelna. Žáci z budovy Dr. Edvarda Beneše se stravují v blízké školní jídelně zřizované městem Sušice.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od srpna 2024. Pro první rok svého působení v pozici ředitele si stanovil následující hlavní priority: podporu profesního rozvoje pedagogického sboru, modernizaci materiálního zázemí školy, vytváření relaxačních zón pro žáky a posílení školního poradenského pracoviště. Tyto priority plně odpovídají aktuálním potřebám školy a vytvářejí předpoklady pro její další rozvoj. Ředitel vytyčené priority aktivně plní a postupně realizuje konkrétní opatření, která směřují k jejich naplnění.

Hospitační činnost je na škole realizována, avšak pouze v omezené míře. Hospitace jsou vyhodnocovány a vedení školy přijímá opatření, která však nejsou zcela účinná a kvalitu vzdělávání výrazně nezvyšují. Hospitační činnost má tak na vzdělávání pouze omezený dopad. Systematické využití hospitací k rozvoji výuky a pedagogického sboru zůstává nedostatečné.

Metodické orgány základní školy se věnují především organizačním a materiálním záležitostem. Spolupráce mezi členy a sdílení zkušeností sice patří mezi deklarované cíle, v praxi však často chybí cílená diskuse o aktuálních pedagogických otázkách, systematické sdílení informací či vzájemná zpětná vazba. Tyto oblasti by bylo vhodné rozvíjet.

Většina pedagogického sboru splňuje předpoklady odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Nekvalifikovaní pedagogové si potřebné vzdělání doplňují.

Školní poradenské pracoviště je tvořeno třemi výchovnými poradkyněmi, z nichž dvě působí v budově na ulici Komenského a jedna v hlavní budově školy. Dalšími členy jsou školní metodička prevence a vedení školy (ředitel a jeho zástupci). Spolupráce všech členů je nastavena účelně. Týmy na obou pracovištích se pravidelně scházejí k řešení aktuálně vzniklých problémů, jednotně přistupují k podpoře žáků a jejich zákonných zástupců a o své činnosti průběžně informují i ostatní pedagogy. Činnost asistentů pedagoga je koordinována členy vedení na jednotlivých pracovištích. V průběhu hospitací byla sledována různá kvalita

jejich práce. V části sledované výuky (především ve třídách na ulici Komenského) probíhala vysoce účinná spolupráce asistentů pedagoga s učiteli, žákům byla poskytována potřebná pomoc a podpora.

Výchovné poradkyně komunikují se školskými poradenskými zařízeními, vedou evidenci žáků s potřebou podpůrných opatření přehledně a poskytují účinnou metodickou podporu ostatním pedagogům, žákům i jejich zákonným zástupcům v podobě konzultací konkrétních vzdělávacích problémů. Dohlíží na pravidelné vyhodnocování přínosu nastavených podpůrných opatření. Pomoc při volbě další vzdělávací cesty žákům zajišťují výchovné poradkyně na obou pracovištích, věnují péči především žákům koncových ročníků, jejich zákonným zástupcům, pomáhají jim i s administrativní stránkou přihlašování na střední školy.

V obou objektech ZŠ je zajištěn standardní rozsah materiálního vybavení, které umožňuje běžnou výuku. Škola je vybavena základní audiovizuální technikou, iPady, robotickými pomůckami a stavebnicemi i 3D tiskárnou. Ve většině tříd jsou interaktivní tabule. Oba objekty disponují školními dílnami, pozemky, cvičnou kuchyňkou a tělocvičnou. Škola průběžně doplňuje vybavení podle možností a aktuálních potřeb. Pro žáky je k dispozici školní družina a školní jídelna.

Škola je zajištěna proti neoprávněnému vstupu cizích osob. Dodržovány jsou pravidelné dohledy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitované hodiny na prvním stupni ZŠ byly zpravidla dobře připravené, s jasně stanovenými a žákům srozumitelně sdělenými cíli. V hodinách převládala příznivá pracovní atmosféra založená na vstřícném a respektujícím přístupu vyučujících k žákům a vzájemné toleranci. Žáci se aktivně zapojovali do připravených činností a respektovali pokyny vyučujících. Vyučující zpravidla preferovali frontální výuku kombinovanou s řízeným rozhovorem a doplňovanou samostatnou prací žáků. V části hodin volili i skupinovou a párovou práci, což podporovalo rozvoj spolupráce a komunikace mezi žáky. Učivo bylo probíráno v souvislostech, včetně využití mezipředmětových vztahů a praktických příkladů. V některých hodinách byly zařazeny didaktické hry a pohybové chvíle, které přispěly k aktivizaci žáků. V některých případech vyučující efektivně střídali činnosti a využívaly didaktickou techniku, přičemž na závěr hodiny bylo zařazeno formativní hodnocení a sebehodnocení žáků, což přispělo k jejich motivaci a sebereflexi. Většinou však ve výuce chybělo využití IT techniky a zařazení inovativních metod podporujících rozvoj kritického myšlení u žáků nebo efektivní využití badatelství ve výuce. Hodiny angličtiny byly vedeny v anglickém jazyce. Diferenciace výuky byla uplatňována spíše výjimečně, například prostřednictvím diferencovaných cílů pro aktivnější žáky. V některých případech méně promyšlené činnosti vedly ke snížení efektivity výuky a zapojení žáků, přičemž vyučující respektujícím způsobem podpořili dodržování pravidel.

V přípravném ročníku byla sledovaná hodina velmi dobře pedagogicky připravena, byla vedena, s důrazem na vytvoření podnětného prostředí a podporu aktivního zapojení všech dětí. Spolupráce mezi učitelkami a asistentkami byla plánovaná a často velmi efektivní. Všichni pedagogové poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu. Závěrečné shrnutí učiva bylo realizováno v různé kvalitě – od formálního po velmi zdařilé, v některých hodinách však hodnocení žáků nebo zhodnocení naplnění cílů hodiny zcela chybělo. Ve výuce přetrvávala absence využití IT techniky a inovativních metod podporujících rozvoj kritického myšlení nebo efektivní využití badatelsky orientované výuky.

Výuka ve speciálních třídách probíhala ve třídách se spojenými ročníky, byla připravena a promyšlena, měla logickou strukturu a byla příkladně individualizovaná dle míry postižení a věkových zvláštností žáků. Pedagogové pro naplnění stanovených cílů v činnostně pojatém vyučování využívali širokou škálu výchovně vzdělávacích strategií za účinného využití názorných, speciálních a kompenzačních pomůcek. Vzdělávací obsah byl vždy diferencován v závislosti na jejich konkrétních potřebách. Sledované vyučování probíhalo v přátelské atmosféře, všichni pedagogičtí pracovníci soustavně uplatňovali citlivý individuální přístup, předvívali různé projevy chování žáků a dokázali nasměrovat jejich pozornost k realizovaným činnostem. Vyučující a asistentky pedagoga mezi sebou při výuce efektivně spolupracovali ku prospěchu všech žáků. Jejich součinnost zahrnovala i přípravu na vyučování a vyhodnocování výsledků vzdělávání. Pedagogičtí pracovníci poskytovali žákům průběžně zpětnou vazbu a potřebnou pomoc. Na konci hodiny učitelé zhodnotili výuku, často s aktivní účastí žáků. Předkládané aktivity vhodně stimulovaly zájem žáků o svět, v němž žijí. Přispívaly k budování pozitivního sebepojetí a vedly je k vytváření vhodných stereotypů pro uplatnění v konkrétních situacích. Výuka byla rovněž zaměřena na ochranu vlastního zdraví i zdraví jiných. Byly zařazovány činnosti zaměřené na rozvíjení dovedností žáků a na získávání sebeobslužných návyků. Žáci na zadaných úkolech se zájmem pracovali a projevovali uspokojení a radost. Přiměřeně svým možnostem komunikovali s učiteli nebo asistentkami. Bez obav vyjadřovali své požadavky. Dokončovali většinu uložených aktivit a na některých dokázali pracovat i samostatně.

V hospitovaných hodinách českého i anglického jazyka, dějepisu a výchovy k občanství na druhém stupni žáci dodržovali nastavená pravidla, respektovali pokyny pedagogů, pracovali s chybou, vyjadřovali vlastní názor. Vyučující byli na výuku připraveni, využívali často vlastní pracovní listy nebo prezentace, mapy, videa nebo vybrané texty. V úvodní části hodin žáky pozitivně motivovali, sdělovali cíl hodin, většinou jeho splnění v závěru hodin vyhodnotili, někdy i společně se žáky. Volené formy a metody práce se lišily v závislosti na erudici jednotlivých pedagogů. Byly sledovány hodiny s výraznou převahou frontální výuky, kdy jedinou využitou metodou byl výklad učitele, i velmi pestré hodiny, v nichž byly efektivně střídány formy i metody práce, což vedlo k aktivnímu zapojování žáků do vzdělávacího procesu. Didaktická technika byla v některých hodinách využita k prezentování nové látky, v jedné z hodin angličtiny bylo s její pomocí příkladně pracováno s chybou. V hodině dějepisu vyučující s pomocí vhodně vybraných úryvků z videí dokázal podnítit žakovský zájem o probíranou etapu dějin a navedl je k vyřešení zadaných problémových úkolů. V žádné ze sledovaných hodin však žáci nedostali příležitost k samostatné práci se zdroji informací (vyhledávání, třídění a ověřování pravdivosti informací), přestože je škola didaktickou technikou vybavena. Většinou výuka probíhala pro všechny žáky třídy jednotně (se stejnou úrovní obtížnosti), někdy byly připraveny alespoň úkoly pro rychleji pracující žáky. Pouze výjimečně byly sledovány znaky diferencované výuky, v níž by vyučující přizpůsoboval náročnost zadávaných úkolů schopnostem konkrétních žáků. Tuto kvalitu splňovala jedna z hospitovaných hodin angličtiny, která byla efektivně promyšlena, naplánována a zorganizována, zakládala se na účelně zvolených činnostech a směřovala k rozvoji řečových dovedností, upevňování jazykových prostředků i gramatických pravidel. Pro nadané žáky byla připravena náročná zadání pro práci s textem, dalším žákům nebo žákům se SVP vybírala vyučující takové úkoly, které dokázali splnit, a všichni tak mohli v průběhu hodiny zažít úspěch. Asistentky pedagoga v části hodin výrazně přispívaly k tomu, aby všichni žáci s potřebou podpory byli zapojeni do výuky, poskytovaly jim účinnou pomoc. V některých hodinách však chybělo nastavení účinné spolupráce mezi učiteli a asistenty pedagoga, potenciál podpory ze strany asistentů pedagoga nebyl využit ve prospěch žáků efektivně. Všichni pedagogové v průběhu hodin hodnotili individuální výkony, často dávali prostor žákům k sebehodnocení, méně již

ke vzájemnému hodnocení. V závěrech hodin zhodnotili posun žáků pouze někteří vyučující. Hodnocení části pedagogů mělo formativní charakter. V těchto hodinách žáci dokázali uvědoměle zhodnotit svůj posun v dosažených schopnostech a dovednostech, uměli formulovat konkrétní příčiny svého neúspěchu či způsoby, jak dalšího pokroku dosáhnout.

Výuka matematiky a přírodovědných předmětů na druhém stupni se vyznačovala pestrou škálou přístupů, které odrážela rozdílné pedagogické kompetence jednotlivých vyučujících. Ve většině případů probíhala výuka v příjemné a podnětné atmosféře, žáci dodržovali nastavená pravidla a bez obav se zapojovali do komunikace. Učitelé často účelně využívali digitální technologie a podporovali spolupráci mezi žáky. Ojedinelé vyučující důsledně nevyžadovali dodržování pravidel práce a zadávali nejasné pokyny, což vedlo k rušivému chování žáků během hodin. Žáci nebyli vždy dostatečně aktivizováni a zapojováni do výuky, diferenciaci učiva směrem ke zdatnějším žákům byla zaznamenána jen minimálně. Ve výuce chybělo, až na výjimky, větší propojení s praktickým životem a mezipředmětové vztahy, ale byly sledovány i velmi zdařilé hodiny. Kvalitně byla vedena hodina zeměpisu, kde proběhlo vrstevnické učení doplněné vzájemnou zpětnou vazbou a rozvojem komunikačních a prezentačních dovedností. Žáci zde střídali role s učitelem, hodina byla velmi živá a energická. Jednou z dalších velmi zdařilých hodin, byla hodina matematiky. Učitelka motivovala žáky a využívala aktivizační metody, které umožnily jejich intenzivní zapojení do výuky. Výuka byla diferencovaná, žáci měli možnost vybírat si úlohy různé kognitivní náročnosti a průběžně dostávali zpětnou vazbu od vyučující. Dobrá atmosféra a spolupráce mezi žáky byly silnými stránkami, zatímco prostorem ke zlepšení je oblast aktivizace žáků, diferenciaci učiva, propojení s praxí a důslednější využívání formativního hodnocení. Sledované hodiny byly většinou vedeny efektivně, s jasným zadáváním pokynů, funkčně v nich byla nastavena pravidla, žáci byli motivováni a názorně vedeni k pohybu. Probíhalo zde formativní hodnocení a působení pedagogů směřovalo ke zdravému vývoji žáků. Přesto byl zaznamenán negativní vliv neaprobovanosti, který snižoval pedagogickou úroveň vedení některých částí hodin.

Během hospitovaných činností ve ŠD byly pro účastníky zájmového vzdělávání připraveny především aktivity podporující odpočinek a relaxaci jejich účastníků po předchozí vzdělávací činnosti. Jednalo se o řízené rozhovory na téma jaro, výtvarné činnosti, práce s drobným materiálem, další herní činnosti a pohybové hry. V jednom oddělení byla provozována činnost zájmového kroužku Šikulka. Cíleně byly rozvíjeny zejména sebeobslužné, estetické, sociální a komunikativní kompetence. Vychovatelky i asistentky pedagoga vytvářely svým přístupem příjemné prostředí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky srovnávacího testování ČŠI ve školním roce 2022/2023 ukázaly, že žáci 9. tříd dosáhli průměrných výsledků v některých oblastech, jako je výchova ke zdraví a čtenářská gramotnost. Naopak v matematice v 5. ročníku a přírodovědné gramotnosti v 8. ročníku byly výsledky v rámci tohoto testování podprůměrné až slabé, v českém jazyce v 5. ročníku pod průměrem ve srovnání s jinými školami v kraji a v ČR a dovednosti usnadňující učení odpovídaly průměru. Tělesná zdatnost žáků byla u významné části na nízké úrovni. Škola spojuje příčiny slabších výsledků zejména s nízkou podporou vzdělávání v některých rodinách a s vyšším podílem žáků se speciálními vzdělávacími potřebami; v reakci na to zajišťuje doučování, podporu asistentů pedagoga a snaží se využívat moderní výukové metody.

Výsledky zájmového vzdělávání směřují k naplňování cílů vzdělávacího programu a smysluplnému trávení volného času. Vychovatelky dokážou účastníky zaujmout, ti se do nabízených aktivit zapojovali s nadšením, které bylo posilováno vhodnou motivací a průběžným pozitivním hodnocením. ŠD se zapojuje do mnoha projektů (čarodějnice, maskarní, den otevřených dveří, noc s Jiřím Žáčkem).

Školní metodická prevence je garantem jednotné strategie prevence sociálně patologických jevů, která zohledňuje potřeby i specifika školy. Minimální preventivní program školy je každoročně vyhodnocován a v případě potřeby aktualizován. Škola má vypracovanou smysluplnou strategii předcházení školní neúspěšnosti. Podchyceným žákům je poskytována pomoc v podobě doučování nebo individuálních konzultací. Předcházení rizikového chování žáků představuje řada školních i mimoškolních aktivit, preventivní témata jsou zařazena do výuky většiny předmětů. Vzniklými výchovnými problémy s chováním či docházkou do školy se zabývají především třídní učitelé, řeší je v součinnosti se zákonnými zástupci, v případě potřeby se do řešení zapojují členové školního poradenského pracoviště i vedení školy. Z výchovných komisí i dalších jednání se žáky i zákonnými zástupci jsou vedeny písemné zápisy, v nutných případech se jich účastní i externí odborníci (zástupci odboru sociálně-právní ochrany dětí, školských poradenských zařízení či policie). Ve spolupráci s externími odborníky je využíváno intervenčních programů v kolektivech, kde se objeví náznaky rizikového chování. Součástí pravidelné prevence jsou různé přednášky, besedy i zážitkové akce, které pro školu zajišťuje Policie ČR, MP Education s. r. o., ABATOP z. s. atd.

Ve škole je nastavena pravidelná frekvence třídnických hodin, které probíhají jednou za dva týdny. Třídní učitelé se v těchto hodinách věnují práci s kolektivem třídy, utuzování mezilidských vztahů, řešení aktuálně vzniklých problémů. Pro tyto aktivity jsou pedagogové průběžně proškolení v rámci dalšího vzdělávání, informace a náměty sdílejí na společném elektronickém úložišti.

Školní parlament ve škole pracuje dlouhodobě, zástupci tříd druhého stupně se scházejí jednou za dva týdny, přinášejí náměty pro zajímavé akce, které v průběhu školního roku pomáhají organizačně zajistit.

Škola se pravidelně účastní sportovních a vědomostních soutěží, přičemž dosahuje předních umístění na okresní úrovni. V rámci soutěží převažují sportovní disciplíny. Mezi nejvýznamnější úspěchy patří umístění v krajských kolech, konkrétně 3. místo v jazykové soutěži z anglického jazyka a 5. místo v Biologické olympiádě.

Škola spolupracuje s širokou škálou partnerů. Funkční a aktivní je spolupráce se zřizovatelem, příspěvkovými organizacemi města, místními organizacemi a policií. Na velmi dobré úrovni probíhá spolupráce s Pedagogicko-psychologickou poradnou Plzeň, odloučené pracoviště Klatovy, se Speciálně pedagogickým centrem v Horšovském Týně. Škola udržuje mezinárodní spolupráci s partnerskou školou v Berlíně. Každoročně probíhá čtyřdenní setkání na Horské Kvildě, kde se realizuje společná výuka zaměřená na prohloubení jazykových dovedností žáků a na environmentální výchovu. Zapojením školy do projektu Paměť národa jsou rozvíjeny komunikační a prezentační dovednosti žáků a podporován zájem o historii města.

Informace o činnosti školy jsou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách školy. Škola se prezentuje v Sušických novinách a na sociálních sítích Facebook a Instagram. Každoročně je organizován Den otevřených dveří. Pro rodiče jsou připravovány individuální pohovory a informativní hodiny pro rodiče žáků 1. ročníku. Škola je zapojena do projektů Obědy pro děti a Ovoce do škol. Realizuje také aktivity jako „Sušice všemi smysly“, což je

desetiminutové filmové vystoupení žáků. Spolupráce s Národním parkem Šumava je zaměřena na environmentální vzdělávání žáků.

Závěry

Vývoj školy

Od minulé inspekční činnosti došlo:

- ke změně na pozici ředitele školy od 8/2024
- ke zvýšení počtu žáků z 518 na 556,
- k navýšení počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami z 57 na 88
- k navýšení počtu pedagogů z 36 na 43 a navýšení počtu asistentů pedagoga z 10 na 22.

Silné stránky

- Škola prostřednictvím cíleně zaměřeného programu spolupráce se zahraniční partnerskou školou v Německu rozvíjí environmentální a jazykové kompetence svých žáků, podporuje jejich zapojení do mezinárodních projektů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování výuky. (1.5)
- Efektivní spolupráce učitelů a asistentů pedagoga v průběhu vzdělávání ve speciálních třídách umožňovala individuální přístup k žákům a vytvářela nadstandardní podmínky pro jejich osobnostní rozvoj. (6.2)
- Vstřícný, respektující a empatický přístup všech pedagogických pracovníků k žákům ve speciálních třídách a jejich zákonným zástupcům, promyšlené plánování výuky zohledňující individuální vzdělávací potřeby a možnosti žáků vede k naplňování jejich vzdělávacích potřeb, k jejich maximálnímu rozvoji a k harmonické atmosféře mezi všemi účastníky vzdělávacího procesu. (3.2, 4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém autoevaluace školy není zcela funkční, což znemožňuje systematické vyhodnocování stavu a zkvalitňování vzdělávání. Vyhodnocování důležitých oblastí pedagogických procesů probíhá pouze v některých oblastech a nesystematicky. (2.1)
- Spolupráce mezi pedagogy není dostatečně rozvinutá. Kolegiální vztahy a vzájemná podpora se týkají jen části sboru, předávání poznatků je nahodilé a vzájemné hospitace ojedinělé. Týmová spolupráce je omezená, problémy nejsou vždy efektivně řešeny. (3.3)
- Ve sledované výuce nebyly vždy volené účelné formy a metody výuky chyběly pestré výukové postupy. Propojení učiva s praktickými situacemi bylo rozvíjeno nedostatečně. (4.2)
- Škola se dostatečně nezabývá vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a na konci vzdělávání, nedokáže doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení a nepřijímá účinná opatření ke zkvalitnění hodnocení. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem rozšířit materiální vybavení školy o moderní didaktickou techniku.
- Systematicky zařazovat do výuky různé typy informačních zdrojů (tištěné a elektronické učebnice, odborné články, digitální materiály, multimediální zdroje). Začlenění těchto zdrojů do výuky přispěje k rozvoji kritického myšlení žáků a zvýší kvalitu vzdělávacího procesu.
- Srovnávat výsledky vzdělávání v klíčových bodech a paralelních třídách.
- Zefektivnit metodické sdružení prvního stupně pro systematictější předávání informací o inovativních metodách, formativním hodnocení a sledování pokroků žáků.
- Zintenzivnit diferencovaný přístup v běžných třídách, interaktivní formy výuky a efektivní využití informačních zdrojů a digitálních technologií.
- Pravidelně provádět hospitace a vyhodnocení činností všech součástí školy. Zajistit dostatečná hodnocení pro klasifikaci.
- Systematicky podporovat rozvoj pedagogických schopností všech učitelů a posílit jednotný přístup ke kvalitní výuce s důrazem na aktivizaci, diferenciaci a formativní hodnocení.
- Ve spolupráci se zřizovatelem zrekonstruovat školní tělocvičnu, aby umožňovala kvalitnější a modernější sportovní vzdělávání žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování na základě konkurzního řízení ze dne 11. 4. 2024 na vedoucí pracovní místo ředitele s účinností od 1. 8. 2024
2. Osvědčení o absolvování studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 5. 4. 2025, on-line, vydala Jahodovka – Vyšší odborná škola sociálně právní
3. Další dokumentace školy vedená dle § 28 odst. 1 školského zákona vztahující se ke kontrolovanému období.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marie Svejková, školní inspektorka

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka

Mgr. Gabriela Kotorová, školní inspektorka

Ing. Drahůše Šefčíková, školní inspektorka

18. 06. 2025