



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-604/21-K

Název	Základní škola v Teplé, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 258, 364 61 Teplá
E-mail	zs.tepla@seznam.cz
IČ	73740420
Identifikátor	691002991
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jan Soulek
Zřizovatel	Město Teplá
Místo inspekční činnosti	Školní 258, 364 61 Teplá Školní 393, 364 61 Teplá Školní 458, 364 01 Teplá
Termín inspekční činnosti	29. 11. – 2. 12. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola v Teplé, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Základní škola vzdělávala ke dni inspekční činnosti 282 žáků ve 14 třídách, z toho je 58 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola má zřízenou speciální třídu, ve které se v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení vzdělávalo devět žáků druhého stupně. Dalších 49 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je integrováno v běžných třídách.

Ve třech odděleních školní družiny bylo zapsáno k pravidelné denní docházce 72 žáků základní školy. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 6:00 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:00 hodin.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.zstepla.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl jmenován do funkce 1. srpna 2019. Na základě vlastní analýzy vypracoval koncepci vzdělávání, která směřuje k postupnému zlepšování podmínek a průběhu vzdělávání. V počáteční fázi byla cílem zejména stabilizace pedagogického sboru. Ředitel školy jasně vymezil kompetence jednotlivých pracovníků školy a vypracoval plán s konkrétními úkoly. Plán školy je však zaměřen spíše na formální a organizační záležitosti vzdělávacího procesu než na kvalitu vzdělávání. Při vytváření koncepce rozvoje školy je jen v malé míře věnována pozornost cílenému zavádění nových metod a forem výuky a zlepšování průběhu vzdělávání s přihlédnutím k socioekonomickému statutu žáků a ke specifickým spádové oblasti školy.

Vzdělávání žáků zajišťuje 21 učitelů, tři vychovatelky a devět asistentů pedagoga, přičemž jedna z asistentek pracuje zároveň ve školní družině. Pedagogický sbor prošel v průběhu posledních dvou let výraznou obměnou (jedná se zhruba o polovinu pedagogů), ve škole je výrazný podíl nekvalifikovaných učitelů, přičemž někteří z nich si kvalifikaci doplňují vysokoškolským studiem. Ředitel školy těmto pracovníkům vytváří podmínky pro aktivní účast ve studiu a pro zajištění jejich podpory v praxi určil pro každého z nich uvádějího učitele, v případě začínajících učitelů druhého stupně jmenoval mentory pro oba předměty aprobace. Ředitel školy vypracoval plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, jehož prioritou je zajistit plně kvalifikovaný pedagogický sbor. Převážná část vzdělávacích akcí byla zaměřena na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, efektivní realizaci online výuky, rozvoj digitální gramotnosti a práci s informačními technologiemi, komunikaci s rodiči i se žáky, rozvoj čtenářské gramotnosti, vedení školy se vzdělávalo navíc v oblasti řízení a managementu školy a v oblasti školské legislativy. Při plánování dalšího vzdělávání pedagogů ředitel reagoval převážně na momentální potřeby školy.

Vedení školy vykonává hospitace u jednotlivých vyučujících, hodnocení efektivity použitých metod a forem práce však provádí pouze v rámci individuálních rozhovorů s učiteli, získané údaje nevyužívá ke stanovení jednotné strategie pro zlepšování vzdělávacího procesu. Metodické orgány se zaměřují na funkčnost dokumentů školy (školní vzdělávací program, školní řád, tematické plány), zabývají se hodnocením výsledků vzdělávání žáků zejména v souvislosti s nabídkou doučování, přijímají opatření k nápravě (např. přesun učiva do jiného ročníku) a zabezpečují organizaci akcí školy. Nastavení činnosti metodických orgánů je pro zkvalitňování výuky přínosné jen částečně, pouze

v omezené míře se zabývají efektivním přenosem informací o možnostech a potřebách žáků, který by vedl k větší diferenciaci práce v hodinách a k lepšímu využití vzdělávacího potenciálu žáků.

Ve škole je zřízené školní poradenské pracoviště, které se skládá z výchovné poradkyně, která se zabývá problematikou žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a školního metodika prevence. Na činnost poradenského pracoviště má negativní vliv střídání pověřených pracovníků, absence vzdělání pro specializované činnosti, nejednoznačné nastavení kompetencí při řešení problémů a krizových situací a částečně i neznalost možných postupů, které mohou k jejich řešení přispět. Činnost školního poradenského pracoviště tak jen v omezené míře pozitivně ovlivňuje kvalitu práce jak se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, tak se žáky s potřebou podpory ve vzdělávání a následně s jejich zákonnými zástupci. Vytvořený systém tak neposiluje jednotné působení školy a zákonných zástupců na žáky s cílem připravit je na zvládání reálných životních situací.

Škola se snaží aktivně zajistit bezpečnost žáků, budovy školy jsou zabezpečeny proti vniknutí cizích osob, žáci jsou prokazatelně poučováni o bezpečném chování a je nad nimi vykonáván pravidelný dohled. Přesto škola zaznamenává vyšší úrazovost (ve školním roce 2021/2022 bylo k datu inspekční činnosti zapsáno již 25 úrazů žáků). Převážná část úrazů se stala při pohybových aktivitách v hodinách tělesné výchovy, část úrazů je ale způsobena neukázněností, nepozorností a nevhodným chováním žáků. Vedení školy pravidelně úrazy analyzuje a ve spolupráci s pedagogy se snaží žáky vést k ohleduplnému a bezpečnému chování a jednání. Nastavená pravidla jsou sice ukotvena ve školním řádu, ale v kolektivech tříd je jejich implementaci do chování žáků věnována pozornost jen okrajově.

Materiální podmínky školy pro vzdělávání v souladu se školními vzdělávacími programy jsou vyhovující, prostředí školy je podnětné, k realizaci pohybových aktivit je využívána sportovní hala, která je v majetku zřizovatele, a hřiště místní tělovýchovné jednoty. Vlastní zrekonstruované prostory pro zájmové vzdělávání jsou vybaveny pomůckami pro volnočasové aktivity a pro každodenní pohybové aktivity družina účelně využívá školní zahradu s herními prvky, místní park a hřiště a okolní přírodu.

Škola se aktivně zapojuje do projektů umožňujících zkvalitňování vzdělávání (např. Šablony II, Šablony III). V souladu s potřebami školy byly finanční prostředky využívány především na doučování žáků, na další vzdělávání pedagogů a jako pedagogická podpora byla zřízena funkce školního asistenta.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna. Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol, které přispívají ke zlepšení stravovacích návyků. K datu inspekční činnosti byly zajištěny prostřednictvím projektu Obědy do škol nebo prostřednictvím neziskových organizací obědy zdarma pro 48 žáků a škola dále aktivně vyhledává další žáky, kteří by tuto nabídku využívali.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni byla většinou promyšlená, vycházela ze školního vzdělávacího programu a rozvíjela především znalosti a dovednosti žáků, méně jejich postoje. Téměř ve všech zhlédnutých hodinách byli žáci seznámeni s plánovaným průběhem hodiny, učivem a v některých hodinách i s jejím cílem. Ve většině hodin učitelky kombinovaly frontální výuku se samostatnou prací žáků nebo i prací ve dvojicích podpořenou interakcí učitel - žák. Samostatná práce umožňovala žákům pracovat vlastním tempem, učitelky ji většinou využívaly pro ověřování znalostí a pro průběžnou kontrolu pochopení učiva, žákům byl

ponechán dostatečný čas pro splnění zadaného úkolu. V hodinách, kde převažovalo předávání informací formou výkladu nebo vyprávění, se snižovala pozornost žáků. Pouze ojediněle byly zařazovány kooperativní formy výuky (skupinová práce a práce ve dvojicích), které by podporovaly aktivní zapojení žáků do výuky. Pozornost a aktivitu žáků učitelky udržovaly využíváním motivačních rozhovorů, prvky činnostního učení, zařazováním pohybových a hudebně pohybových činností a střídáním aktivit v kratších úsecích. Účelné využití didaktických pomůcek včetně interaktivní tabule v některých třídách podporovalo rozvoj představivosti u žáků, přispívalo k názornosti výuky a vedlo k pochopení a fixaci učiva a dodržování správných postupů při řešení úkolů. Téměř ve všech hodinách učitelky pro názornost a zjišťování zkušeností žáků využívaly propojení učiva s reálnými situacemi. Žáci se nebáli chybovat, chyba, případně její odstranění, byla využita jako prostředek k učení. V některých hodinách byly zařazovány činnosti na podporu čtenářské gramotnosti a rozvoje komunikačních schopností, učitelky kladly žákům otázky podněcující utváření názorů a postojů žáků. Strategie volené při výuce cizího jazyka podporovaly aktivní rozvoj komunikativních dovedností, výuka byla vedena v cílovém jazyce a žáci dobře reagovali na pokyny a otázky učitelky. Žákům byl ponechán prostor pro komunikaci s vyjadřováním vlastních zážitků a myšlenek. U mladších žáků byl kladen důraz na vytvoření správných pracovních návyků. Při diferenciaci nároků na žáky učitelky zohledňovaly pouze osobní tempo žáků. V souvislosti s možnostmi a schopnostmi žáků byla výuka diferencována jen ojediněle, pouze vzdělávání žáků se sníženými výstupy učiva bylo odlišné. Asistentky pedagoga v tomto případě věnovaly většinu své pozornosti po celou hodinu převážně těmto žákům. Pouze v některých hodinách se správně dařilo poskytovat podporu i dalším žákům třídy. Žáci ke své práci dostávali zpětnou vazbu při okamžitých výkonech, nedílnou součástí hodnocení byla pochvala. Hodnocení průběhu vyučovací hodiny prováděly většinou učitelky ve spolupráci se žáky, v některých hodinách byli žáci vedeni k sebehodnocení, které posilovalo jejich vnitřní motivaci k učení. Učitelky však nevyužívaly vzájemné hodnocení žáků jako prostředek pro aktivní zapojení žáků do učebního procesu. Atmosféra v hodinách byla klidná, přátelská a podporující učení.

V hodinách tělesné výchovy byl kladen důraz na rozvoj obratnosti a vytrvalosti žáků, žáci byli vedeni k dodržování dohodnutých pravidel, bezpečnosti při cvičení a ke kladnému vztahu k pohybovým aktivitám a spolupráci. Nebylo opomíjeno ani řešení nevhodného chování mezi žáky popisem nastalé situace a nastíněním vhodného postupu se zásadami slušného chování.

Výuka na druhém stupni vycházela z cílů školního vzdělávacího programu. Jen výjimečně však učitelé stanovovali cíl hodiny tak, aby obsahoval znalostní, dovednostní i postojovou složku, na začátku hodiny byli žáci seznámeni s učivem, které budou probírat nebo procvičovat. Budování postojů žáků bylo zařazeno pouze v některých hodinách a většinou náhodně. V hodinách výrazně převažovala kombinace frontální a samostatné práce žáků, převaha výkladu s doplňujícími otázkami učitele umenšovala aktivní podíl žáků na průběhu vyučovací hodiny, část žáků tak byla v hodině pasivní a nezapojovala se do řešení úkolů. Při komunikaci se žáky učitelé většinou nevyžadovali složitější komunikaci, žáci pouze odpovídali na kladené otázky a to velmi stručně, často měli problém s využitím správných pojmů pro jejich neznalost a neporozumění jejich významu. Předávání hotových znalostí neposkytovalo žákům prostor pro získávání poznatků formou vlastního zjišťování, vyhodnocování informací a tím i získávání kompetencí k řešení problémů a rozvoji komunikace. Všichni žáci plnili stejné úkoly, vyučující nediferencovali zadání práce v souvislosti se vzdělávacími potřebami jednotlivých žáků, přestože mají povědomí o jejich potřebách. Využití asistentky pedagoga pro zkvalitňování výuky a podporu všech žáků nebylo zcela efektivní. Vyučující jen v omezené míře využívali digitální technologie nebo

pomůcky, které by přispěly ke zpestření výuky a zprostředkování nových poznatků jiným způsobem než pouze výkladem učitele bez využití názornosti. Samostatná práce v hodinách matematiky poskytovala v některých hodinách prostor pro spolupráci žáků a částečně i umožňovala žákům pracovat vlastním tempem. Hodina anglického jazyka byla vedena převážně v cílovém jazyce a účelné využití online aplikace přispívalo k upevnění probíraného gramatického jevu. Vyučující nevyužili sebehodnocení žáků ani vzájemné hodnocení jako nástroj pro uvědomění si vlastního podílu žáka na podaném výkonu. Zhodnocení průběhu hodiny prováděli pouze někteří vyučující. Způsob práce s výraznou převahou frontální práce bez zařazení kooperativních metod výuky na druhém stupni tak jen v omezené míře umožňoval zlepšovat klima ve třídách a posilovat v žácích zodpovědnost za vlastní vzdělávání.

Ve speciální třídě se vzdělávají žáci z různých ročníků a podle různých rámcových vzdělávacích programů, vzdělávání tak probíhá výrazně diferencovaně. Všem učitelům se daří využívat pestré metody práce s využitím názorných pomůcek a počítačových programů, vzdělávání je zaměřené především na znalosti a dovednosti, které žáci uplatní v praktickém životě. Ve třídě panuje přátelská atmosféra, žáci si dokáží vzájemně pomáhat. Práce asistenta pedagoga je přínosná pro všechny žáky ve třídě, v hodinách jsou plně respektovány vzdělávací potřeby žáků.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. Vychovatelky kladly důraz na aktivní zapojení všech žáků, ke kompenzaci únavy z vyučování vhodně zařazovaly pravidelné pobyty venku na školní zahradě, které přispívaly k rozvoji hrubé motoriky, pohybových dovedností a koordinace pohybu. Žáci měli prostor pro relaxaci i hru, aktivity si volili podle svého zájmu. Zapojovali se do pravidelných rituálních aktivit (komunitní kruh, rozhovory o tradicích a zvycích), při kterých bez ostychu projevovali své myšlenky a rozvíjeli vzájemnou komunikaci. Pro rozvoj vzájemné spolupráce žáci účelně využívali stolní hry, stavebnice a volné hry. Žáci byli vhodně motivováni k výtvarným činnostem rozvíjejícím tvořivost, fantazii a praktické dovednosti. Společná četba a řízený rozhovor rozvíjely čtenářskou gramotnost, komunikativní a sociální kompetence. Vychovatelky vedly žáky k vzájemnému respektu, k zásadám slušného chování a vytváření zdvořilostních a pracovních návyků. Svým přístupem ke každému žákovi a volbou vhodných aktivit vytvářely vstřícné klima podporující smysluplné využití volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sumarizuje celkové výsledky vzdělávání, jejich úroveň hodnotí na jednání pedagogické rady. Škola přijímá některá opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání. Jedná se především o nabídku doučování, které realizuje nejen v rámci dotačních programů. Doučování se účastní cca 28 % žáků školy, přičemž škola identifikuje i další, kteří by obdobnou podporu potřebovali. Nastavený systém podpory žáků vyžaduje aktivní účast jejich zákonných zástupců, což v případě některých žáků umenšuje jeho efektivní využití.

Škola má nastavená pravidla pro hodnocení chování žáků, která jsou součástí školního řádu a ve škole jsou uplatňována. Počet výchovných opatření a důvody pro jejich uložení jsou předmětem jednání pedagogické rady, která je však pouze sumarizuje, nezabývá se jejich nejčastějšími příčinami a nepřijímá opatření ke zlepšení stavu. Učitelé nejsou metodicky vedeni k práci se žáky z málo podnětného prostředí a s třídními kolektivy, realizaci aktivit pro budování pozitivních a spolupracujících vztahů mezi žáky není věnována pozornost. Třídnické hodiny, které probíhají dle potřeby a uvážení třídních učitelů, jsou zaměřené především na organizační záležitosti (zameškané hodiny, problémy v chování, organizace

soutěží apod.). Ve třídách nejsou realizovány potřebné preventivní aktivity pro zlepšení chování žáků a klimatu třídy, které by reagovaly na aktuální potřeby jednotlivých kolektivů vyplývajících z jejich složení a socioekonomického statutu žáků.

Výrazný podíl na slabých výsledcích vzdělávání škola přisuzuje vysoké absenci žáků (v minulém školním roce průměrně 86 hodin na žáka, tj. cca 4 týdny v případě žáka prvního stupně a cca 3 týdny v případě žáka druhého stupně). Škola tuto absenci eviduje a v některých případech spolupracuje s orgánem sociálněprávní ochrany dítěte, nemá však nastavený funkční systém pro její cílené snižování, ani pro podporu žáků již od začátku absence. Rozsah a forma poskytované podpory tak závisí na vlastní iniciativě jednotlivých učitelů a zájmu žáků, případně jejich zákonných zástupců.

Výchovná poradkyně eviduje žáky s potřebou podpůrných opatření, spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními a předává vyučujícím informace o žácích, efektivní využití těchto informací ve výuce je však spíše nahodilé. Ve škole není nastavený systém podpory vyučujících, který by vedl k cílenému a komplexnímu zavádění podpůrných opatření do výuky zejména žáků v běžných třídách druhého stupně. V případě potřeby učitelé vypracovávají dle doporučení školských poradenských zařízení individuální vzdělávací plány, jejich vyhodnocování provádí jen část učitelů.

Škola motivuje žáky k dalšímu studiu, kariérový poradce se zaměřuje na cílené aktivity kariérového poradenství pro žáky, nastavený systém podpory žáků k dalšímu studiu je v případě většiny žáků efektivní, škole se k dalšímu studiu méně daří motivovat žáky z málo podnětného prostředí.

Škola aktivně spolupracuje s neziskovými organizacemi. Spolupráce zaměřená na cílenou terénní práci se žáky, kteří jsou ohroženi školní neúspěšností, a jejich rodinami, v některých případech vede ke zlepšování situace žáka. Škola podporuje i smysluplné trávení volného času žáků prostřednictvím zájmových kroužků, které organizuje v odpoledních hodinách. Škola pravidelně organizuje tvořivé dílny společně pro žáky a rodiče.

Program školní družiny je velice pestrý a přispívá k rozvoji klíčových kompetencí žáků. Tematicky zaměřené akce, sportovní a pohybové aktivity, výtvarné tvoření a soutěže ve školní družině jsou určeny všem účastníkům zájmového vzdělávání. Funkční je spolupráce se zákonnými zástupci, o dění ve škole a výsledcích vzdělávání svých dětí jsou dostatečně informováni. Ve spolupráci se zákonnými zástupci pořádá družina akce na podporu jejich aktivního zapojení do života školy např. kulturní představení na zakončení školního roku, společná tvoření aj.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- V srpnu 2019 byl jmenován nový ředitel školy a ve škole postupně došlo k výrazné obměně pedagogického sboru.
- Zrekonstruované prostory pro tři oddělení družiny a úprava školní zahrady s herními prvky přispěly k vytvoření podnětného prostředí pro žáky a pestřejší nabídce aktivit zájmového vzdělávání.

Silné stránky

- Vstřícný přístup vychovatelek k účastníkům zájmového vzdělávání a pestrá nabídka činností měly příznivý vliv na průběh vzdělávání ve školní družině. Zvláště pravidelná podpora pohybových činností při pobytu venku má pozitivní vliv na aktivitu žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízký podíl diferenciací výuky podle potřeb a možností žáků má negativní dopad na kvalitu vzdělávání.
- Škola nemá nastavený účinný systém pro předcházení školní neúspěšnosti a podporu všech žáků v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- Využít další vzdělávání pedagogických pracovníků pro seznámení s efektivními metodami a formami práce pro individualizaci a diferenciaci vzdělávání v souvislosti s možnostmi a potřebami žáků a tyto metody a formy do výuky implementovat.
- Nastavit efektivní systém podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebo z málo podnětného prostředí a pravidelně vyhodnocovat dopad přijatých opatření. Pro seznámení s efektivním nastavením systému využít např. stáž v organizaci s obdobným složením žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školy vydaná Městem Teplá ze dne 15. 6. 2011 včetně Příloh č. 1 a 2 a Dodatku č. 3 z 29. 4. 2015
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk 23. 11. 2021
3. Jmenovací dekret ředitele školy vydaný Městem Teplá z 18. 6. 2019
4. Doklady o dosaženém vzdělání, doklady o bezúhonnosti a zdravotní způsobilosti pedagogických pracovníků vedené k datu inspekční činnosti
5. Plán DVPP pro školní rok 2021/2022 z 1. 9. 2021
6. Přehled absolvovaných vzdělávacích akcí jednotlivých pedagogických pracovníků za rok 2021 – stav k datu inspekční činnosti
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021
8. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
9. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
11. Plán práce na školní rok 2021/2022
12. Rozvrhy hodin tříd a učitelů pro školní rok 2021/2022 platné k datu inspekční činnosti
13. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Spolu za poznáním“ čj. Sm 2/2011-5 platný od 1. 9. 2011, úprava č. 5 platná od 1. 9. 2019

14. Školní řád základní školy platný od 1. 9. 2021
15. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
16. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný od 1. 9. 2005 (k 1. 2. 2015 úprava)
17. Vnitřní řád školní družiny Směrnice č. 27, platný od 1. 9. 2013, úpravy 11. 11. 2014
18. Zápisní lístek do školní družiny pro školní rok 2021/2022
19. Plán práce školní družiny na školní rok 2021/2022
20. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
21. Plán minimálního programu prevence 2021/2022 ze dne 31. 8. 2021
22. Dokumentace výchovného poradce, kariérového poradce a školního metodika prevence vedená ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
23. Zápisy z jednání školního poradenského pracoviště vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marta Pincová v.r.

Mgr. Jitka Kacálková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Kacálková v.r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní
inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová v.r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová v.r.

V Karlových Varech 30. prosince 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jan Soulek,
ředitel školy

Mgr. Jan Soulek v. r.

V Teplé 7. 1. 2022