



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2296/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-62/25-S

Název	Lesní mateřská škola na Závisti, z. s.
Sídlo	Třebsín č. ev. 227, 257 44 Krňany
E-mail	info@radostnazavisti.cz
IČO	19 672 004
Identifikátor	691 017 735
Právní forma	spolek
Zastupující	Bc. Veronika Rýdlová
Zřizovatel	Míra Fišerová, Třebsín 93, 257 44 Krňany
Místo inspekční činnosti	parc. č. 278/1 a 278/6, Třebsín
Inspekční činnost na místě	3. a 4. června 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Lesní mateřská škola (dále „škola“) zahájila činnost 1. září 2024, k datu inspekční činnosti vzdělávala 15 dětí, z toho tři plnily povinné předškolní vzdělávání včetně jednoho s odloženou povinnou školní docházkou. Škola vzdělávala jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.

Kapacita školy je naplněna, provoz je zajištěn od 7:30 do 15:00 hodin, v pátek do 13:30 hodin, čímž není naplněna povinnost celodenního provozu lesní mateřské školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce školy se odvíjí z dlouhodobého záměru zřizovatele, čímž je provoz jezdeckého klubu. Vzdělávání dětí v přírodě a v blízkosti koní je hlavním cílem. Víze školy vychází z lesní pedagogiky, avšak prioritou pedagogů není naplňování standardů kvality lesní mateřské školy, ale svojí činností navazuje spíše na lesní klub, který nemá povinnost dodržovat pravidla subjektů zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení. Koncepční záměry ŠVP, který není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP“), např. učení prožitkem v souladu s přírodou, vytváření přátelského kolektivu, se škole nedaří realizovat. Škola zatím nezaložila webové stránky k oslovení cílové skupiny.

Na vedení školy se výrazně projevuje nezkušenost ředitelky školy (dále „ředitelka“) s řízením, neznalost právních předpisů a nedostatečné personální zajištění. Z tohoto důvodu byla v řízení školy zjištěna četná pochybení, např. při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání, poskytování povinných informací zákonným zástupcům, zajišťování metodické podpory asistentkám pedagoga. Kontrolní systém nebyl nastaven, hospitační činnost neprobíhá, tedy potřebná zpětná vazba není využitelná ke zvyšování kvality vzdělávání. Z jednání pedagogické rady nejsou pořizované záznamy, tudíž není možné sledovat a následně ani hodnotit rozvoj školy a její postupy v pedagogickém procesu. Z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků není patrný zájem o nové trendy a uplatňování získaných poznatků ve vzdělávání. Bylo realizováno jen v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, nabyté znalosti se však neprojevily v praxi. Ředitelka se zúčastnila semináře o nově zaváděném RVP.

Odborně kvalifikovaná ředitelka i asistentka pedagoga, která se podílí na vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami a další asistentka pedagoga, která však kvalifikaci nesplňuje, nejsou schopny zabezpečit kvalitní vzdělávání, včetně zajištění provozu.

V prostředí školy není vytvořen bezpečný prostor. Pravidla soužití nebyla funkční, děti nechápaly jejich smyslnost, neuvědomovaly si důsledky svého chování a jednání. Vzhledem k náplni vzdělávání s důrazem na kontakt dětí s koňmi škola nevyhodnotila možná rizika bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Provoz lesní mateřské školy se prolíná s činností jezdeckého klubu, v době inspekční činnosti se na pozemku pohybovaly cizí nezletilé osoby, které přivedly koně do prostoru školy, aby jim poskytly péči. Některé děti ze školy se volně mezi koňmi pohybovaly, situace vykazovala výrazné bezpečnostní riziko.

Zázemím školy je lesní chata nacházející se na rozlehlé louce v blízkosti lesa. Vnitřní teplotní komfort zajišťuje tepelné čerpadlo, děti mají nadstandardně k dispozici plnohodnotné hygienické zařízení s teplou vodou včetně sprchového koutu. Zázemí využívají pro stravování, odpočinek a pobyt nejen při nepříznivých klimatických podmínkách.

V blízkosti zázemí je pískoviště s houpačkami, venkovní sezení pro děti, k dispozici pro rozvoj pohybových dovedností mají kola, odrážedla, koloběžky. Přilehlá jízdná je dětmi pravidelně využívána k výuce jízdy na koni, na záhonech se děti věnují pěstitelským činnostem. Dětem však chybí např. pestrý přírodní materiál s pracovní dílnou, blátivá kuchyňka, přírodní prolézačky. V nadstandardně vybavené školní výdejně jsou

připravovány přesnídávky a odpolední svačiny, obědy jsou zajištěny smlouvou s dodavatelem stravy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Cíle vzdělávání v průběhu inspekční činnosti nebyly zcela zřejmé, pouze výroba modelovací hmoty z jílu a následné tvoření dávalo dětem smysl a aktivně se zapojily. Spontánní činnosti dětí byly jednotvárné, převažující aktivitou bylo celodenní využívání mobilních dopravních prostředků, hra na písku a neorganizované dovádění. Volná hra byla převážně ponechána na svobodné volbě dětí, čehož využívaly s ohledem na jejich bezpečnost i k méně vhodným zábavám. Mezi dětmi často vznikaly konfliktní situace, které pedagogické pracovnice nevhodně řešily podle svého uvážení a nenechávaly dětem prostor na vzájemnou domluvu a účinné vyřešení situace.

Chybělo vytvoření cílené nabídky vedoucí k získávání dovedností, znalostí a postojů z různých vzdělávacích oblastí. Omezený byl i výběr vzdělávacích metod a forem. Převažovala individuální hra, pouze ojediněle byly pozorovány náznaky vzájemné spolupráce a vřelých rozhovorů mezi dětmi. Přestože komunikace dospělých s dětmi byla vždy vstřícná, nemanipulativní, otevřená, ke každému dítěti vedená s úctou a pochopením, nedařilo se akceptovat přirozená vývojová specifika dětí. Nároky na všechny děti byly stejné bez potřebné diferenciací, následkem toho se snižovala pozornost dětí.

V průběhu dopoledne se děti jednotlivě střídaly v jízdě na koni, asistentkou pedagoga byly vedeny ke správnému držení a usazení na hřbetu koně, některé děti pozorovaly růst rostlin a zapojily se účelně do pěstitelských prací a přípravy pokrmu pro koně.

Zařazené pohybové cvičení nemělo správný metodický postup, nebylo efektivní vzhledem k intenzitě ani zdravotní prevenci. Závěrečné hry se účastnila většina dětí, pravidla však pro většinu z nich z důvodu nedostatečné podpory ze strany učitelky zůstala nepochopená. Pobyt mimo území školy byly v době inspekční činnosti vždy velmi krátké, cíl u vody nebyl naplněn, děti neměly dostatečné pomůcky ani vybavení, což je při pobytu v přírodě rozhodujícím faktorem. Děti neprojevovaly zautomatizovaný návyk vypravit se s batohem, bylo zřejmé, že na delší pobyt v přírodě vycházejí minimálně, což potvrdily při rozhovorech i pedagogické pracovnice. Dětem nebyly poskytovány v době vycházky žádoucí potřeby, např. předměty k pozorování fauny a flory nebo k pokusnictví. Učitelka vzdělávací cíle stanovovala většinou až na místě, aktivně se zapojovaly pouze některé děti. Nedostatečná motivace měla za následek postupnou ztrátu soustředění, proto jedno dítě, které vzdělávání na louce již nebavilo, odešlo od skupiny do prostor školy, aniž by učitelka učinila pokus o jeho návrat, a ani následně neměla o dítěti přehled.

V průběhu vzdělávání chyběly aktivity k rozvoji fantazie, tvořivosti a sociálního učení, kdy by děti se zvědavostí přeměňovaly přírodní materiál v rozličné hračky a rekvizity pro své hry ve shodě s filosofií lesní pedagogiky. Naopak jsou jim nabízeny tradiční hračky, stavebnice a nevhodně i občasné sledování televize.

Nejasné pokyny učitelky a asistentek pedagoga a jejich chaotické domlouvání o režimu dne měly negativní vliv na atmosféru při vzdělávání. Děti nereagovaly na nabídky učitelky, ta je nedokázala svolat a ukáznit např. k přechodu ke svačině, při které se děti nesoustředily na jídlo a nepatřičně odbíhaly. Sahaly do cizího talíře, braly druhému chléb, nevhodně seděly u stolu. Podobná atmosféra byla sledována i u oběda. Při jídle učitelky důsledně neopravovaly nesprávný úchop příboru. Samostatnost dětí projevily pouze v donášce jídla a při úklidu talíře.

Po obědě mladší děti odpočívaly s učitelkou v zázemí. Starší děti vzdělávala nesprávně sama asistentka pedagoga na trávě vedle chaty, děti se vhodně věnovaly prohlížení knih a volné kresbě. Při změně klimatických podmínek některé děti nebyly dostatečně vybavené odpovídajícím oblečením na vzdělávání v dešti. Pedagožky nebyly schopné pohotově improvizovat. Pobyt venku byl umožněn jen několika dětem, které bláta, kaluži a klouzavého mokrého a nebezpečného terénu náležitě využily k radostným hrám.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Uplatňovaný pedagogický přístup s minimálním zasahováním do aktivit dětí jim dává přílišnou svobodu bez přímého vedení a důsledné kontroly plnění zadaných úkolů. Vzdělávací výsledky dětí jsou nevyrovnané, většina nerespektuje připomínaná pravidla chování a bezpečnosti. Absence jasných hranic a pravidel vede k problémům s respektováním autorit a k chaotickému chování dětí. Jejich interpersonální komunikace vážně, používají vulgární výrazy, hrubé síly, ruší ostatní děti a brání jim v plnění pokynů. Učitelkám se nedaří stmelit kolektiv dětí a naučit je vzájemnému respektu. Neúčinné řešení četných konfliktů má nepříznivý dopad na kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání dětí, není u nich vždy rozvíjen jejich zájem o nové poznatky. Nemají upevněny základy společenského chování a kulturních návyků při stolování, neumí poděkovat, odpovědět na otázku, požádat o pomoc dospělého, často pokyny negují.

Děti se orientují ve známém prostředí. Samostatnost se jim daří při používání kol, odrážedel a koloběžek, s úspěchem si rozvíjejí pohybovou zdatnost. Pokud jsou jim nabízeny, osvojují si se zaujetím elementární poznatky o okolí.

Škola z důvodu krátkého působení nevyhodnocuje, zda je její činnost na úrovni jednotlivců i organizace jako celku v souladu s definovaným posláním, cíli a zásadami. Vzdělávací nabídka pro dosahování očekávaných výstupů není dostatečně přizpůsobena potřebám a možnostem jednotlivých dětí. Průběh sledovaných aktivit a projevy dětí prokázaly, že vzdělávání nevedlo k jejich komplexnímu rozvoji v souladu s principy vzdělávání podle RVP. Zaznamenávané výsledky z pozorování dětí jsou formální, pedagogické pracovníce se nezabývají další možnou podporou rozvoje osobnosti jednotlivých dětí. Podrobnější poznámky zapisují pouze o dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami, záznamy však neslouží k další pedagogické intervenci.

Nad rámec ŠVP škola vhodně nabízí zimní lyžařský výcvik, kulturní zážitky, výlety ve spolupráci s blízkou dětskou skupinou, což pozitivně podporuje rozvoj pohybových dovedností a kulturního povědomí.

Závěry

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavený vzdělávací směr a pedagogický přístup není v souladu se vzdělávacími principy podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. (1.1)
- Škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření fyzického a psychického bezpečí dětem, identifikaci bezpečnostních rizik, což je patrnou překážkou pro zdravý životní styl dětí a pro jejich psychohygienu. (1.4)
- Neúčelné řízení školy, nerespektování relevantních právních předpisů a nevyhodnocování pedagogických procesů mají negativní dopad na vzdělávání. (2.1)

- Pravidla vzájemných vztahů mezi dětmi nebyla účinně respektována. Pedagogové svým přístupem k dětem nepodporují rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly. (3.4)
- Neefektivní volba vzdělávacích cílů vzhledem k individuálním schopnostem dětí je překážkou k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů dětí a výrazně snižuje kvalitu vzdělávání. (4.1)
- Nepromyšlená vzdělávací nabídka realizovaná méně vhodnými metodami a formami vzdělávání a bez vazby na vzdělávací cíle nepřispívá k aktivní práci dětí. (4.2)
- Při vzdělávání je kladen nízký důraz na rozvoj sociálních dovedností, společenských a kulturních návyků dětí. (4.4)
- Většina dětí nenaplnuje očekávané výstupy podle rámcového vzdělávacího programu, vzdělávací nabídka pro dosahování očekávaných výstupů není přizpůsobena potřebám a možnostem dětí. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Věnovat pozornost souladu strategie a koncepce školy se vzdělávacími trendy ve výchově a vzdělávání ve shodě s principy podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.
- Zajistit dětem fyzické a psychické bezpečí.
- Realizovat účinný kontrolní a evaluační systém. Řídit školu v souladu s platnými právními předpisy.
- Nastavit společně s dětmi pravidla a cíleně vést děti k jejich dodržování.
- Uplatňovat ve vzdělávání odpovídající metody a formy práce pro naplnění předpokladů a možností optimálního rozvoje osobnosti každého dítěte. Výsledky vzdělávání dětí využívat k následnému plánování vzdělávací nabídky.
- Posilovat sociální dovednosti, společenské, hygienické a kulturní návyky dětí při všech vzdělávacích činnostech i stolování.
- Přizpůsobit organizaci vzdělávání charakteristice provozu lesní mateřské školy.
- Zdokonalit funkčnost pedagogické diagnostiky dopracováním systému pro sledování vzdělávacích výsledků dětí a stanovovat konkrétní opatření k cílené podpoře jednotlivců podle jejich potřeb.
- Motivovat pedagogické pracovníky k dalšímu vzdělávání.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření

k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení školy, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Pedagogická diagnostika, školní rok 2024/2025, stav k termínu inspekční činnosti
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

2. července 2025