



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát – oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední zemědělská škola, Olomouc, U Hradiska 4

U Hradiska 4, 774 00 Olomouc

Identifikátor školy: 600 017 125

Termín konání orientační inspekce: 6., 7. a 10. – 12. březen 2003

Čj.	135 53/03-005133
Signatura	om2fw503

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Střední zemědělská škola, Olomouc, U Hradiska 4, je příspěvkovou organizací, jejím zřizovatelem je Olomoucký kraj. Škola má celkem osm tříd 1. – 4. ročníku s průměrným počtem 26 žáků na jednu třídu a s celkovým počtem 208 žáků. Kapacita školy je využita na 87 %. Podle posledního platného Rozhodnutí MŠMT čj. 29 838/01-21 ze dne 24. května 2002, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, škola dále sdružuje:

- Domov mládeže (kapacita 70 žáků)
- Školní jídelnu (kapacita 300 jídel)
- Školní hospodářství (kapacita 240 žáků)

Subjekt má dvě odloučená pracoviště – na ulici U Hradiska 39 (domov mládeže) a na ulici U Hradiska 42 (kovodílna, dřevodílna, učebna pro výuku řízení motorových vozidel).

Škola poskytuje denní čtyřleté studium zakončené maturitní zkouškou. Výuka je ve školním roce 2002/2003 organizována podle platných učebních dokumentů studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání (1. – 3. ročník) a 42-22-6 Agropodnikání (4. ročník).

Rada školy není ustanovena.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy ve vyučovacích předmětech matematika, tělesná výchova, pěstování rostlin, chov zvířat, podnikání, obchod a služby, ekonomika a podnikání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání (1. – 3. ročník) a 42-22-6 Agropodnikání (4. ročník) ve školním roce 2002/2003
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vyučovacích předmětech matematika, tělesná výchova, pěstování rostlin, chov zvířat, podnikání, obchod a služby, ekonomika a podnikání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání (1. – 3. ročník) a 42-22-6 Agropodnikání (4. ročník) ve školním roce 2002/2003

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM VE STUDIJNÍM OBORU 41-41-M/001 AGROPODNIKÁNÍ (1. – 3. ROČNÍK) A 42-22-6 AGROPODNIKÁNÍ (4. ROČNÍK) VE VYBRANÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH

Ve školním roce 2002/2003 zabezpečuje vzdělávání a výchovu žáků ve sledovaných předmětech deset pedagogických pracovníků. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti učitele střední školy, které jsou stanoveny právními předpisy, splňuje jen sedm učitelů (dva učitelé nesplňují podmínku pedagogické způsobilosti a jeden učitel podmínku odborné způsobilosti). Výchovná poradkyně školy neabsolvovala vzdělávání potřebné pro výkon této funkce. Vzhledem k tomu, že nemá od ředitele školy určenou pracovní náplň, nezpracovává plán práce ani si nevede žádnou evidenci o své činnosti, nebylo možno výkon této funkce hodnotit. S ohledem na potřeby školy jsou vymezeny perspektivní cíle v oblasti rozvoje pedagogických pracovníků. Jejich vedení však postrádá systém, pozitivně se projevuje

uplatňované partnerství a porozumění i využívání každodenního osobního kontaktu a dialogu. Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada a pravidelné provozní porady. Metodické orgány nejsou zřízeny, učitelé si vyměňují své zkušenosti v oblasti metodiky a didaktiky výuky jednotlivých předmětů spíše neformálně a z vlastní iniciativy. V tomto směru není jejich práce koncepční. Začínajícím učitelům je prostřednictvím uvádějících pedagogů poskytována odborná i metodická pomoc. Vedení školy účelně využívá poznatky z kontrolní činnosti při hodnocení pracovníků, zejména v souvislosti s přiznáváním nenárokových složek platu. Uplatňovaný styl řízení, s definovanými kompetencemi jednotlivých zaměstnanců a důslednou kontrolní činností, je funkční. Dokumentace vztahující se k výchovně-vzdělávacímu procesu je vedena řádně a přehledně, její kontrola je důsledná. Systém přenosu informací mezi pracovníky školy, mezi všemi součástmi školy i směrem k rodičům je účelně zaveden a umožňuje spolehlivý transfer informací.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM VE STUDIJNÍM OBORU 41-41-M/001 AGROPODNIKÁNÍ (1. – 3. ROČNÍK) A 42-22-6 AGROPODNIKÁNÍ (4. ROČNÍK) VE VYBRANÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH

Škola se nachází na okraji města s velmi dobrou dopravní obsluhností místní autobusové dopravy. Tvoří ucelené školské vzdělávací zařízení s odpovídajícím zázemím teoretického a praktického vyučování zvoleného studijního zaměření školy.

Pro zabezpečení teoretického vyučování se využívá osm kmenových učeben, pět speciálních učeben, dvě laboratoře pro odborné předměty a laboratoř chemie. Výuka tělesné výchovy probíhá v prostorově vhodné a dobře vybavené tělocvičně. Podmínky pro venkovní výuku tělesné výchovy nejsou v areálu školy příznivé, přesto umožňují plnění učebních osnov. Součástí školy je botanická zahrada a školní hospodářství využívané pro výuku biologie, cvičení z odborných předmětů a výkon praxe s použitím rostlinných a živočišných reálií včetně výuky agrotechniky.

Prostorné učebny s dobrými světelnými a tepelnými podmínkami splňují psychohygienické požadavky. Ve většině kmenových učeben je nový školní nábytek, laboratoře odborných předmětů jsou vybaveny starým udržovaným laboratorním nábytkem a zařízením. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek, které jsou průběžně doplňovány a ve výuce hojně využívány.

Knihovna školy, jejímž prostřednictvím se uskutečňuje nákup odborné literatury i pro vyučující, je dispozičně řešena jako čítárna. Obsahuje i multimediální nosiče odborných textů. V knihovně je také soustředěn archiv odborných časopisů a probíhá zde i výuka s tematickým zaměřením na práci s knihou. Knihovna je využívána žáky, učiteli a odbornou veřejností.

Škola zajišťuje nákup odborných časopisů a platných Českých státních norem pro vyučující jako další zdroj informací užívaných ve výuce a pro rozvoj odborného růstu pracovníků. Je umožněn i přístup na síť Internet.

Učebnice pro výuku ve sledovaných předmětech jsou žákům půjčovány za poplatek z nadačního fondu školy. Pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů se používají běžně vydávané učebnice, pro odborné předměty jsou k dispozici učebnice vydané ve spolupráci se Sdružením zemědělských škol schválené MŠMT.

Doplňkovým zdrojem výuky je tištěný pomocný studijní materiál připravovaný vyučujícími. Žákům je umožněno kopírování na kopírovacím stroji na kartu.

Využívání materiálně-technického vybavení školy je průběžně kontrolováno a vyhodnocováno vedoucími pracovníky. Jsou přijímána opatření k hospodárnému využívání vložených prostředků do procesu výuky a zabezpečení chodu školního hospodářství. Zavedený kontrolní systém je účelný.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech mají velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE STUDIJNÍM OBORU 41-41-M/001 AGROPODNIKÁNÍ (1. – 3. ROČNÍK) A 42-22-6 AGROPODNIKÁNÍ (4. ROČNÍK) VE VYBRANÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH
--

Realizace studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání (1. – 3. ročník) a 42-22-6 Agropodnikání (4. ročník) ve vybraných vyučovacích předmětech

Výuka sledovaných předmětů studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání (1. – 3 ročník) a 42-22-6 Agropodnikání (4. ročník) je realizována v souladu s rozhodnutím MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Výuka sledovaných vyučovacích předmětů probíhá v souladu s platnými učebními osnovami, týdenní hodinová dotace odpovídá učebním plánům vybraného studijního oboru.

Vedená povinná dokumentace střední školy zachycuje průkazně ve všech sledovaných předmětech průběh vzdělávání a výchovy.

Škola má vytvořen kontrolní systém, do kterého jsou zapojeni všichni vedoucí pracovníci. Schvalování tematických plánů učiva, kontrola pedagogické dokumentace, pravidelná hospitační činnost ředitele školy a jeho pedagogického zástupce a přímá účast vedoucích pracovníků školy ve výuce zabezpečují průběžný přehled a informace o chodu školy.

Systém a způsob kontroly ve sledovaných oblastech byly dostatečně účinné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Výuka předmětu je zajištěna dvěma vyučujícími, jeden z nich nesplňuje podmínky odborné způsobilosti pro výuku matematiky na daném typu školy. Tato skutečnost se z hlediska didaktiky a metodiky vyučovacého procesu projevila negativně jen v malé části sledované výuky.

Hodinová dotace matematiky je v souladu se schváleným učebním plánem, učební osnovy jsou plněny. Většina vyučovacích hodin byla velmi dobře obsahově a organizačně připravena.

Předmět byl vyučován v kmenových učebnách jednotlivých tříd, které jsou již převážně zařízeny novým žákovským nábytkem a působily esteticky. Kabinet matematiky je vybaven učebními pomůckami a didaktickou technikou v dostatečné míře, ve vyučování byl využíván především zpětný projektor.

Vstupní motivace byla prováděna jen ojediněle, náležitá průběžná motivace však nechyběla ve většině sledovaných vyučovacích hodin. Uplatnění mezipředmětových vztahů a zařazení problémových úloh z praktického života pozitivně motivovaly žáky k činnosti. Také byla využita motivační funkce hodnocení výkonu žáků. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně. Žáci byli vedeni ke spolupráci při kontrole správnosti výsledků i k sebehodnocení.

Způsob ověřování pochopení učiva byl promyšlený, otázky byly zpravidla zaměřeny na pochopení vztahů a souvislostí. Při řešení příkladů u tabule nebyl vždy efektivně využit čas ostatních žáků. V organizaci výuky převládaly frontální metody bez výraznější diferenciací úkolů s ohledem na výkonnost jednotlivých žáků. Kooperativní činnosti byly zařazovány pouze v malé míře. Výuka byla vedena verbálně s dominantním postavením učitele. Vyučující věnovali malou pozornost rozvoji řečových schopností žáků. Ti odpovídali na otázky jen heslovitě, nebyli vedeni k možnosti využít k odpovědím položené otázky. Kladně je hodnoceno uplatnění individuálního přístupu k žákům. Většina hodin se vyznačovala vhodně použitými metodami a formami práce, důsledně uplatňovaným přiměřeným pracovním tempem, společným vyvozováním učiva, častým poskytováním zpětné vazby. Malá část vyučovacích hodin postrádala závěrečné shrnutí a důkladnější kontrolu pochopení učiva, v jejich závěru občas docházelo i k nepřiměřenému zvýšení pracovního tempa. Vyučovací čas nebyl ve všech případech využit efektivně.

Hlediska psychohygieny v průběhu výuky byla zpravidla respektována oběma vyučujícími.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika byly na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu tělesná výchova

Učivo předmětu bylo podrobně plánováno po tematických celcích do měsíčních bloků, včetně dovednostních požadavků. Jeho členění respektovalo vstupní úroveň pohybových dovedností žáků a v jednotlivých ročnících na sebe navazovalo. Nerespektovalo však zhoršení materiálních podmínek pro výuku alternativního tematického celku Úpoly, který byl ve třetím ročníku naplánován, ale nebyl realizován. Probírané učivo v tomto ročníku neodpovídalo plánovanému časovému rozvržení.

Dílčím nedostatkem části sledovaných vyučovacích jednotek byla malá fyziologická účinnost a nízká efektivita využití vyučovacího času, způsobená nevhodnou aplikací některých organizačních forem v průběhu klasifikace. Při vyučování se vyskytly drobné terminologické nedostatky.

Převážná část vyučovacích jednotek měla činnostní charakter, velmi dobrou kázeň a účelnou strukturu. Vzájemná komunikace v nich byla bezproblémová. Žáci byli vhodně motivováni, směřováni k vytváření správných pohybových vzorců redukcí špatných pohybových návyků a vedeni k toleranci a respektování spolužáků. Patrná byla snaha o kultivaci pohybového projevu a řetězení pohybových činností.

Klasifikace byla průběžná, dostatečně obsáhlá a přiměřená. Vzhledem k tomu, že žáci měli možnost zdokonalit se a případně opravit své výsledky v době před vyučováním, kdy jim byl ve svém volném čase k dispozici vyučující, nebyla klasifikace stresujícím, ale naopak spíše motivujícím faktorem.

Vyučující dbal na bezpečnost výuky a dodržoval předpisy BOZP.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu tělesná výchova byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů pěstování rostlin a chov zvířat

Sledované předměty vyučují čtyři vyučující s dlouhodobou provozní praxí z nichž jeden nesplňuje podmínku pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost neměla negativní vliv na průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných vyučovacích hodinách.

Velmi dobrá příprava učitelů na výuku se pozitivně projevila ve stanovení přiměřené náročnosti výukových cílů, menší pozornost byla věnována časovému rozvržení výuky.

V úvodu každé vyučovací jednotky učitel motivoval žáky seznámením se vzdělávacím cílem a významem probíraného učiva. V průběhu výuky byli žáci také motivováni uváděním příkladů z praxe a mezipředmětových vztahů. Účinnou motivací, zejména ve výuce cvičení z odborných předmětů, bylo názorné použití přírodnin a dalších pomůcek.

Teoretická výuka byla založena na výkladu, který byl sice velmi fundovaný, věcně a odborně správný, ale nedával žákům prostor pro prezentaci jejich názorů a neumožňoval rozvoj jejich komunikativních dovedností. Vyučující prováděl záznam na tabuli a fóliích zpětného projektoru. Žáci si vedli poznámky do sešitů nebo pomocných materiálů. Aktivní zapojení žáků bylo minimální. Skupinová nebo individuální práce nebyla zařazena. Psychohygienu takto vedené výuky byla na nízké úrovni. Vzhledem k použitým metodám a formám práce někdy chyběl v závěru vyučovacích hodin čas na zopakování probraného učiva.

Diametrálně se odlišovala, a to ve všech hodnocených parametrech, skupinově nebo individuálně vedená výuka cvičení z předmětu pěstování rostlin, vyučovaná v laboratoři pro tento předmět. Dostatečné množství didaktických pomůcek zařazených do vyučovacího procesu ve vazbě na zemědělskou praxi a individuální přístup vyučujícího k žákům navozovaly činnostní charakter výuky. Vzájemná komunikace a interakce mezi učiteli a žáky měla velmi dobrou úroveň a vytvářela přátelskou, otevřenou atmosféru.

Ve výuce praktického cvičení předmětu chov zvířat byla větší část dvouhodinového celku věnovaná teoretickému objasňování probíraného tématu s využíváním didaktických pomůcek a odkazy na zemědělskou praxi. Pro vlastní procvičování učiva byl vytvořen malý prostor. Žákům nebyla dána možnost samostatného řešení úkolů. Plnění jednotlivých dílčích částí bylo prováděno společně pod neustálou kontrolou vyučujícího. Takto řízená výuka nespĺňovala cíle cvičení.

Pochopení učiva bylo ověřováno pravidelným zkoušením žáků v úvodu vyučovací hodiny nebo společným zopakováním probrané látky. Klasifikace byla vždy objektivní a zdůvodněna. Po probrání tématických celků si vyučující ověřují úroveň znalostí žáků písemnou formou.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v předmětu pěstování rostlin na velmi dobré úrovni a v předmětu chov zvířat na průměrné úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborných ekonomických předmětech (ekonomika a podnikání; podnikání, obchod a služby)

Předmět ekonomika a podnikání patří mezi povinné předměty a je vyučován ve 3. a 4. ročníku. Předmět podnikání, obchod a služby je volitelným předmětem vyučováním ve 4. ročníku.

Předměty vyučují tři učitelé, z nichž jeden nespĺňuje podmínku pedagogické způsobilosti, což se projevilo negativně zejména v metodické stránce výuky.

Vybavení kabinetu ekonomických předmětů je vzhledem k vyučovanému oboru příznivé. Plánování a příprava vyučujících měly velmi dobrou úroveň z hlediska obsahu a rozsahu učiva, malou pozornost věnovali učitelé časovému rozvržení vyučovacích hodin, kombinaci vyučovacích metod, průběžné motivaci žáků a v teoretickém vyučování materiálnímu zabezpečení.

Vstupní motivace byla velmi dobrá, žáci byli vždy seznámeni s obsahem výuky a s jejími cíli. Nové učivo plynule navazovalo na probranou látku, jeho náročnost odpovídala vzdělávacím

cílům a schopnostem žáků. Výuka byla z hlediska použitých metod a forem práce málo pestrá, většinou spočívala ve frontálním výkladu učitelů vhodně doplňovaném příklady a částečně i diskusí se žáky. Na vysoké úrovni byla odborná stránka výkladu, učivo bylo interpretováno věcně i odborně správně. Učitelé sledují moderní trendy vývoje v dané oblasti a aktuálně je začleňují do výuky. Pozitivním jevem přispívajícím k názornosti a efektivitě výuky bylo využívání zpětného projektoru, v hodinách cvičení pak kalkulátorů a časových norem. Při řešení úkolů byla žákům poskytována vhodná zpětná vazba především slovní formou, po vyřešení příkladů nebyla vždy zaznamenána. U žáků byly zjištěny nedostatky v řešení zadaných úloh. V průběhu hodin nebyli žáci vedeni k vzájemnému hodnocení či sebehodnocení.

Ve sledovaných hodinách převládal ústní projev učitelů. Navozované krátké odpovědi žáků nevedly v dostatečné míře k rozvoji jejich komunikativních dovedností. Rovněž zařazování problémových úloh bylo využíváno jen v omezené míře. Práce s učebnicí nebyla zaznamenána. Pracovní atmosféra byla převážně klidná, vztahy mezi učiteli a žáky byly pozitivní. Častý pasivní přístup žáků byl důsledkem nízké podpory jejich aktivity i nedůslednou aplikací zpětné vazby.

Prověřování znalostí žáků bylo prováděno v úvodu vyučovacích hodin různými formami. Hodnocení a klasifikace, využívané jen při individuálním zkoušení, byly objektivní a odpovídaly znalostem žáků.

Vyučovací hodiny postrádaly závěrečné shrnutí a zopakování učiva jako zpětnou vazbu jeho pochopení žáky.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborných ekonomických předmětech byly na průměrné úrovni.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Pro zjišťování výsledků vzdělávání využívala škola vlastní přijímací testy z učiva přírodopisu a chemie základní školy i zakoupené komerční testy pro matematiku, anglický jazyk, německý jazyk a obecné studijní předpoklady. Výsledky testů byly analyzovány, na jejich podkladě byla přijata opatření, jejich realizace však již nebyla kontrolována.

Zápisy z jednání pedagogické rady i zápisy z pracovních porad dokládají slabé studijní výsledky žáků a časté řešení porušování školního řádu. Zprávy třídních učitelů za 1. pololetí školního roku 2002/2003, které jsou přílohou zápisu z jednání pedagogické rady, uvádějí v některých třídách až 30 % neprospívajících žáků.

Dalším srovnáním dosažené kvality výsledků vzdělávání a výchovy jsou různé odborné a sportovní soutěže, jichž se škola účastní. Ve Středoškolské odborné činnosti se střídavými výsledky.

Výrazným úspěchem minulého školního roku bylo 1. místo v tematickém okruhu „Anatomie a obecná zootechnika“ celostátní soutěže zemědělských škol v odborných znalostech v chovu zvířat, pořádané jako „Den zemědělské mládeže“ v rámci 5. národní výstavy hospodářských zvířat v Litomyšli.

Ve sportovních soutěžích (futsalu a ve šplhu) získali žáci školy přední umístění v krajském i celostátním měřítku.

Výsledky vzdělávání a výchovy byly na průměrné úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané pod čj. 29 838/01-21 ze dne 24. května 2002 plně odpovídá údajům uvedeným ve Zřizovací listině Střední zemědělské školy, Olomouc, U Hradiska 4 čj. 950/2001 ze dne 29. června 2001 včetně dodatku č. 1 ke zřizovací listině čj. 3600/2001 ze dne 28. září 2001 a dodatku č. 2 ke zřizovací listině čj. 5752/2001 ze dne 21. prosince 2001.
- V průběhu inspekce bylo ve škole provedeno dotazníkové šetření ve prospěch výzkumného úkolu „Stav výuky fyziky v základních školách a ve středních školách“, jehož řešiteli jsou Západočeská univerzita v Plzni, fyzikálně pedagogická sekce Jednoty českých matematiků a fyziků (JČMF) a Česká školní inspekce (ČŠI). Akce proběhla v souladu s projektem výzkumu. Zúčastnili se jí učitelé fyziky a žáci jedné vybrané třídy. Veškerá dokumentace použitá při šetření žáků byla předána cestou ústředí ČŠI k souhrnnému zpracování pro globální hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání. Učitelé, kteří se dobrovolně zapojili do výzkumu, mohli odeslat záznamové listy přímo zástupci fyzikálně pedagogické sekce JČMF. Údaje, související s výzkumným šetřením, nebyly a nebudou použity k hodnocení školy, které se provádí v rámci inspekční činnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Střední zemědělské školy, Olomouc, U Hradiska 4 čj. 950/2001 ze dne 29. června 2001
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině čj. 3600/2001 ze dne 28. září 2001
3. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině čj. 5752/2001 ze dne 21. prosince 2001
4. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 838/01-21 ze dne 24. května 2002
5. Učební dokumenty denního studia oboru 41-41-M/001 Agropodnikání, schváleno MŠMT dne 9. srpna 2000, čj. 25057/2000-23 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem
6. Pedagogické dokumenty studijního oboru 42-22-6 Agropodnikání vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 22. června 1993, čj. 18875/93-23 s platností od 1. září 1993 počínaje 1. ročníkem
7. Podkladová inspekční dokumentace a dotazník pro ředitele školy před inspekcí
8. Učební osnovy pro studijní obory SOŠ a SOU – matematika, čj. 21307/200-22 ze dne 14. července 2000
9. Alternativní učební osnovy předmětu tělesná výchova čj. 19 891/96-50
10. Tematické plány učiva sledovaných předmětů
11. Vybraná povinná dokumentace školy školního roku 2002/2003: řád školy, rozvrh hodin, vybrané třídní výkazy, zápisy z jednání pedagogické rady, Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002, třídní knihy školního roku 2002/2003 a školního roku 2001/2002
12. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků s osobními čísly: 09587, 21702, 27891, 50000, 53335, 64342, 76130, 77904, 84245, 86738, 94139
13. Zásady hodnocení a klasifikace žáků (příloha školního řádu)
14. Organizační řád z 1. ledna 1998
15. Plán práce na školní rok 2002/2003

16. Provozní řád Střední zemědělské školy, Olomouc, U Hradiska 4 ze dne 27. dubna 2001
17. Zápisy z provozních porad (školní roky 2001/2002, 2002/2003)
18. Plán kontrolní činnosti z 30. srpna 1996, plán hospitací ve školním roce 2002/2003 z 9. září 2002, hospitační záznamy ředitele školy a zástupce ředitele školy za školní rok 2002/2003
19. Jmenování do funkce vedoucího pracovníka (zástupce ředitele školy) z 24. srpna 1992, jmenování do funkce vedoucího pracovníka (vedoucího praxe) z 31. prosince 1997
20. Zpráva za první pololetí školního roku 2002/2003 (přílohy třídních učitelů k zápisu z jednání pedagogické rady)
21. Plán lyžařského kurzu 1. ročníku pro školní rok 2002/2003

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky kontrolovaného subjektu z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů umožňuje plnit vzdělávací program. Někteří učitelé nesplňují podmínky pedagogické způsobilosti, což mělo částečně negativní dopad na výslednou kvalitu sledované výuky. Organizace činnosti školy spolu s kontrolou tvoří funkční provázaný celek, vnější i vnitřní informační systém je účelně zaveden.

Materiálně-technické podmínky umožňují plnění vzdělávacího programu, vedení školy věnuje neustálou pozornost rozvoji, využívání a udržování materiálního vybavení.

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. Časové a obsahové rozvržení učiva sledovaných předmětů bylo dodržováno. Organizace, formy a metody práce jednotlivých vyučujících měly kvalitativně rozdílnou úroveň, většinou však respektovaly charakter učiva. Byly zařazovány převážně didaktické metody a formy práce založené na frontálním přístupu, které nedostatečně podporovaly aktivní učení žáků. V praktické části výuky odborných předmětů bylo teoretické učivo účelně propojeno s jeho praktickým využitím. Motivační funkce hodnocení byla využita. Nebyl důsledně rozvíjen verbální projev žáků, menší pozornost byla některými vyučujícími věnována motivaci. Z hlediska organizace vyučovacích hodin byly zjištěny rezervy v provádění závěrečného shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Verner	Mgr. Viktor Verner v. r.
Členové týmu	Ing. Josef Diviš	Ing. Josef Diviš v. r.

Ing. Petr Lipčák

Ing. Petr Lipčák v. r.

PaedDr. Michal Kalabis

PaedDr. Michal Kalabis v. r.

V Šumperku dne 18. března 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. březen 2003

Razítko

**Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu
Titul, jméno a příjmení**

Podpis

RNDr. Vladimír Krsek, ředitel školy

RNDr. Vladimír Krsek v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Nelze hodnotit	—
Nebylo hodnoceno	—

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Olomoucký kraj Ing. Pavel Sekanina člen Rady kraje Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc	2003-04-14	135 92/03-005133
Orgán státní správy: Krajský úřad Olomouckého kraje Mgr. Miroslav Gajdůšek vedoucí OŠMT Tř. Kosmonautů 8 779 11 Olomouc	2003-04-14	135 93/03-005133

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly vzneseny.