



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

2. základní škola Rakovník, Husovo náměstí 3

Husovo náměstí 3, 269 01 Rakovník

Identifikátor školy: 600 055 833

Termín konání orientační inspekce: 14., 15., 18. a 19. březen 2002

Čj.	022 100/02-5067
Signatura	ob6cv104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

2. základní škola Rakovník, Husovo náměstí 3, je úplná základní škola s kapacitou 730 žáků. Ve školním roce 2001/2002 má 28 tříd a 684 žáky. Kromě místních žáků navštěvují školu žáci dojíždějící ze 33 obcí. Podle počtu žáků se jedná o druhou největší školu ve městě. Škola využívá mimo areál hlavní budovy s přístavbou ještě další učebny, které jsou umístěny ve vzdálených třech budovách. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, ve čtyřech třídách na druhém stupni (VI. A, VII. A, VII. A a IX. A) je realizován učební plán vzdělávacího programu Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů. Pro žáky s vývojovou poruchou učení jsou na prvním stupni zavedeny dvě specializované třídy (II. D a V. D). Jako povinný cizí jazyk je vyučován jazyk anglický nebo německý. Součástí školy je školní družina s kapacitou 75 žáků. Škola hospodaří jako příspěvková organizace, má právní subjektivitu.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk, matematika, prvouka (1. ročník)

Časová dotace předmětů odpovídá realizovanému učebnímu plánu, neplnění učebních osnov nebylo shledáno. Obsah učiva sledovaných hodin korespondoval se zpracovanými časovými tematickými plány, které bez specifikace výukových prostředků obsahují podrobné rozvržení učební látky. Vyučující spolupracují v rámci metodického sdružení pro první ročníky a organizují vzájemné náslechy. Bezprostřední příprava na sledované hodiny byla po stránce organizační i materiální velmi dobrá.

Výuku v prvních ročnících zajišťují tři učitelky splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. I když mají velmi krátkou, nebo dokonce žádnou praxi jako elementaristky, byly zhlédnuté hodiny až na drobné výjimky po metodické stránce zdařilé. Vzdělávání probíhalo v esteticky velmi pěkně upravených kmenových učebnách vybavených četnými výukovými materiály a pomůckami, které byly v hodinách také používány. Oblast dodržování psychohygienických zásad měla velmi dobrou úroveň, vhodné zařazování relaxačních prvků a střídání činností i pracovních míst napomáhaly k udržení pozornosti a zájmu žáků o výuku.

Výuka byla až na jednu výjimku organizována frontálně. Zhlédnuté hodiny měly jasně stanoven vzdělávací cíl, byl v nich zřetelný individuální přístup vyučujících ke slabším žákům, zejména formou pomoci a soustavného sledování jejich práce. Společným nedostatkem ale bylo kladení stejně náročných požadavků na všechny žáky. U méně úspěšných žáků, u kterých se projevují zatím ne přesně definované výukové obtíže, učitelky neuplatňovaly v rámci prevence rozvinutí těžších obtíží speciální metodické postupy. V jednom případě zpětná vazba ze strany učitelky nebyla efektivní, neboť neupozorňovala žáka na nesprávnou techniku čtení. Učitelky měly připravené množství různých činností, žáci měli možnost pracovat samostatně a řešit praktické úlohy. Vyučující využívaly dostatek názorného materiálu. Vyučovací čas byl až na drobné výjimky, které byly důsledkem méně vhodné organizace při plnění některých dílčích úkolů, efektivně využit. Organizace výuky umožňovala žákům pracovat individuálním tempem. Učivo bylo interpretováno věcně správně, učitelky předem žáky upozorňovaly na případná úskalí, vedly je k samostatnosti a vytváření potřebných pracovních návyků.

V hospitovaných hodinách byly pravidelně zařazovaly vstupní motivační metody a mezipředmětové vztahy, žáci byli motivováni povzbuzováním, pochvalou i oceňováním

snahy. V rámci samostatné práce učitelky poskytovaly žákům soustavnou individuální pomoc, vyhodnocovaly výsledky učení. Dílčí klasifikace uváděná v notýscích má dostačující frekvenci a je vesměs pozitivní. Pouze v českém jazyce je poměr v klasifikaci jednotlivých složek předmětu nevyvážený, významně převažuje hodnocení písemného projevu žáků. Grafomotorické obtíže žáků vyplývající ze zvláštností individuálních dispozic žáků jsou při klasifikaci většinou zohledňovány.

Ve sledované výuce bylo velmi příznivé pracovní klima založené na vzájemné důvěře, trpělivosti a vstřícnosti učitelek, které se ale, až na jednu výjimku, jen málo snažily rozvíjet komunikační dovednosti žáků. Způsob interakce a komunikace vyučujících se významně podílí na formování pozitivních mezilidských vztahů a je pro žáky vhodným modelem sociálního chování.

Výuka v prvních ročnících je hodnocena jako velmi dobrá.

Český jazyk (2. – 9. ročník)

Časová dotace přidělená předmětu v jednotlivých třídách odpovídá schváleným učebním plánům. Nepovinné předměty a zájmové útvary se vztahem k českému jazyku nejsou ve škole zavedeny. Ve třídách IX. B a IX. C je vyučován volitelný předmět společenskovední a literární seminář. Žáci se úspěšně zúčastňují různých soutěží. Předložené časové tematické plány měly rozdílnou úroveň, některé důsledně nerespektovaly Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola. Např. v plánu třídy V. B bylo uváděno učivo o přívlastku, větě hlavní a vedlejší, které osnovy českého jazyka pro tento ročník neobsahují. Orientační kontrolou třídních knih ze školního roku 2000/2001 bylo zjištěno, že byla probrána učební látka nad rámec osnov - ve třídě V. A druhy číslovek (33. a 34. týden), skloňování číslovek (34. týden), přívlastek (36. týden), věta hlavní a vedlejší (37. týden), ve třídě V. B druhy číslovek (33. týden), skloňování číslovek (34. týden), přívlastek (36. týden), věta hlavní a vedlejší, ve třídě V. C druhy číslovek (30. týden), přívlastek (31. a 34. týden), věta hlavní a vedlejší (31., 33. a 34. týden), ve třídě V. D stupňování přídavných jmen (33. týden), druhy číslovek (37. a 38. týden), skloňování číslovek (38. a 39. týden), rozvíjející větné členy (39. týden), věta hlavní a vedlejší (40. týden). V letošním školním roce jsou osnovy plněny. Bezprostřední příprava vyučujících na sledované hodiny byla dobrá, plánování stavby některých sledovaných hodin obsahovalo nedostatky především z hlediska uplatňování metody aktivního učení směrem k žákům a využívání didaktické techniky.

Výuku ve 2. – 9. ročníku zajišťuje 18 vyučujících, z nichž pouze jedna učitelka nemá požadovanou příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost; tento nedostatek neměl negativní vliv na kvalitu výuky. Na prvním stupni se vyučovalo v kmenových třídách, jejichž výzdoba byla převážně podnětná a aktuální; ve třech třídách byly nedostatečné prostory pro činnost žáků mimo lavice. V 6. – 9. ročníku výuka probíhala ve velmi dobře vybavené odborné učebně českého jazyka nebo v učebně hudební výchovy, dějepisu či matematiky. Materiální zázemí předmětu má celkově velmi dobrou úroveň; ve sledovaných hodinách byly vhodně využity knihy z umělecké literatury, vlastní pomůcky vyučujících, připravené úkoly a cvičení na tabuli, žakovské slohové práce, pracovní texty, různé kartičky a obrázky, učebnice, jazykové příručky aj. K zefektivnění vyučovacího procesu byla ve třetině sledovaných hodin vhodně uplatněna didaktická technika. Základní psychohygienické zásady byly většinou dodržovány, v některých třídách rozměry lavic nebo židlí neodpovídaly věku a výšce žáků. V menší míře bylo dbáno na správné sezení žáků nebo opomíjeno zařazování relaxačních aktivit.

Ve většině hospitovaných hodin převládal frontální způsob výuky. Hlavními učebními metodami byly především výklad, řízený rozhovor, samostatné práce žáků, četba nebo poslech literárních ukázek. Vyučující střídali různé formy společného opakování a procvičování učiva.

Ve třídě VI. A byly účelně využity žákovské slohové ukázky, v nichž žáci uplatnili své teoretické znalosti, zároveň společně vyvozovali další poznatky a pracovali s chybou. V dalších hodinách byl vyučovací proces založen na činnostním pojetí výuky; učivo bylo prezentováno prostřednictvím rozmanitých metod a forem práce (např. didaktické hry, soutěže, skupinové práce apod.). Ve specializované třídě II. D byly používány různé speciální pomůcky a zařazovány speciální postupy. Učitelka při práci se žáky této třídy využívá své vědomosti a dovednosti z oblasti logopedie, což se zúročuje zejména při korekci nedostatečné sluchové diferenciaci. Celkově byla při výuce uplatňována zásada názornosti, vyučující vedli žáky k aplikování učiva a dbali na zpětnou vazbu, pouze v menší míře byly zadávány diferenciované úkoly. Ve většině hodin byl patrný individuální přístup k žákům. Zápisy probíraného učiva byly prováděny bez aktivní spoluúčasti žáků. Závěrečnému shrnutí učiva nebyla věnována dostatečná pozornost.

Úvodní motivace byla zařazena ve všech vyučovacích jednotkách, nejčastěji se jednalo o seznámení s programem hodiny nebo o řízený rozhovor. Žáci byli v některých hodinách na prvním stupni motivováni střídáním činností, k jejich aktivizaci byly zařazovány soutěžní a herní prvky nebo řešení zajímavých úkolů. Výukou prolínaly mezipředmětové vazby, žáci měli možnost uplatnit vlastní životní zkušenosti a názory. V dalších sledovaných hodinách byli žáci motivováni obsahem čtených ukázek, poslechem literárních děl, řízeným rozhovorem, anebo byla průběžná cílená motivace opomíjena. Žáci byli vedeni k sebekontrolě, dovedli ohodnotit výkony svých spolužáků. Za svou práci byli především hodnoceni slovní pochvalou, známkou nebo získávali body. Frekvence známek v žákovských knížkách a notýscích je přiměřená, převažuje klasifikace z mluvnického učiva, rezervy jsou v hodnocení žáků z dalších složek jazyka. Celkové zhodnocení proběhlo v polovině sledovaných hodin.

V hodinách byla většinou klidná a nestresová atmosféra, vyučující měli u žáků přirozenou autoritu. Žáci akceptovali pravidla kulturního jednání a chování. Pozitivně je hodnoceno vedení žáků ke vzájemné toleranci a spolupráci při činnostech ve skupinách nebo ve dvojicích ve třídách III. B, IV. A, IV. B a IX. A. Komunikativní dovednosti byly cíleně rozvíjeny především v průběhu slohového výcviku, při výuce literární výchovy se vhodně uplatnila mluvní cvičení. V některých hodinách se žáci spokojovali se stručnými nebo jednoslovnými odpověďmi. V mluvním projevu vyučujících se v několika případech objevovaly nespisovné prvky.

Výuka českého jazyka je celkově hodnocena stupněm průměrný, negativa a pozitiva jsou téměř v rovnováze.

Matematika (2. – 9. ročník)

Časová dotace tohoto předmětu odpovídá minimu hodin určeného oběma učebními plány. V každém ročníku druhého stupně je vždy jedna třída s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů. Žáci z ostatních tříd si mohou vybrat výuku volitelných předmětů se vztahem k matematice - informatiku nebo technické kreslení. Pozitivní je snaha školy o zařazení dělené výuky alespoň v jedné hodině týdně ve většině ročnících. Tyto hodiny jsou určeny k intenzivnějšímu procvičení a upevnění probírané látky nebo k využití výukových programů v počítačové učebně. Mimo to existuje ve škole kroužek výpočetní techniky. Obsah probíraného učiva, který mají vyučující jednotlivých ročníků zpracován v časových tematických plánech, odpovídá ve většině případech osnovám, má ale pouze rámcový charakter bez podrobnějšího časového harmonogramu a rozpracování jednotlivých cílů. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že ve školním roce 2000/2001 bylo nad rámec učebních osnov matematiky probráno ve třídě II. C učivo písemné sčítání (16. týden) a vzájemná poloha přímek (37. týden), ve třetích ročnících kruh a kružnice (třída III. A - ve 25. a 27. týdnu, třída III. B - ve 35. až 37. týdnu, třída III. C - ve 25. a 29. týdnu); v témže školním roce nebylo ve všech

třídách druhého ročníku zařazeno učivo zaokrouhlování na desítky, ve všech třídách třetího ročníku nebyla zařazena učební látka o obvodu. Ve třídě IX. B nebylo probráno učivo tematických celků Základy statistiky a Základy finanční matematiky; žáci této třídy neprobírali zmíněné učivo ani v jiných ročnících během vzdělávání na druhém stupni (vzdělávací cyklus ukončili ve školním roce 2000/2001).

Předmětová komise koordinuje zařazování učiva do jednotlivých ročníků, je nástrojem ke sjednocení používané terminologie, symboliky a zápisů jednotlivých příkladů. Bezprostřední příprava vyučujících byla velmi rozdílná, pohybovala se v rozmezí od vynikající až po pouze vyhovující; rezervy byly v důkladném promyšlení skladby hodin.

Personální podmínky jsou velmi dobré, neboť matematiku zajišťuje dvacet pedagogů, z nichž pouze jedna vyučující nemá požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Tento nedostatek nikterak neovlivnil kvalitu výuky.

Vybavení kabinetu učebními pomůckami je od roku 1997 pravidelně doplňováno. Způsob uložení některých z nich, ale svědčí o jejich velmi malém využívání. Řadu názorného materiálu mají zvláště učitelé prvního stupně k dispozici přímo ve třídách. Vyučující vhodně používají při výuce vlastní zhotovené fólie. Pouze ve zhruba polovině hospitovaných hodin byly zařazeny pomůcky nebo audiovizuální technika. Používané učebnice jsou součástí ucelené řady. Učitelé mají k dispozici některé další učebnice, které využívají pro výběr příkladů k procvičování. Pro výuku matematiky je ve škole zřízena odborná učebna. V pracovně informatiky je osmáct počítačů, v podstatě s jednotným softwarem, což umožňuje snazší organizaci vyučování. V současné době se dokončuje materiální vybavení druhé počítačové učebny. Všechny třídy používané pro výuku matematiky jsou vkusně vyzdobeny a vybaveny školním nábytkem. Prostorové dispozice některých tříd jsou velmi omezené, proto je nutné srazit lavice k sobě, čímž někteří žáci nemají dostatek pracovní plochy. V několika případech docházelo k nerespektování antropometrických měřítek žákovského nábytku. Špatné posazení leváka a praváka bylo pozorováno ve třech hodinách. Ve většině učeben učitelé dbali na řádné větrání. Pouze zhruba ve třetině hospitovaných hodin byl vytvořen přirozený prostor pro relaxaci, což zvláště citelně chybělo v některých třídách prvního stupně.

Vynikající úroveň měla výuka ve třídě II. D; nízký počet žáků umožňuje individuální přístup, což se při porovnání výsledků žáků z počátku školního roku a v době inspekce projevuje výrazným zlepšením. Většina učitelů měla pro zpestření hodiny připravené další příklady na tabuli nebo na pracovních listech. V průměrně hodnocených hodinách převažoval konzervativní přístup spočívající v dominantním postavení učitele a ve stereotypní frontální formě výuky s minimálním aktivním zapojením žáků. V těchto hodinách docházelo většinou k memorování naučených znalostí, nebylo cíleně rozvíjeno logické myšlení. Pozitivními jevy všech sledovaných hodin bylo zařazení samostatné práce žáků a jejich následná oprava, což výrazným způsobem přispělo k okamžité zpětné vazbě žáků a učitelů. Ve třech hodinách byla využita skupinová práce. Výraznější diferencování práce vzhledem k nadanějším žákům, nebo slabším či integrovaným nebylo ve většině hodin sledováno. Všichni vyučující se snažili o systematické shrnutí a utřídění učiva, či zhodnocení práce. Ve dvou hodinách se objevily drobné odborné nedostatky.

Vstupní motivace měla v polovině hospitovaných hodin zpravidla jen formu seznámení s programem hodiny, naopak v druhé polovině byli žáci vhodně motivováni. Cílené průběžné motivační hodnocení, taktní upozorňování na chyby, vedení žáků k sebehodnocení, zařazení zajímavých a zábavných příkladů, různých soutěží a hlavolamů, využití mezipředmětových vztahů, či ocenění snahy, pokroku a výsledků žáků bylo opět pozorováno pouze v některých hodinách. V jedné třídě je realizován zajímavý dlouhodobý projekt. K motivaci přispívá každoroční testování dovedností a vědomostí žáků pomocí erudovaných evaluačních nástrojů

nebo pravidelné zadávání srovnávacích prověrek a zveřejňování jejich výsledků. Zajímavé je pro žáky některých tříd vytváření vlastních webových stránek. V odborné pracovně matematiky se žáci mohou nezávazně zúčastnit zveřejněných matematických hádanek, šifer, pobavit se matematickými vtipy nebo se poučit historií matematiky. V několika hodinách byli žáci vedeni k sebehodnocení. Z přehledu známek v žákovských knížkách nebo katalogových listech je patrné, že ne všichni vyučující využívají citlivě motivační charakter klasifikace. V jedné hodině přistoupila vyučující k zadání a klasifikaci prověřovací práce v době, kdy podstatný počet žáků neměl důkladně procvičené a zvládnuté učivo.

Úprava ve školních nebo pracovních sešitech je průměrná, na druhém stupni většinou závislá na míře, kterou tomuto problému věnují žáci. Školní sešity jsou učiteli kontrolovány velmi sporadicky. Vědomosti a dovednosti jsou u žáků matematických tříd na velmi dobré úrovni, o čemž svědčí i účast dvou žáků v letošním roce v oblastním kole matematické olympiády nebo velmi dobrá úspěšnost v již zmiňovaných testech. Pro všech čtrnáct sledovaných hodin byla příznačná klidná pracovní atmosféra. Žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, k projevům nekázně vesměs nedocházelo. Na rozvoj komunikačních dovedností byl kladen důraz většinou pouze v některých hodinách, v nichž byla komunikace založená na vzájemné důvěře. V ostatních třídách byli žáci pasivní. Verbální projev vyučujících byl srozumitelný, přiměřený věku a schopnostem žáků.

Výuka matematiky je na podkladě zjištěných skutečností hodnocena celkově jako průměrná.

Přírodopis, přírodověda

Učební plány obou předmětů jsou v souladu se vzdělávacím programem. Ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů (dále jen RV) je časová dotace přírodopisu omezena jen na základní minimum; v 6. a 7. ročníku je vyučována pouze jediná hodina, v 8. a 9. ročníku dvě hodiny týdně. V ostatních třídách je celková dotace o hodinu vyšší, převážně jsou vyučovány dvě hodiny, jen v 8. ročníku jedna hodina. Přírodověda ve 4. a 5. ročníku má dotaci jednu až dvě hodiny. Ve třídách s rozšířenou výukou je vyučováno podle osnov s ekologickým zaměřením, v ostatních třídách podle klasických dokumentů přijatého vzdělávacího programu. Obsah učiva mají vyučující uspořádaný do časových tematických plánů, které vycházejí především z používaných učebnic. Z hlediska naplnění učebních osnov a kvality učení je velmi problematická výuka ve třídách s RV, širokému rozsahu náročného učiva v 6. a 7. ročníku jednohodinová dotace nevyhovuje, problém se násobí odpadávaním hodin z důvodů prázdnin a různých akcí; např. v VII. A byla hospitovaná hodina z 29. školního týdne pouze 23. od začátku školního roku. Žáci učivem pouze rychle a orientačně procházejí, zbývá velmi málo času na prožitkové učení, procvičování, diskusi apod. Výrazné a prokazatelné porušení učebních osnov v přírodovědě a v přírodopisu nebylo podle zápisů v třídních knihách zjištěno, laboratorní práce jsou pravidelně prováděny. Na druhém stupni je zaveden přírodovědný kroužek, zaměřený na prohlubování učiva a přípravu dětí do soutěží. V biologických olympiádách škola nevykazuje výrazné úspěchy. Příprava učitelek na sledované hodiny měla velmi rozdílnou úroveň, často chybělo účelné zaměření na učební cíl a aktivní učební proces, dobře připraveny byly zpravidla opakovací části.

Podmínky pro výuku přírodovědy jsou dobré, pro přírodopis velmi dobré. Škola má samostatnou pracovnu přírodopisu s funkční didaktickou technikou, automatickým systémem zatemňování, s prostory pro vystavování přírodnin apod. Učebnu doplňuje pomůckový kabinet. Mikroskopů a různých laboratorních potřeb je dostatek, pomůcky a knihy do příruční knihovny jsou průběžně doplňovány. Přírodověda se vyučuje v podnětném prostředí běžných tříd. Výuku zabezpečují převážně učitelé s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, pouze

v jednom případě vyučující na prvním stupni požadovanou kvalifikaci dosud nemá a studuje při zaměstnání. Psychohygienické podmínky z hlediska prostředí i učebních forem byly převážně bezproblémové, pouze v jednom případě na prvním stupni bylo zařazení relaxace neúčelné a formální.

Vlastní organizaci pěti sledovaných hodin lze v souhrnu označit za průměrnou, s pozitivy, ale i nedostatky, jedna z hodin přírodovědy byla nevyhovující. V hodinách přírodopisu se vyučující zaměřila především na metody a formy, v opakovacích fázích předvedla několik aktivních a progresivních metod, zařadila videofilm a ukázky přírodnin. Rezervy byly vždy v metodické složce výkladové části, kde chyběla jasná strukturace s demonstrací, v jednom případě došlo na základě nevhodně zvolené videoukázky až k odchýlení od učebního cíle a k jeho nenaplnění. Pojmotvorné procesy nebyly dobře vyvozovány; v botanice k problémům přispívalo i nevhodné řazení učiva, např. morfologie květu se vznikem plodů je zařazena až za probrání krytosemenných a nahosemenných rostlin. Laboratorní práce jsou v rámci časových možností prováděny, k zápisům jsou používány jednotné tiskopisy, práce jsou vyhodnocovány.

Dvě sledované hodiny přírodovědy měly výrazně odlišnou hodnotu, jedna z nich byla prokazatelně nepřipravená, neodborně improvizovaná a nesplnila cíle. Druhá, kterou vedla méně zkušená učitelka, byla naopak velmi dobře připravená a promyšlená. Kladem byla i netradiční a dobře zvládnutá skupinová práce, do výuky bylo nenásilně začleňováno učivo z tematického celku Výchova ke zdraví. Přesto, že v hodinách přírodopisu a přírodovědy byly používány dílčí aktivizující učební metody a formy, stále ještě převládalo pasivní zaměstnávání žáků.

Z hlediska motivování žáků byla rovněž zjištěna pozitiva i negativa, učitelky vždy oznámily cíle hodin, ale jen výjimečně se v závěru výuky k jejich hodnocení vracely, nerozlišovaly oblast poznatkovou a dovednostní, v případě nového učiva velmi málo zařazovaly sebekontrolu žáků a kontrolu učitelem. Nejzdařilejší z hlediska motivace byla jedna z hodin přírodovědy, kde učitelka dobře využila hravých potřeb dětí pro vlastní učení. Téměř ve všech hodinách přinášely oživení opakovací metody, kdy děti pracovaly samostatně a učitel byl pouze koordinátorem, k pozitivům patří také dlouhodobé, samostatné a dobrovolné tematické práce, např. zakládání herbářů nebo vědomostní soutěž, kterou si organizují děti z přírodovědného kroužku. Hlavním motivačním prvkem je pro většinu žáků stále klasifikace. Ta byla namátkovou kontrolou zjištěna jako uvážlivá, frekvence známek v žákovských knížkách byla přiměřená.

Atmosféra všech sledovaných hodin byla pozitivní, pracovní, vztahy učitel - žák byly bezproblémové. V opakovacích fázích dostávali žáci i dostatek cílených příležitostí k rozvoji komunikativních dovedností.

Sledovaná výuka přírodopisu a přírodovědy je v souhrnu posouzena stupněm průměrný.

Chemie

Ve třídách s rozšířenou výukou je předmět vyučován tři hodiny týdně, v ostatních třídách 8. a 9. ročníku má přiděleny dvě hodiny. Žáci 9. ročníku si mohou poznatky a dovednosti z oblasti chemie rozšiřovat ve volitelném předmětu praktikum z chemie, škola se s různou úspěšností zapojuje do okresních kol chemických olympiád. Z hlediska dodržení učebních osnov i učebního plánu nebyly zjištěny nedostatky, předložené učební plány odpovídaly učebním osnovám. Příprava na dvě sledované hodiny byla vždy zodpovědná a kvalitní.

Podmínky, za kterých výuka probíhá, jsou velmi dobré, v porovnání s běžným standardem základních škol až vynikající. Zázemím je moderně vybavená učebna, žákovská laboratoř a kabinet. Demonstrační stůl i laboratorní stoly jsou vybaveny základními rozvody, včetně

plynových hořáků, k dispozici je digestoř. Učebna odpovídá požadavkům kvalitní odborné didaktiky. Pomůcek, laboratorních potřeb a základních chemikálií je dostatek, podle potřeby jsou průběžně doplňovány. Část laboratoře byla v době inspekce nově vybavována jako další počítačové pracoviště pro žáky. Psychohygienické podmínky jsou na dobré úrovni. Výuku zabezpečuje jediná učitelka s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, na zdejší škole pracuje již řadu let.

Obsah učiva a organizace hodin v paralelních osmých třídách se výrazně lišily. Průběh obou hodin byl založen na klasických, pro dané cíle ale účelných metodách a formách. Ve třídě s RV vyučující výborně vyvozovala vztahy mezi stavbou atomu, periodickým systémem prvků a názvoslovím oxidů. Žáci si pod odborným metodickým vedením postupně ověřovali poznatky, samostatným procvičením získali dovednost používat názvosloví probíraných sloučenin; učitelka prokázala kvalitní didaktické kompetence. V paralelní třídě byl přístup k učivu spíše encyklopedický, žáci se dozvídali mnoho informací o základních plynných oxidech. Učitelka předvedla řadu demonstračních pokusů, jejichž chemickou podstatu ale žáci bez základních laboratorních zkušeností nemohli pochopit, bez předchozí znalosti názvosloví nemohli ani spolupracovat na vyvozování jednoduchých rovnic. Problém nebyl v organizaci výuky, ale ve výběru a řazení učiva podle používané učebnice.

Třetí hodina ve třídách s RV je dělená, probíhá jen s polovičním počtem žáků. V podstatě slouží k hlubšímu procvičování a prohlubování základního učiva, částečně také pro laboratorní práce. Ve škole není vytvořena tradice spojovat tyto hodiny do dvouhodinových bloků a využívat je jednou za čtrnáct dnů pouze k účelům žakovského laborování. Ve své podstatě dostávají žáci ve třídách s RV v porovnání s ostatními žáky mnohem kvalitnější příležitosti k pochopení a zvládnutí základního učiva podle jednotných učebních osnov.

Výuku provázela řada motivačních prvků; nejlépe účinkovala sebekontrola žáků v aktivním učebním procesu ve třídě s RV s možností bezprostřední kontroly učitelkou a s následným oceněním výbornou známkou. Mnozí žáci odcházeli po skončené hodině s pocitem dobře odvedené vlastní práce, s vědomím, že učivo zvládli a prokazatelně mu rozumí. V druhé třídě naopak motivačně zapůsobily především demonstrační pokusy. Výroční i průběžná klasifikace je přiměřená, počet známek v žakovských knížkách odpovídá průměrným požadavkům.

Prostor ke komunikaci byl při daných typech hodin na základní úrovni, žáci pouze odpovídali na kladené otázky. Při hodinách vládla pracovní atmosféra, vyučující má u žáků přirozený respekt a autoritu.

Výuka chemie je posouzena stupněm velmi dobrý.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Úroveň vzdělávání v českém jazyce, matematice, chemii a skupině předmětů přírodověda a přírodopis, skupině předmětů český jazyk, matematika a prvouka v prvním ročníku je celkově hodnocena stupněm průměrný.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Vize dlouhodobého rozvoje školy stanovil ředitel v dokumentu Koncepce rozvoje, který

zahrnuje tyto čtyři oblasti: výchovně – vzdělávací, personální, řízení a organizace, ekonomická a materiálně – technická. Vycházel z analýzy podmínek, potřeb a možností školy; z materiálu jasně vyplývají priority (např. pokračovat v tradici tříd s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů, zachovat specializované třídy, modernizovat učebny, rozšiřovat nabídku volitelných předmětů a zájmových útvarů, podporovat vzdělávání pedagogických pracovníků aj.). Dlouhodobé záměry školy jsou velmi dobře rozpracovány do ročních plánů. V letošním školním roce se plánování opírá o Plán práce školy a organizaci školního roku 2001/2002, na který navazují funkční týdenní plány s konkrétními úkoly, termíny, zodpovědností jednotlivých pracovníků a dalšími podrobnostmi. Plnění zadaných úkolů je průběžně ředitelem kontrolováno. Součástí plánovacího systému jsou Osobní plán ředitele školy (zachycuje rozvržení jeho činností do jednotlivých měsíců), Plán práce výchovné poradkyně a programy zaměřené na prevenci sociálně patologických jevů.

Výuka probíhá v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, ve čtyřech třídách (VI. A, VII. A, VII. A a IX. A) je realizován učební plán vzdělávacího programu Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů. Pro žáky s vývojovými poruchami učení a chování jsou zřízeny dvě specializované třídy (II. D a V. D). Z volitelných předmětů jsou vyučovány německý jazyk, informatika, praktikum ze zeměpisu, praktikum z fyziky, praktikum z chemie, technické kreslení, společenskovední a literární seminář. Jako nepovinné předměty jsou zavedeny zájmová tělesná výchova a sborový zpěv. Vzdělávací nabídku rozšiřují zájmové útvary, jejichž činnost probíhá ve spolupráci s Domem dětí a mládeže a Lokomotivou Rakovník (např. kroužek anglického jazyka, francouzského jazyka, německého jazyka, výpočetní techniky, gymnastiky, košíkové, atletiky a přírodovědný). Zájemci z řad dětí i dospělých mohou navštěvovat za úplaty také kroužky keramiky a výpočetní techniky. Výchovně vzdělávací program výrazně doplňují různé aktivity (výlety, exkurze aj.), které v dotaznících rodiče také všeobecně kladně hodnotili.

Pro výchovně vzdělávací činnost si vyučující písemně zpracovali časové tematické plány, které pro většinu pedagogů mají pouze formální význam; v některých plánech byly zjištěny dílčí nedostatky (viz kapitola Hodnocení průběhu vzdělávání). Individuální vzdělávací plány pro žáky s diagnostikovanou poruchou učení a chování byly sestaveny a prokazatelně projednány s rodiči; těmto žákům škola poskytuje pomoc formou ambulantní nápravy.

Oblast plánování je hodnocena stupněm velmi dobrý.

Organizování

Personální strukturu tvoří tříčlenné vedení, 35 učitelů, 3 vychovatelky školní družiny a 10 správních zaměstnanců. Ředitel školy nastoupil do funkce na základě konkurzního řízení od 1. srpna 1998, v předchozích sedmi letech zde zastával funkci zástupce ředitelky. Má odbornost pro předměty matematika – tělesná výchova; ve školství pracuje 25 roků, z toho převážnou část na zdejší škole. Kromě dostatečně dlouhé pedagogické i řídicí praxe absolvoval řadu různých proškolení a kurzů, zaměřených jak na právní vědomí a manažerské řízení ředitelů škol, tak i na netradiční formy výuky. Statutární zástupce ředitele má pedagogickou odbornost pro předměty občanská výchova - tělesná výchova, pedagogickou praxi 10 let, ve funkci je čtvrtým rokem. Další zástupce ředitele má 28 let pedagogické praxe, odbornost pro předměty český jazyk - francouzský jazyk, ve funkci je sedmým rokem, na škole působí čtrnáct let. Učební úvazek ředitele školy přesahuje dvěma hodinami stanovenou míru, u zástupců odpovídá normě. Prostorové a materiální podmínky pro řídicí práci se od poslední inspekce výrazně zkvalitnily, kanceláře již poskytují samostatná pracovní místa a přiměřený pracovní

komfort. Administrativa školy je zpracovávána počítačovou formou, využíván je speciálně zaměřený program. Řídící práci výrazně ztěžuje a komplikuje umístění některých tříd prvního stupně a školní družiny do několika různých budov.

Z hlediska chodu organizace je rozložení pracovních rolí jasně vymezené, ředitel a oba zástupci mají písemně stanoveny kompetence, vedení školy je založeno na kooperativní týmové práci. Všichni ostatní pracovníci mají vyhotovené a podepsané popisy práce nebo pracovní náplně. Povinnosti učitelů, třídních učitelů, výchovného poradce a provozních zaměstnanců jsou zakotveny podrobným popisem v organizačním řádu školy. Kromě tohoto dokumentu, rozvrhu hodin a obecně platných právních předpisů se zaměstnanci řídí řadou účelných vnitřních směrnic, které jasně stanovují pravidla a vnitřní normy školy jako organizace. Školní řád je strukturován podle požadavků vyhlášky o základní škole, zároveň si ale ponechává prostor pro humánní filozofii ve vztahu škola – žáci, specifikuje rovněž práva žáků. Přílohami dokumentu je např. školní smlouva nebo Úmluva o právech dítěte.

Poradními orgány a partnery ředitele jsou především pedagogická rada, šest metodických útvarů, Sdružení rodičů, přátel a dětí školy, zastupované výborem SRPDS, odborová organizace zaměstnanců a žákovský sněm, který se pravidelně schází se zástupcem ředitele. Metodické útvary se podílejí především na přípravách časových tematických plánů učiva a kontrolních prověrek, na zajištění soutěží, umožňují koordinaci některých postupů. Menší vliv mají na přenos didaktických informací mezi učiteli. Ze strany vedení školy nejsou výrazně úkolovány ani kontrolovány, v přístupech jednotlivých metodických složek jsou rozdíly a převážně i rezervy. Sdružení rodičů se podílí především na finanční a materiální podpoře školy. Přenos informací uvnitř školy je plně funkční. Využíván je systém nástěnek a informačních tabulí pro učitele i žáky, školní rozhlas a telefonické spojení, samozřejmě je osobní jednání vedení školy s jednotlivými pracovníky. Všichni žáci i zaměstnanci mohou využívat svoji e-mailovou adresu, k dispozici mají také internet. K zahájení školního roku vydává škola Informační zpravodaj, který obdrží každý žák pro své rodiče. Tento materiál poskytuje základní údaje o škole a školní družině, přehled zaměstnanců a tříd, seznamuje s řádem školy, s učebními plány a s umístěním žáků v soutěžích v uplynulém roce. Rodiče jsou informováni o výsledcích vzdělávání a o výchově žáků prostřednictvím žákovských knížek a notýsků, mají možnost dohodnout si konzultační hodiny s třídními i ostatními učiteli. Podle plánu probíhá v měsíci září schůzka rodičů žáků prvních ročníků, pevně jsou stanoveny také termíny dvou třídních schůzek (na přání rodičů byl jejich počet zredukován ze tří na dvě). S kvalitou informačních služeb vyjádřilo v dotaznících spokojenost téměř 86 % rodičů.

Na veřejnosti se škola prezentuje webovými stránkami. Velmi dobře zastupují žáci svoji školu na předmětových olympiádách, na řadě sportovních i kulturních soutěží a různých akcí ve městě, ale i na úrovni okresu, kraje nebo republiky. O životě školy příležitostně také informují články a fotografie v regionálním tisku. Dostatek zpráv o výchovně vzdělávací práci, o mimoškolních a dalších aktivitách poskytuje pěkně vedená kronika a Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001. Tento dokument je pečlivě zpracován, má velmi dobrou vypovídací hodnotu a slouží škole jako zdroj sebehodnocení.

Organizační uspořádání školy je funkční, má velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování lidí

Ředitel školy za dobu svého působení dobře zná silné i slabé stránky většiny jednotlivců i skupin, ve škole má přirozenou profesní i osobní autoritu. V řízení navázal na započaté trendy bývalé ředitelky, které obohatil o jasný řád, pravidla a delegované kompetence. Spolupracovníkům, zaměstnancům i žákům poskytuje prostor pro osobní angažovanost

a spoluúčast na utváření charakteru školy, uplatňuje demokratické principy řízení. Postupně naplňuje reálné koncepční vize, analyzuje pozitiva a negativa školy, hledá řešení. Uvědomuje si rezervy v práci učitelů, někdy i v jejich přístupech k dětem, sleduje klasifikaci.

Pro profesní růst pracovníků vytváří velmi dobré podmínky, učitelé si vybírají témata seminářů a kurzů podle nabídek vzdělávacích center v Rakovníku i v Praze, v loňském roce bylo absolvováno přibližně 170 akcí. Ředitel také důsledně vede učitele k používání osobních počítačů, které jim byly v tomto roce nainstalovány a síťově propojeny do různých kabinetů a lokálních pracovišť, postupně vyžaduje zpracovávání některých statistických údajů počítačovou formou. Pedagogové mají také možnost bez časového omezení využívat školní internet. Mladým nebo začínajícím učitelům je poskytována metodická pomoc starších kolegů.

Nadtarifní složky platů jsou přidělovány na základě podrobných kritérií, důvody jsou zaměstnancům vždy písemně sdělovány. Dobré pracovní podmínky i systém hodnocení přispívají k pozitivní vnitřní atmosféře.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno stupněm velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy má jasné představy o kontrolní činnosti. Zaměřuje se na všechny důležité oblasti v organizaci školy i v její výchovně vzdělávací práci. Kompetence k výkonu kontrol jsou rozděleny mezi všechny řídicí pracovníky. Důraz je kladen především na hospitační činnost, práci jednotlivých učitelů, vedení dokumentace, písemné projevy žáků, kontrolovány jsou i časové tematické plány učiva. Frekvence hospitací byla zjištěna jako přiměřená, rezervy jsou ve sledování přírodovědných předmětů (mimo matematiku), zejména ve třídách s jejich rozšířenou výukou.

Prokazatelně pozitivní formativní vliv na kvalitu učebních procesů mají tematicky zaměřené hospitace, vedou učitele např. k častějšímu používání didaktické techniky, učebních pomůcek nebo k provádění laboratorních prací. Nižší účinnost mají kontroly zatím v oblasti obsahu učiva, zejména v plnění učebních osnov.

S obecnými výsledky kontrol jsou pracovníci seznamováni na pedagogických radách, konkrétní zjištění jsou individuálně projednávána. Úroveň rozborů hospitovaných hodin, prováděných jednotlivými členy vedení školy v době inspekce, byla rozdílná, od velmi kvalitní až po málo objektivní; kladem bylo vždy taktické jednání. Dokumentace kontrolní činnosti je přehledně vedena, umožňuje sledovat výkon pracovníků za dlouhé časové období.

V rámci sebehodnocení je ověřována úroveň vědomostí a dovedností žáků formou standardizovaných testů, které si škola pravidelně zajišťuje za úplaty. Výsledky jsou zveřejňovány ve výročních zprávách.

Kontrola provozních zaměstnanců je prováděna vedoucím pracovníkem tohoto oddělení. I když z těchto kontrol neexistují žádné písemné výstupy, o jejich důslednosti svědčí například pěkné, čisté prostředí školy, vysoká hygienická úroveň žákovského sociálního zařízení a bezproblémový technický chod školy.

O pravidelné a důsledné kontrole hospodářské činnosti svědčí dodržování obecně závazných právních norem týkající se tohoto problému. V této sféře byla v poslední době provedena kontrola i referátem školství Okresního úřadu Rakovník.

Kontrolní činnost vykazuje od poslední inspekce průběžně vzestupnou tendenci. Kontrolní mechanismy jsou na základě zjištěných skutečností hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Úroveň podmínek vzdělávání je hodnocena stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Závazné ukazatele mzdové regulace v oblasti finančních prostředků na platy a ostatních prostředků za provedenou práci (OPPP) byly zkontrolovány porovnáním výkazu P1 – 04 účtem 521 – Mzdy - z hlavní účetní knihy, mzdovou rekapitulací a závaznými ukazateli stanovenými Školským úřadem Rakovník. V těchto uvedených dokumentech nebyl zjištěn rozdíl ve vykazování a nebyly přečerpány předepsané limity.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Orientační kontrola správnosti zařazení do platových tříd byla provedena namátkou u vybraných jedenácti zaměstnanců školy s osobními čísly 2278, 1630, 746, 1016, 1631, 1695, 8311, 3593, 7203, 8071, 9407. Nebyly shledány žádné závady. U těchto uvedených pracovníků byly provedena kontrola správnosti zařazení do platových stupňů. U zaměstnance s osobním číslem 1631 nebyly v zápočtu praxe odečteny roky za nesplněné vzdělání. Tato závada byla v průběhu kontroly odstraněna. V kontrolovaném subjektu jsou osobní příplatky přiznávány podle předem určených kritérií stanovených ve vnitřním mzdovém předpise. Body za jednotlivá kritéria přiděluje pro všechny zaměstnance ředitel školy na návrh svých zástupců. V konečné fázi se součet bodů za jednotlivá kritéria přepočte přes předem stanovenou hodnotu jednoho bodu v Kč na osobní příplatek. O výši příplatku jednotlivých zaměstnanců vede ředitel školy přehlednou evidenci. Druhou částí nenárokových složek platu jsou odměny. O zdůvodnění všech odměn včetně jejich výše vede ředitel školy přehlednou a průkaznou evidenci.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Finanční prostředky byly účelně použity na zakoupení učebních pomůcek, učebnic, licencí počítačových programů, na financování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a na výdaje za cestovné.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Účelově přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu byly v kalendářním roce 2000 poskytnuty na další vzdělávání pedagogických pracovníků v částce 20 838 Kč, kterou škola za tímto účelem vyčerpala.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

V kalendářním roce 2000 nebyly škole přiděleny žádné finanční prostředky na investice.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva obsahovala podle platných předpisů část o hospodaření školy za rok 2000. Její

součástí byly všechny náležitosti dané platným právním předpisem. Státní kontrola nebyla v kalendářním roce 2000 uskutečněna.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu pro kalendářní rok 2000 byly využity ke krytí mzdových nákladů včetně odvodů na sociální a zdravotní pojištění, k nákupu učebnic, učebních pomůcek, licencí počítačových programů a na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Finanční příspěvek za rok 2000 byl řádně zúčtován, nebylo zjištěno neefektivní hospodaření s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce „Adaptační potíže žáků prvních ročníků ZŠ“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i na jiných školách, budou zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2001/2002.
- Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, které bylo vydáno Školským úřadem Rakovník, je uváděn chybný název školy.
- Zcela mimořádná pozornost je věnována prevenci zneužívání návykových látek.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Rakovník o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. škol./2000 ze dne 2. května 2000
2. Jmenování do funkce ředitele 2. základní školy Rakovník, Husovo náměstí 3, vydané Školským úřadem Rakovník pod čj. S/130/98 dne 26. června 1998
3. Přehled o pedagogické a odborné způsobilosti pedagogických pracovníků školy, vydaný ředitelem 2. základní školy Rakovník, Husovo náměstí 3 pod čj. 117/02 dne 27. února 2002
4. Koncepce rozvoje
5. Plán práce školy a organizace školního roku 2001/2002
6. Týdenní plány
7. Osobní plán ředitele školy
8. Plán práce výchovné poradkyně
9. Minimální preventivní program pro 2. základní školu Rakovník (prevence a řešení šikánování mezi žáky, zneužívání návykových látek)
10. Časové tematické plány sledovaných předmětů
11. Rozvrh hodin
12. Řád školy

13. Časové rozvržení přestávek
14. Záznamy z pedagogických rad
15. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2001
16. Třídní knihy ze školních roků 1997/1998, 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001 a 2001/2002
17. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníků
18. Rozhodnutí o odkladu školní docházky ve školním roce 2000/2001
19. Rozhodnutí o odkladu školní docházky ve školním roce 2001/2002
20. Účtový rozvrh používaný v roce 2000
21. Rozdělení výdajů ONIV za rok 2000
22. Vyúčtování státní dotace za rok 2000
23. Rozpis počtu zaměstnanců, prostředků na platy, ostatních prostředků za provedenou práci, odvodů a ONIV k 1. listopadu 2000
24. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2000
25. Rozvaha rozpočtových a příspěvkových organizací sestavená k 31. prosinci 2000
26. Rozpočet za období leden - prosinec 2000
27. Výkaz P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2000
28. Účet 521 - Mzdy -za leden až prosinec roku 2000 z hlavní účetní knihy
29. Mzdová rekapitulace za leden až prosinec roku 2000
30. Osobní spisy zaměstnanců s těmito osobními čísly : 2278, 1630, 746, 1016, 1631, 1695, 8311, 3593, 7203, 8071, 9407
31. Dohody o provedení práce
32. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000
33. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
34. Zápisové lístky
35. Žákovské knížky, notýsky, vzorky sešitů žáků školy
36. Zápisy z metodického sdružení prvního ročníku
37. Záznamy o práci v zájmových útvarech ve školním roce 2001/2002
38. Přehled hospitační činnosti vypracovaný ředitelem školy
39. Zápisy z předmětové komise matematiky
40. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků
41. Dotazníky pro rodiče
42. Podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI
43. Inspekční zpráva čj K-02-06/9697-12/Ki ze dne 16. dubna 1997
44. Inspekční zpráva čj. 026 47/98-2168 ze dne 11. února 1998

ZÁVĚR

Škola vytváří pro výchovně vzdělávací činnost podnětné prostředí a poskytuje bohatou nabídku mimoškolních aktivit. Její prezentace na veřejnosti je příkladná.

Výuka byla sledována ve třídách prvního ročníku ve skupině předmětů český jazyk, matematika a prvouka, ve druhých až devátých ročnících v českém jazyce, matematice, chemii, ve skupině předmětů přírodověda a přírodopis.

Oblast plánování učiva má celkově průměrnou úroveň. Personální podmínky výuky jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti hodnoceny stupněm velmi dobrý. Pouze jedna vyučující nemá požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Materiální zázemí sledovaných předmětů je velmi dobré. Většina výuky na druhém stupni probíhala v odborných učebnách. Škola umožňuje žákům získávat dovednosti v oblasti počítačové gramotnosti a pracovat s internetem. Psychohygienické podmínky jsou celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý. Organizace, metody a formy jsou průměrné, rezervy jsou v zařazování činnostních prvků do výuky. Oblasti motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou průměrné.

Úroveň vzdělávání je celkově hodnocena stupněm průměrný.

Kvalita, rozsah a účelnost plánování je vzhledem k velikosti a podmínkám školy hodnocena stupněm velmi dobrý; dílčí nedostatky byly zaznamenány ve zpracování časových tematických plánů. Učební plány a osnovy jsou v letošním školním roce plněny. Organizační uspořádání školy je funkční, má velmi dobrou úroveň. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků jsou velmi dobré. V kontrolních mechanismech převažují pozitiva, oblast je hodnocena jako velmi dobrá. Nedostatky byly zaznamenány v kontrole dodržování učebních osnov v loňském školním roce v předmětech český jazyk a matematika.

Systémové podmínky vzdělávání jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu pro kalendářní rok 2000 byly účelně využívány.

Nebylo zjištěno neefektivní hospodaření s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu.

V období od poslední komplexní inspekce konané v březnu 1997 a následné inspekce probíhající v únoru 1998 došlo ke změně ve funkci ředitele školy. Zvýšil se počet žáků i tříd, došlo ke kvalitativnímu zlepšení v oblasti materiálních podmínek. Žáci mají větší možnost aktivně se podílet na životě školy. Dílčí pozitivní změny jsou patrné také ve výuce. V činnosti současného ředitele převažují pozitiva.

Doporučení řediteli školy:

- zaměřit se na kontrolu časových tematických plánů učiva,
- sledovat při kontrole využívání didaktické techniky a zařazování činnostních prvků do vyučovacího procesu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Březinová	Mgr. Miroslav Březinová v.r.
Členové týmu	Mgr. Eva Kindlová	Mgr. Eva Kindlová v.r.
	PaedDr. Jitka Kozáková	PaedDr. Jitka Kozáková v.r.
	Mgr. Radek Vlasák	Mgr. Radek Vlasák v.r.
Další zaměstnanci ČŠI:	Hana Vejdovská Josef Hurt	

V Berouně dne 29. března 2002

Příloha

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. duben 2002

Razítko

Ředitel školy

Mgr. Miroslav Plincner

Mgr. Miroslav Plincner v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

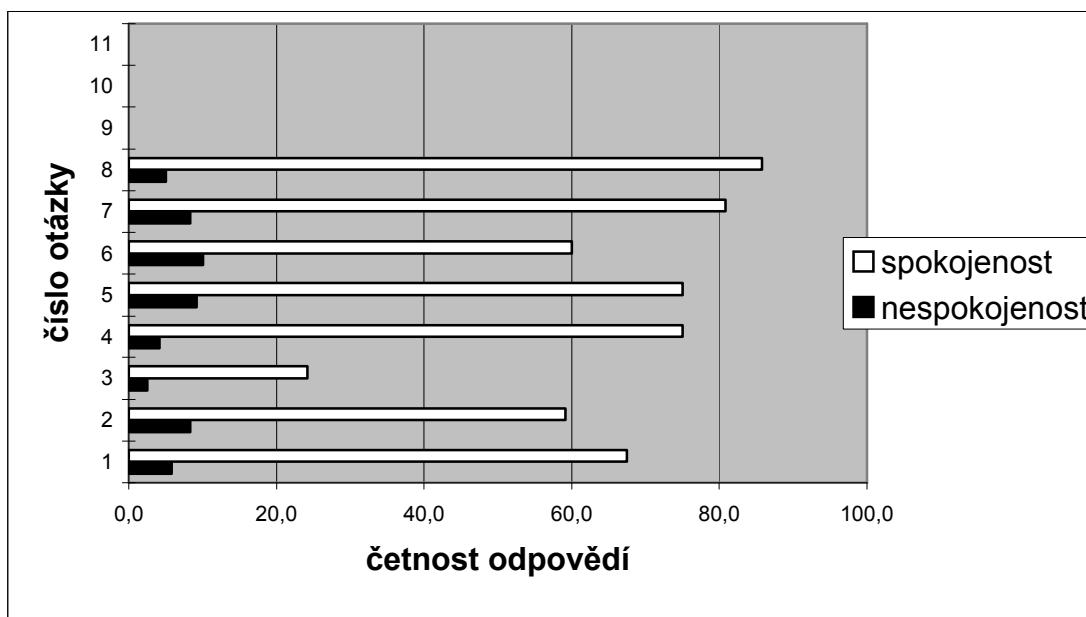
Příloha

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Dotazník pro rodiče byl zadán ve 13 třídách (IV. A, IV. B, IV. C, V. A, V. B, V. D, VI. A, VI. B, VI. C, VII. A, VII. B, VIII. B a IX. B).

Z těchto tříd bylo odevzdáno ke zpracování 120 dotazníků s těmito výsledky:

Názor na:	(údaje v %)	zcela spokojených	spíše spokojených	neutrální vyjádření	spíše nespokojených	nespokojených	nemohu posoudit
1. Hodnocení nabídky volitelných předmětů		31,7	35,8	10,8	5,0	0,8	11,7
2. Hodnocení nabídky nepovinných předmětů		24,2	34,2	10,8	5,0	1,7	16,7
3. Hodnocení nabídky zájmových činností		28,3	30,8	13,3	7,5	0,8	11,7
4. Hodnocení školní družiny		13,3	10,8	5,0	0,8	1,7	55,8
5. Hodnocení prostor pro výuku		43,3	31,7	14,2	2,5	1,7	4,2
6. Vybavení učebnicemi a učebními texty		26,7	48,3	12,5	5,0	4,2	1,7
7. Vybavení školy učebními pomůckami		29,2	30,8	19,2	4,2	5,8	6,7
8. Vytváří škola prostor pro rozvoj Vašeho dítěte?		40,0	40,8	8,3	3,3	5,0	1,7



Na otázku č. 9 – Jak hodnotíte informovanost o školních výsledcích Vašeho dítěte? - rodiče odpovídali:

- zcela spokojeni (59,2 %),
- spíše spokojeni (26,7 %),
- spíše nespokojeni (2,5 %),
- nespokojeni (2,5 %).

Na otázku č. 10 – Jak jsou akceptovány Vaše připomínky k činnosti školy? – rodiče odpovídali:

- ano (45,83 %),
- ne (5,82 %),
- někdy ano (1,66 %),
- neměli jsme připomínky (25,0 %),
- nemohu posoudit (1,66 %).

Na otázku č. 11 – Za co byste podle Vašeho názoru chtěli školu pochválit? – rodiče nejčastěji odpovídali:

- za mimoškolní aktivity,
- za činnost zájmových kroužků,
- za sportovní a kulturní akce,
- za vybavení tělocvičny a školy,
- za dobrý vztah některých učitelů k žákům.

Na otázku č. 12 – Co by se podle Vašeho názoru mohlo ve škole zlepšit? – rodiče nejčastěji odpovídali:

- dozory o přestávkách,
- vztahy mezi žáky,
- vztahy učitelů k žákům.

Na otázku č. 13 – Na co by se měla inspekce ve škole zaměřit? – rodiče nejčastěji odpovídali:

- na kvalitu výuky,
- na přístup učitelů k žákům.

K této otázce se nevyjádřilo 55 % rodičů.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5	2002-05-13	022 144/02-5067
Zřizovatel: Městský úřad Rakovník, Husovo nám. 27	2002-05-13	022 145/02-5067

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.