



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1201/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a mateřská škola Žeranovice
Sídlo	Žeranovice 53, 769 01 Holešov
E-mail právnické osoby	zszeran@volny.cz
IČO	75023661
Identifikátor	600118738
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Liborem Ševčíkem, ředitelem školy
Zřizovatel	Obec Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov
Místo inspekční činnosti	Žeranovice 53, 769 01 Holešov
Termín inspekční činnosti	17. – 18. únor 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní a předškolní vzdělávání.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání dětí a žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2015/2016, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů. Hodnocení vývoje školy zpravidla vychází z období od minulé inspekce.



Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Žeranovice (dále „škola“) vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny – výdejny. Vzdělávací nabídka školy a rozsah poskytovaných služeb školského zařízení odpovídal zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení. V době konání inspekce navštěvovalo ZŠ 36 žáků ve 3 třídách (5 ročníků), což odpovídá využití kapacity ZŠ na 65 %. Ve škole nevzdělávali žádného žáka se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“); žádný žák neměl individuální vzdělávací plán (dále „IVP“). První třídu tvořil 1. ročník, druhou třídu 2. a 3. ročník a třetí třídu 4. a 5. ročník. V posledních letech se počet žáků mírně zvýšil. Žáci ZŠ byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“).

ŠD navštěvovalo 25 účastníků v 1 oddělení, což znamená využití její kapacity na 100 %. Účastníci byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“).

MŠ s kapacitou 28 dětí sídlila ve společné budově se ZŠ. V době inspekce bylo k předškolnímu vzdělávání v jednotřídě MŠ přijato 29 dětí ve věku 3 až 6 let, 7 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PŠD“). V MŠ se vzdělávalo 1 dítě se SVP. Vzdělávání se uskutečňovalo podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) v návaznosti na cíle rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) a bylo zajišťováno v době od 06.30 do 16.30 hodin.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

ŠVP ZV obsahoval stručnou koncepci a strategii rozvoje školy. Ředitel školy ji uváděl do praxe. Strategie školy byla snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům.

Škola naplňovala cíle základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevňování klíčových kompetencí prostřednictvím ŠVP ZV, vydaným ředitelem školy. ŠVP ZV byl v souladu se zásadami rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a odpovídal požadavkům školského zákona. Formální zpracování ŠVP ZV bylo na nízké úrovni; s jeho obsahem se pedagogičtí pracovníci identifikovali, což vyplynulo z rozhovorů s nimi. ŠVP ŠD odpovídal požadavkům školského zákona a v zájmovém vzdělávání vhodně doplňoval a podporoval ŠVP ZV.

Odborným a metodickým vedením MŠ ředitel pověřil jednu z učitelek. MŠ vedla předepsanou dokumentaci, která byla vytvořena s cílem podpory realizace ŠVP PV. K datu inspekce bylo k předškolnímu vzdělávání přijato 29 dětí, tím byl překročen nejen nejvyšší povolený počet dětí ve třídě MŠ, ale i kapacita MŠ.

Předškolní vzdělávání zajišťovaly 3 odborně kvalifikované pedagogické pracovníce včetně asistentky pedagoga. V MŠ bylo zřejmé příznivé klima, které výrazně ovlivňovalo spolupráci všech jejích zaměstnanců.



Z přehledu DVPP vyplynulo, že ředitel školy dostatečně nepodporuje pedagogický rozvoj učitelek MŠ. Organizace předškolního vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků nebylo v době inspekce nastaveno v souladu s provozem MŠ. Pracovní doba učitelek byla stanovena nejdříve od 06:45 hod. do maximálně 14:45 hod., přičemž z dokumentace MŠ nebylo zřejmé, jak bylo zajištěno předškolní vzdělávání ve zbývajícím čase. Situace představovala významné riziko z hlediska kvality i bezpečnosti vzdělávání v MŠ a neodpovídala potřebám dětí a požadavkům ŠVP PV. Vedení školy vykazovalo závažná rizika ve způsobu práce a řízení výchovně vzdělávacího procesu v MŠ. Školní řád MŠ neupravoval podrobnosti k výkonu práv a povinností dětí, neupravoval provoz a vnitřní režim školy, nebyl prokazatelně projednán s pedagogickou radou, zaměstnanci školy nebyli se školním řádem prokazatelně seznámeni a o vydání a obsahu školního řádu nebyli informováni zákonní zástupci dětí. Učitelka pověřená vedením MŠ neprováděla kontrolní činnost a ředitel školy to při své kontrolní činnosti nezjistil.

Vzdělávání v ZŠ bylo v době inspekce zajištěno 4 pedagogickými pracovníky a ve školní družině 1 vychovatelkou. Pedagogický sbor základní školy splňoval požadavky odborné kvalifikace na 100 %; vychovatelka školní družiny nebyla odborně kvalifikována.

Školní řád ZŠ byl v průběhu inspekční činnosti ředitelem školy upraven a doplněn, přesto i nadále obsahoval zásadní nedostatky a nesrovnalosti se zákonnými předpisy (platnost školního řádu od 27. 9. 2011 a z toho plynoucí nedostatečné poučení žáků školy o školním řádu na začátku školního roku 2011/12, zařazení klasifikace chování žáka mezi výchovná opatření a naopak). Vnitřní řád ŠD obsahoval všechny náležitosti a nastavoval pravidla a mechanismy průběhu vlastní činnosti školní družiny. Oba tyto řády byly projednány v pedagogické radě, kde byly doplněny všeobecně přijímanými připomínkami pedagogických pracovníků, a prošly schválením školskou radou, čímž byly akceptovány i volenými zástupci zákonných zástupců žáků a zřizovatele. Pro širokou rodičovskou veřejnost byly tyto dokumenty přístupné v kanceláři školy, na internetových stránkách školy a s vysvětlujícím komentářem jí byly předloženy na rodičovských schůzkách. Škola byla připravena přijímat prostřednictvím ředitelství školy podněty z vnějšího prostředí, projednávat je na nejbližší pedagogické radě a na oprávněné reagovat úpravou svých vnitřních předpisů.

Pravidla k zajištění bezpečnosti žáků byla obsažena v aktuálních školních řádech a částečně i v dalších vnitřních směrnících školy. Žáci byli pravidelně upozorňováni na možná rizika vyskytující se jak při pobytu ve škole, tak při všech mimoškolních aktivitách. Zaměstnanci školy byli periodicky proškoleni ve stanovených termínech. Vzdělávání osob odpovědných za bezpečnost žáků bylo doloženo záznamy, osnovami školení a prezenčními listinami. Škola vedla náležitě knihu školních úrazů. Systém úrazové prevence vykazoval minimální míru úrazovosti, v knize úrazů bylo od školního roku 2014/2015 zapsáno 8 úrazů, z toho pouze 2 úrazy vyžadovaly odškodnění pojišťovnou. Záznamy o úrazech byly zasílány stanoveným orgánům a institucím. Škola pravidelně prováděla revize technických zařízení prostřednictvím odborně způsobilých osob, taktéž každoročně prováděla a vyhodnocovala проверки bezpečnosti a ochrany zdraví. Zjištěné nedostatky při kontrolách byly průběžně odstraňovány.

Činnost výchovného poradce a školního metodika prevence vykonával ředitel školy. Každoročně zpracovával Minimální preventivní program, který za uplynulý školní rok vyhodnocoval. Cílem preventivních programů bylo poskytnout žákům v závislosti na jejich věku nejvhodnější informace z různých oblastí možného výskytu sociálně patologických jevů a vést žáky ke zdravému životnímu stylu. Preventivní strategie se promítla do dění



ve škole formou široké škály specifických i nespecifických aktivit prevence (průběžné zařazení problematiky do předmětů, besedy, přednášky, volnočasové aktivity a další). Na jejím plnění se podíleli všichni pedagogové, a to ve spolupráci s odbornými pracovišti a dalšími organizacemi. Ve sledovaném období se ve škole nevyskytly žádné vážné výchovné problémy, nevyskytly se neomluvené hodiny ani snížené známky z chování a nebyly řešeny žádné závažné problémy vyplývající z rizikového chování žáků, což svědčí o dobře nastavené a naplňované strategii.

Ředitel školy a všichni pedagogičtí pracovníci prokazatelně poskytovali žákům i jejich zákonným zástupcům ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními dostatečnou poradenskou pomoc v průběhu vzdělávání, na třídních schůzkách a v konzultačních hodinách.

Při škole pracovala šestičlenná školská rada, která se pravidelně scházela a podílela se na správě školy. Ředitel školy se účastnil jednání jako host. Při své činnosti škola spolupracovala se zřizovatelem a zapojovala se do akcí pořádaných obcí, což bylo oboustranně přínosné. Škola dále spolupracovala s místními spolky a složkami integrovaného záchranného systému. V oblasti výchovného poradenství škola spolupracovala s pedagogicko-psychologickou poradnou, orgánem sociálně-právní ochrany dětí a střediskem výchovné péče.

Škola poskytovala v rámci hmotného zabezpečení stravovací služby v rozsahu zápisu do rejstříku. Ve školní jídelně – výdejně zajišťovala dětem mateřské školy svačinu, oběd a přesnídávku a žákům základní školy obědy včetně pitného režimu. Strava byla připravována a dovážena ze Zámecké hospůdky Žeranovice, nebyla však zajištěna smluvně. Některé podmínky pro zajišťování a poskytování školního stravování nebyly nastaveny v souladu s platnými právními předpisy a nebyla vedena příslušná dokumentace školní jídelny - výdejny. Škola nevedla údaje o plnění výživových norem a z předložených jídelních lístků vyplývalo, že strava nebyla moc pestrá ani nutričně vyvážená. Například každé pondělí byla hovězí polévka, každý pátek bylo sladké jídlo, brambory byly zařazovány do jídelníčku pouze jednou týdně, většinou v úterý a ovoce dostávaly v rámci školního stravování jen děti mateřské školy. Ředitelem zpracovaný vnitřní řád školní jídelny – výdejny obsahoval zásadní nedostatky a nesrovnalosti se zákonnými předpisy; chyběly v něm podrobnosti k výkonu práv a povinností dětí, žáků a jejich zákonných zástupců ve školském zařízení, podmínky zacházení s majetkem školského zařízení a podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků.

Ředitel školy splňoval požadavky stanovené zákonem pro výkon práce, kterou vykonával na základě jmenování; měl plán vlastního profesního rozvoje, vzdělávacích akcí se účastnil, avšak do praxe získané poznatky nepřenášel.

Prostředí školy bylo vkusně upravené a zařízené. Technické zázemí školy bylo průběžně udržované a zkvalitňované, ve spolupráci se zřizovatelem se v hodnoceném období uskutečnila rekonstrukce sociálního zařízení pro děti mateřské školy; další vybavení školy vzhledem k finančním možnostem nedoznalo velkých změn. Zapojením školy do projektů z Evropského sociálního fondu se zlepšilo vybavení informačními a komunikačními technologiemi, audiovizuální technikou a dalšími učebními pomůckami.

Zajímavě členěná tradičně uspořádaná třída MŠ byla dostatečně zařízena převážně novým nábytkem, jehož uspořádání nabízelo různé koutky podněcující námětové hry i další aktivity. K dispozici byla dětská knihovna, hudební, tělovýchovné, výtvarné a další pomůcky. Množství konstruktivních hraček bylo dobrým předpokladem k rozvoji kreativity dětí. Děti se stravovaly ve školní jídelně, která pro ně byla přiměřeně zařízena.



K odpočinku dětí byla určena samostatná ložnice. Všechny prostory byly udržovány v čistotě a na jejich výzdobě se podílely děti i učitelky vlastní tvorbou.

Škola spolupracovala s okolními základními školami (Prusinovice, Přílepy, Martinice, Ludslavice, Racková, Rymice) především při tvorbě ŠVP a minimálního preventivního programu, ale i při sportovních žakovských akcích. Důležitá byla spolupráce s 1. ZŠ Holešov jako spádovou školou a Gymnáziem Holešov. Další spolupráce probíhala s Městským kulturním střediskem Holešov, s pedagogicko-psychologickou poradnou, Policií ČR a místní knihovnou. S rodiči škola spolupracovala především prostřednictvím třídních schůzek a společných akcí rodičů, pedagogů a zájmových organizací v obci. Zákonní zástupci dětí a žáků měli prostor pro aktivní zapojení do života školy a byli průběžně informováni o dění v ní. Partnerská spolupráce, přínosná pro rozvoj osobnosti dětí se dále uskutečňovala v rámci subjektu se základní školou s cílem bezproblémového přechodu dětí do základního vzdělávání.

Škola měla ve sledovaném období dostatečné zdroje pro naplňování ŠVP a podílela se i na zlepšování svých finančních podmínek; účelně využila dotace přidělené ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání i finanční prostředky z rozvojových programů MŠMT na posílení platové úrovně pedagogických a nepedagogických pracovníků. Dotace zřizovatele, příjmy z úplaty za předškolní vzdělávání a školní družinu byly využívány k zabezpečení výdajů souvisejících s běžným provozem školy a pořízením školního materiálu a učebních pomůcek. Z rozpočtu zřizovatele byly dofinancovávány platy zaměstnanců. Značným přínosem pro rozpočet školy bylo její zapojení do projektu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který byl spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem ČR. Projekt „Interaktivní tabule – nové vzdělávání“ umožnil zkvalitnění technického vybavení tříd, zkvalitnění výuky prostřednictvím vzdělávání pedagogů a zavedení nových moderních forem výuky. Čerpání finančních prostředků probíhalo plánovitě dle stanovených priorit a potřeb školy, veškeré svěřené finanční prostředky byly řádně vyúčtovány.

Škola hospodařila s kladným hospodářským výsledkem, ze kterého tvořila rezervní fond.

ZŠ měla formulovanou koncepci rozvoje na očekávané úrovni, pedagogičtí pracovníci se podíleli na jejím naplnění v praxi.

ZŠ měla zpracován ŠVP ZV a MŠ měla zpracován ŠVP PV; oba školní vzdělávací programy byly na očekávané úrovni; jejich cíle byly pro pedagogy srozumitelné.

Škola pracovala podle stanovených pravidel umožňujících pedagogickým pracovníkům i zákonným zástupcům participaci na chodu školy. Školní řád ZŠ byl na úrovni vyžadující zlepšení.

ZŠ zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání na očekávané úrovni; MŠ zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání na úrovni vyžadující zlepšení. K předškolnímu vzdělávání bylo přijato 29 dětí, tím byl překročen nejen nejvyšší povolený počet dětí ve třídě MŠ, ale i kapacita MŠ. Školní řád MŠ byl na úrovni vyžadující zlepšení.

Vedení školy vykazovalo závažná rizika ve způsobu práce a řízení výchovně vzdělávacího procesu v MŠ; vedení školy bylo na úrovni vyžadující zlepšení.

Personální podmínky pro základní vzdělávání byly na očekávané úrovni; organizace personálních podmínek pro předškolní vzdělávání byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Materiální podmínky pro předškolní vzdělávání a pro základní vzdělávání i spolupráce MŠ a ZŠ s partnery byly na očekávané úrovni.



Pedagogičtí pracovníci projevovali zájem o svůj další profesní rozvoj na očekávané úrovni.

Úsilí školy o zdravý životní styl žáků a pedagogických pracovníků bylo na úrovni vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Průběh výuky v ZŠ byl hodnocen v 1., 2., 3., 4. a 5. ročníku v předmětech matematika, český jazyk a anglický jazyk. U pedagogů byla pozorována snaha vycházet z dosavadních znalostí a zkušeností žáků. Všechny hodiny byly vyučujícími připraveny a promyšleny. Ve třídách vyučující navodili klidnou atmosféru, žáci s vyučujícími aktivně spolupracovali. Na podporu rozvoje osobnosti žáků byla nejčastěji využita skupinová metoda výuky.

Pedagogičtí pracovníci sledovali pokroky svých žáků a vyhodnocovali je. V průběhu vzdělávání byly pro všechny žáky zajištěny rovné příležitosti, vyučující dbali na vnitřní diferenciaci vzdělávání s využitím obsahové i metodické individualizace výuky respektující možnosti, schopnosti a potřeby svých žáků.

Žáci ve vyučovacích hodinách tvořivě pracovali a samostatně při řešení úkolů vycházejících z běžného života logicky reagovali. Učivo bylo žákům podáváno srozumitelně a věcně a bylo v souladu se vzdělávacím programem školy.

Žáci byli promyšleně vedeni k naplňování funkčních gramotností; používali logické myšlenkové konstrukce a formovali si tak svou představivost. Rozvíjena tak byla čtenářská, matematická, přírodovědná a sociální gramotnost.

Pedagogičtí pracovníci nabízeli žákům aktivity pro posílení jejich pozitivního sebepojetí a sebevědomí. Žádnému z žáků nedávali najevo očekávání jeho neúspěchu. Žáky se snažili vést ke vzájemnému respektu a spolupráci.

K podpoře vzdělávání žáků kvalitně přispívala i činnost ŠD, která realizovala vlastní zájmové aktivity, projekty a akce. Činnost ŠD byla pro prohloubení vzdělávací nabídky školy přínosná.

Předškolní vzdělávání v MŠ bylo vedeno podle platného školního vzdělávacího programu s motivačním názvem „Poznáváme zvířata a jejich svět“, který obsahoval všechny požadované informace v souladu s požadavky RVP PV a prezentoval vzdělávací nabídku školy orientovanou na cíle předškolního vzdělávání. Vzdělávací obsah byl dle požadavku RVP PV uspořádán do ucelených částí – integrovaných bloků, které dostatečně prezentovaly vzdělávací cíle MŠ. Nabídka praktických a intelektových činností jako prostředek k jejich naplňování byla vhodně doplněna v průběhu inspekce.

Vzdělávací nabídka ŠVP PV byla rozpracována do podrobného plánu - třídního vzdělávacího programu (dále „TVP“) a jeho naplňování bylo průběžně vyhodnocováno. TVP neposkytoval jasný přehled a plán na aktuální časový úsek (např. týdenní plán) a jako otevřený dokument, nebyl dostatečně průběžně dotvářen v návaznosti na evaluaci a s ohledem na individuální zájmy a potřeby konkrétní skupiny dětí.

Průběh vzdělávání byl uskutečňován s respektem ke specifikům heterogenní (smíšené) třídy. Přiměřený pedagogický styl i standardní metody a formy práce napomáhaly rozvoji osobnosti dětí, které byly vhodně motivovány k využívání různých vzdělávacích a zájmových aktivit souvisejících s aktuálním tématem. Nabídka činností byla



v nabízených činnostech přiměřeně a vcelku dostatečně diferencovaná vzhledem k různým věkovým skupinám. Vzdělávání vycházelo z prožitkového učení, učitelky děti vhodně motivovaly, podporovaly jejich logické myšlení, vzájemnou komunikaci a vytvářely dostatečný prostor pro praktické činnosti. Ve sledovaných spontánních i řízených činnostech byl přirozeně podporován rozvoj dětí v sociální oblasti a byly vytvářeny základy postojů a pozitivních vztahů mezi vrstevníky. Učitelky vhodně využívaly pochvaly a kladného hodnocení dětí, menší důraz byl kladen na sebehodnocení dětí, popř. vzájemného hodnocení především u nejstarších dětí. Učitelky nevyužily souhrnné zhodnocení po ukončení činnosti jako zpětnou vazbu dětem včetně poučení z případných chyb.

Důslednost učitelek byla zřejmá v oblasti hygienických a společenských návyků, účinně a s velmi dobrými výsledky byla podporována samostatnost a sebeobsluha dětí. Pečlivost při postupném vytváření a upevňování pravidel soužití ve třídě měla kladný dopad na sebekázeň dětí, projevy ohleduplnosti a vytváření pocitu sounáležitosti. Z chování dětí bylo zřejmé, že jsou v prostředí MŠ a třídy velmi spokojené.

Výuka v ZŠ byla na očekávané úrovni. Pedagogové využívali dostatečnou škálu výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů; sledovali vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňovali individuální potřeby žáků. Pedagogové se ve své práci zaměřovali na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Průběh vzdělávání v MŠ byl na očekávané úrovni.

Materiální i finanční podmínky školy umožnily vytvářet vhodné prostředí pro zajištění všech činností školy; materiální i finanční podmínky školy byly na očekávané úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Výsledky vzdělávání žáků byly průběžně vyhodnocovány při každodenním kontaktu pedagogů. Čtvrtletně byly detailně projednávány na hodnoticích jednáních pedagogické rady, v případě potřeby byla přijímána účinná opatření ke zlepšení výsledků u selhávajících jednotlivců. Úspěšnost svých absolventů při pokračování v povinném základním vzdělávání na 2. stupni škola průběžně sledovala při kontaktu s okolními úplnými školami, především se základní školou v Holešově.

Žáci se účastnili školních kol vědomostních, dovednostních a sportovních soutěží. Úspěšní pak školu reprezentovali v dalších regionálních a vyšších kolech. Dobrých výsledků dosahovali v pěveckých, ekologických, matematických a sportovních soutěžích jednotlivců i kolektivů.

MŠ sledovala rozvoj osobnosti dětí včetně dítěte se SVP, zaznamenávala jejich individuální pokroky ve všech oblastech předškolního vzdělávání včetně doporučení k dalším možným postupům. O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně podrobně informováni prostřednictvím nástěnek, na třídních schůzkách a formou osobních konzultací. Naplňování cílů a dosažených výsledků předškolního vzdělávání bylo průkazně vyhodnocováno v týdenních třídních plánech dle pravidel nastavených v ŠVP PV.

Z přímého sledování vzdělávání dětí lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na očekávané úrovni, sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. MŠ v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání, podporovala rozvoj dětí



a prokazatelně vytvářela klíčové kompetence, nezbytné pro jejich uplatnění v dalším životě.

Vyhodnocování žákovských výsledků v ZŠ v průběhu vzdělávání i jejich celkových výsledků vzdělávání bylo ze strany vyučujících a pedagogické rady na očekávané úrovni. Výsledky dosahované žáky byly na očekávané úrovni.

Děti prokazovaly vědomosti, dovednosti a návyky odpovídající jejich věku i jejich osobnostním předpokladům na očekávané úrovni.

Závěry

Zásadní nedostatky

Školní řád ZŠ byl na úrovni vyžadující zlepšení.

MŠ zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání na úrovni vyžadující zlepšení. V MŠ byl překročen nejvyšší povolený počet dětí ve třídě a byla překročena kapacita MŠ.

Personální podmínky pro předškolní vzdělávání byly na úrovni vyžadující zlepšení.

Úsilí školy o zdravý životní styl žáků a pedagogických pracovníků bylo na úrovni vyžadující zlepšení.

Slabé stránky

Formální zpracování veřejně přístupných dokumentů školy bylo na úrovni vyžadující zlepšení.

Hodnocení vývoje

Škola měla předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu na očekávané úrovni; vedení školy nepřijalo vhodná opatření ke zlepšení své práce a opakovalo nedostatky konstatované v předchozí inspekční zprávě (čj. ČŠIZ-605-02/09-Z), vedení školy vykazovalo závažná rizika ve způsobu práce a řízení výchovně vzdělávacího procesu, vedení školy bylo na úrovni vyžadující zlepšení; byly zjištěny nedostatky v zajištění bezpečnosti dětí MŠ, bezpečnost dětí byla na úrovni vyžadující zlepšení; organizace personálních podmínek pro předškolní vzdělávání byla na úrovni vyžadující zlepšení.; stravování dětí a žáků bylo na úrovni vyžadující zlepšení; škola zásluhou svého zřizovatele zlepšila pracovní prostředí pro žáky i zaměstnance školy.



Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Žeranovice, okres Kroměříž, příspěvková organizace, ze dne 12. 12. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ze dne 27. 7. 2005
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě čj. 7 643/2007-21 ze dne 7. 3. 2007 s účinností od 1. 9. 2007
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje čj. 51707/2011 ze dne 22. 7. 2011 o nejvyšším povoleném počtu dětí v mateřské škole, s účinností od 1. 9. 2011
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje čj. 43436/2007 ze dne 11. 7. 2007 o nejvyšším povoleném počtu žáků v jednotlivých povolených oborech vzdělání, s účinností od 1. 9. 2007
6. Jmenování ředitele školy na základě konkurzního řízení, čj. 1/451/2012 ze dne 1. 8. 2012, s platností od 1. 8. 2012
7. Funkční studium I ředitele školy ze dne 4. 7. 2011 akreditované MŠMT ČR pod čj.3467/2011-25-142
8. Udělení výjimky z počtu žáků Základní školy Žeranovice, okres Kroměříž, příspěvková organizace, čj. neuvedeno, ze dne 19. 2. 2016
9. ŠVP ZV, platný od 1. 9. 2013, platný k datu inspekce
10. ŠVP ŠD, platný od 2. 9. 2007, platný k datu inspekce
11. Školní řád ZŠ, s účinností od 27. 9. 2011, platný k datu inspekce
12. Vnitřní řád školní družiny, platný od 1. 9. 2007 k datu inspekce
13. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
14. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2013/2014, 2014/2015
15. Plány hospitační a kontrolní činnosti – školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
16. Plán DVPP 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016, přehledy vzdělávání pedagogických pracovníků 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
17. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
18. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2012/ 2013, 2013/2014, 2014/2015
20. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
21. Katalogové listy žáků za školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
22. Třídní výkazy za školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
23. Třídní knihy za školní rok 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
24. Spisové složky žáků přijatých k základnímu vzdělávání za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
25. Spisové složky žáků s odkladem školní docházky za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce



26. Spisové složky žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
27. Spisové složky žáků přestupujících z jiné školy za školní roky 2013/ 2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
28. Školní vzdělávací program školy pro předškolní vzdělávání „Poznáváme zvířata a jejich svět“, platný od 27. 9. 2011 k datu inspekce
29. Školní řád MŠ platný od 27. 9. 2011, platný k datu inspekce
30. Třídní vzdělávací program včetně průběžné evaluace ve školním roce 2015/2016
31. Třídní knihy za období školních let 2014/2015 a 2015/2016
32. Osobní spisy pedagogických pracovníků, které obsahují doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP, pracovní náplň pedagogických pracovníků, organizace přímé vyučovací povinnosti, platné k datu inspekce
33. Zápisy z třídních schůzek za období školních let 2014/2015, 2015/2016
34. Školní matrika (evidence dětí) ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
35. Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
36. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016
37. Dokumentace k integraci dítěte se SVP ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
38. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2013, 2014 a 2015, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
39. Rozhodnutí o poskytnutí účelové dotace v rámci rozvojových programů MŠMT za rok 2014 a 2015, včetně vyúčtování
40. Rozhodnutí o poskytnutí dotace z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost na projekt „Interaktivní tabule – nové vzdělávání“ (od 1. 4. 2011 do 30. 9. 2013 ve výši Kč 492 634,-) reg. č. CZ 1.07/1.4.00/21.1842 ze dne 4. 2. 2011
41. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2013, 2014 a 2015
42. Přehled pohybů a stavů na účtech za rok 2013, 2014 a 2015 (účet 521, 524, 527, 525, 518,
43. Hlavní kniha (předvaha) analytická 12/2013, 12/2014 a 12/2015
44. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2013, 2014 a 2015
45. Účetní závěrka za rok 2013, 2014 a 2015
46. Směrnice pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 23. 1. 2015
47. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a dětí ve škole s účinností od 29. 1. 2007 platná ve školním roce 2015/2016
48. Hodnocení rizik ze dne 1. 1. 2010, včetně prezenční listiny záznamů o seznámení zaměstnanců s riziky a přijatými opatření (od 28. 1. 2010 do 1. 9. 2015) platné ve školním roce 2015/2016
49. Dokumentace krizové situace „Bomba“ platná ve školním roce 2015/2016
50. Plán opatření a činností po vyhlášení mimořádné situace platný ve školním roce 2015/2016
51. Traumatologický plán ze dne 3. 2. 2014 platný ve školním roce 2015/2016
52. Stanovení organizace zabezpečení požární ochrany ze dne 9. 1. 2012
53. Požární poplachové směrnice ze dne 10. 1. 2012 platné ve školním roce 2015/2016
54. Evakuační plán ze dne 10. 1. 2012 platný ve školním roce 2015/2016



55. Požární řád ze dne 10. 1. 2012 platný ve školním roce 2015/2016
56. Záznam o provedení preventivní požární prohlídky ze dne 25. 6. 2015, 9. 12. 2015
57. Tematický plán a časový rozvrh školení zaměstnanců a odborné přípravy preventivní požární hlídky ze dne 9. 1. 2012 platný ve školním roce 2015/2016
58. Záznamy o provedeném periodickém školení BOZP ze dne 22. 10. 2014, včetně osnovy školení, prezenční listiny a zkušebních testů
59. Záznamy o školení zaměstnanců o PO ze dne 8. 2. 2016, včetně osnovy školení, prezenční listiny a zkušebních testů
60. Osvědčení o absolvování školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vedoucích zaměstnanců ze dne 22. 10. 2014, včetně osnovy školení a zkušebního testu
61. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců o požární ochraně ze dne 12. 1. 2014
62. Osvědčení o absolvování školení Základy první pomoci ze dne 20. 6. 2013
63. Záznam z prověrky stavu BOZP ze dne 22. 10. 2014 a 22. 10. 2015, včetně plánu ozdravných opatření
64. Protokoly a zprávy z revizí elektrického zařízení, plynového zařízení, tlakových nádob, hasicích přístrojů, tělovýchovného nářadí a zařízení platné ve školním roce 205/2016 k datu inspekce
65. Požární kniha vedená od 22. 10. 1982 do data inspekce
66. Kniha školních úrazů vedená od 1. 9. 2007 do data inspekce
67. Záznamy o úrazu žáka za školní rok 2014/2015 a 2015/2016 do data inspekce
68. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 odeslaný správním úřadu dne 9. 11. 2015
69. Seznamy žáků základní školy školní rok 2015/2016
70. Seznamy dětí mateřské školy školní rok 2015/2016
71. Jídelní listky za měsíc leden 2016
72. Faktura ze dne 1. 2. 2016 za odebranou stravu
73. Informace pro rodiče Přehled stravného ze dne 20. 3. 2014
74. Vnitřní řád školní jídelny – výdejny ze dne 31. 8. 2009
75. Seznam dokladů nepředložených ke kontrole ze dne 18. 2. 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Zlínském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petr Švrček, školní inspektor

Mgr. Petr Švrček v. r.

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Mgr. Dana Karmasinová v. r.

Mgr. Ivo Suchý, školní inspektor

Mgr. Ivo Suchý v. r.

Ing. Marcela Matušincová, kontrolní pracovnice

Ing. Marcela Matušincová v. r.

Bc. Marie Janáčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Janáčková v. r.

Mgr. Petra Gajová, odborník na vzdělávání
v globálních a rozvojových tématech

Mgr. Petra Gajová v. r.

Ve Zlíně 9. 3. 2016

Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Libor Ševčík, ředitel školy

Mgr. Libor Ševčík v. r.

Ve Zlíně 31. 3. 2016



Připomínky ředitele školy /školského zařízení

15. 4. 2016

Připomínky nebyly podány.