



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola

Újezd 85, 267 61 Cerhovice

Identifikátor školy: 600 042 944

Termín konání orientační inspekce: 7. a 8. ledna 2002

Čj.	022 007/02-5080
Signatura	ob2bv103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Dvoutřídní školu navštěvuje v současné době celkem třicet žáků. V první třídě jsou spojeni první a druhý ročník, ve druhé třídě třetí až pátý ročník. Vyučuje se podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. MŠMT 16 847/96-2. Jako povinný cizí jazyk je vyučována pouze němčina. Zavedeny jsou zájmové kroužky výpočetní techniky, sportovní a turistický. V současné době je rozšiřována speciální pracovna pro kroužek výpočetní techniky. Pro výuku tělesné výchovy je k dispozici prostorná tělocvična, využívat lze také blízké hřiště místní TJ. Výuka plavání je zajištěna pro všechny žáky. Škola pracuje jako zálohová organizace, bez právní subjektivity. Budova školy je pečlivě opravovaná a udržovaná, třídy jsou vybaveny novým žákovským nábytkem. Školní jídelna umístěná v budově školy a spravovaná jiným subjektem zajišťuje pro žáky obědy, svačiny i pitný režim. Školní družina ve škole zřízena není.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk, německý jazyk, matematika

Týdenní hodinové dotace přidělené jednotlivým předmětům respektují učební plán deklarovaného vzdělávacího programu. Probírané učivo odpovídalo příslušným osnovám. V relaci s osnovami jsou rovněž tematické časové plány vyučujících, sestavované s přihlédnutím k uspořádání používaných učebnic a metodických příruček. Nepovinné předměty zavedeny nejsou. Na zhlédnuté hodiny byli všichni vyučující zodpovědně připraveni.

S výjimkou německého jazyka je veškerá výuka zajištěna dvěma vyučujícími s náležitou kvalifikací. Německému jazyku vyučuje učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti předepsané pro první stupeň základní školy. Tato skutečnost však neměla výrazně negativní vliv na kvalitu její práce ve zhlédnutých hodinách.

Výuka ve všech hodinách byla po materiální stránce zajištěna převážně pouze běžnými tradičními materiály a pomůckami. Kromě učebnic, sešitů a pracovních sešitů byly použity kopírované texty, kartičky, omalovánky, počítadla a připravené tabule. Velmi dobře žáci pracovali s klíči ke cvičebnicím. Didaktická technika v hodinách užita téměř nebyla. Počítače jsou soustředěny do speciální pracovny; v hodinách nebyly k dispozici. Vybavení tříd alternativními zdroji informací je minimální. Základní hygienické podmínky byly vytvořeny. Na včasnou relaxaci žáků bylo pamatováno ve většině hospitovaných hodin. Během vyučování mají žáci možnost dodržovat pitný režim. Délka vyučovacích jednotek byla vesměs dodržována. Učebny jsou vybaveny moderním nábytkem přiměřených velikostních typů a poskytují žákům příjemné prostředí.

Všichni vyučující zkušeně zvládali organizování výuky pro jednotlivé ročníkové skupiny v rámci tříd. Diferenciace učiva podle rozdílných schopností žáků uplatněna prakticky nebyla. Příležitostně učitelé poskytovali pomoc slabším žákům. Přihlíženo bylo také k jejich rozdílnému osobnímu tempu.

Těžiště práce v českém jazyce a matematice tvořily jednak samostatné písemné činnosti žáků s následnou kontrolou a analýzou chyb, jednak přímá práce málo početných ročníkových skupin pod vedením učitelů. V těchto částech hodin měli žáci dostatek příležitosti k aktivní účasti na výuce. Učivo bylo srozumitelně exponováno a dostatečně procvičeno.

Při výuce německého jazyka bylo učivo přehledně strukturováno. V přiměřené míře žáci zpracovávali připravené písemné úkoly nebo doplňovali výrazy do připravených textů; měli ale také dostatek prostoru k tvoření vlastních vět, k vlastnímu souvislému projevu i k reagování na

kladené otázky. Předváděli scénky, pantomimu, drobné hry. Převážně se vyjadřovali a setrvali ve studovaném jazyce. V hodině nezazněly projevy rodilých mluvčích či písnička, v učebně chybělo bohatší zobrazení německých reálií.

Po většinu vyučovacího času byli žáci k práci účinně motivováni. V úvodu hodin byl vždy sdělen program a cíl výuky, v závěru nechybělo celkové shrnutí, případně zhodnocení práce. Učitelé děti pozitivně povzbuzovali a často chválili. Žáci se sami podíleli na analýze chyb např. při společném rozboru nebo při práci s klíči ke cvičebnicím. Pociťovali zodpovědnost za výsledky práce ročníkových skupin. Dobré motivační účinky mělo zařazení her, soutěží a některých dalších aktivizujících forem. Výraznější prostoje nebyly zaznamenány. Písemnosti žáků bývají pravidelně opravovány. Frekvence známek v žákovských knížkách byla přiměřená. Klasifikace pozorovaná v hodinách byla transparentní a motivující.

Žáci dodržovali pravidla vzájemné komunikace, nežádoucí projevy chování se téměř nevyskytovaly. Ve všech hodinách dostávali žáci prostor k vyjádření vlastních myšlenek. Učitelé vyžadovali správně formulované odpovědi a vedli je ke kultivovanému projevu. V některých částech výuky však z časově organizačních důvodů dokončovali formulace za žáky. Cílený rozvoj diskuze pozorován nebyl. Věcným připomínkám žáků učitelé většinou trpělivě naslouchali. V hodinách byla vytvořena velmi příjemná a pracovní atmosféra.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Výuka ve sledovaných předmětech byla celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Východiskem pro plánování činnosti školy je dokument Koncepce rozvoje školy ZŠ v Újezdě, zveřejněná 6. září 1999. Zásadní prioritou je udržení školy v obci i při nízkém počtu žáků. Ředitel v dokumentu analyzuje současné potřeby školy a zpracovává přehled demografického vývoje v obci. Ve spolupráci se zřizovatelem jsou stanoveny vyhlídky materiálního rozvoje. Zřizovatel průběžně financuje řadu plánovaných oprav a úprav, podílí se i na částečné úhradě mzdových nákladů. V dokumentu jsou rovněž formulovány cíle výchovně vzdělávací práce. Stanoviska rodičů nejsou zjišťována systematicky. Ředitel vychází ze znalosti prostředí a spokojuje se se signály získávanými v běžném osobním styku se zástupci žáků, při třídních schůzkách a pod. Plnění záměrů ředitel každoročně vyhodnocuje.

Při plánování se ředitel opírá o osvědčený harmonogram průběhu školního roku. Aktuální úkoly eviduje ve svém diáři a v přípravách na jednání pedagogické rady. Plánovány jsou také různé mimoškolní akce. Zpracovány jsou plán termínů jednání pedagogických rad s vymezením jejich hlavních úkolů, harmonogram třídních schůzek, plán kontrolní činnosti ředitele, tematické časové plány učiva. Učební plán je dodržován. Žáky se specifickými poruchami učení škola nevykazuje.

Organizace školy je jednoduchá a přehledná. Ředitel je současně třídním učitelem, kromě druhé třídní učitelky je zde zaměstnána další vyučující v částečném pracovním úvazku. Provozním zaměstnancem je školnice. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou jasné a vyplývají z pracovního řádu, z pracovních smluv a z úkolů přidělených pro jednotlivé školní roky. Na depistáži žáků s možnými poruchami učení či chování se podílejí oba třídní učitelé. Pro výraznější osvětu této problematiky vůči rodičovské veřejnosti chybí funkce výchovného poradce. Poradním orgánem je pedagogická rada, která se schází pětkrát ročně, z jejich jednání jsou pořizovány zápisy. Vyučující se zúčastňují jednání metodického orgánu v rámci nejbližšího regionu. Žákovský poradní orgán nebyl ustanoven.

Předepsaná dokumentace školy je řádně vedena. Chybou je užívání nesprávného názvu školy, uvedeného v rozhodnutí ŠÚ o zařazení do sítě škol. V době inspekce nebyly ve škole k dispozici aktuální záznamy o práci v zájmových útvarech. Rozhodnutí vydaná ředitelem o odkladu povinné školní docházky mají veškeré potřebné náležitosti. Řád školy je zpracován a obsahuje všechna předepsaná ustanovení. Vydány byly rovněž tzv. Provozní řád školy a řád tělocvičny. Denní organizace vyučování, rozvrh hodin a organizace přestávek odpovídají platným školským předpisům. Stanoven je rozvrh dozorů. Škola organizuje pro žáky minimální preventivní program pro předcházení zneužívání návykových látek.

Informace uvnitř školy jsou předávány operativně a bez prodlení. Rodiče jsou informováni pomocí prospěchových notýsků nebo žákovských knížek, po dohodě mohou školu kdykoliv navštívit. Na začátku školního roku dostávají tzv. informační dopis, kde je jim nabízen i vstup do hodin, třídní schůzky jsou třikrát až čtyřikrát ročně. Rodičům jsou k dispozici také tematické časové plány učiva českého jazyka a matematiky. Na veřejnosti se škola prezentuje při vhodných příležitostech pořádáním některých akcí v obci. Každoročně je realizována řada sportovních soutěží. Výroční zpráva poskytuje předepsané informace a má přiměřenou vypovídací hodnotu.

Při vedení lidí ředitel uplatňuje demokratický styl řízení, ve sboru panuje atmosféra důvěry. Učitelé iniciativně vypomáhají například při péči o žáky za chybějící školní družinu. Možnosti školy využívat nabídek k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků jsou omezené. Přes nízké počty žáků ve třídách nebylo učivo účelně diferencováno vzhledem ke schopnostem žáků, rezervy jsou rovněž v komunikaci vyučujících s rodiči žáků vytipovaných k vyšetření možných specifických poruch učení. Minimální je nákup odborné literatury určené k modernizaci vyučovacích metod. Omezený je odběr odborných časopisů. Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků nebyla stanovena. Cyklické hodnocení není zavedeno.

Kontrolní činnost je prováděna podle rámcového plánu. Účinná je zejména kontrola provozu, vedení třídní dokumentace, žákovských knížek. Hospitační činnost má potřebnou frekvenci. Výstupem z hospitací jsou rozborů s jednotlivými vyučujícími a písemné záznamy. Závěry z hospitací obsahují hodnocení hodin i případná metodická doporučení. V menší míře se zobecněné poznatky objevují i v některých jednáních pedagogické rady. Systém následných hospitací není zřetelný. Ředitel si podle potřeby zjišťuje rovněž úroveň výsledků vzdělávání žáků. Analyzovány jsou prověrky žáků, posuzovány čtenářské dovednosti a pod. Standardizované evaluační nástroje využívány nejsou. Ve spolupráci s navazující školou sleduje ředitel také přechod žáků do šestého ročníku. Kontrola majetku je prováděna podle pokynů zřizovatele.

Plánování je koncepční, umožňuje chod a zejména materiální rozvoj školy a má velmi dobrou úroveň. Organizace je zřetelná a funkční a hodnocena je jako velmi dobrá. V oblasti vedení a motivování pracovníků jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Kontrolní činnost byla hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Celkově vytváří vedení školy pro vzdělávání velmi dobré systémové podmínky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí Školského úřadu Beroun o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 79/96 ze dne 19. února 1996

- Výkaz o základní škole podle stavu ke dni 30. září 2001
- Koncepce ZŠ v Újezdě, č.j. neuvedeno
- Hodnocení záměrů koncepčního rozvoje ZŠ v Újezdě ze dne 31. srpna 2000
- Plánovací díář ředitele školy
- Přehled kvalifikace pedagogických pracovníků ZŠ Újezd, zpracovaný ředitelem školy dne 7. ledna 2002 pod č.j. 827/2002
- Plán kontrolní činnosti ředitele školy na školní rok 2001/2002
- Plán pedagogických rad na ZŠ Újezd pro školní rok 2001/2002
- Řád školy schválený dne 1. září 1998
- Provozní řád školy, č.j. neuvedeno
- Pracovní řád tělocvičny ZŠ Újezd ze dne 28. srpna 1998
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Přehled organizace vyučovacích hodin a přestávek zpracovaný ředitelem školy
- Třídní knihy ze školních roků 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002
- Třídní výkaz a katalogové listy žáků současné první a druhé třídy
- Zápisy z jednání pedagogické rady
- Přehled čerpání prostředků na další vzdělávání pedagogických pracovníků
- Minimální preventivní program školy na školní rok 2001/2002
- Hospitační záznamy ředitele školy
- Žákovské knížky, prospěchové notýsky a sešity žáků
- Časové tematické plány učiva českého jazyka, matematiky, německého jazyka
- Výroční zpráva o činnosti školy projednaná dne 26. června 2001
- Inspekční zpráva č.j. 022 29/98-2800 ze dne 30. ledna 1998

ZÁVĚR

Škola vytváří pro výchovně vzdělávací činnost podnětné prostředí. Budova školy je řádně udržovaná, třídy jsou vybaveny moderním žákovským nábytkem.

Naprostá většina výuky je vedena učiteli s předepsanou kvalifikací. Materiální zajištění zhlédnutých hodin bylo celkově průměrné, chybělo výraznější využití didaktické techniky, počítače pro práci žáků s výukovými programy nebyly v jednotlivých třídách k dispozici. Psychohygienické potřeby žáků byly respektovány.

Organizace zhlédnutých hodin se do značné míry opírala o aktivní činnosti a prožitky žáků. Žáci byli v hodinách pozitivně motivováni a respektovali zásady vzájemné komunikace. Vládá a pro žáky nestresující atmosféra je hlavní devizou školy.

Skutečnost, že jsou v každé třídě vyučováni žáci více ročníků, neměla výrazně negativní vliv na úroveň výuky. Osnovy hospitovaných předmětů jsou plněny.

Celkově měla výuka pozorovaná ve vybrané skupině předmětů velmi dobrou úroveň.

Ředitel si uvědomuje potřeby školy a úzce spolupracuje se zřizovatelem. Provoz školy obec chápe jako jednu ze svých nejdůležitějších priorit, podle možností financuje údržbu i materiální rozvoj školy a podílí se také na úhradě mzdových nákladů.

Činnosti školy jsou ředitelem plánovány. Učební plán je dodržován.

Organizace školy je zřetelná a plně funkční, řízení je operativní. Vedení lidí je založeno především na denním osobním styku všech zaměstnanců. Výběr vzdělávacích akcí pro učitele byl až doposud omezen nízkým objemem přidělených prostředků a dostupnou nabídkou. Rezervy jsou rovněž ve výběru odborných časopisů a v komunikaci školy s rodiči žáků vytípaných k vyšetření možných poruch učení.

Oblast kontroly má velmi dobrou úroveň.

Systémové podmínky vzdělávání vytvořené ředitelem byly celkově posouzeny jako velmi dobré.

Z porovnání se závěry z inspekce vykonané na škole v lednu roku 1998 vyplývá přetrvávající převaha pozitiv ve sledované výuce i v řízení školy.

Pro výkon inspekce byly vytvořeny optimální podmínky.

Doporučení řediteli školy

- Zvážit možnost umístění části počítačů v jednotlivých učebnách tak, aby bylo možno zařazovat práci žáků s pomocí výukových programů v běžných vyučovacích jednotkách.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Petr Jiroš

.....

V Berouně dne 25. ledna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. ledna 2002

Razítko

Ředitel školy

Mgr. Jiří Vonderka

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-02-13	022 058/02-5080
Zřizovatel	2002-02-13	022 059/02-5080

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány