

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 104 020/99-1164
Signatura: bj4as103.doc

Oblastní pracoviště č. 10
Okresní pracoviště Svitavy

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola/zařízení: III. mateřská škola Polička, Hegerova 427, 572 01 Polička

Identifikátor ředitelství: 600 100 120

IZO: 007 587 694

Ředitel(ka) školy/zařízení: Blanka Richterová

Zřizovatel: Město Polička, Palackého 160, 572 01 Polička

Příslušný školský úřad: Svitavy, Lanškrounská 2, 568 02 Svitavy

Termín inspekce: 18. 1. 1999

Inspektoři: Marcela Pechancová

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Podmínky a průběh vzdělávání

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:** Pracovní plán pro šk. r. 1998/99, týdenní přípravy učitelek, přehled výchovné práce, denní režim, evidence dětí, přehled o zaměstnancích školy, rozpis pracovní doby učitelek, hospitace výchovně vzdělávací práce

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Přehled o počtu dětí a tříd podle stavu k 30. 9. 1998:

třída	děti do 3 let	děti 3 - 4 leté	děti 4 - 5 leté	děti 5 - 6 leté	děti 6 a více leté	děti s OŠD	děti ZP	celkem
1.	0	2	6	14	3	1	0	25

1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Mateřská škola je umístěna v adaptované jednopodlažní budově (dříve Kampelička). Provozní místnosti tvoří dostatečně prostorná šatna pro děti, jejíž část je využita jako umývárna. Sociální zařízení je malé (pouze 3 WC), v dobrém technickém stavu. Jídelna má vchod ze šatny a je součástí přípravné kuchyně. Její prostory včetně potřebného vybavení jsou velmi stísněné. Ložnice je umístěna v podkroví budovy. Místnost se k jiným činnostem nevyužívá. Třída - herna je dostatečně velká. Nábytek je starší, jeho uspořádání je méně

funkční, nevytváří potřebné množství koutků pro soukromí dětí, skupinové a námětové hry, pracovní činnosti. Jednotná výška dětských stolků a židlí nevytváří podmínky pro zdravý tělesný rozvoj především starších dětí. Vybavení hračkami je vcelku dobré, byly zakoupeny některé drobnější hračky ze dřeva. Umístění hraček a pomůcek pro pracovní a výtvarnou výchovu ve skříních netvoří přirozenou denní nabídku činností pro děti. Škola má klavír, základní audio techniku a vybavení pro tělesnou výchovu. Dětská i učitelská knihovna je nepřehledně uspořádaná, zastoupení nových titulů je minimální.

K pohybovým činnostem a k pobytu venku slouží přilehlá školní zahrada. Vybavena je velkým pískovištěm a dnes již méně vhodnými kovovými průlezkami.

Materiálně technické podmínky školy mají spíše podprůměrnou úroveň.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Denní režim je sestaven, jeho uspořádání vytváří dostatek času pro hru a řízenou činnost, respektuje předepsané intervaly mezi jídly i potřebnou délku pobytu venku. Odpolední odpočinek není diferencován. Pitný režim (dle slov ředitelky) je zaveden. Konvice s čajem je však umístěna v přípravné kuchyňce, což je neúčelné. Děti nejsou důsledně vedeny k jeho využívání. Obědy jsou dováženy ze školní jídelny VIII. MŠ v Poličce. Svačiny jsou připravovány v MŠ.

Děti mají ve třídě dostatek přirozeného světla. Výměna závěsných svítidel za zářivky by byla vhodnější z důvodu bezpečnosti dětí při míčových hrách i z důvodu ekonomického. Přirozená vlhkost vzduch je regulována častým větráním a jedním odpařovačem. Prostředí MŠ je udržováno v čistotě, výzdoba školy je skromná.

Ve výchovně vzdělávací práci byly zaznamenány některé zásahy učitelky, které nepřispívají k harmonickému duševnímu rozvoji dětí (nevhodná volba metod). Na druhé straně dovedla vytvořit pěkné citové zázemí pro děti při jejich příchodu do třídy. Pro ranní cvičení nebyl dostatečně zajištěn bezpečný prostor pro děti (úklid stolu před pohybovou hrou).

Celkově lze psychohygienické podmínky hodnotit průměrně.

3 Hodnocení personálních podmínek

Ředitelka je ve funkci ve III. MŠ od r. 1977 na základě jmenování. Učitelka pracuje na zkrácený úvazek (31 hodin týdně), je logopedickou asistentkou. Obě pedagogické pracovnice mají odpovídající středoškolské vzdělání. Sbor je stabilizovaný.

Provoz školy zajišťuje školnice. Kromě úklidu vykonává práce spojené se stravováním dětí v MŠ.

Personální podmínky školy jsou spíše nadprůměrné.

4 Plnění výchovně vzdělávacího programu

Obsah a úkoly výchovně vzdělávací práce čerpají učitelky z Časově tematických plánů pro děti 3 až 6 leté, které byly vypracovány v návaznosti na Program výchovné práce v jeslích a mateřských školách (1983).

Úkoly výchovně vzdělávacího programu jsou plněny.

5 Hodnocení školy z hlediska výchovně vzdělávací práce

V „Pracovním plánu pro šk. r. 1998/99“ není stanoveno, jakou formou bude prováděno předávání poznatků dětem a jak se budou učitelky na výchovně vzdělávací práci

připravovat. Z hospitace a z přehledu výchovné práce vyplývá, že jednotlivé výchovy jsou realizovány ve 14 denním cyklu. Učitelky píší týdenní přípravu. Téma týdne není jasně stanoveno, neurčuje okruh poznatků a motivačně neprolíná všemi výchovami. Někdy je místo tématu stanoven hlavní úkol. Je plněn pouze ve zvolených výchovách, jejichž obsah je zcela motivačně odlišný. Předávání poznatků je tak nesystematické, nemá logickou ani motivační provázanost. Navíc byly v průběhu hospitace jednotlivé činnosti během dne organizačně odděleny, rozumová výchova byla provedena formou dřívějšího zaměstnání. Učitelka pracovala bez pomůcek, pouze na velmi krátkou dobu bylo využito míče. Nevhodně kladené otázky a pokyny vybízely děti k jednoslovné odpovědi, nebo vůbec k žádné. Chyběla motivace, aktivizace, radost dětí z prožitku. Kladem bylo, že požadavky učitelky byly diferencovány k věku dětí. V době ranních her nebyla učitelkou předložena nabídka činností pro děti. Nevhodné vstupy učitelky do hry měly za následek to, že děti o hru ztrácely zájem, byly hlučnější, živější a učitelka je musela usměrňovat (napomínání, zvonění apod.). Přechody z jedné činnosti do druhé byly prováděny s celou skupinou (odchod na WC, do jídelny). Tímto způsobem mohou být jen velmi těžko vedeny k vlastní odpovědnosti, rozhodnosti, samostatnosti. Ve výchovně vzdělávací práci absentovaly metody, formy a prostředky moderního pojetí předškolní výchovy. Ani soubor literatury, která je v MŠ k dispozici a přehled o vzdělávacích akcích, nenasvědčuje tomu, že by měly učitelky o tento způsob práce zájem.

Úroveň sledované výchovně vzdělávací práce je podprůměrná.

6 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti dětí

Děti mají vytvořenou zásobu písniček, říkanek. Dokladované výtvarné práce prokazují malou rozmanitost užívaných technik a formátů papírů. Grafomotorické cviky nejsou zařazovány, přestože je ve třídě 17 předškoláků. Rovněž není prováděna pedagogická diagnostika, kde by učitelky mohly sledovat celkovou úroveň rozvoje osobnosti dětí. Individuální vzdělávací plán pro dítě s odkladem školní docházky není vypracován. Mateřská škola zajišťuje pro děti s vadnou výslovností logopedickou péči, její úroveň není ředitelkou sledována.

Sebeobslužné, hygienické, společenské a kulturní návyky dětí jsou na dobré úrovni.

Oblast rozvoje osobnosti dětí má spíše podprůměrnou úroveň.

ZÁVĚRY

Materiálně technické podmínky školy umožňují realizovat výchovně vzdělávací práci v celém rozsahu. Záleží již na pedagogickém přístupu a odpovědnosti, tvořivosti a zájmu učitelky.

Dle zjištěných skutečností má celkově mateřská škola spíše podprůměrnou úroveň.

Doporučení pro ředitelku školy:

- upravit výšku stolečků pro děti staršího předškolního věku
- z důvodu malého prostoru v jídelně svačit ve třídě v průběhu ranních her
- vytvořit dostatek hrových koutků pro děti
- oprostit se od značné míry organizovanosti, respektovat přirozené potřeby dětí a psychohygienické zásady v průběhu celého dne

- při výchovně vzdělávací práci předávat dětem poznatky v ucelených tematických celcích tak, aby námět prolínal všemi výchovami v týdnu, úkoly měly motivační a logickou posloupnost
- vytvářet širokou denní nabídku činností pro děti
- maximálně uplatňovat poznatky z odborné literatury a vzdělávacích akcí ve výchovně vzdělávací práci

razítko

Podpis inspektora:

Marcela Pechancová v. r.

Ve Svitavách dne 21. 1. 1999

Přílohy: -

Inspekční zprávu jsem převzala dne 22. 1. 1999

razítko

Podpis ředitelky školy

Blanka Richterová v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	99-01-29	104 035/99-1164
Školský úřad:	99-01-29	104 032/99-1164
Rada školy:	-	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny