



**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**

**Oblastní pracoviště**

**Střední Čechy**

---

## **Inspekční zpráva**

**Soukromá ekonomická škola, s. r. o. Tábořská 458/44, Benešov**

**Tábořská 454/44, 256 01 Benešov**

**Identifikátor školy: 600 006 794**

**Zřizovatel: Josef Vlach,**

**Tábořská 454/44, 256 01 Benešov**

**Školský úřad: Školský úřad Benešov, Černošská 1997, 256 01 Benešov**

**Termín konání orientační inspekce: 11. - 13. října 1999**

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| <b>Čj.</b>       | 035 164/99-5085 |
| <b>Signatura</b> | ob1ft304        |

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Hospitováno bylo ve čtyřech vyučovacích hodinách u pedagožky s odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilostí pro daný typ školy. Týdenní hodinové dotace předmětu pro jednotlivé třídy odpovídaly učebnímu plánu. Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla probíraná témata v souladu s učebními osnovami a s vypracovanými tematickými plány učiva.

Vyučování probíhalo v klasické učebně, využívány byly učebnice, nástěnná mapa, pomůcky pro tvorbu kartotéky, odborné publikace. Použité metody práce se střídaly, ale dominantní postavení při probírání nového učiva měl výklad vyučující. Nové poznatky byly žákům pouze předkládány, proto byla většina žáků ve třídě pasivní. Výrazného zlepšení při komunikaci s žáky bylo dosaženo, když učitelka uváděla konkrétní příklady z praxe, když seznámila žáky s vlastní názorem a pohledem na probíranou problematiku. V této fázi vyučování se zapojilo několik žáků, kteří dovedli vést s učitelkou dialog.

Řízený rozhovor byl využíván při prověřování získaných vědomostí. Motivace byla zařazována průběžně, vyučující hodnotila práci žáků objektivně.

*Kvalita výuky českého jazyka a literatury je dobrá.*

### Dějepis a občanská nauka

Hospitováno bylo ve dvou vyučovacích hodinách dějepisu u pedagožky, která splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti a v jedné vyučovací hodině občanské výchovy u učitele, který nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost pro daný typ školy. Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla probíraná témata v souladu s platnými učebními osnovami a s vypracovanými tematickými plány učiva. Předměty byly vyučovány v klasické učebně. Během vyučování bylo použito video, nástěnná mapa, žáci pracovali s dějepisným atlasem a učebnicí. Při zkoušení i při probírání nového učiva byli žáci motivováni. Ve vyučovacích hodinách dějepisu převládal frontální způsob vyučování, ale při opakování pracovali žáci ve skupinách.

Hlavní náplní vyučovací hodiny občanské nauky bylo na základě opakovaného a probíraného tématu utváření vlastního názoru a umění diskutovat o dané problematice. Vyučující celou diskusi obratně řídil. Pod jeho vedením dokázaly žákyně na základě uvedených příkladů vyvozené poznatky na závěr zobecnit.

*Kvalita výuky dějepisu a občanské nauky je hodnocena jako velmi dobrá.*

### Matematika

Hospitováno bylo ve třech vyučovacích hodinách ve všech ročnících a dále ve volitelném předmětu *cvičení z matematiky* ve třetím ročníku. Ve všech hodinách vyučoval stejný vyučující s odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilostí pro daný typ školy.

Týdenní hodinové dotace v jednotlivých třídách odpovídaly učebnímu plánu. Časově tematické plány byly vypracovány a byly v souladu se schválenými učebními osnovami.

Při práci v hodinách vycházel vyučující důsledně z probraného učiva, na které logicky navazoval.

Výuka byla realizována v klasické učebně, která svým uspořádáním a vybavením postačovala k činnostem, které v ní probíhaly. Učebna byla vybavena velmi pěkným a moderním žákovským nábytkem.

Vyučovací hodiny byly členěny klasicky, výuka byla převážně frontální. Učitel korigoval práci dle individuálních schopností jednotlivých žáků, ti měli možnost volby vlastního tempa práce, množství a obtížnosti jednotlivých úloh. Malý počet žáků ve třídě přímo učitelům umožňoval účinně využívat ve všech částech hodiny individuální přístup, což však nebylo vždy realizováno.

Zvolený styl práce v hodině, rozsah probírané látky a náročnost jednotlivých úloh byla úměrná typu školy. Znalosti prokázané žáky v jednotlivých hodinách byly velmi dobré. Žáci byli v průběhu celé hodiny aktivní, hodiny byly živé, dostatečně pestré. Využití času v jednotlivých hodinách bylo maximální a bez prostojů, efektivita práce v hodinách byla dobrá. Vzájemná komunikace mezi vyučujícím a žáky byla bezproblémová. Vyučující kladl důraz na logický postup při řešení úloh žáky, při volbě postupu vyžadoval zdůvodnění. Za nedostatek lze považovat to, že jednotliví žáci slovně nedoprovázeli zvolený pracovní postup při řešení úloh u tabule. Ve vyučovacích hodinách také chybělo průběžné hodnocení práce žáků.

Osnovami předepsané písemné práce z matematiky nebyly ještě v letošním školním roce napsány, loňské práce byly uloženy v archivu školy. Ve všech ročnících zadala ředitelka školy na začátku tohoto školního roku vlastní písemné práce. Výsledky opravených prací byly zpracovány podle klasifikace a jevová analýza nebyla pro členy inspekčního týmu k dispozici (podle vyjádření ředitelky není analýza ještě dokončena).

***Kvalita výuky matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hospodářské výpočty**

Týdenní dotace předmětu je v souladu s učebním plánem, zpracovaný časově tematický plán odpovídá učebním osnovám a podle zápisů v třídní knize jsou učební dokumenty dodržovány.

Hodina byla členěna klasicky, výuka byla frontální. Efektivita práce nebyla vysoká, protože při zkoušení některých žáků u tabule pracovali ostatní spolužáci samostatně v lavicích na počítání stejných úloh (respektive opisovali postup a výsledky příkladů z tabule). Nepatrné změny činností v průběhu hodiny však nedokázaly výuku oživit.

Probíraná látka byla žákům již známa ze základní školy a cílem této vyučovací hodiny byla systematizace učiva. Do této činnosti zapojovala vyučující výrazně všechny žáky, neustále vyžadovala jejich pozornost a spolupráci. Vlastní výklad učiva byl převážně teoretický, až při aplikaci probíraného učiva následovaly příklady z praxe. V této části hodiny již žáci pracovali samostatně, jejich práce byly individuálně kontrolovány. V průběhu hodiny nebylo využito mezipředmětových vazeb (matematika, odborné předměty). Činnosti žáků (řešení příkladů) nebyly klasifikovány, i když se tato možnost přímo nabízela a dále by žáky kladně motivovala.

Atmosféra ve třídě byla vlídná, nestresující.

***Kvalita výuky předmětu ve sledované hodině je hodnocena jako dobrá.***

### **Biologie, ekologie**

Oba předměty vyučuje pedagožka, která splňuje odborné i pedagogické předpoklady pro výuku na daném typu školy.

Týdenní dotace předmětu odpovídají učebnímu plánu, rozpracování učiva do tematických plánů je v souladu s učebními osnovami. Podle zápisů v třídní knize jsou učební dokumenty dodržovány.

V průběhu sledovaných hodin byla velmi výrazně využívána vlastní zkušenost žáků, učivo bylo aplikováno na praktický život. Žáci měli dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru. Vyučující na žácích vyžadovala jasnou formulaci myšlenek, na vyhledání vztahů a příčinných

souvislosti mezi jevy. Bylo patrné, že kromě rozvoje logického myšlení vyučující velmi výrazně kladla důraz na komunikativní dovednosti žáků.

Atmosféra ve třídě byla v maximální míře pracovní, živý projev vyučující vtahoval žáky do probírané problematiky. Vyučující dokázala udržet zájem žáků po celou vyučovací hodinu.

Výrazným kladem výuky bylo využití množství pomůcek (přírodnin).

***Kvalita výuky biologie je hodnocen jako velmi dobrá, ekologie jako vynikající.***

### **Výpočetní technika**

Vyučující nesplňuje odborné předpoklady pro výuku uvedeného předmětu.

Ve škole je k dispozici moderně technicky vybavená učebna výpočetní techniky, která má deset pracovních míst pro žáky a řídicí pracoviště vyučujícího. Hodina byla koncipovaná jako samostatná práce žáků a v průběhu hodiny byly jejich znalosti a dovednosti rozšířeny o další počet různých variant řešení.

Žáci od samého počátku hodiny pracovali samostatně, práci s počítačem ovládali. Při řešení problémového úkolu postupovali tvořivě, využívali své individuální schopnosti, dovednosti a zručnost při práci. Tento individuální a tvůrčí přístup byl učitelem nejen přijímán, ale do značné míry i vyžadován a následně pozitivně hodnocen.

Hodina byla metodicky velmi dobře organizována, činnosti byly pestré, maximální prostor zde měli žáci pro svou samostatnou práci, vzájemnou komunikaci s vyučujícím i se spolužáky. Malý počet žáků dával vyučujícímu prostor pro individuální kontrolu práce.

***Kvalita výuky předmětu je hodnocena jako vynikající.***

### **Skupina odborných předmětů**

V rámci hospitací odborných předmětů bylo navštíveno devět vyučovacích hodin (dvě hodiny ekonomiky cestovního ruchu, jedna hodina zbožiznalství, dvě vyučovací hodiny podnikové ekonomiky a tři hodiny účetnictví) u tří vyučujících.

Časová dotace navštívených předmětů odpovídala schváleným učebním plánům, v obsahu učiva nebyl shledán rozpor s učebními osnovami. Pro každý předmět jsou zpracovány tematické plány. Plánované učivo navazovalo na předchozí probranou látku, cíl hodin byl stanoven reálně, ale ne vždy se jej podařilo beze zbytku splnit.

Vyučující ekonomiky cestovního ruchu a účetnictví splňují odborné i pedagogické předpoklady pro výuku na daném typu školy. Vyučující zbožiznalství nemá způsobilost\_odbornou ani pedagogickou. Vyučující podnikové ekonomiky není pro výuku způsobilá pedagogicky.

V hospitovaných hodinách převládala forma frontálního vyučování a výklad vyučujících byl převážně monotónní (absentovala práce pedagoga s hlasem). Nové poznatky byly žákům předkládány, nebylo využito prvků aktivního učení (ani při opakování učiva), proto byli žáci pasivní. Ve vyučovacích hodinách nebylo dbáno na důsledné používání odborných termínů.

Na vynikající úrovni byla komunikace mezi pedagogem a žákem, komunikace mezi žáky ve třídě. Dokázali zveřejnit nejen svůj názor, ale také dílčí výsledky své práce bez obav z negativní reakce spolužáků. Žáci jsou vedeni ke vzájemnému respektu a toleranci.

Žáci byli při výuce motivováni, vyučující využívali příklady z praxe, velký důraz kladli na znalosti regionu ve vztahu k vyučovanému předmětu. V rámci vyučování byl dán žákům prostor k tomu, aby uplatnili poznatky, které získali na individuálních praxích.

***Kvalita výuky odborných předmětů je hodnocena jako velmi dobrá.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Plánování, příprava výuky a personální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré, materiální podmínky jsou hodnoceny jako vynikající, psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky jsou dobré, motivace a hodnocení jsou velmi dobré. Úroveň interakce a komunikace je ovlivněna organizací výuky, individuálními schopnostmi učitelů a je hodnocena velmi dobře. Celkově je kvalita vzdělávání ve sledovaných vyučovacích předmětech hodnocena jako velmi dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Dlouhodobý rozvoj školy je zpracován v dokumentu *Koncepce rozvoje Soukromé ekonomické školy, s. r. o. do roku 2010* (konec platnosti nájemní smlouvy zřizovatele školy s majiteli objektu). Ředitelka školy dokázala v koncepci vystihnout hlavní problematiku školy ve vývoji a otevřenost dokumentu vnějším aktuálním vlivům jí umožnila reagovat na požadavky trhu práce.

Původní představa rozšířit oborovou strukturu školy o další studijní obor *Management informačních činností, 72-98-6/51* nebyla uskutečněna, protože obor neměl podporu Úřadu práce Benešov (příbuzné studijní obory v regionu), postupně také upadá zájem o studium ekonomických oborů.

V posledních dvou letech škola neotevřela první a druhý ročník studijního oboru *Firemní ekonom* (žáci jsou pouze ve třetím ročníku). Trvalý zájem žáků zůstává o studijní obor *Pracovník cestovního ruchu*, který se stává pro školu profilovým (žáci jsou v prvním a druhém ročníku). Pro zvýšení kvality tohoto studijního oboru byla provedena úprava učebního plánu školy. Hodinová dotace předmětu *cizí jazyk* byla upravena na pět hodin týdně (zvýšení o jednu hodinu týdně). Pro tento studijní obor se stává stěžejní kvalitní vyučování cizích jazyků. Také o jednu hodinu týdně byla zvýšena hodinová dotace předmětu *matematika*. Ředitelka již dnes počítá s variantou povinné státní maturitní zkoušky z tohoto předmětu.

Sestavením stabilního pedagogického sboru byl splněn úkol koncepce školy v personální oblasti. Vyučující cizích jazyků mají odpovídající odbornou způsobilost a cizí jazyk je také vyučován rodilým mluvčím. V letošním školním roce již ve škole nevyučují externí učitelé, proto se zvýšila i kvalita výchovné práce ve škole.

Představa zřizovatele školy o vybudování *Informačního centra pro mládež* nebyla zatím realizována (vypracovaný a předložený projekt nebyl doposud příslušnými orgány schválen), ale vedení školy již nyní nabízí žákům program Národního informačního centra v Brně, umožňuje individuální přístup k výpočetní technice a vstup na Internet. Nabídka je žáky využívána.

Na dlouhodobou koncepci školy navazuje *Plán práce na školní rok 1999/2000* a vychází z podrobné analýzy loňského školního roku, z uplynulých školních výsledků a z dalších potřeb Soukromé ekonomické školy, s. r. o. Benešov (dále SoEŠ). Uvedený plán práce nejen přesně určuje obsah úkolů s konkrétními termíny a určuje pracovníky, kteří jsou odpovědní za jejich plnění, ale uvádí termín a způsob kontroly. Grafické zpracování dokumentu dává ředitelce školy možnost volně do plánu vpisovat další poznámky a postřehy během celého školního roku.

Ve škole jsou ve školním roce 1999/2000 vyučovány následující studijní obory:

- 65-42-M Hotelnictví a turismus, *009 Pracovník cestovního ruchu* (JKOV: 63-99-6/56), schváleno MŠMT ČR dne 20. března 1996, čj.: 16 484/96-23 s platností do 31. srpna 2000 pro SoEŠ v Benešově
- 63-41-M Ekonomika a podnikání, *028 Firemní ekonom* (JKOV: 63-99-6/55), schváleno MŠMT ČR dne 2. července 1996, čj.: 23 057/96-23 s platností do 31. srpna 2001 pro SoEŠ v Benešově

Uvedený studijní obor *Pracovník cestovního ruchu* je vyučován podle vlastního studijního dokumentu, jehož platnost však končí dříve, než současní žáci SoEŠ ukončí maturitou studium na této škole, proto je nezbytně nutné, aby ředitelka školy požádala MŠMT ČR o prodloužení platnosti uvedeného učebního dokumentu.

V letošním školním roce 1999/2000 škola nabízí také následující volitelné předměty: matematická cvičení, informatiku, anglický jazyk a německý jazyk.

***Plánování je na velmi dobré úrovni.***

### **Organizování**

Základní povinnosti a kompetence zaměstnanců jsou vymezeny v *Pracovním řádu* a dále konkretizovány v náplních práce jednotlivých pracovníků SoEŠ. Všichni zaměstnanci jsou přímo řízeni ředitelkou školy. Ředitelka však sama uvedla, že v ojedinělých případech (např. její nepřítomnost ve škole) je nucena dočasně pověřit svým zastupováním určitého pedagoga.

Provozní a částečně i pedagogická problematika je náplní provozních porad, které se konají nepravidelně podle potřeby, v časovém rozpětí čtrnácti dnů. Zápisy z těchto porad nejsou pořizovány.

Ve škole nejsou zřízeny předmětové komise, protože malý počet pedagogických pracovníků dovoluje částečně přenést náplň těchto komisí přímo do činnosti pedagogické rady (doloženo v zápisech pedagogických rad). Ve škole však chybí takové metodické vedení pedagogických pracovníků, které by pomáhalo vyučujícím aplikovat alternativní vyučovací metody, vedlo učitele k zohledňování žáků se specifickými poruchami učení, rozvíjelo mezipředmětové vztahy a podílelo se spolu s ředitelkou na zkvalitňování průběhu vzdělávacího procesu ve škole.

Netradičním organizačním prvkem ve škole jsou konzultace určené pro jednotlivé žáky školy. Obsahová náplň konzultací je pro pedagogy stanovena ředitelkou školy a vychází z výsledků srovnávacích testů, které ředitelka školy zadává. Při pravidelné kontrole zápisů z konzultací (náplň konzultací, docházka žáků, variabilita konzultačních hodin) jsou pro ředitelku jednoznačně nejdůležitější studijní výsledky žáků.

Rada školy není zřízena, ale ředitelka školy usiluje o aktivní zapojení rodičů do činnosti školy. Rodiče žáků jednotlivých tříd vybrali pro letošní školní rok zástupce pro novou rodičovskou organizaci. Účast rodičů na rodičovských schůzkách je vysoká a v letošním školním roce na zahajovacích schůzkách dosáhla 80 %.

Výchovná poradkyně zatím neabsolvovala specializační studium výchovného poradenství. Pravidelně se účastní akcí pro výchovné poradce v okrese Benešov, ale ve své práci se zaměřuje hlavně na poskytování informací o možnostech pomaturitního studia. Její výchovná činnost není písemně zpracována, ale rámcově jsou pro ni ředitelkou školy stanoveny úkoly v celoročním plánu školy. Konzultační hodiny má stanoveny.

***Organizování je na velmi dobré úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Pro realizaci hlavních cílů školy, tj. kvalitní vzdělání a dobrou prezentaci školy na veřejnosti,

stanovila ředitelka pracovníkům úkoly a její požadavky na jednotlivé zaměstnance jsou součástí pracovních náplní. Na základě plnění těchto kritérií jsou nadtarifní složky platu diferencovány.

Absence metodického vedení učitelů je patrná v malém využívání netradičních forem práce ve vyučování, nedostatečně jsou zohledňováni nadaní žáci v době vyučování, chybí rozdílná úroveň náročnosti zadávaných úkolů pro žáky třídy.

Ředitelka dává všem zaměstnancům možnost, aby se podíleli na dalším rozvoji školy, na dalších mimoškolních aktivitách.

*Vedení a motivování pracovníků je na dobré úrovni.*

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolu chodu školy a výchovně vzdělávacího procesu provádí ředitelka. Systém kontrol je specifikován v plánu práce, výsledky kontrol jsou důsledně analyzovány a na základě těchto poznatků jsou vyvozována opatření, která podstatně ovlivňují tvorbu plánu dalšího školního roku.

Hospitace ve vyučování provádí pouze ředitelka školy podle rozpisu kontrol, které jsou součástí ročního plánu. V prvních dvou měsících po zahájení školního roku ředitelka kontroluje správné vedení dokumentace třídního učitele, zjišťuje nápravu nedostatků z minulé hospitace. (K datu konání orientační inspekce bylo zjištěno, že ředitelka školy hospitovala již v osmi vyučovacích hodinách.) Při rozboru vyučovací hodiny dokázala ředitelka hodnotit práci pedagoga pozitivně (náplň vyučovací hodiny, soulad probíraného učiva s tematickým plánem, využití mezipředmětových vztahů, využití regionálních znalostí). Důrazně však nepojmenovala nedostatky, které se v hodině objevily (převažující výklad, nízká efektivita, neproběhlo ověření získaných poznatků).

Stěžejní náplní kontrolní činnosti ředitelky je zjišťování znalostí, které žáci získávají během studia ve škole. Ředitelka pravidelně zadává vlastní evaluační testy, pomocí kterých kontroluje a analyzuje výsledky vyučování. Pro další srovnání vědomostí žáků využila v letošním školním roce nabídku testů Kalibro.

*Kontrolní mechanismy lze hodnotit jako velmi dobré.*

### **Hodnocení kvality řízení**

*Kvalita řízení školy je hodnocena jako velmi dobrá.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- \*) Inspekční kontrolou bylo zjištěno, že v rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 30. 10. 1998 čj.: 29 759/98-21 je chybně uvedena adresa školy. Správná adresa školy je uvedena v názvu školy.
- V termínu konání orientační inspekce probíhala ve škole také kontrola Školského úřadu Benešov.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1998 čj.: 29 759/98-21 ze dne 30. 10. 1998
- inspekční zpráva čj.: O - 02 - 01/9697 - 65

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol ve znění pozdějších předpisů
- *Koncepce rozvoje Soukromé ekonomické školy, s.r.o. do roku 2010*
- plán práce na školní rok 1999/2000
- *Analýza potřeb SoEŠ*
- výroční zpráva SoEŠ 1998/99
- učební dokumenty
- tematické plány hospitovaných předmětů
- výsledky Soudy Maturant 1999
- ředitelské srovnávací testy z matematiky a českého jazyka
- hospitační záznamy
- internetová stránka školy
- *Přehled uchazečů o zaměstnání evidovaných absolventů škol okresu Benešov Úřadem práce Benešov*

## ZÁVĚR

### *Podmínky vzdělávání:*

*Výuka ve škole je zajišťována ve vysoce kultivovaném prostředí, třídy jsou vybaveny moderním a účelným žákovským nábytkem, výpočetní technika pro výuku žáků je stále inovována. Vyučující, kteří nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti si požadované vzdělání doplňují.*

*Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako vynikající.*

### *Průběh vzdělávání:*

*Vzdělávání ve škole je ovlivňováno individuálními pedagogickými schopnostmi vyučujících. Ve vyučovacích hodinách je málo zařazováno problémové vyučování, převládající styl frontálního učení není vždy efektivní. Žáci jsou vedeni nejen k vytváření vlastního názoru, ale také k jeho sdělení. Slovní projev žáků je kultivovaný.*

*Průběh vzdělávání je hodnocen jako velmi dobrý.*

### *Řízení školy:*

*Řízení školy je hodnoceno jako velmi dobré.*

*Členové inspekčního týmu nezjistili neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přiděleny ze státního rozpočtu.*

**Celkově je škola hodnocena stupněm velmi dobrý.**

### **Doporučení škole:**

- projednat na MŠMT ČR prodloužení termínu platnosti vlastních učebních dokumentů studijního oboru *Pracovník cestovního ruchu*, 63-99-6/56



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

| Školní inspektoři       | Titul, jméno a příjmení   | Podpis                     |
|-------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Vedoucí týmu            | Mgr. Vladislava Coufalová | Vladislava Coufalová v. r. |
| Člen týmu               | Mgr. Viktor Müller        | V. Müller v. r.            |
| Externí spolupracovníci | Ing. Monika Kinkorová     |                            |

V Praze dne 29. října 1999

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. 11. 1999

Razítko

Ing. Marcela Vlachová

Ing. M. Vlachová v. r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, okresní pracoviště Praha-východ, Fráni Šrámka 37, Praha 5, 150 21, do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

| Stupeň                 | Širší slovní hodnocení   |
|------------------------|--|
| Vynikající             | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý            | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrý                  | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň   |
| Ještě vyhovující       | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa                                       |
| Nevyhovující           | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                       |
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně  |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně  |

### Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI |
|---------|---|---|
|         |   |   |

|                        |            |                 |
|------------------------|------------|-----------------|
| Školský úřad Benešov   | 1999-11-29 | 035 224/99 5085 |
| Zřizovatel Josef Vlach | 1999-11-29 | 035 225/99 5085 |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text           |
|-------|-----------------------------|----------------|
| -     | -                           | Nebyly podány. |