



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1065/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Brno, Šrámkova 14, příspěvková organizace
Sídlo	Šrámkova 14, 638 00 Brno
E-mail právnické osoby	ms.sramkova@gmail.com
IČ	70994196
Identifikátor	600107396
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Hana Brezovská
Zřizovatel	Statutární město Brno, Městská část Brno-sever
Místo/místa inspekční činnosti	Šrámkova 14, 638 00 Brno
Termín inspekční činnosti	15. 9. 2016 – 19. 9. 2016

Inspekční činnost na podnět byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti. Pro objektivní zjištění a hodnocení činnosti školy byla realizována bez ohlášení.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola Brno, Šrámkova 14, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) s provozem od 6:30 do 16:30 hodin vykonává činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem 75 dětí a školní jídelny, která zajišťuje stravování dětem a zaměstnancům. MŠ se nachází na okraji města, v klidné části sídliště. Obklopuje ji prostorná, školní zahrada.

V době inspekční činnosti se v MŠ podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem *Domov – to nejcennější co máme*, vzdělávalo 75 dětí. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo 22 dětí, z nich 4 ji měly odloženu. MŠ přijala celkem 11 dětí mladších 3 let, z nichž část v průběhu měsíce září dovršila 3 roky. Děti byly rozděleny do tří věkově smíšených tříd. Měsíční úplata za celodenní předškolní vzdělávání byla stanovena ve výši 640 Kč.

Nad rámec ŠVP PV škola organizovala v odpoledních hodinách za úplaty hrazenou zákonnými zástupci dětí kroužek keramiky pod vedením učitelek MŠ a seznamování s anglickým jazykem pod vedením externího lektora. Pro usnadnění přechodu dětí do základního vzdělávání umožňovala ve svých prostorách v dopoledních hodinách externímu subjektu poskytovat odbornou logopedickou péči dětem s komunikačními problémy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola zajistila všem dětem rovné příležitosti ke vzdělávání jak při přijímacím řízení, kdy postupovala podle platných právních předpisů, tak i v průběhu vzdělávacích činností (přizpůsobila podmínky pro vzdělávání dítěte s diabetem). Její činnost vycházela z platného ŠVP PV, který částečně navazoval na plán rozvoje zpracovaný ředitelkou školy. Oba dokumenty obsahovaly cíle pro další rozvoj MŠ, chybělo v nich ale naplánování kroků pro jejich plnění. ŠVP PV sice poskytoval informace v souladu se základními požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“), jeho úroveň, kvalita a přehlednost však vyžadují zlepšení.

Ředitelka školy pro výkon funkce splňuje všechny kvalifikační předpoklady. Pro případ své nepřítomnosti pověřila jednu z učitelek zastupováním a přesně jí vymezila pravomoci. Delegováním některých kompetencí na ostatní pracovníky je vhodným způsobem zapojila do činnosti školy i spoluzodpovědnosti za úroveň její činnosti. Ve vnitřních předpisech, se kterými seznámila zaměstnance, nastavila pravidla, která dobře zajišťovala provoz MŠ. O vydání školního řádu informovala zákonné zástupce dětí a zveřejnila ho v prostorách školy. V jeho obsahu však nekonkretizovala vzájemné vztahy zákonných zástupců se zaměstnanci. Škola tak nemá nastaven účinný mechanismus přenosu podnětů a jejich projednávání, což nepříznivě ovlivnilo vztahy s některými zákonnými zástupci při řešení vzniklých problémů. V oblasti pedagogického řízení byly zjištěny i další rezervy. Systém vlastního hodnocení byl zaměřen více na popis stavu a pozitivní zjištění, než na odhalování rezerv a přijímání účinných opatření pro zvýšení kvality vzdělávání. Hospitační činnost sice učitelkám poskytovala zpětnou vazbu o jejich práci, málo je však směřovala ke zlepšování pedagogických dovedností. Předávání poznatků a zkušeností jak ředitelkou školy, tak mezi pedagogy nebylo systémově nastaveno. Nevedlo ke sjednocování a cílenému zvyšování úrovně vzdělávání. Začínajícím a nově přijatým učitelkám nebyl vytvořen účinný systém podpory. Realizována byla pouze formou předávání zkušeností kolegyní ve třídě. Rozvržení přímé vyučovací povinnosti učitelek nezajišťovalo dostatečně plynulost v náročném poledním provozu tříd. Konkrétní informace o rozdílném zahajování a ukončování provozu tříd v průběhu týdne nebyla pro zákonné zástupce zveřejněna. Pravidelně svolávaná pedagogická rada se sice věnovala problematice vzdělávání, více se ale zabývala organizačními záležitostmi. Dokumentaci, s výjimkou školního řádu, vedla ředitelka

v rozsahu stanoveném právními předpisy. Porušení právního předpisu bylo zjištěno při stanovení provozu MŠ v měsících červenci a srpnu 2016. Ředitelka školy přerušila provoz i ve dny, u kterých zřizovatel jednoznačně provoz určil (29. – 31. srpna 2016), aniž to s ním projednala. Na tuto skutečnost oprávněně poukázal stěžovatel v podnětu k provedení inspekční činnosti.

Plnění ŠVP PV zajišťovalo celkem 6 pedagogů s odbornou kvalifikací, dva z nich na zkrácený pracovní úvazek. Ve stížnostech, které byly podnětem k provedení inspekční činnosti, bylo upozorněno na časté personální změny a nevycházení vstříc učitelkám v dalším vzdělávání. Analýzou předložené dokumentace bylo zjištěno, že ukončování pracovních poměrů učitelek bylo zdůvodněné a ředitelka se snažila na volná místa získat zkušené, kvalifikované pedagogy. Pozitivním opatřením pro zajištění příznivého klimatu a kontinuity vzdělávání ve třídách bylo, že v každé třídě působila alespoň jedna učitelka s dlouhodobou praxí na této MŠ. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) ředitelka plánovala pravidelně, umožňovala ho a v účasti na něm podporovala všechny zaměstnance. V posledním období absolvovali kvalitní i dlouhodobé semináře, jejichž součástí byla také účast na zahraničních stážích. V této oblasti byly stížnosti nedůvodné. Ředitelka od poslední inspekční činnosti absolvovala bakalářské studium v manažerských dovednostech. U sebe i učitelek však podcenila nutnost sledovat a hodnotit, jak jsou získané poznatky využívány. Z inspekčních hospitací vyplynulo, že většina učitelek nedokázala při práci s dětmi současné pedagogické přístupy uplatnit. Negativním důsledkem bylo, že úroveň vzdělávání i pedagogického řízení se od poslední inspekční činnosti v roce 2010 snížila a vyžaduje zlepšení.

Zákonným zástupcům škola informace, zásadní dokumenty a aktuální zprávy týkající se její činnosti poskytovala v prostorách školy a prostřednictvím přehledně a graficky dobře zpracovaných webových stránek. Na jejich vedení se významně podílel *Spolek rodičů*. Ten vznikl na pomoc škole z podnětu zákonných zástupců dětí a v předchozích letech svou činností významně přispíval k vzájemné spolupráci. Účast rodičů na pořádaných akcích i vstřícná komunikace při každodenním předávání dětí svědčily o převážně dobrých vzájemných vztazích. Nepříznivý dopad na celkovou atmosféru v MŠ měla situace, která vznikla v souvislosti s rekonstrukcí prováděné během provozu školy. Přestože ředitelka pravidelně informovala zákonné zástupce o postupu prací a omezeních s tím souvisejících, vzniklé problémy se jí nepodařilo v počátcích účinně řešit. Nevládla zejména komunikaci při projednávání a řešení výhrad a návrhů některých zákonných zástupců v době rekonstrukce ani později, čímž došlo k narušení vzájemných vztahů. Odrazilo se to i ve výrazném omezení spolupráce se *Spolkem rodičů*. Celá situace spolu s únikem dvou dětí ze školní zahrady podlezením nového oplocení zahrady, ke kterému došlo 8. června 2016, vyústila v podání stížností, doručených České školní inspekci. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že v souvislosti s touto událostí škola přijala bezodkladně preventivní opatření. Na základě stanoviska, vydaného smluvním bezpečnostním technikem a metodikem v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, došlo ke snížení části oplocení tak, aby prostor pod ní podlezení dětí neumožňoval. Škola postupně vysazuje keře k zamezení přístupu dětí k vytipovaným místům oplocení. Formou záklopky, znemožňující otevření branky dítětem, byl zabezpečen také vstup do areálu školy. Z důvodu nespokojenosti některých rodičů s tímto zabezpečením škola po konzultaci s odborníky zvolila jiný způsob. Přes výše uvedenou událost bylo zjištěno, že škola se bezpečnosti a ochraně zdraví dětí věnovala řádně a dostatečně. Svědčil o tom nízký počet úrazů a velmi pečlivě vedená dokumentace související s touto oblastí. Škola pravidelně vyhodnocovala bezpečnostní rizika, prováděla časté vizuální kontroly dětského hřiště a zahrady prostřednictvím zodpovědných zaměstnanců a pořizovala o nich písemné záznamy s podpisy. Fyzická prohlídka školy prokázala, že prostory běžně přístupné dětem byly z hlediska jejich bezpečnosti vhodně vybaveny. Materiální podmínky pro naplňování ŠVP PV měla škola

dobré a vyhovovaly požadavkům předškolního vzdělávání. Interiér působil čistě a příjemně, třídy byly účelně vybavené dětským nábytkem a herními kouty pro různorodé činnosti. Ve všech byl dostatek moderních učebních pomůcek, hraček a množství materiálů pro podporu čtenářské, matematické, přírodovědné gramotnosti dětí i rozvíjení jejich praktických dovedností. Sedací nábytek zohledňoval rozdílnou tělesnou výšku dětí a zajišťoval jim správný způsob sezení. Architektonické členění prostor školy umožňovalo bezprostřední kontakty zákonných zástupců s učitelkami, což přirozeně využívali při vzájemném předávání informací. Mezonety ve třídách zajišťovaly soukromí dětí při činnostech, až na výjimky však byly využívány jen k odpolednímu odpočinku. Pozitivním přínosem pro realizaci ŠVP PV byla prostorná školní zahrada, dobře vybavená pro spontánní pohybové aktivity dětí.

Finanční podmínky pro vzdělávání dětí podle ŠVP PV měla MŠ odpovídající. Ve sledovaném období využívala více zdrojů, a to neinvestiční dotace poskytnuté ze státního rozpočtu, prostředky z rozvojových projektů Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy na posílení mzdových prostředků, z úplaty za předškolní vzdělávání a za stravné. Další finance získala z pronájmu učeben a obdržela některé sponzorské dary. Významnou položkou byl neinvestiční příspěvek zřizovatele určený k úhradě provozních výdajů, který částečně pokrýval také některé výdaje spojené se vzděláváním. Zřizovatel byl k potřebám MŠ vstřícný, zajistil také prostředky na modernizaci jejího areálu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V MŠ bylo přátelské a bezpečné sociální prostředí pro vzdělávání. Všichni zaměstnanci spolupracovali a předávali si poznatky s cílem vytvořit dobré podmínky pro vzdělávání dětí. Jejich jednotné vedení dětí k dodržování pravidel komunikace a chování cíleně směřovalo k vytváření požadovaných sociálních dovedností. Učitelky svým vystupováním poskytovaly dětem dobrý vzor pro rozvoj prosociálního chování. Vedly je ke vzájemnému respektu, povzbuzovaly je a jejich výkony hodnotily vždy pozitivně. Komunikovaly s nimi partnerským způsobem, byly ochotny jim naslouchat a vstřícně reagovaly na jejich projevy. Z chování většiny učitelek byl znát respekt k dětským osobnostem. Jejich zájem o vše týkající se dětí byl zřetelný i při komunikaci se zákonnými zástupci, jejichž připomínky a požadavky, pokud to bylo možné, ihned realizovaly.

Základním dokumentem pro plánování vzdělávání byl ŠVP PV. Jeho hlavním záměrem je vést děti k lásce k domovu, k ostatním i k sobě samému a rozvíjet každé dítě po stránce fyzické, psychické i sociální tak, aby bylo jedinečnou a relativně samostatnou osobností. Konkrétní cíle s tím spojené však MŠ naplňovala jen částečně. V průběhu vzdělávání se nedařilo vedení dětí k práci ve skupině, podpora spontánního pohybu, využívání metody prožitkového a kooperativního učení. V připravené vzdělávací nabídce chyběla pestrost. Nevycházela důsledně ze znalostí individuálních možností, schopností a zájmů dětí, promítala se v ní pouze diferenciací věková. Ne vždy také zohledňovala doporučení školských poradenských zařízení. Z těchto důvodů zejména v naplánované přípravě nejstarších dětí pro vstup do základní školy chyběla individualizace, umožňující vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji. Požadavky na děti byly ve většině tříd sice formulovány v souladu se vzdělávacími cíli, u některých dětí si však učitelky neověřovaly, zda je dobře pochopily (nově přijaté malé děti, děti s odkladem školní docházky). Užívané metody a zvolené formy vzdělávání dětí málo podněcovaly k aktivitě a experimentování, samostatnému zkoumání a objevování. Méně rozvíjely jejich tvořivost, fantazii. Průběžné pozitivní hodnocení mělo spíše motivační charakter, nepřispívalo k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení dětí. Všechny činnosti však probíhaly v klidu a beze spěchu. Nastavený režim dne umožňoval realizovat spontánní a řízené aktivity provázaně, přesto

vzdělávání vycházelo z tradičního členění na hry a frontální řízenou činnost po svačině. To spolu s pozdním přecházením dětí do kmenových tříd a nevyužíváním mezonetových prostor pro činnosti vedlo k omezení příležitostí pro pohyb a realizaci psychomotorických i konstruktivních her, které jsou významné pro rozvoj myšlení a motoriky dětí. Individuální potřeba spánku a odpočinku dětí nebyla respektovaná, zůstávaly na lehátku zbytečně dlouho, přestože nespaly. Pitný režim byl zavedený, ale nebyl průběžně nabízený a dětmi přirozeně využíváný. Výrazný pozitivní vliv na zdraví dětí měl dostatečně dlouhý pobyt venku a pestrá, chutně a esteticky připravená strava. Její složení z hlediska zdravého životního stylu a vyváženosti škola pravidelně vyhodnocovala. Všechny děti měly možnost používat příbor, na jehož držení se většina učitelek snažila klást důraz. Ne všechny však byly dětem příkladem v kultuře stolování. Náležitou pozornost učitelky věnovaly sebeobsluze dětí, vedly je k samostatnosti při stolování, hygieně a oblékání. Podporovaly je v péči o živou a neživou přírodu tím, že společně pěstovaly rostliny, pečovaly o koutky živé přírody (včetně terárií) a pracovaly s přírodninami.

Přínosem pro vzdělávání a plnění cílů ŠVP PV byla spolupráce s místními organizacemi, jejichž dílčí, tematicky zaměřené akce, obohacovaly vzdělávací nabídku školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola nemá účinný systém zjišťování objektivních informací o výsledcích vzdělávání. Ve vedených diagnostických záznamech chyběly oblasti důležité pro cílený rozvoj osobnosti dítěte a jeho učení. Většina vypovídala pouze o chování, vztahových záležitostech a stravovacích návycích, což nebylo dostačující pro plánování vzdělávací nabídky vycházející z možností, schopností, potřeb a zájmů dětí. V oblasti prověřování školní zralosti a řešení individuálních problémů dětí MŠ spolupracovala se školskými poradenskými zařízeními. Jejich doporučení však do vzdělávací nabídky téměř nepromítala a pokroky dětí s odloženou školní docházkou cíleně nesledovala.

Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání však odpovídala očekávaným výstupům stanoveným v ŠVP PV. Adaptace nově přijatých dětí probíhala velmi dobře. Starší děti byly oporou mladším při zapojování do života třídy. Všechny děti přicházely do třídy s radostí, cítily se v ní velmi spokojeně a projevovaly radost z činností. Chovaly se přirozeně a přátelsky. Bez problémů navazovaly kontakt s dospělými, k sobě se chovaly velmi ohleduplně. Měly odpovídající slovní zásobu a přirozeně mezi sebou komunikovaly. Přiměřeně svému věku dokázaly formulovat a vyjadřovat svoje návrhy a sdělení. Spontánně vyprávěly o tom, co viděly nebo zažily. Reprodukovaly písničky, říkanky a velmi pěkně zpívaly. Dokázaly respektovat dohodnutá pravidla vzájemného soužití, uměly zvládat drobné vzniklé neshody. Nevznikaly mezi nimi žádné projevy agrese. Většina dětí dokázala plnit zadané úkoly a odpovídajícím způsobem k tomu využívala svoje zkušenosti a poznatky. Méně děti zvládaly organizovat a rozvíjet své činnosti a při řešení běžných situací častěji vyhledávaly pomoc dospělých. Při sebeobsluze byly samostatné, šetrně zacházely s hračkami, zvládaly jejich úklid. Většina dobře manipulovala s nůžkami, se lžící a příborem, držely správně psací potřeby. Hygienické a kulturní návyky uplatňovaly vzhledem k věku odpovídajícím způsobem. Nejstarší děti prokazovaly dobrou úroveň poznatků i dovedností potřebných pro úspěšné zvládnutí přechodu k povinné školní docházce v oblasti čtenářské, přírodovědné a matematické gramotnosti. Rozlišovaly základní grafické tvary, poznávaly některá písmena a číslice. Porovnávaly množství předmětů s použitím pojmů více, méně, stejně, třídily a uspořádávaly soubory podle daných pravidel. Chápaly změny v přírodě a měly o nich přiměřené informace.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední inspekční činnosti došlo k částečné personální obměně školy,
- přes častou účast na vzdělávání v rámci DVPP, nedokázaly učitelky poznatky dostatečně uplatňovat při vzdělávání a došlo ke snížení jeho úrovně,
- nedůslednost při zpracování některých dokumentů spolu s nedostatečným odborným a metodickým vedením učitelek snížily úroveň pedagogického řízení školy,
- v době rekonstrukce školy za plného provozu došlo při projednávání a řešení výhrad a návrhů některých zákonných zástupců s vedením k narušení jejich vzájemných vztahů a tím i k omezení spolupráce se zástupci *Spolku rodičů*,
- ve spolupráci se zřizovatelem byla provedena modernizace areálu školy, tím se zkvalitnily materiální podmínky vzdělávání.

Silné stránky

- pozitivní vztahy mezi dětmi, dospělých k dětem i k sobě navzájem,
- kvalitní, podnětné a estetické prostředí pro vzdělávání,
- podpora zdravého životního stylu v oblasti stravování,
- bezprostřední a vstřícné kontakty učitelek a zákonných zástupců při předávání dětí a vzájemném poskytování informací.

Slabé stránky

- nedostatečné uplatňování poznatků a zkušeností z DVPP při vzdělávání,
- nízká efektivita odborného a metodického vedení učitelek,
- málo účinné metody a formy práce, nepřiliš pestrá vzdělávací nabídka bez důsledně individualizované přípravy dětí na vstup do základního vzdělávání,
- málo funkční systém vlastního hodnocení školy a hodnocení skupinových a individuálních výsledků vzdělávání dětí pro zvyšování kvality pedagogického procesu ve směru individualizace vzdělávání,
- nepromyšlenost využívání mezonetového prostoru tříd pro činnosti dětí,
- méně efektivní rozvržení přímé vyučovací povinnosti učitelek pro plynulost průběhu vzdělávání v organizačně náročném poledním provozu tříd.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- věnovat větší pozornost kvalitě a úplnosti dokumentace školy,
- promyslet rozvržení přímé vyučovací povinnosti učitelek ve vztahu k zajištění plynulosti v poledním provozu tříd.
- vlastní hodnocení více zaměřit na odhalování rezerv a přijímání účinných opatření pro zvýšení kvality vzdělávání,
- zkvalitnit úroveň pedagogického řízení, zejména v oblasti odborného a metodického vedení učitelek,
- zvýšit účinnost týmové spolupráce při předávání zkušeností a projednávání poznatků z oblasti současných přístupů k předškolnímu vzdělávání získané v rámci DVPP a sledovat jejich uplatňování při práci s dětmi,
- posílit funkci pedagogické rady při projednávání pedagogické problematiky,
- kontrolní činnost důsledněji zaměřit na využívání moderních metod a forem vzdělávání a na účinnou podporu osobnostního rozvoje dětí,
- zajistit kvalitnější systém vedení záznamů o dětech a jejich vyhodnocování, zjištění o dětech důsledně propojovat s třídním plánováním a přípravou pestré, individualizované vzdělávací nabídky umožňující dětem větší volbu činností.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 1. ledna 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. *Zřizovací listina* ze dne 25. října 2002
2. *Jmenování* do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. ledna 2000, č. j. ŠÚ 1464/99/KŘ a č. j. MMB/215365/12012 s účinností od 1. srpna 2012
3. Pověření zastupováním ředitelky v době její nepřítomnosti ze dne 2. ledna 2003, přijímáním žádostí a vyřizováním stížností a podnětů ze dne 20. dubna 2006
4. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Mateřská škola, IZO: 107 603 021*, tisk ze dne 14. září 2016
5. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Školní jídelna IZO: 103079629* tisk ze dne 14. září 2016
6. S 1-01 *Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015* ze dne 6. října 2015
7. Povolení výjimky podle § 23 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb. z počtu dětí ve třídě ze dne 9. května 2005
8. *Plán rozvoje školy 9/2015 - 2021* č. j. 456/2015 ze dne 31. srpna 2015
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Domov - to nejčennější, co máme č. j. 176/2016 vydaný 15. srpna 2016, včetně dodatku č. 1
10. Třídní vzdělávací programy všech tříd platné pro školní rok 2016/2017, včetně hodnocení tematických celků
11. Plán pro individuální či skupinovou práci s nejstaršími dětmi, Dodatek k pracovnímu plánu, Ekologický program pro MŠ
12. *Školní řád* účinný od 1. září 2015 včetně přílohy s podpisy všech zaměstnanců školy a *Prohlášení* s podpisy zákonných zástupců o seznámení se školním řádem
13. Směrnice o stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání podle § 123, zákona č. 561/2004 Sb. a § 6 vyhlášky č. 14/2005 účinná od 1. června 2006 včetně dodatků
14. *Úplata za předškolní vzdělávání v mateřské škole* ze dne 26. května 2016 stanovená pro školní rok 2016/2017
15. Plán spolupráce s rodiči, dalšími partnery, plán ozdravných opatření a akcí školy pro školní rok 2016/2017
16. Plán pedagogických a provozních porad pro školní rok 2016/2017
17. Činnost pedagogických pracovníků mimo výchovnou práci
18. *Provozní řád školy* účinný od 1. dubna 2016
19. *Náš den v MŠ* režimy dne jednotlivých tříd platné ve školním roce 2016/2017
20. *Pracovní doba pedagogických pracovníků* platná od 1. září 2016 - doba přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků
21. Zápisy z pedagogických porad vedené od školního roku 2014/2015
22. Zápisy ze schůzek s rodiči ze dne 3. září a 2. listopadu 2015, 7. září 2016 včetně prezenčních listin

23. Návrh přerušení provozu školy od 18. července 2016 do 31. srpna 2016 ze dne 23. února 2016 a stanovisko zřizovatele ze dne 30. března 2016
24. *Třídní kniha pro mateřské školy* všech tříd vedená ve školním roce 2016/2017 (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí)
25. *Přehled docházky* všech tříd vedený ve školním roce 2016/2017
26. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* školní rok 2016/2017
27. Dohoda o způsobu a délce docházky dítěte do mateřské školy školní rok 2016/2017
28. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání*
29. Školní matrika (*Evidenční list pro dítě v mateřské škole*) - školní rok 2016/2017m
30. Záznamy o dětech – záznamové listy *Diagnostika dětí*, *Záznam o dítěti- Dotazník pro rodiče*, záznamy z pozorování dětí, orientační záznamy z pozorování dětí
31. Vlastní hodnocení školy: *Vyhodnocení školního roku 2015/2016*, soubor dotazníků k hodnocení jednotlivých oblastí činnosti školy, sebereflexe učitelek, a dotazník pro rodiče včetně jejich vyhodnocení za školní rok 2015/2016
32. *Plán hospitací 2016/2017*, *Záznam z hospitace* - školní rok 2015/2016 do data inspekce
33. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2016/2017 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012, *Adaptační program pro začínající a nové učitelky*
34. Plán personálního a dalšího vzdělávání a prohloubení vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2016/2017
35. Dokumentace vedená k BOZ: *Požární poplachové směrnice*, *Traumatologický plán školy*, *Požární evakuační plán objektu*, *Provozní řád hrací plochy*, *Záznam o provedeném školení o PO a BOZP pro vedoucí zaměstnance*, *Záznam o provedení periodického školení v oblasti požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve stravovacím provozu*, *Pověření pracovníka k provádění činností v oblasti BOZP*, *Pověření pracovníka organizací poskytování první pomoci*, *Záznam o provedení požárně preventivní prohlídky a kontroly dokumentace požární ochrany*, *Směrnice č. 5c Bezpečnostní pokyn k zajištění hygienických požadavků na zotavovací akce*, *Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů*, *Směrnice č. 13 pro hodnocení a prevenci rizik*, *Provozní řád zpracovaný pro mateřskou školu*, *Provozní řád venkovních hracích ploch*, *Místní provozní bezpečnostní předpis o provádění kontrolní činnosti v tělocvičnách, na sportovištích a dětských hřištích*, *Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události*, *Nezávislá odborná technická kontrola Revizní zpráva (hlavní roční kontrola) zabudovaného a přenosného tělovýchovného nářadí a tělovýchovného nářadí na dětském hřišti*, *Písemné záznamy o provádění pravidelných vizuálních kontrol dle Řádu dětského hřiště a pískovišť dětského hřiště zaměstnanci MŠ*, *Knihy úrazů dětí, žáků a studentů* založena ke dni 1. září 2015 – (9 úrazů do data kontroly), *Záznam o úrazu* (školní rok 2013/2014 – 1 úraz, 2015/2016 – 1 úraz)
36. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek: *Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace*, *Příloha účetní závěrky*, *Rozbory hospodaření*, *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – kalendářní rok 2015*
37. Stížnosti a podněty zřizovatele k prošetření doručené ČŠI dne 8. září 2016 a 16. září 2016
38. E-mailová zpráva, zasláná ředitelkou školy dne 3. října 2016 ČŠI, s přílohou *Reakce na výzvu k vyjádření*
39. *Zápis s ředitelkou Mateřské školy Brno, Šrámkova 14, příspěvkové organizace* ze dne 6. října 2016
40. *Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-52/10-B* ze dne 18. února 2010

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(*razítko*)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

Bc. Marcela Havlíčková v. r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovníce

Bc. Helena Svobodová v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovníce

Bc. Dana Haláková v. r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Ing. Vladimír Holuša v. r.

V Brně 6. října 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Hana Brezovská, ředitelka školy

Bc. Hana Brezovská v. r.

V Brně 9. 11. 2016