



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Vrdy, okres Kutná Hora

Školská 108, 285 71 Vrdy

Identifikátor školy: 600 046 451

Zřizovatel: Obec Vrdy, Smetanovo nám. 28, 285 71 Vrdy

Školský úřad Kutná Hora, Komenského nám. 6, 284 80 Kutná Hora

Termín konání komplexní inspekce: 13. - 17. března 2000

Čj.	021 95/00-2204
Signatura	kc2ct102

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu, také členění českého jazyka na mluvnickou, slohovou a literární výuku je v souladu s požadavky zvoleného vzdělávacího programu. Kontinuitu výuky zajišťují jednotliví učitelé, postupující se třídou do vyšších ročníků. Kontrolou třídních knih loňského školního roku bylo zjištěno porušení osnov v sedmém ročníku zařazením učiva osmého ročníku (slovesný vid). V letošním školním roce zápisy v třídních knihách dokladují plnění osnov. Učitelé poznali, že užívané učebnice neodpovídají osnovám a v tematických plánech byla určitá témata zařazena správně. Jednotlivé hodiny byly více či méně připravené, výukové cíle byly zřetelné. Průběh některých průměrných a slabších hodin byl příliš rutinní, příprava hodiny nebyla dostatečně promyšlená. Příprava a plánování jsou celkově hodnoceny průměrně.

Výuku českého jazyka na druhém stupni zajišťují tři učitelky s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí a jedna s odpovídající odborností, avšak pro školy druhého cyklu. Na prvním stupni ve sledovaných hodinách vyučovali český jazyk odborně i pedagogicky způsobilí učitelé.

Psychohygienické podmínky jsou na velmi dobré úrovni, třídy jsou světlé, teplé, prostorné, i v přílehlých prostorách a na chodbách bylo čisto. Ve všech hodinách sledovaných na prvním stupni byly zařazeny tělovýchovné a relaxační chvíle, učitelé vyžadovali při psaní správné držení těla, v prvním a druhém ročníku dbali na rozcvičení rukou před psaním.

Materiální podmínky pro výuku českého jazyka jsou jen průměrné. Učitelům chybí základní informativní literatura, nedostatkem je také chybějící softwarové vybavení výukovými programy. Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny průměrně.

Ve sledovaných hodinách probíhala výuka v klidné atmosféře, učitelé vytvořili žákům prostor pro samostatné a aktivní učení. Byla dodržena zásada přiměřenosti, podle možností byly dostatečně využity názorné pomůcky. V průměrných a citelně slabších hodinách převládal monologický projev vyučujících více či méně doplňovaný řízeným rozhovorem a frontálním způsobem práce. Dvě hodiny se vyznačovaly menší pracovní efektivitou. V hodinách velmi dobrých byly zařazovány činnostní prvky, učivo bylo probíráno v souvislostech, žáci byli vedeni k aplikaci učiva, vyučovací čas byl efektivně využíván. Žákům se specifickými vývojovými poruchami se učitelé individuálně věnovali, ve dvou případech byly zařazeny diferencované úkoly. Na prvním stupni umožňovali vyučující žákům úspěšně se uplatnit, předvést dovednosti a návyky, do výuky byly zařazovány hry a soutěže, učitelé využili vždy možnost na žáky emotivně a výchovně působit. Organizace, metody a formy výuky jsou celkově hodnoceny velmi dobře.

Motivační metody a pozitivní povzbuzující hodnocení využívali ve velké míře vyučující na prvním stupni. Na druhém stupni zastupovalo vstupní motivaci seznámení s programem hodiny. V hodinách velmi dobrých byli žáci hodnoceni slovně i známkou, výkon žáka byl zdůvodněn, ve vynikající hodině byli prospěchově slabí žáci hodnoceni vzhledem k svým předcházejícím výkonům. V hodinách průměrných učitelé hodnotili žáky sporadicky a zaměřovali se spíše na pamětní zvládnutí učiva. Ve všech hodinách učitelé pamatovali na rychlou a pravidelnou zpětnou vazbu. Motivace a hodnocení mělo spíše nadprůměrnou úroveň.

V hodinách českého jazyka byla komunikace mezi žáky a učiteli pozitivní, přátelská, nemusely být řešeny nežádoucí projevy chování. Žáci akceptovali dohodnutá pravidla přiměřené tolerance. Zvláště na prvním stupni byla viditelná důvěra dětí v paní učitelku. Prostor pro

diskusi byl v hodinách méně vytvářen, žáci většinou odpovídali jednoslovně, komunikativní schopnosti byly sporadicky rozvíjeny. Oblast interakce a komunikace měla dobrou úroveň.

Výuka českého jazyka byla sledována na prvním i druhém stupni, ve všech ročnících, a to ve dvanácti hodinách. Z nich byly hodnoceny dvě jako hodiny s citelně slabými místy, čtyři hodiny byly průměrné, pět hodin mělo nadprůměrnou úroveň a jedna hodina byla vynikající. Celkově hodnotí Česká školní inspekce úroveň výuky českého jazyka průměrně.

Dějepis

Týdenní časová dotace odpovídá oběma vzdělávacím programům. Vedení školy má písemně zpracovaný plán pro celé čtyřleté období.

Kontrolou třídních knih loňského školního roku bylo zjištěno porušení osnov neprobráním celé poslední kapitoly (zázpisy dokladují naposled období roku 1968). Z kontroly třídních knih a tematických plánů letošního školního roku vyplynula správná strukturalizace a chronologické řazení učiva, osnovy jsou plněny. Časově tematické plány mají konkrétně rozpracovány i závěrečnou kapitolu. Příprava na jednotlivé hodiny byla velmi dobrá, výukové cíle byly zcela zřejmé, navazovaly na předcházející učivo. Plánování a příprava jsou hodnoceny velmi dobře.

Personálně zajišťují výuku dějepisu dvě učitelky, jedna s úplnou pedagogickou i odbornou způsobilostí, druhá s příslušnou odborností pro školy druhého cyklu.

Materiální i psychohygienické podmínky jsou na velmi dobré úrovni.

V organizaci hodin byla zaznamenána převaha pozitiv. Žáci pracovali s mapami, v hodinách byla využívána doplňující informativní literatura, obrazový materiál, namnožené pomocné materiály, karty s historickými pojmy apod. Řízený rozhovor byl doplňován videoukázkami, samostatnou prací, efektivitu hodin zvyšovalo užití Meotaru. Velmi pozitivní bylo vyvozování historických souvislostí, zařazování práce s chybou a promyšlená samostatná práce. Organizace, formy a metody hodnotí ČŠI nadprůměrně.

Ve sledovaných hodinách byli žáci zkoušeni ústně, byla jim vyhodnocována písemná samostatná práce, převažovalo pozitivní hodnocení, byly respektovány individuální dispozice žáků. Při náročnějších úkolech týkajících se chronologického zařazování historických pojmů byl hodnocen pouze dobrý výsledek. Velmi málo byla využívána motivace k činnosti. Celkově je motivace hodnocena dobře.

Interakce a komunikace byly ve všech sledovaných hodinách na velmi dobré úrovni. Pozitivní byl vztah žáků k předmětu, a to ve všech ročnících.

Byly sledovány čtyři hodiny ve všech ročnících, jedna hodina byla průměrná, dvě velmi dobré a jedna vynikající. Celkově je úroveň výuky dějepisu hodnocena jako nadprůměrná.

Německý jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Příprava na jednotlivé sledované hodiny byla např. ve výběru pomůcek velmi rozdílná. Ve velmi dobré hodině měli žáci k dispozici řadu barevných didaktických pomůcek, v ostatních hodinách pracovali s učebnicí, částečně jen s tabulí a křídou, eventuelně foliovou tabulí. Německý jazyk vyučují učitelky bez odborné způsobilosti. Plánování a příprava výuky je na průměrné úrovni.

Výuka probíhala v klasických třídách, bez specializovaného jazykového vybavení. Materiální a psychohygienické podmínky jsou na průměrné úrovni.

V organizaci výuky se značně projevíly osobnostní vlastnosti vyučujících. Ve velmi dobré hodině se střídaly formy práce, žáci měli dostatek pomůcek, slyšeli magnetofonovou ukázkou, převažoval činnostní styl práce. V dalších hodinách převládal rutinní přístup, žáci měli málo názorného či audiovizuálního anebo pro děti jinak zajímavého materiálu, k správnému řešení se propracovávali přes četné chybování. Nebyla zcela dodržována zásada přiměřenosti. Na druhém stupni byla výuka zaměřena především na probírání gramatických jevů, výrazně méně měli žáci příležitosti ke konverzaci. Na pokyny vyučující formulované v německém jazyce reagovali žáci velmi dobře, jejich vlastní mluvený projev se však omezoval v převážné míře jen na krátké izolované věty, procvičující gramatiku. Souvislý projev nebyl v hodině zaznamenán. Žáci neměli možnost slyšet jiného mluvčího než vyučující. Organizace, formy a metody práce byly hodnoceny rozdílně, od nadprůměrných přes dobré až po ještě vyhovující. Celkově je tato oblast hodnocena jako průměrná.

Shodné je i hodnocení oblasti motivace, hodnocení žáků a komunikace s tím, že na druhém stupni bylo zaznamenáno výraznější využívání zpětné vazby a průběžné i závěrečné hodnocení práce žáků, které mělo výrazně motivující charakter.

Výuka německého jazyka byla na prvním stupni sledována ve čtvrtém a pátém ročníku a na druhém stupni v osmém ročníku. Celkově lze hodnotit výuku německého jazyka jako průměrnou.

Matematika

I. stupeň:

Týdenní hodinové dotace jsou v souladu s užívanými učebními plány. V prvním ročníku je matematika vyučována čtyři hodiny týdně, v ostatních pět hodin. Dlouhodobě je výuka předmětu plánována formou časových tematických plánů. Jejich obsah, náplň sledovaných vyučovacích hodin, zápisy v třídních knihách loňského a letošního školního roku svědčí o dodržování učebních osnov. Plánování a aktuální příprava výuky matematiky na prvním stupni je celkově hodnocena jako dobrá.

Celkem se na prvním stupni učí 48 vyučovacích hodin matematiky, z toho 38 učitelkami s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, pět učitelkou matematiky pro druhý stupeň a dalších pět učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti. Personální zajištění výuky je spíše nadprůměrné.

Výuka matematiky probíhá na prvním stupni v kmenových učebnách. Vybavení učebními pomůckami pro výuku matematiky odpovídá běžnému standardu. Na tomto stupni školy nemají učitelky k dispozici zpětné projektory, které by usnadnily a zefektivnily výuku především možností rychlejší průběžné kontroly výsledků samostatné práce žáků. Všichni žáci jsou vybaveni povolenými učebnicemi a dalšími učebními texty. Materiální podmínky pro výuku jsou velmi dobré.

V rozvrhu hodin je matematika zařazena převážně na 1. až 3. vyučovací hodinu. Ve většině hospitovaných hodin byly dodržovány psychohygienické zásady (podmínky pro relaxaci, členění výuky). Pozornost vyučujících prvního stupně byla věnována také správnému sezení žáků. Z hlediska psychohygienických podmínek byla sledovaná výuka hodnocena velmi dobře.

Ve sledovaných hodinách převažovala frontální práce, méně často práce samostatná a jen spíše ojediněle práce ve skupinách, která však měla také spíše charakter frontální výuky s nepříliš vhodně volenými úkoly. Audiovizuální technika nebyla využita v žádné ze sledovaných hodin. V některých případech byly použity dostupné názorné učební pomůcky. Nejvíce vyučovacího času bylo věnováno činnostem žáků s pracovními sešity. Někdy byl tento způsob práce méně efektivní vzhledem k řešenému problému. V jedné z vyučovacích hodin byly zaznamenány věcné a terminologické nedostatky. Téměř ve všech sledovaných hodinách bylo zařazeno závěrečné shrnutí a utřídění učiva. Z hlediska používaných forem a metod výuky byly hospitované hodiny hodnoceny průměrně, pozitivní a negativní zjištění byla zhruba v rovnováze.

Málo úkolů, které žáci řešili, bylo dáváno do souvislosti s jejich zkušenostmi z běžného života, volené úlohy měly zpravidla čistě matematický charakter. Jen některé z učitelek pomáhaly žákům chápat význam získaných vědomostí ve vzájemných souvislostech. V dobře hodnocených sledovaných hodinách bylo zaznamenáno, že jsou vítány alternativní způsoby řešení. Umění užívat různých motivačních technik bylo také velmi rozdílné. Nejčastější bylo slovní povzbuzení. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách zabezpečuje v hospitovaných třídách dostatečnou informovanost rodičů o výsledcích vzdělávání. Zápisy jsou většinou konkrétní, uvádějí, co bylo předmětem klasifikace. Celkově jsou motivace a hodnocení žáků hodnoceny velmi dobře.

V hospitovaných hodinách byly respektovány osobnost žáka a dohodnutá pravidla oboustranné komunikace. Při výuce se žáci chovali ukázněně, mezi žáky a učitelkami byly zřejmé nekonfliktní vztahy. Spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy je celkově průměrná.

II. stupeň

Časová dotace hodin odpovídá učebnímu plánu. Kontrolou časově tematických plánů a zápisů v třídních knihách byl zjištěn soulad obsahu učiva s učebními osnovami a zajištění kontinuity výuky mezi jednotlivými ročníky. Výukové cíle stanovené vyučujícími odpovídají standardu vzdělávání a jsou v souladu s učebními osnovami. Obsahově je příprava vyučujících na hodiny příliš vázána textem učebnic. Stanovené cíle v některých případech neodpovídaly aktuálnímu složení třídy, nebylo v nich zařazeno užití matematických znalostí v reálných životních situacích. Plánování a příprava na hodiny jsou průměrné.

Realizace výuky probíhá v běžných učebnách, které svým vybavením a uspořádáním postačují k činnostem uskutečňovaným během hodin. Odbornou pracovnu škola nemá. Používané třídy nejsou pro výuku účelně vybaveny a učební prostředí není podnětné. Potřebné učební pomůcky jsou uloženy v kabinetu matematiky. Zajištění pomůckami je vzhledem k obsahu učiva dostatečné, ale s ohledem na aktuálnost výuky je nutná jejich modernizace. Celková materiální vybavenost pro výuku matematiky je na průměrné úrovni. Využití učebních pomůcek, stejně jako vhodné použití didaktické techniky učiteli v hodinách bylo minimální. Žáci běžně využívali kalkulátory.

Personální podmínky výuky z hlediska pedagogické a odborné způsobilosti všech čtyř vyučujících jsou vynikající. Psychohygienické podmínky výuky jsou hodnoceny jako vyhovující, protože v hodinách učitelé nereagovali na změnu světelných a tepelných podmínek, nevhodně členili hodiny, nevyužívali relaxační činnosti, nedodržovali čas vyučovací jednotky.

Hodiny měly klasické členění, výuka byla převážně frontální. Výrazná byla dominance učitele a jeho slovní projev. Náročnost učiva, množství informací, rozsah probíraného učiva a tempo výuky byly voleny spíše podle průměru třídy. Logická byla stavba hodin, vyučující navazovali

plynule na předcházející učivo, postupovali od jednodušších typů úloh po složitější. Hodiny se vyznačovaly pracovní atmosférou se snahou všech učitelů o aktivizaci žáků a dobrý spád hodin s minimálním počtem chyb. Inovativní prvky se objevily ve výuce v IX. B, VII. A a B. Žáci měli možnost volit si vlastní tempo práce, množství a obtížnost řešených úloh. V opakovacích částech hodin pracovali žáci na úlohách podle svých schopností s možností alternativních řešení. Výklad se opíral o názor a zkušenosti žáků. Organizace hodin umožňovala práci ve skupinách. Ve výuce byla použita didaktická technika.

V VI. B a IX. A měly hodiny nízkou úroveň, převažovala frontální výuka. Důraz v nich byl kladen na pečlivou práci výhradně jednoho žáka u tabule a činnosti ostatních žáků v lavicích přesně podle úloh v učebnicích. Jako neefektivní se jevílo diktování úloh učitelem především v nejvyšších ročnících, diskutování o problémech nesouvisejících s probíranou látkou. Převládá monotónní slovní projev učitele, chyběla účinná motivace, v řízení hodiny se objevilo mnoho zbytečných pokynů, práce s jedním typem úloh vedla k rychlejší unavitelnosti žáků. V hodinách se projevíly prvky nevhodného chování žáků.

U všech vyučujících rozsah probírané látky a náročnost jednotlivých úloh byla přiměřená typu školy, učivo bylo často prezentováno způsobem přijatelným pro slabší žáky, pro nadanější žáky nebylo příliš motivující. Minimálně se využívá motivačních prvků úloh, důraz je kladen na matematickou stránku řešení. Ukončení hodin po zvonění nedávalo možnost vyučujícím ke shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Učivo bylo interpretováno věcně správně. Vyučující otázky při zkoušení zaměřili na pochopení vztahů a souvislostí. Zkoušení mělo charakter zpětné vazby. Převládala klasifikace finální známkou. V hodinách chybělo více průběžného hodnocení. Vzájemná komunikace mezi vyučujícími a žáky byla bezproblémová. Při diskusi není rozvíjen slovní projev žáků. Jako pozitivní se jeví klidný přístup vyučujících k žákům.

Od letošního školního roku výuku matematiky doplňuje nepovinný předmět výpočetní technika a volitelný předmět technické kreslení. Zejména volitelný předmět má velmi dobrou úroveň, žáci při něm prakticky ověřují své matematické znalosti, zdokonalují si abstraktní myšlení a úroveň rýsování.

Celkově je kvalita výuka matematiky na obou stupních školy hodnocena jako dobrá.

Pracovní činnosti, domácnost

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. Na sestavení časově tematických plánů se podílí ředitel školy. Přípravě na vyučování je věnována za strany vyučujících náležitá pozornost. Plánové cíle hodin kladou důraz na praktické činnosti. Úroveň plánování je velmi dobrá.

Výukové prostory umožňují plnění cílů předmětů. Učební prostředí v hodinách je podnětné, odborné učebny a pozemky jsou dostatečně vybaveny nářadím a nástroji, splňují nároky na plnění psychohygienických zásad. Učební pomůcky a materiály jsou účelně využívány. Vybavení kabinetů učebními pomůckami je dostatečné. Výuku zajišťují tři vyučující, z nichž jeden je odborně a pedagogicky způsobilý, jeden odborně způsobilý a jeden je bez odborné a pedagogické způsobilosti. Předmět domácnost vyučuje paní učitelka s pedagogickou způsobilostí. Odborná a pedagogická způsobilost nemá vliv na kvalitu výuky. Celkově lze personální podmínky hodnotit jako vyhovující.

Organizace výuky dává prostor pro využívání skupinové práce i k individuálním činnostem

žáků. Učivo je prezentováno s akcentem na praktické využití a žáci jsou vedeni ke schopnosti aplikovat probírané učivo v praktickém životě. Při práci mají prostor pro diskusi. Stavba hodin umožňuje volit si pracovní tempo a úspěšnou seberealizaci všem žákům. Přiměřená část hodiny se věnuje teoretické přípravě. Důraz je kladen na bezpečnost a hygienu práce, na názornost výuky, na zkušenosti žáků z denního života, na správné pracovní návyky, manuální zručnost a na kooperaci mezi žáky. Žáci i vyučující čerpají další informace pro svou práci v denním tisku, časopisech, odborné literatuře, naučných encyklopediích a ze školní videotéky. Důležitým motivačním aspektem výuky je výsledek práce žáků, kterým je zdařilý praktický výrobek.

Vynikající úroveň má výuka pracovních činností v VII. B a VIII. B ve školní dílně a volitelného předmětu domácnost v 7. ročníku.

Vyučující se snaží pozitivně ovlivňovat vztahy mezi žáky, jejich spolupráci a vedou je k toleranci. Zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo. V závěru hodin je prováděno formativní hodnocení výkonů žáků, využívá se při něm sebehodnocení žáků. Klasifikace vyučujícími je objektivní a přihlíží k individuálním dispozicím žáků.

Kvalita výuky sledovaných předmětů je velmi dobrá.

Přírodověda, vlastivěda

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. Příprava vyučujících na hodiny byla v souladu s obsahem osnov. Některé pojmy a informace předávané žákům nerespektují osnovy a jsou voleny podle učebnic. Plánování a příprava výuky má průměrnou úroveň.

Výukové prostory umožňují plnění cílů předmětů. Učební prostředí při hodinách je velmi podnětné. Učební pomůcky nejsou ve všech třídách v dostatečném množství. Ve vlastivědě ve IV. B např. žáci používali několik druhů map ČR, což ztěžovalo značně jejich práci v hodině. Využívání učebnic a učebních textů bylo efektivní. Celkové materiální vybavení je vyhovující. V hodinách nebyla využita didaktická technika. Ve čtvrtém ročníku vyučují oba předměty učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí, v pátém ročníku je vyučováno polooborně učiteli 2. stupně. Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících má vliv na úroveň výuky. Celkově lze personální podmínky hodnotit jako průměrné. Úroveň psychohygienických podmínek je průměrná, v hodinách chybí relaxační činnosti, žáci se často navzájem ruší při práci, použité učební pomůcky a názorný materiál nejsou vždy dobře viditelné pro všechny žáky.

Při výuce je vytvořen prostor pro vyjádření vlastního názoru žáků. Žáci jsou vedeni ke schopnosti aplikovat probírané učivo v praktickém životě. Mají prostor pro diskusi, nezvládají ale pravidla dialogu, nejsou u nich dostatečně rozvíjeny komunikativní schopnosti. Běžně je ve výuce používána skupinová práce. Zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo. Vhodně jsou využívány mezipředmětové vztahy, odkazy na regionální prvky. Důraz je kladen na praktičnost výuky s ohledem na místní podmínky. Ve výuce se objevují nedostatky, jako je striktní držení se obsahu učebnice vyučujícím, opisování delších textů z knih, prodlevy při sbírání a rozdávání úkolů, převaha frontální práce, delší slovní projev učitele na úkor samostatné práce žáků. Účelnost organizace výuky, použité metody a formy práce a respektování didaktických zásad jsou na průměrné úrovni.

Hodnocení vyučujících je objektivní a přihlíží k individuálním dispozicím žáků. Žáci mají možnost čerpat informace z dalších zdrojů, encyklopedií, obrazových a sbírkových materiálů.

Učivo je interpretováno věcně správně.

Úroveň kvality výuky sledovaných hodin byla rozdílná. Vyšší úroveň měla výuka vlastivědy. Nejlepší hodina co do efektivity výuky byla vlastivěda ve IV. A.

Celkově lze výuku obou předmětů hodnotit jako dobrou.

Prvouka

Při plánování učiva do jednotlivých ročníků učitelky prvního stupně spolupracovaly. Návaznost podporují dobře volené učebnice. Stanovené výukové cíle vytvářejí předpoklady pro formování správných návyků a sledují tvorbu nových poznatků a dovedností z různých oblastí běžného a školního života. Aktuální příprava sledovaných vyučovacích hodin byla velmi dobrá.

Prvouka v jedné z druhých třídách je vyučována učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti, ve všech ostatních třídách předmět učí učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na prvním stupni ZŠ. Personální zajištění celé výuky předmětu je velmi dobré.

Výuka probíhá v kmenových třídách, k výuce bylo ve třídách umístěno množství vhodných nástěnných materiálů, aktuální přírodniny a další názorné pomůcky. Materiální a psychohygienické podmínky pro výuku jsou nadprůměrné.

Sledovaná výuka prvouky byla založena na různých činnostech a hrách. Střídal se různé formy frontální a samostatné práce, někdy také přiměřeně náročná práce ve skupinách. V některých hodinách byly do výuky začleněny prvky tvořivé dramatiky. Struktura hodin byla přizpůsobena věku žáků a aktuálnímu stavu ve třídě (citlivá reakce na únavu žáků, pohybové aktivity, relaxace). Všechny hodiny obsahem podtrhávaly výchovný charakter předmětu. Žáci sdělovali ochotně a otevřeně své názory a své zkušenosti z běžného života a dostávali příležitost zaujímat postoje. Občas byla opomenuta včasná kontrola samostatné práce (učitelky se nepřesvědčily, rozumí-li žák zadané samostatné práci). Z hlediska metod a forem práce byla výuka hodnocena spíše nadprůměrně.

Celým vyučováním prolínala motivace žáků (obsahem, formami, aktualizací), zpravidla pozitivní hodnocení (výzvy učitelek, které podporovaly sebedůvěru žáků). Žáci převážně ochotně a s velkým zájmem spolupracovali s učitelkami. V různých hodinách se objevovaly některé nedostatky: užívání formulací a termínů, které nebyly voleny přiměřeně k věku žáků, nerespektování zájmu žáků o některé probírané téma (nedocnění významu diskuse). Ve většině tříd však byly zaznamenány velmi pěkné vztahy mezi učitelkou a žáky, příznivá pracovní atmosféra, prostředí bez stresových situací. Nevyskytly se žádné vážnější projevy nežádoucího chování. Diferencovaný přístup byl zaznamenán v prvních třídách při práci s integrovanými žáky. Úroveň motivace a hodnocení byla velmi dobrá, při komunikaci se žáky byly zaznamenány některé výše uvedené nedostatky, proto je úroveň tohoto jevu hodnocena průměrně.

Výuka prvouky byla celkově hodnocena velmi dobře.

Fyzika, chemie

Předepsaná časová dotace obou předmětů je dodržena, výuka fyziky je v rámci šestého až devátého ročníku posílena na osm hodin (v každém ročníku dvě hodiny týdně). Rozložení

učiva do jednotlivých ročníků je zpracováno v časově tematických plánech. V každém ročníku vyčlenily učitelky osm hodin na laboratorní práce. Plánování je částečně podřízeno učebnicím, které má škola k dispozici. Aktuální příprava všech vyučovacích hodin vycházela z předložených tematických plánů. Výuku doplňuje volitelný předmět seminář a praktika z fyziky a chemie. Jeho tematický plán svědčí o výrazném praktickém charakteru tohoto předmětu. Vyučuje se ve dvou hodinách jednou za čtrnáct dnů, především formou laboratorních prací. Kontrolou třídních knih z loňského a letošního školního roku a při hospitacích nebylo shledáno porušení učebních osnov. Tematické plány zahrnují (především v chemii) téměř všechno doporučené rozšiřující učivo, jsou postaveny maximalisticky. Dlouhodobé plánování a aktuální příprava je spíše nadprůměrná.

Ve škole pracuje jedna učitelka s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku fyziky a dvě učitelky pro výuku chemie. Výuka obou předmětů je zajištěna ve všech hodinách odborně.

Prostorové podmínky a vybavení kabinetu je velmi dobré. Ve škole byly v posledním období vybudovány odborné pracovny pro výuku těchto předmětů, pro výuku jsou tím vytvořeny vynikající prostorové podmínky. Škola má dobré vybavení (demonstrační pomůcky, žákovské soupravy), které však postupně stárne (jen velmi omezeně byly kabinety dovybaveny v letech 1994 a 1995). Ve sledovaných hodinách byly využívány především demonstrační pomůcky, audiovizuální technika (zpětný projektor, video), v některých také pomůcky pro žákovské experimenty. Ve všech třídách jsou užívány povolené učebnice fyziky i chemie, v šestém a sedmém ročníku žákům chybí fyzikální tabulky.

Velmi dobré jsou psychohygienické podmínky. Až na jedinou hodinu fyziky je výuka obou předmětů umístěna zásadně do rozvrhu dopoledního vyučování.

Sledované vyučovací hodiny byly převážně věnovány souhrnnému opakování a procvičování učiva, některé systemizaci, některé výkladu nové látky. Opakování bylo organizováno různými způsoby: výpočtové úlohy zpracovávány písemně individuálně či ve skupině, vyhledávání různých souvislostí a doplnění aktuálních údajů formou individuální či skupinové práce s informačními materiály, hledání odpovědí na zadané úkoly v testech apod. Výklad nové látky vycházel zpravidla z demonstrace jevu, kterou žáci pozorovali a vyučující komentovala. Ve dvou vyučovacích hodinách žáci pracovali se žákovskými pomůckami. Jejich práce byla přísně vedena krok za krokem, neměla charakter aktivního učení v činnostech. Žáci nedostali příležitost řešit zadaný problém samostatně (probíraná témata by byla k tomuto způsobu práce velmi vhodná) a hledat způsoby, kterými by získali a zpracovávali nutné údaje. Výuka se orientovala spíše na sdělení nových poznatků. V některých hodinách byla využita metoda heuristického rozhovoru, kterou učitelka velmi dobře zvládla. Všechny zhlédnuté vyučovací hodiny obou předmětů byly vedeny odborně a věcně správně, byla velmi dobře využívána terminologie přiměřená věku žáků. Z hlediska organizace, metod a forem výuky byly sledované hodiny na dobré úrovni.

Žáci byli motivováni příklady užití probíraného učiva v praxi, aktuálními zajímavostmi ze světa vědy a techniky, využívány byly zkušenosti žáků z běžného života. Při samostatném řešení úloh byla žákům poskytována individuální pomoc vyučujícího, po vypracování ihned zpětná vazba. Učivo bylo v závěru vyučovacích hodin obou předmětů znovu zopakováno pomocí vhodně volených kontrolních otázek, v případě nutnosti upřesněno a začleněno do systému dříve získaných poznatků s přihlédnutím k mezipředmětovým vztahům. V hodinách nebyli žáci klasifikováni, pouze byl slovně hodnocen jejich dílčí výkon. Hodnocení bylo zpravidla pozitivně motivující. Úroveň hodnocení a motivace byla průměrná.

Ve sledovaných hodinách se žáci snažili vyhovět požadavkům vyučujících, ve většině hodin byli poměrně aktivní. V obou předmětech se v každé třídě objevila poměrně velká skupina

žáků, u nichž byl patrný pozitivní vztah k výuce. Obě učitelky se snažily vytvořit prostor pro diskusi, mnozí žáci ho uměli poměrně dobře využít. Jedna z učitelek méně ovládá práci s hlasem a efektivitě hodin částečně škodí její nadměrný verbalismus. Spolupráce zúčastněných subjektů a komunikace mezi učitelkami a žáky jsou průměrné.

Při hodnocení jevů sledovaných ve výuce předmětů fyzika a chemie byla zaznamenána pozitivní i negativní zjištění, jejich četnost je zhruba v rovnováze.

Přírodopis

Časová dotace pro výuku předmětu odpovídá učebnímu plánu. Podle zápisů v třídních knihách a podle časově tematických plánů vyučujících je výuka v souladu se schválenými učebními osnovami. Ve všech navštívených hodinách byla patrná velmi výrazná snaha o využívání názorných pomůcek a přírodnin, kterých bylo připraveno k použití v hodinách vždy dostatek. Příprava a plánování výuky je dobrá.

Personální podmínky výuky jsou průměrné, jedna z vyučujících splňuje odborné i pedagogické předpoklady pro výuku, druhá podmínky pro výuku na základní škole nespĺňuje.

Výuka předmětu probíhala v odborné učebně, dobře esteticky působící a svou úpravou motivující a vytvářející vztah k předmětu. Na učebnu navazuje kabinet, velmi dobře vybavený. Svou stavební dispozicí umožňuje operativní používání učebních pomůcek. Materiální podmínky pro výuku předmětu, uspořádání učebny a její estetická úroveň jsou velmi dobré.

Členění hodiny zachovávalo ve všech navštívených třídách klasické dělení. Při úvodním zkoušení bylo vždy využíváno ve značné míře názorných pomůcek, vědomosti nebyly chápány pouze encyklopedicky. Žáci pracovali s přírodninami a nástěnnými tabulemi, na kterých demonstrovali své znalosti. Zbytek třídy byl většinou do dění v této části hodiny zapojován pouze dotazy vyučující, takže využití času nebylo příliš efektivní. Další časová ztráta v některých třídách byla zaregistrována při diktování zadání následného písemného textu. V situaci, kdy ve škole je k dispozici funkční kopírka, svědčí tato skutečnost o nedomyšlené přípravě hodiny a zároveň o nedostatečném fungování metodických orgánů ve škole a též o nedostatečcích v kontrolní činnosti vedení školy. Využívání učebních pomůcek v širokém rozsahu, od živých objektů, přes preparáty, po nástěnné tabule a odbornou literaturu bylo časté, vhodné a účelné. V některých případech nebylo zcela využito možnosti, které použití těchto nástrojů pro motivaci a vyvolání zájmu žáků nabízelo. Zápisy do sešitů byly psány v různých třídách rozdílně. V některých hodinách byl vhodně použit zpětný projektor s předem připraveným zápisem, zatímco jindy byl tento zápis psán nejprve vyučující na tabuli a posléze žáky opisován. Vlastní zápis byl jen krátký, informační. Dobře lze hodnotit vhodné využití učebnic v hodině, stejně jako vytváření návyku práce s odbornou literaturou (atlas rostlin). Oživení a další motivaci vneslo do hodiny i promítnutí krátké pasáže na videu. Většina výuky byla prováděna frontálně, přesto v hodinách bylo dostatek změn činností, které dokázaly udržet pozornost a zájem žáků. Při některých činnostech pracovali žáci ve skupinách. Zřetelně převládala snaha vyučujících po tom, aby žáci nememorovali, ale aby byli schopni hledat souvislosti mezi jevy. Při této činnosti byl kladen důraz na praktické znalosti žáků z životních zkušeností a na aplikování učiva zpět do reality. Nedostatkem byla jistá pasivita žáků, v hodinách byli sice vyučujícími vedeni ke spolupráci dotazy, ale vlastní, spontánní komunikace ze strany žáků nebyla zaznamenána. Organizaci, formy a metody výuky lze hodnotit jako velmi dobré, menší bylo využití motivace v některých hodinách a ne vždy byli žáci v průběhu hodin hodnoceni za své výkony. V hodinách nebyl zaregistrován žádný delší souvislý projev žáků, i když témata umožňovala tohoto využít ať již ve formě prezentace vlastních zkušeností či

zpracování zadaného tématu. Komunikativní dovednosti nejsou v předmětu mnoho rozvíjeny. Znalosti předvedené žáky v jednotlivých hodinách byly velmi dobré.

Výuka předmětu přírodopis je hodnocena jako velmi dobrá.

Zeměpis

Plánování a příprava výuky je průměrná. Časové dotace předmětu jsou v souladu s učebním plánem. Obsah a rozsah učiva odpovídá učebním osnovám. Časově tematické plány mají vyučující vypracovány, jejich úroveň je rozdílná, v některých případech je plán pro práci vyučujícího a pro kontrolu vedení školy v podstatě nepoužitelný, protože je jen opisem základních témat z osnov.

Výuka probíhala v klasické učebně, která byla pro výuku předmětu vybavena nástěnnými mapami. Materiální podmínky pro výuku byly průměrné. Personální zajištění výuky je na průměrné úrovni. Předmět je vyučován dvěma vyučujícími, z nichž jeden nespĺňuje odborné a pedagogické předpoklady pro výuku na daném typu školy.

Výuka byla vedena v převážné části hodin frontálně, aktivita žáků byla vyvolávána dotazy vyučujícího, žakovská aktivita nebyla téměř zaznamenána, samostatné práce žáků bylo jen velmi málo. Členění hodin bylo klasické, většinou vždy začínající písemnou formou zkoušení. Zadaní bylo někdy namnožené, jindy bylo žákům diktováno a v důsledku toho byly ve výuce ztrátové časy. Práce s písemným způsobem zkoušení není v předmětu zcela optimálně zvládnuta, chybí zde výrazně koordinující a metodické působení předmětové komise a také jasná strategie vedení školy. V hodinách nebylo patrné zohlednění žáků se specifickými poruchami učení a chování, i když průběh hodin a použité metody (práce s knihou) pro ně nutně musely být zatěžující. Ve výkladových částech hodin bylo použito v dostatečné míře map i jiného obrazového materiálu, v některých případech však nebyly všechny nové pojmy dostatečně názorně doloženy. Téměř vůbec nebyla použita didaktická technika. Velmi málo bylo využívána vlastní iniciativa žáků v přípravě na hodinu či v jejím průběhu, nebylo dostatečně čerpáno z jejich životních zkušeností a učivo nebylo vždy aplikováno zpět do jejich života. Mluvenému projevu žáků a rozvoji komunikativních dovedností nebyla věnována náležitá pozornost vyučujícími, i když průběh hodin by toto dovoľoval. V některých hodinách bylo dostatek změn v činnostech žáků, které jim umožňovaly udržení pozornosti i relaxaci, jiné hodiny byly metodicky jednotvárné, s převažující činností vyučujícího a pasivitou a nedostatečnou seberealizací žáků.

Snaha po motivaci žáků byla patrná ve všech hodinách, metodicky však nebyla vždy úspěšně zvládnuta. Málo bylo při této činnosti využito aktivity žáků. Prostoru pro utvrzování učiva bylo v hodinách dostatek, ne vždy však byla probíraná látka opakována v souvislostech a vzájemných vztazích, někdy bylo učivo jen memorováno. Velmi kladně je možno hodnotit probírání některých partií učiva z různých hledisek - kromě zeměpisného i historické souvislosti, což se setkávalo s živou odezvou u žáků a vytvářelo návyk posuzovat věci z různých pohledů. Závěrečné hodnocení na konci hodiny bylo využíváno, ale při absenci průběžného hodnocení žáků v hodinách byl jeho efekt jen částečný.

Ve výuce předmětu byly shledané nedostatky a klady ve vzájemné rovnováze.

Hodnocení kvality vzdělávání

Škola ve své práci respektuje schválené učební plány, obsah učiva není vždy v souladu s učebními osnovami. Personální podmínky jsou pouze průměrné, materiální podmínky pro výuku jsou dobré, jejich využívání v jednotlivých hodinách je výrazně rozdílné. Psychohygienické podmínky výuky mají dobrou úroveň. Úroveň organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení jsou v různých hodinách odlišné, celkově je lze hodnotit jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepci školy, především v technické oblasti, má pan ředitel promyšlenou a na její realizaci soustavně pracuje. V písemné podobě není tento materiál ve škole k dispozici, některé koncepční představy však obsahuje roční plán školy. Svě představy o další existenci školy projednal pan ředitel se zřizovatelem školy, jehož vztah k zařízení je možno hodnotit velmi kladně, a spolu s ním připravuje další stavební úpravy školy. Pro zkvalitnění podmínek pro učitele jsou pro ně připraveny i obecní byty. S dalšími partnery nejsou koncepční plány projednány.

Z koncepcie vychází v některých svých bodech roční plán školy. Jeho členění je velmi široké, vlastní zpracování je dosti formální, jednotlivé body jsou často pojaty pouze proklamativně. I když některé úkoly jsou konkretizovány, chybí určení zodpovědnosti jimi pověřených pracovníků a kontrola jejich plnění. Roční plán školy byl prokazatelně projednán na poradě pedagogické rady na začátku tohoto školního roku. Protože ve škole nejsou zřízeny metodické orgány, ovlivňování plánovací činnosti jejich prostřednictvím není možné a účast pracovníků školy při tvorbě plánů je omezena jen na okamžik jejich projednávání v pedagogické radě, kdy již na zásadní úpravy je poněkud pozdě. Plánovací činnost vychází z analýzy minulého školního roku, která je zpracovaná ve výroční zprávě.

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. Učební plány všech tříd jsou v letošním školním roce splněny. Na druhém stupni je pro letošní šestý ročník zpracován výhled na celé čtyři roky školní docházky na druhý stupeň školy. Toto zpracování plánů však nebylo provedeno v předcházejících letech (pro letošní sedmý a osmý ročník), zápisy v třídních knihách však dokladují trvalost a neměnnost předložené úpravy. Realizace je doložitelná rozvrhem hodin i jednotlivým učitelům přidělenými úvazky.

V plnění učebních osnov byly konstatovány nedostatky. Ve školním roce 1998/99 byly porušeny osnovy českého jazyka zařazením učiva (slovesný vid) do nesprávného ročníku a ve školním roce 1998/99 nebyly splněny osnovy vyučovacího předmětu dějepis v devátém ročníku neprobráním některých témat poslední kapitoly *Československo a svět v druhé polovině 20. století*. Tím byl porušen § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších úprav.

Učební plán je rozšířen výukou volitelných a nepovinných předmětů, které rozšiřují jeho základní nabídku v souladu s dalšími potřebami žáků. Nabídka vychází z možností školy a ze zájmu žáků i jejich zákonných zástupců.

Pro dvě integrované žákyně se speciálními nároky na vzdělávání jsou ve škole vypracované individuální vzdělávací programy.

V oblasti plánování je zjevná jistá neujasněnost a formálnost. Při kontrole byly zjištěny závady v plnění schválených učebních dokumentů. Oblast je hodnocena jako ještě vyhovující.

Organizování

Vedení školy má vypracované povinnosti třídních učitelů a náplně práce technických profesí. Rozdělení kompetencí mezi ředitelem školy a jeho zástupcem, případně dalšími pracovníky není doložitelně k dispozici, v praxi se vedení školy řídí ústní dohodou.

Organizace školy má stanovená pravidla v zajištění chodu školy i v organizaci výchovně vzdělávací práce. Základní metodou řízení školy je denní styk vedení školy s pracovníky, kteří se pravidelně každý den o velké přestávce scházejí ve sborovně a tam jsou probírány denní problémy. Provozní porady zaměstnanců školy jsou svolávány pravidelně jedenkrát měsíčně, v případě potřeby i kdykoliv mimo plánovaný termín. Z těchto porad není pořizován zápis, dokladovým materiálem jsou pouze vlastní poznámky ředitele školy. Pedagogická rada se schází šestkrát za školní rok. Z jednání jsou pořizovány zápisy, které nejsou podepsány přítomnými pedagogickými pracovníky ani signovány ředitelem školy, takže jejich dokladovací hodnota je omezena. Ze zápisů nejsou patrná přijímaná opatření, není v nich zachycena analýza prospěchu a chování žáků a chybí pojmenování příčin nedostatečného prospěchu a nevhodného chování žáků. Po formální stránce obsahují zápisy nevhodné formulace, příznávající pedagogické radě pravomoci, které nemá (*pedagogická rada ukládá...*).

Ve škole nejsou zřízeny předmětové komise, což se nepříznivě projevilo i na nedostatcích v plnění učebních osnov.

Školní řád obsahuje všechny části podle § 15 Vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Jeho zpracování je převážně represivní, nedeklaruje práva žáků, pouze jejich povinnosti, případně zákazy. V předložené podobě neobsahoval školní řád povinnosti pracovníků školy a režim školy byl zde uveden pouze zlomkovitě.

Ochrana osobních dat žáků a pracovníků školy je organizačně zajištěna.

V organizaci vyučování škola porušuje § 9 odst. 2 Vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole tím, že přestávka mezi 4. a 5. vyučovací hodinou je jen 5 minut - přestávka mezi 5. a 6. hodinou je jen 5 minut, polední přestávka pro 1. stupeň mezi dopoledním a odpoledním vyučováním je pouze 55 minut. Ve IV. A se ve čtvrtek učí podle rozvrhu 6 vyučovacích hodin, čímž je porušován § 9 odst. 3 výše uvedené vyhlášky.

Informovanost pracovníků školy je zajištěna systémem porad, písemných pokynů, pravidelných denních setkání a osobním stykem s vedením školy. Komunikaci se žáky zajišťují převážně třídní učitelé. Organizaci vzájemné informovanosti mezi vedením školy, pedagogickými pracovníky, žáky a rodiči je věnována odpovídající péče a její realizace je funkční. Iniciativu přebírá převážně škola, protože rodičovská organizace ve škole není ustavena. Proto je komunikace rodičů se školou převážně individuální. Pro tento typ vzájemné komunikace jsou ve škole vytvořeny dostatečné podmínky jak v organizaci práce třídních učitelů a výchovného poradce, tak i možností volných návštěv u ředitele školy. Presentaci školy na veřejnosti je věnována vedením školy pozornost a tato činnost je v obci patrná.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999 svým obsahem odpovídá předpisu

(§ 17e, odst. 2, zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů), dílčí je zpráva o hospodaření (škola není právním subjektem). Vypovídací hodnota zprávy je vysoká. Součástí je sebehodnocení, které je kritické, nezakrývá problémy, nechybí výstižná analýza stavu, bylo by z ní možné dobře vycházet při plánování.

Organizace školy má stanovena pravidla, je založena na neformální spolupráci pracovníků školy s jejím vedením. Dílčí nedostatky jsou ve vedení předepsané dokumentace (zápisy z jednání pedagogické rady, školní řád). V organizaci vyučování došlo k porušení platné legislativy. Informační systém je funkční a vyhovuje svému účelu.

V organizování činnosti byla zaznamenána pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Oblast je proto hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Za vedení a motivování pracovníků zodpovídá ředitel a jeho zástupce. Oba upřednostňují osobní vstřícné jednání, v jejich vedení převládá demokratický styl. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou zpracována v písemné podobě, základem se stal návrh vypracovaný školským úřadem a doplněný o úpravy odpovídající podmínkám školy. Kritéria byla projednána se všemi zaměstnanci. V dalším vzdělávání pracovníků dává vedení školy přednost zodpovědným osobním aktivitám. V loňském školním roce zahájila kvalifikační studium výchovná poradkyně. Jedna z vyučujících dokončila tříleté studium speciální pedagogiky ve vyšší odborné škole. Učitelé se zúčastňují akcí pořádaných školským úřadem či pedagogicko-psychologickou poradnou. Ředitel školy pravidelně seznamuje pracovníky s legislativními předpisy, prokazatelně byly projednány pokyny MŠMT ČR, u učitelů je posilováno právní vědomí. V oblasti dalšího vzdělávání však školní inspektoři zaznamenali ve škole určitou uzavřenost či izolovanost, některým učitelům chybí výměna zkušeností a seznámení se s novými směry ve školství. Prozatím sporadicky se učitelé účastnili školení v oblasti informatiky. Také metodické vedení pedagogických pracovníků vzhledem k hodnocení jejich přímé práce v hodinách vykazuje určité nedostatky. Učitelé jsou sporadicky upozorňováni na chyby a nejsou v některých případech vedení a motivování k lepší přípravě na hodiny a k užívání inovativních metod a způsobů práce. Ve škole učí jedna absolventka a jedna učitelka bez odborné i pedagogické způsobilosti. Oběma určilo vedení školy zkušené uvádějící učitelky.

Ředitel školy i jeho zástupce svými osobnostními předpoklady, demokratickým stylem i operativním řízením ovlivňují pozitivně pracovníky školy. Prozatím však dostatečně nestimulovali a nemotivovali pracovníky školy k dalšímu prohlubujícímu vzdělávání. V oblasti vedení a motivování pracovníků zaznamenala Česká školní inspekce negativa i pozitiva, jejich poměr je zhruba v rovnováze.

Kontrolní mechanismy

Vnitřní kontrolní činnost se odehrává ve třech základních úrovních: kontrola podmínek, průběhu a výsledků výchovně vzdělávacího procesu, kontrola provozu školy, kontrola ekonomická. V souladu s organizační strukturou (1. a 2. st., ŠD, ŠJ) jsou ředitelem postoupeny některé kontrolní kompetence zástupci ředitele, vedoucí školní jídelny, školnici.

Výchovně vzdělávací proces je sledován především prostřednictvím hospitací. Jejich počet (v loňském školním roce 67, letos prozatím jedna až dvě u každého z učitelů) je přiměřený

velikosti školy a personálnímu obsazení. Nejsou stanovena žádná společná pravidla pro hodnocení úrovně sledovaných vyučovacích hodin. Probírané učivo je porovnáváno s osnovami a časově tematickými plány. Z hospitací pořizuje ředitel a zástupce ředitele zápisy, které projednává s vyučujícími. Závěry jsou často formulovány jako doporučení, opakované nedostatky nejsou důsledně odstraňovány. Dosud nebylo využito žádných autoevaluačních metod, jež by pomohly vedení školy získat vnější srovnání s úrovní, které je dosahováno na školách podobné velikosti a typu. Dokladováno je kontrolování třídních knih jednou za dva týdny, třídních výkazů a katalogových listů po každé pedagogické radě. Nelze doložit kontrolu dalších písemností žáků, různých mimořádných akcí a pod. Úroveň výchovného poradenství, vypracování individuálních vzdělávacích programů pro integrované žáky, sleduje ředitel školy. Péče o vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení je předmětem hospitačního sledování. Při rozbořech hodin, které ředitel sledoval s inspektory v průběhu komplexní inspekce, pojmenoval jednoznačně a poměrně přesně zjištěné klady a zápory, dal učitelům dostatek prostoru pro jejich vyjádření.

Provoz školy je kontrolován průběžně, o zjištěných nedostatcích se s pracovníky ihned jedná, zápisy o zjištěných nejsou ukládány. Kontroly se vztahují na pracovníky (dodržování dozorů, docházka, ...) i na kvalitu prováděných prací (úklid, drobná údržba,...).

Vzhledem k tomu, že škola není právním subjektem, jsou veškeré účetní operace prováděny prostřednictvím příslušného školského úřadu a obecního úřadu. Ředitel školy garantuje oprávněnost proplácených dokladů. Na přípravě podkladů pro vyplácení mezd se podílí zástupce ředitele školy, ředitel kontroluje správnost.

Závažnějším zjištěným nedostatkem je absence analýzy výsledků kontrol, při jednání pedagogických rad nejsou závěry kontrolní činnosti pravidelně projednávány. Z dlouhodobějšího sledování (i v předcházejících inspekcích) je patrné, že některé nedostatky v práci některých jednotlivců přetrvávají a nepromítají se nijak významněji do jejich finančního oceňování nadtarifními složkami platu.

Kontrola má systém, je stanovena v dostatečném rozsahu, účinnost kontrolních mechanismů je průměrná.

Hodnocení kvality řízení

V plánování činnosti školy byla zjištěna citelně slabá místa, oblast je hodnocena jako ještě vyhovující. V organizační struktuře školy, vedení a motivování pracovníků a úrovní a systému kontrolní činnosti byla četnost zjištěných pozitiv a negativ zhruba v rovnováze a tyto oblasti jsou proto hodnoceny jako průměrné.

Celkově je řízení školy hodnoceno jako průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Zjištění o výchovném poradenství

Systém výchovného poradenství ve škole je v souladu s legislativou vybudován funkčně. Zodpovědnost za jeho úkoly má výchovná poradkyně, která úzce kooperuje s ředitelem školy. Řídí se ročním plánem výchovného poradenství, který je strukturován měsíčně, průběžně

inovován a vyhodnocován. Výchovné poradkyně dokončuje odborné a pedagogické vzdělání potřebné pro výkon funkce. V její práci převažuje pomoc žákům při výukových a výchovných problémech, žákům tělesně a zdravotně postiženým. Současně koordinuje profesní orientaci a vede o ní řádně dokumentaci, zajišťuje spolupráci s rodiči. Zprostředkovává kontakt mezi rodiči žáků se vzdělávacími problémy a pedagogicko-psychologickou poradnou. V její kompetenci je rovněž zodpovědnost za zpracování individuálních vzdělávacích plánů žáků se specifickou poruchou učení a jejich evidenci. Stará se o doplňování literatury k dané problematice.

V letošním školním roce byly přijaty do prvního ročníku dvě žákyně, u nichž bylo již v předstihu avizováno odbornými pracovišti problematické začleňování do školy a prognóza jejich školní úspěšnosti byla špatná. Rodiče i škola projednali s odbornými pracovišti (PPP Kutná Hora, SPC Havlíčkův Brod) možnosti integrace těchto žákyň do běžných tříd. V současné době jsou obě vyučovány podle individuálních vzdělávacích plánů. Deset hodin týdně učitelce pomáhá asistentka, v některých dnech dochází do školy matka jedné z žákyň. Integrace byla prozatím povolena na jeden školní rok, odborník SPC ji pravidelně měsíčně vyhodnocuje. Škola není v současné době schopná pro ně zajistit odbornou speciálně-pedagogickou péči.

Škola také poskytuje pomoc žákům s vývojovými poruchami učení a chování podle doporučení PPP. Výběr žáků do skupiny, ve které probíhá náprava, provádí třídní učitelé po dohodě s vedoucím reedukace.

Poradenská činnost je plánovitá. V systému je účelně využívána spolupráce s třídními učiteli, rodiči a pedagogicko-psychologickou poradnou. Pravidelně jsou podávány informace o výchovném poradenství na pedagogických radách. Nedostatkem činnosti je, že není k dispozici kabinet výchovného poradenství jako samostatný prostor.

Výchovná poradkyně vykonává svoji činnost, která vyplývá z této funkce v plném rozsahu. Na dobré úrovni se jeví pomoc při profesní orientaci žáků a koordinace péče o integrované žáky. Celkově je úroveň této oblasti spíše nadprůměrná.

Různé:

- Od pololetí tohoto školního roku byla otevřena nová počítačová pracovna, která slouží zatím pro výuku nepovinného předmětu informatika. Finanční prostředky na učebnu věnoval zřizovatel a softwarové i hardwarové vybavení je velmi dobré úrovně.
- Z inspekčních dotazníků, zadaných rodičům, je zřejmé kladné hodnocení školy, s výhradami k vzájemným vztahům žáků a k chování žáků vůči vyučujícím a na veřejnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy podle § 38 a, odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- statistický výkaz o ZŠ
- podkladová inspekční dokumentace
- řád školy

- učební plány a osnovy
- časově tematické plány učitelů
- rozvrhy tříd
- zápisy z jednání pedagogických rad
- dokumentace zdravotně postižených žáků
- výroční zpráva školy za školní rok 1998/99 a zpráva o hospodaření
- přehled o zaměstnancích školy
- hospitační zápisy ředitele školy
- žakovské knížky, žakovské práce

ZÁVĚR

Pozitiva:

- atmosféra ve většině tříd
- vynikající výuka pracovních činností v některých třídách
- názornost výuky přírodopisu
- vybudování odborné učebny pro výuku fyziky a chemie
- vybudování a vybavení učebny výpočetní techniky
- práce s integrovanými žákyněmi

Negativa:

- nedodržení učebních osnov některých předmětů
- nedostatky v rozvrhu hodin
- nedostatky v organizaci některých hodin, neefektivnost využití času v nich
- malé využívání audiovizuální techniky
- nedůslednost kontrolní činnosti vedení školy
- málo účinné metodické vedení pedagogických pracovníků

Podmínky vzdělávání:

Výuka je uskutečňována v estetickém prostředí, psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Materiální podmínky výuky jsou podle skupin předmětů hodnoceny jako velmi dobré až průměrné. Personální zajištění výuky je průměrné.

Průběh vzdělávání:

Kvalita vzdělávání je hodnocena průměrně.

Řízení školy:

Řízení školy je hodnoceno jako průměrné.

Inspekční tým nezjistil neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Celkově jsou ve škole pozitiva a negativa v rovnováze, hodnocena je jako průměrná.

Vývoj školy od poslední inspekce

Při předcházející inspekci byly zjištěny nedostatky v přijímání žáků do školní družiny. V současné době se řídí přijímání žáků příslušným předpisem (§ 3 odst. 2c a § 14 odst. 3a, zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů). Ve školní družině je v současné době zapsáno 13 dětí do jednoho oddělení, které zajišťuje ranní provoz a 51 žáků do dvou odpoledních oddělení. Organizačně je zajištěno, že v daném okamžiku není ve školní družině přítomno více než 25 žáků.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Müller	V Müller v. r.
Členové týmu	Mgr. Eva Grušová	Eva Grušová v. r.
	Mgr. Zdeňka Fadrná	Fadrná v. r.
	Václav Zemek	.V. Zemek v. r.

V Benešově dne 5. dubna 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. 4. 2000

Razítko

Ředitel školy

Mgr. Zdeněk Procházka

Podpis

Zdeněk Procházky v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně

Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>
-------------------------------	--

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Kutná Hora	15. května 2000	021 134/00 - 204
Obec Vrdy	15. května 2000	021 135/00 - 2204

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny