



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Žatec, Jižní 2777, okres Louny**

**Jižní 2777, 438 01 Žatec**

**Identifikátor školy: 600 082 920**

**Termín konání komplexní inspekce: 3. - 7. prosince 2001**

<b>Čj.</b>	064 81/01-5022
<b>Signatura</b>	kf3cv112

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Žatec, Jižní 2777, okres Louny je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Dle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, které vydal Školský úřad v Lounech pod č.j. 240/99-KÚ s platností od 1. září 1999, subjekt sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Kapacita této sídlištní úplné základní školy činí 900 žáků, v době konání inspekce se zde vzdělávali celkem 703 žáci. Z celkového počtu 36 tříd je šest specializovaných (po jedné v 2. - 7. ročníku) pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a dvě třídy (po jedné v 6. a 7. ročníku) jsou sportovně zaměřené (fotbal). Žáky vzdělává 47 pedagogů, tj. 43 učitelů a 4 vychovatelky školní družiny. Věkový průměr stabilizovaného pedagogického sboru je 42,6 let. Aktivně zde pracuje Rada školy. Škola nevzdělává cizince. Žáci jsou vyučováni podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16847/96-2.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### První stupeň

V rámci komplexní inspekce byla hospitační činnost rovnoměrně rozložena do všech předmětů naukového i výchovného charakteru. Časová dotace ve sledovaných hodinách a rozvrzích hodin je v souladu s učebním plánem. Členění učiva odpovídá v jednotlivých ročnících osnovám deklarovaného vzdělávacího programu. Vzdělávací standardy jsou naplňovány a je patrná kontinuita předmětů mezi jednotlivými ročníky. Hospitované hodiny byly připravené a promyšlené se zjevnou snahou ke splnění plánovaného cíle. Učitelé se však v některých případech nedokázali vyvarovat zažitého stereotypu výuky.

Hodnocení podmínek výuky je velmi rozličné. Škola disponuje na 1. stupni odborně a pedagogicky způsobilým a zkušeným kolektivem, pouze 2 vyučující nespĺňují předepsanou kvalifikaci. Tento fakt nemá podstatný vliv na kvalitu výuky, avšak u těchto vyučujících je patrná didaktická nejistota a chybí jim umění improvizace. Prostory, v nichž se vyučuje, lze charakterizovat jako standardní a vyhovující, s nadprůměrným estetickým aspektem. Učební pomůcky jsou pořizovány a využívány, někdy ovšem samoúčelně či formálně, didaktická technika byla použita ojediněle. Vyučující využívají zpravidla učebnice, sešity, pracovní sešity, tabule, fólie, doplňkové texty, šablony, slepé mapy.

Nejslabším článkem vyučovacího procesu v rámci podmínek výuky je psychohygiena. Relaxační prvky byly zařazovány náhodně a krátkodobě. Potřebná pozornost byla věnována rozvoji jemné motoriky ruky u nejmladších žáků v 1. ročnících. V některých případech bylo zaznamenáno méně vyhovující osvětlení. Z hlediska psychohygienických podmínek není vhodné ani zařazování matematiky do pozdějších vyučovacích hodin, což na sledovanou hodinu mělo podstatný vliv.

V oblasti organizace, metod a forem výuky převažovalo tradiční pojetí s převahou frontální práce, poměrně dlouhým opakováním doplněné samostatnou prací. Proto lze většinu sledovaných hodin charakterizovat jako méně pestrou a málo rozmanitou. Tento jev některé vyučující dokázaly eliminovat alespoň častým střídáním činností a kvalitní prací s chybou. V některých hodinách mnohdy absentovalo upevnění učiva a ve většině sledovaných hodin i shrnutí a zejména hodnocení na závěr. Žáci se specifickými poruchami učení a chování byli zohledňováni především v rámci samostatných prací, kdy učitelky diferencovaly zadávání úkolů dle schopností žáků, zároveň jim poskytovaly individuální pomoc. Při výuce byl téměř vždy vytvořen prostor pro samostatné a aktivní učení, zároveň i pro vyjádření vlastního názoru.

Bylo respektováno individuální tempo, skupinové aktivity v hodinách byly rozvíjeny minimálně. Vyučovací čas byl v hodinách vcelku efektivně využit, učivo bylo interpretováno věcně správně.

Na velmi dobré úrovni je motivace. Byla využívána jak vstupní, tak průběžná, ale také vždy účinná motivace pochvalou. Vyučující v rámci možností využívali mezipředmětové vztahy se zřetelem na roční období, současné zajímavosti či tradice, nebo se snažili vycházet z praktických zkušeností žáků. Bylo pamatováno na pochopení vztahů a souvislostí v oblasti zvládnutí učiva. Hodnocení výkonů žáků je objektivní, spravedlivé, vyučujícím zdůvodněné.

Vyučující mají k žákům velmi pěkný, pozitivní vztah na bázi vzájemné důvěry s respektováním názoru všech žáků. Ti většinou projevují kladný vztah k výuce. Učitelky dbají na rozvoj komunikativních dovedností, nedokonalosti vhodně opravují či dávají prostor dalším žákům. Nežádoucí chování ze strany žáků zaznamenáno nebylo. Vyučování probíhá v atmosféře důvěry, vzájemné spolupráce a pozitivních vztahů mezi žáky a vyučujícími. Náhodnou kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno dostatečné množství známek, někde absentují známky z předmětů výchovného charakteru. Učitelky udělují žákům především pochvaly, poznámek je velmi málo. Verbální i neverbální komunikace pedagogů je na velmi dobré úrovni.

***Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré, podmínky výuky pak jako průměrné a to zejména s ohledem na psychohygienické aspekty. K průměrnému hodnocení podmínek výuky přispívá i málo pestré materiální zázemí ve sledovaných hodinách. Organizace, metody a formy se vyznačují průměrnou úrovní. Motivace, hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

***Na základě uvedených a popsanych skutečností v rámci sledovaných hodin hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání na 1. stupni jako průměrnou.***

### **Specializované třídy**

Šest specializovaných tříd, v nichž se vzdělávají žáci se specifickými vývojovými poruchami učení a chování, navštěvují žáci obou stupňů základní školy (2. – 7. ročník). V průběhu komplexní inspekce byly navštíveny všechny tyto třídy a hospitační činnost byla rovnoměrně rozvržena mezi předměty s převahou naukového i výchovného charakteru.

Plánování a příprava výuky je celkově na velmi dobré úrovni. Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá učebnímu plánu, učební osnovy jsou průběžně plněny a členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Výjimku tvoří matematika ve třetím ročníku, kde bylo na základě zápisů v třídních knihách za loňský a letošní školní rok (včetně zápisů v žákovských knížkách) zjištěno nedodržení úprav a doplňků vzdělávacího programu tím, že není respektováno posunutí učiva násobilky dle osnov a následně dochází k přetěžování žáků ve specializované třetí třídě. Mezi jednotlivými ročníky je zajištěna návaznost výuky předmětů. Pro rozvoj slovní zásoby a komunikativnosti, popřípadě odstranění drobných mluvních potíží, škola nabízí a žáci využívají nepovinný předmět logopedie. Stanovené výukové cíle jsou v souladu se standardy vzdělávání a odpovídají aktuálnímu složení tříd.

Výuku ve specializovaných třídách zajišťují odborně a pedagogicky způsobilí vyučující, pedagogicky způsobilí a jeden vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Většina vyučujících v těchto třídách absolvovala základní kurz pro práci s žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a chování (dále jen SPUCH). Výukové prostory jsou vhodné a odpovídají psychohygienickým požadavkům pro vzdělávání. Učebny jsou prostorné, tepelně i světelně dobře zajištěné. Ve všech prostorách je pečlivě udržována čistota a interiéry tříd jsou na velmi dobré estetické úrovni. Každá třída má svou identitu, výzdobu tvoří názorné výukové tabule, žákovské výtvarné a rukodělné práce a živé květiny. Učebny jsou vybaveny antropometricky vyhovujícím žákovským nábytkem a dalším potřebným úložným nábytkem.

Žáci a učitelé pracují s učebnicemi a pracovními sešity, které mají schvalovací doložku, vyučující využívají další, zejména nakopírovaný a vlastnoručně vyrobený materiál, audiovizuální technika je společná pro několik tříd a v průběhu inspekce byla využita pouze jednou.

Struktura zhlédnutých hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům, ale ne vždy bylo pamatováno na to, že se ve třídách vzdělávají žáci se zdravotním postižením. Většina sledovaných hodin naukového charakteru měla tradiční stavbu s převahou frontálních činností a vzhledem k tomu, že jsou zde vzděláváni žáci se SPUCH, absentovalo ve větší míře využití názorných, kompenzačních a třídicích pomůcek a materiálů. Jen ojediněle bylo využito mezipředmětových vztahů. Výuka nového učiva vždy navazovala na již probrané, zopakované. Organizace výuky umožňovala všem žákům úspěšné uplatnění, v rámci samostatných písemných činností pracovali vlastním tempem, učitelé věnovali individuální pozornost průběžně každému žákovi. Pouze v některých hodinách bylo využito prvků kooperativního vzdělávání, kdy mohli žáci uplatnit alternativní způsoby řešení. Většina vyučujících ve snaze naplnit cíl hodiny a splnit učební osnovy předkládá žákům již hotové poznatky. Žáci tak nejsou vedeni k tomu, aby využívali dalších zdrojů informací, především z důvodů absence širší škály pomůcek a publikací přímo ve třídách. Z výše uvedené příčiny pak docházelo k tomu, že v některých sledovaných hodinách naukového charakteru nebyl efektivně využit vyučovací čas a to v případech, kdy jeden žák pracoval u tabule a ostatní totéž zapisovali do sešitů. Výuka byla vždy vedena odborně a věcně správně. Kvalitativně na vyšší úrovni byly zhlédnuté hodiny s převahou výchovného charakteru. Zde našly uplatnění tvořivost, originalita, smysl pro týmovou spolupráci. Ze strany vyučujících byli žáci vždy vedeni k dodržování bezpečnosti a hygieně práce. Vysoká pracovní aktivita žáků v těchto hodinách byla dána především pestrostí a střídáním forem a metod práce. Tvořivá práce ve skupinách vedla nenásilnou formou k rozvoji sociálních vztahů, kdy si žáci vzájemně pomáhali, dokázali si naslouchat a přátelsky komunikovat.

Všechny sledované hodiny byly zahajovány seznámením s cílem, ale jen v některých bylo využito vstupních motivačních metod. V hodinách se zcela přirozeně uplatňovala motivace pochvalou za výkony a pokroky v učení. V průběhu hospitací nebyli žáci individuálně zkoušeni, při společném ověřování pochopení probírané látky a opakování učiva pak učitelé používali především uzavřených otázek. Při zadávání úkolů byla vždy respektována zásada přiměřenosti, zároveň v rámci zpětné vazby využívali učitelé práce s chybou, kdy upozorňovali žáky na některá úskalí v probírané látce. Většina vyučujících respektuje individuální dispozice žáků při hodnocení prospěchu, na základě žádosti některých rodičů jsou jejich děti hodnoceny slovně. Z kontroly žákovských knížek na prvním stupni je však patrné, že někteří vyučující nerespektují SPUCH u žáků, u některých žáků převažují poznámky nad pozitivním hodnocením, nevhodné je udělování nedostatečných známek za zvláštní domácí úkol, čtenářský deník či opakovaný neúspěch v matematice u žáků ve specializovaných třídách. Výjimečně byla výuka ukončena hodnocením výkonu žáků a závěrečným shrnutím.

Interakce a komunikace je založena na respektování a akceptování dohodnutých pravidel jednání. Učitelé vedou žáky k rozvoji komunikativních dovedností, vytvářejí žákům prostor pro diskusi a uplatnění vlastního názoru. Vyučující jsou mluvním vzorem pro žáky, vyjadřují se spisovně a srozumitelně, nejčastěji u nich převažuje verbální složka komunikace, ale v rámci tělesné výchovy a praktických činností (zvýšený hluk v učebnách) žáci velmi dobře reagovali i na neverbální komunikaci. V průběhu sledovaných hodin měli žáci pozitivní vztah k výuce, nebyly zaznamenány ani žádné projevy nežádoucího chování.

***Z výše uvedených skutečností vyplývá, že plánování a příprava výuky je v souladu se vzdělávacím programem. V konkrétní přípravě na výuku však není ve větší míře kladem***

***důraz na to, že se ve třídách vzdělávají žáci se zdravotním postižením. Tomuto faktu pak chybí podpora psychohygienická (dlouhé pasáže výuky bez uvolňovacích fází), pestrost forem a metod práce a podpora materiální, tzn. značné množství názorných pomůcek a třídicího materiálu. S akcentem na výše uvedené skutečnosti, kdy jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze, hodnotí ČŠI průběh vzdělávání ve sledovaných třídách a předmětech jako průměrné.***

## **Druhý stupeň**

### **Český jazyk**

V průběhu komplexní inspekce byla pozornost zaměřena zejména na hodiny mluvnice a slohu ve všech ročnících a u všech vyučujících.

ČŠI zjišťovala plnění osnov na základě zápisů v třídních knihách, neboť vedení školy nevyžaduje od pedagogů zpracování časových a tematických plánů. Zápisy z hodin literatury v převážné míře zachycují autora a článek v čítance a plnění osnov podle těchto zápisů nelze zkontrolovat. Z provedené kontroly a porovnáním se vzdělávacím programem Základní škola ČŠI konstatuje, že v mluvnici a slohu jsou osnovy plněny.

Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré. Kromě ucelených řad učebnic mají žáci i učitelé k dispozici jazykové příručky, cvičebnice, tabelární pomůcky a poměrně dobře vybavenou školní knihovnu. Vyučování probíhá v esteticky hezky vybavených třídách. Zásady psychohygieny byly dodržovány. Český jazyk vyučují čtyři vyučující, z nichž tři jsou odborně a pedagogicky způsobilé, jedna z nich však jen s malými zkušenostmi, a jedna je pouze pedagogicky způsobilá. Tento fakt měl výrazný vliv na kvalitu výuky. Sledované hodiny u málo zkušené vyučující a nezpůsobilé vyučující, ač připravené, neměly promyšlený cíl, působily roztržitě (učivo nenavazovalo na předchozí probíranou látku, vyučování probíhalo pouze frontálně – cvičení v učebnici bez vzájemných souvislostí, absentovala zpětná vazba a neanalyzování chyb). Stereotyp těchto hodin žáky nemotivoval, jejich práce nebyla hodnocena v průběhu ani na konci hodin.

Naopak zkušené vyučující ve svých hodinách vycházely z předchozích znalostí žáků, hodiny měly zřetelný cíl, k jehož naplnění dokázaly žáky vést. Důsledně prováděly s žáky analýzu chyb a okamžitě reagovaly na situaci ve třídě. Využívaly celé škály metod a forem práce (práce ve dvojicích, samostatná práce, soutěživé formy ve skupinách). Důraz byl kladen na využití názornosti. Nechybělo průběžné hodnocení ani sebehodnocení žáků.

Interakce a komunikace byla vedena směrem od pedagogů k žákům. V hodinách žáci okamžitě reagovali na probírané učivo, kladli související otázky, čímž zároveň demonstrovali aktivitu a zájem o výuku, komunikace byla bezproblémová.

***Na základě rozdílné kvality sledovaných hodin a vzhledem k rezervám v oblasti plánování hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání ve sledovaných hodinách českého jazyka jako průměrnou.***

### **Cizí jazyky**

Škola nabízí žákům výuku anglického a německého jazyka. Týdenní dotace hodin odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Učivo stanovené osnovami není rozvrženo do jednotlivých ročníků a rovněž není vytvořeno časové rozložení učiva do školního roku, takže nelze vysledovat plnění osnov. Vyučující se pouze dohodli na tom, které učebnice budou používat v jednotlivých ročnících. Srovnáním tohoto neoficiálního přehledu se skutečností bylo zjištěno, že ve třídě 9.AB při výuce německého jazyka se používá učebnice pro 8. ročník, ve třídě 8.AB při výuce německého jazyka se používá učebnice sedmého

ročníku.

Personálně zajišťuje výuku 12 vyučujících, z tohoto počtu je jedna vyučující plně způsobilá, ostatní jsou způsobilí pouze pedagogicky. Výuka se odehrává zčásti v odborných učebnách, zčásti v kmenových třídách, tři ze sledovaných hodin byly odučeny v učebně IVT, kde žáci pracovali na počítačích. Všechny učebny jsou dobře vybaveny tabelárními i audiovizuálními pomůckami pro jazykovou výuku, vyučující mají k dispozici i slovníky a další materiály. Toto velmi dobré vybavení je využíváno různorodě. Tři vyučující je využívali velmi dobře a účelně, v ostatních sledovaných hodinách sahala úroveň využití od průměrné po nevyhovující. Psychohygienické podmínky vnější byly vesměs dobré, za zmínku stojí velmi pěkné a esteticky působící učebny. Podmínky vnitřní, vyplývající z organizace hodiny, se velmi různily. U třech vyučujících byly na velmi dobré úrovni, ve většině dalších sledovaných hodin jen průměrné a ve třech zhlédnutých hodinách byly hodnoceny jako nevyhovující.

ČŠI provedla hospitace celkem v osmnácti hodinách, z nichž čtyři byly hodnoceny jako velmi dobré, pět jako průměrné, čtyři jako pouze vyhovující a pět hodin bylo hodnoceno stupněm nevyhovující. Skupina velmi dobrých a průměrných hodin byla dobře připravena, učitelky je zcela nebo zčásti vedly v cizím jazyce, volily metody přiměřeně k věku žáků a specifikám probírané látky a do jisté míry dbaly na zpětnou vazbu. Negativním rysem zhlédnutých hodin je absence závěru, učitelky až na dvě výjimky končily hodinu se zazvoněním, případně je protahovaly i do přestávky. V hodinách, které byly hodnoceny jako pouze vyhovující, převažoval podíl českého jazyka nad cizím, výuka byla vedena pouze frontálním způsobem, vyučující používaly pouze učebnici, stavba hodiny byla jednotvárná a z hlediska využití času málo efektivní. To platí zvláště v případě výuky na počítačích, kde žáci neorganicky a podle vlastní úvahy procvičovali jednotlivé jevy, které mnohdy svojí nízkou náročností neodpovídaly předpokládané pokročilosti žáků. Je ovšem třeba zdůraznit, že motivace žáků pracovat na počítači je silná, a při dobré organizaci by počítačová výuka dobře doplnila spektrum jazykové výuky, zvláště pak ve třídách, kde jsou žáci s diagnostikovanými poruchami učení.

Skupina pěti nevyhovujících hodin byla vedena dvěma vyučujícími, které zcela pomíjely zásady moderní komunikativní výuky, dopouštěly se jazykových, metodických a často i hrubých pedagogických chyb. Jedinou metodou byla frontální výuka, učitelky nedbaly na zpětnou vazbu, nepracovaly s chybou, nevyužívaly efektivně vyučovací dobu. Z organizačního i psychohygienického hlediska je nevhodné spojení dvou hodin anglické konverzace do devadesátiminutového celku.

Vnější motivace žáků byla pozorovatelná pouze v hodinách hodnocených jako velmi dobré a měla vesměs podobu sdělení cíle hodiny. V ostatních hodinách byla i tato základní zásada pomínuta. V jednom případě byla zaznamenána motivace negativní, žáci byli za nespolupracující chování (vyplývající ze špatného členění hodiny) „potrestáni“, písemnou prověrkou, což bylo o to nevhodnější, že se jednalo o výuku ve specializované třídě. Vnitřní motivace, vyplývající z aktualizace a aplikovatelnosti učiva, nebyla pozorována vůbec. Frekvence známek v žákovských knížkách byla ve většině případů dostačující, ale velmi často byla zapsaná známka doplněna o „minus,“. Poměrně častým jevem, zvláště u slabších žáků, byla nedostatečná z domácího úkolu, která tak suplovala trest za jeho nesplnění. Klasifikace ve sledovaných hodinách byla ojedinělá, někdy vyučující doprovodili známku i slovním zhodnocením. Hodnocení bylo ve všech sledovaných hodinách záležitostí učitele, žáci nedostali možnost vyjádřit se k průběhu hodiny ani k vlastní práci.

Komunikace probíhala v lépe hodnocených hodinách v cizím jazyce, v ostatních převažoval mateřský jazyk. Většinou byla vedena od učitele k žákovi, často se omezovala na co nejstručnější odpověď. Chyběla kreativita, komunikace mezi žáky byla zaznamenána jen ojediněle. Vztah učitele k žákům byl vesměs slušný a korektní, v hodinách nevyhovujících byl

však byl pozorován i přezíravý postoj učitele k slabým a nespolupracujícím žákům.

***Výrazným nedostatkem plánování je absence rozvržení učiva do jednotlivých ročníků. Plánování je hodnoceno jako nevyhovující. Podmínky personální, materiální i psychohygienické jsou hodnoceny jako průměrné. Organizace výuky má pouze vyhovující úroveň, stejně jako oblast motivace a hodnocení. Komunikace je hodnocena jako průměrná. Celkově má výuka cizích jazyků pouze vyhovující úroveň.***

### **Blok společensko-vědních předmětů – dějepis, občanská a rodinná výchova**

V tomto bloku byla inspekční činnost zaměřena především na oblast plánování a hospitace ve všech uvedených předmětech.

Plánování předmětů dějepis a občanská výchova je v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem, osnovy jsou průběžně plněny. Nedostatky v plánování jsou v předmětu rodinná výchova. Přestože v předmětové komisi bylo učivo závazně rozvrženo, někteří vyučující rámcový plán nedodržují, případně zařazují témata nad rámec osnov, a tím dochází k obsahové duplicitě. Bezprostřední příprava hodin však byla velmi dobrá.

Materiální podmínky všech sledovaných předmětů jsou velmi dobré. Učitelé i žáci mají k dispozici ucelené řady učebnic, doplňkovou literaturu, video-nahrávky a dostatečné množství názorných pomůcek, které – zejména v dějepise – byly vhodně využity. Dějepis vyučují dva odborně a pedagogicky způsobilí vyučující, občanskou výchovu jedna vyučující s požadovanou odborností, ale většina hodin je rozdělena na doplnění úvazků mezi ostatní vyučující.

Použité formy a metody práce (skupinová, ve dvojicích a samostatné činnosti) vždy odpovídaly probíranému učivu a aktuálnímu stavu a složení žáků ve třídách. Hodiny občanské a rodinné výchovy měly komunikativní charakter, žáci měli možnost vyjádřit a obhájit svůj názor a této možnosti odpovídajícím způsobem využívali. Psychohygienické zásady byly náležitě zajištěny i častým střídáním metod a forem práce. Interakce a komunikace byla oboustranně vstřícná a otevřená.

***Na základě uvedených faktů, přes dílčí výhrady k plánování rodinné výchovy, je výuka těchto předmětů hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Blok estetických předmětů**

V bloku esteticky zaměřených předmětů byla pozornost věnována průběhu vzdělávání v hudební a výtvarné výchově.

Porovnáním učebních osnov a zápisů v třídních knihách lze konstatovat, že dlouhodobé i krátkodobé plánování je velmi dobré, učební osnovy jsou plněny.

Výtvarná výchova je vyučována v odborné pracovně s velmi dobrým materiálním zázemím. Hudební výchova pak v kmenových třídách, což komplikuje využívání dostupných pomůcek (vyučující má k dispozici pouze kytaru a pomůcky, které se dají snadno přenášet). Výtvarnou výchovu vyučují dvě učitelky s požadovaným vzděláním, hudební výchovu jedna vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, to však na kvalitu zhlédnutých hodin nemělo vliv.

Kreativně vedené hodiny byly pro žáky zajímavé, neboť učitelky u nich rozvíjely fantazii, což bylo zároveň podporováno i velmi dobrou motivací. Výrazným pozitivem těchto předmětů je i zařazování prvků projektového vyučování (výzdoba školy, veřejná vystoupení žáků, akademie). Všechny hodiny byly vhodně zhodnoceny, ve výtvarné výchově navíc s výrazným sebehodnocením žáků. Interakce a komunikace byla bezproblémová a přirozená.

***Vzdělávání v esteticky zaměřených předmětech je na velmi dobré úrovni.***

## **Blok předmětů s přírodovědným zaměřením – matematika, fyzika, přírodopis a chemie**

Vypracování časových tematických plánů učiva vedení školy od učitelů nevyžaduje, proto mají jen někteří z nich zpracováno velmi stručné rozvržení jednotlivých témat v daném ročníku, ale bez návaznosti na ročníky ostatní. I přesto však sledovaná výuka výše uvedených předmětů probíhá v souladu s realizovaným učebním programem a osnovami. Výjimku tvoří rozvržení předmětů ve třídách se sportovním zaměřením (6. C a 7. C), kde je posílena časová dotace tělesné výchovy na úkor jiných povinných předmětů.

Bezprostřední příprava hospitovaných hodin byla po stránce organizační vesměs velmi dobrá, z hlediska materiálního zajištění měla úroveň průměrnou, zejména pak v rámci sledované výuky přírodopisu absentovalo (v době multimediálních výukových programů) využívání modernějších pomůcek a počítačů, neboť použité, ne příliš kvalitně tištěné obrázky působily staticky.

Výuku všech sledovaných předmětů zajišťují odborně a pedagogicky způsobilí vyučující.

Vzdělávání se uskutečňovalo v esteticky pěkně upravených kmenových učebnách vybavených základními učebními pomůckami, v žádné z hodin nebyla použita didaktická technika. Pro výuku jsou využívány i velmi dobře zařízené odborné pracovny. I přes drobné nedostatky v oblasti psychohygienických zásad (jednotvárnost činností v některých hodinách, nezařazení relaxačních prvků apod.) jsou podmínky pro výuku celkově velmi dobré.

Struktura většiny sledovaných vyučovacích hodin odpovídala výukovým cílům, které byly ve všech hodinách stanoveny a dodrženy. Z hlediska volby forem a metod práce i didaktických prostředků měla výuka převážně tradiční charakter, důraz byl kladen na utužování znalostí, zvláště se pak uplatňovalo opakování a procvičování. Nové učivo prezentovali učitelé převážně názorně, srozumitelně a v přiměřeném tempu, žáci měli často možnost projevit a uplatnit vlastní znalosti i názory. Pouze ve sledovaných hodinách chemie absentovalo použití širší škály pomůcek (ukázek) při výkladu, velmi málo byly uváděny příklady z praxe, vlastnosti a použití jednotlivých probíraných prvků. Nová látka působila na žáky izolovaně, výklad byl abstraktní a příliš teoretický. Problémové situace podporující empirickou složku poznání a činnostní prvky se v ostatních hodinách objevovaly také jen sporadicky. Samostatná nebo skupinová práce diferenciovaná vzhledem ke schopnostem žáků ve většině hodin zadávána nebyla, často chybělo i závěrečné shrnutí učiva a zejména zhodnocení výsledků práce žáků. V práci začínající učitelky se ojediněle projevoval drobný metodický nedostatek, kdy ve snaze minimálního časového zdržení sdělovala některé vztahy a souvislosti žákům sama, na úkor poskytnutí většího prostoru jejich úvahám. Přirozená autorita, vysoká úroveň pedagogické tvořivosti a bohaté zkušenosti několika ostatních vyučujících byly společně s uvážlivým střídáním pestrých forem práce východiskem pro systematickosti a celkovou dynamiku výuky. V takto vedených hodinách převládaly účelné činnosti žáků směřující k aktivnímu osvojování vědomostí, dovedností a následnému rozvíjení schopností jejich aplikace v reálných situacích, žáci byli důsledně vedeni k osobní odpovědnosti za práci.

Žákovské sešity všichni vyučující sledují, patřičnou obsahovou i formální úroveň mají čtvrtletní písemné práce z matematiky i laboratorní práce z fyziky. Organizace výuky, používané formy a metody práce mají v matematice průměrnou, ve fyzice a přírodopisu velmi dobrou a v chemii pouze vyhovující úroveň.

Úvodní motivaci žáků věnují učitelé, zejména ve vyšších ročnících, všeobecně menší pozornost. V průběhu sledovaných hodin se uplatňovala především motivace pochvalou, ve fyzice byli žáci motivováni i souvislostmi probíraného učiva, kdy bylo využito zkušeností a praxe žáků z praktického života. Učitelé často prověřovali vědomosti a dovednosti žáků, hodnocení bylo objektivní, ale analýzu příčin nedostatků ani posouzení kvalitativního posunu



výkonu žáků zpravidla neobsahovalo. Jen výjimečně bylo v hodinách zaznamenáno vedení žáků k sebekontrolě a sebehodnocení. Dílčí klasifikace uváděná v žákovských knížkách má vysokou frekvenci a je vesměs pozitivní. Výjimkou je chemie, kde mají žáci zapsáno v žákovských knížkách jen malé množství známek, někteří neměli do doby konání inspekce zapsanu ani jednu známku. Oblast motivace a hodnocení je v tomto bloku předmětů hodnocena jako průměrná.

Ve sledované výuce převládalo velmi příznivé pracovní klima založené na vzájemné důvěře a pozitivních mezilidských vztazích. Verbální i neverbální komunikace všech vyučujících byla velmi dobrá, projevy nekázně žáků nebyly v hospitovaných hodinách zaznamenány. Nedostatkem, jehož příčina vyplývá ze způsobu výuky, je nižší úroveň rozvíjení komunikativních dovedností žáků. Interakce a komunikace jsou hodnoceny celkově jako velmi dobré.

***I přes uvedené dílčí nedostatky (zejména v chemii) lze kvalitu vzdělávání ve výše uvedeném bloku předmětů hodnotit jako velmi dobrou.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Na základě uvedených zjištění a hodnocení průběhu vzdělávání v blocích předmětů Česká školní inspekce konstatuje, že plánování a příprava výuky vychází z deklarovaného vzdělávacího programu Základní škola a učební osnovy jsou průběžně plněny, s výjimkou třetího ročníku speciálních tříd. Personální, materiální a psychohygienické podmínky vzdělávání jsou také celkově na velmi dobré úrovni. Organizace, formy a metody výuky mají průměrnou úroveň, dílčí nedostatky v této oblasti byly zaznamenány především ve specializovaných třídách, ve sledované výuce chemie a cizích jazyků, kde je úroveň pouze vyhovující. Oblast motivace a hodnocení je velmi dobrá, rovněž tak i interakce a komunikace.***

***Úroveň průběhu vzdělávání je celkově hodnocena jako průměrná.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Záměry rozvoje školy vycházejí ze znalosti prostředí, ve kterém se nachází (sídlíšní). Mezi prioritní úkoly, které vyplývají z dlouhodobé koncepce, patří především rozvoj počítačové gramotnosti žáků (výhledově zřídit další počítačovou učebnu, modernizovat současnou, zavést internet a v co možná největší míře proškolit učitele), rozšiřovat výuku druhého cizího jazyka, postupně zkvalitňovat prostředí pro výuku a volnočasové aktivity.

Dlouhodobý plán je rozpracován do ročního plánu, ten je podrobně rozvržen do měsíčních úkolů, které jsou zcela konkrétní a uvádějí kompetence a zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Tento plán je otevřený a dle potřeb aktualizovaný. Na stanovení strategických cílů při tvorbě celoročního plánu se podíleli zejména členové vedení školy, zároveň bylo využito (zejména při plánování akcí) námětů metodických orgánů i jednotlivých členů pedagogického sboru. Úkoly stanové v ročním plánu jsou postupně realizovány.

Výuka probíhá podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola, vydaného MŠMT pod č.j. 16 847/96-2 a Úprav a doplňků tohoto vzdělávacího programu, které byly schváleny MŠMT pod č.j. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998. Učební dokument je rozpracován ve všeobecné poloze, nedostatky byly zjištěny při plánování výuky (časová dotace jednotlivých předmětů) a ve sportovně zaměřených třídách. Vedení školy nepožaduje na vyučujících

rozplánování učiva dle jednotlivých předmětů, přesto někteří vyučující pro vlastní potřebu mají učivo zpracované do větších časových celků.

Žákům 7. – 9. ročníku nabízí škola 14 volitelných předmětů a žákům se specifickými poruchami učení a chování nepovinný předmět (logopedie). V letošním školním roce škola integruje 40 žáků se SPUCH. Všichni mají zpracován individuální vzdělávací plán. Na druhém stupni však při plánování činnosti chybí systematická práce s integrovanými žáky, (kromě doučování absentují aktivity v době mimo vyučování).

***Na základě výše uvedených skutečností hodnotí ČŠI kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jako průměrné.***

## **Organizování**

Kompetence pracovníků jsou vymezeny ve vnitroorganizační směrnici školy. Tento pracovní a organizační řád uvádí organizační strukturu celé školy, pracovní náplň, úkony a povinnosti zaměstnanců. Vedení školy tvoří ředitel, dvě zástupkyně pro výchovně vzdělávací činnost a jedna pro oblast ekonomickou. Organizační struktura uvádí zároveň vzájemnou zastupitelnost vedoucích pracovníků a umožňuje účinné řízení školy.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti je vedena. V průběhu komplexní inspekce byly zjištěny nedostatky administrativního charakteru, na některé vedení školy reagovalo a v průběhu inspekce je odstranilo. Dílčí nedostatky byly zaznamenány i ve vedení povinné dokumentace na obou stupních školy. Zápisy v některých třídních knihách jsou obecné a formální, třídní výkazy některých ročníků jsou již podepsány vyučujícími předem, v rámci nepovinného předmětu logopedie na prvním stupni není zaveden záznam o práci v nepovinném předmětu.

Ve škole jsou ustanoveny a pracují poradní a metodické orgány. Základním poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada. Na prvním stupni pracují podle ročníků metodická sdružení, na druhém stupni pak předmětové komise. Samostatný metodický orgán je vytvořen pro specializované třídy. Orgány pracují průběžně, scházejí se dle potřeby, ze zápisů je zřejmé, že se zde řeší aktuální metodické otázky.

Přenos informací od vedení školy k pedagogům a naopak je funkční. Učitelé získávají potřebné informace prostřednictvím pedagogických rad, nástěnek ve sborovně školy, ale i osobním kontaktem se členy vedení školy. Zákonní zástupci žáků získávají potřebné informace od třídních a ostatních učitelů prostřednictvím sdělení v žakovských knížkách, na třídních schůzkách, Dni otevřených dveří a předem dohodnutých konzultacích s vyučujícími. Kvalitně je zajištěna ochrana osobních údajů žáků i pracovníků školy. Přístup k této dokumentaci mají jen kompetentní pracovníci.

Spolupráce rodičů se školou není vždy na úrovni, kterou pedagogové očekávají. Vedení školy akceptuje připomínky zákonných zástupců (pokud se vyskytnou) a hledá cesty k jejich řešení. Škola se výrazně prezentuje na veřejnosti, žáci ji úspěšně reprezentují v soutěžích v rámci okresu i regionu. Ředitel vydává jednoznačná a konkrétní rozhodnutí. V některých vydaných dokumentech jsou drobné nedostatky administrativního charakteru.

***Organizační uspořádání školy a informační systém jsou funkční, dílčí nedostatky byly zjištěny ve vedení povinné dokumentace školy. Organizování hodnotí ČŠI jako průměrné.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy společně se zástupci upřednostňují demokratický styl řízení založený na pozitivní komunikaci. I když toto vedení zde pracuje relativně krátkou dobu (oficiálně od března roku

2001), podařilo se již uklidnit napjatou atmosféru ve škole, stabilizovat pedagogický sbor a nastoupit cestu otevřenější spolupráce se zákonnými zástupci žáků.

Řízení školy vychází z operativních porad ve vedení školy (3x týdně), každodenních setkání s ekonomickou zástupkyní a školníkem a jednou v týdnu s vedoucí školní jídelny. Toto systémové vedení je pružné a účinné.

Učitelům jsou vytvářeny vhodné podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativnosti, což se projevuje např. i ve vedení zájmových útvarů. Vedení školy umožňuje a podporuje vzdělávání učitelů. V rámci dalšího vzdělávání jsou upřednostňovány jazykové kurzy, práce s počítačem a vyučující ve specializovaných třídách se pravidelně vzdělávají v oblasti speciální pedagogiky. O vzdělávací akce je mezi pedagogy zájem.

Učitelé bez praxe nebo požadovaného vzdělání mají své uvádějící učitele z řad zkušených pedagogů. Pomoc těmto učitelům je poskytována i prostřednictvím metodických orgánů, ale i osobním přístupem členů vedení školy. Za velmi dobré pracovní výsledky jsou pedagogové oceňováni verbálně - veřejnou pochvalou, ale i finančně - v nadtarifních složkách platu. Ředitel školy vede přehled akcí a aktivit pedagogů, má vypracována a uplatňuje v praxi hodnotící kritéria, se kterými byli vyučující seznámeni na úvodní pedagogické radě. Pravidelné hodnocení pracovníků zde není zavedeno. Sebehodnocení školy je realizováno formou výroční zprávy školy a ústně na závěrečné pedagogické radě.

***Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je celkově hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnosti všech oblastí chodu školy se uskutečňují během celého školního roku, ale kromě hospitačních záznamů a záznamů o kontrolách vedení třídních knih nejsou zápisy z provedených kontrol pořizovány. Kontrolu provozu školy a jejího hospodaření uskutečňuje ředitel školy, kontroly výchovně vzdělávacího procesu jsou v kompetenci obou zástupkyň pro pedagogickou činnost, přičemž ředitel provádí tzv. supervizi jejich kontrolní činnosti. Kontroly pedagogické dokumentace nejsou prováděny systematicky a důsledně, vyučující proto nemohou získat relevantní informace o kvalitě své práce. Malá pozornost je věnována kontrolám žákovské dokumentace (úprava písemností, sdělení v žákovských knížkách, frekvence klasifikace apod.).

Cílem vedení školy je v rámci hospitační činnosti navštívit každého vyučujícího alespoň 2x ročně. Výsledky hospitační činnosti jsou projednávány s pedagogy, z hospitací je pořizován zápis, který je datován, obsahuje závěry a je podepsán hospitovaným pedagogem. Malá pozornost je zatím věnována v této oblasti specializovaným třídám.

Pro hodnocení úrovně výsledků učení žáků jsou v paralelních třídách ročníků zadávány písemné testy, na jejichž tvorbě se podílejí členové metodických sdružení a předmětových komisí. Testy jsou sestavovány především pro český jazyk, cizí jazyky a matematiku. Jiných testů škola nevyužívá.

***Rezervy v oblasti kontrolních mechanismů jsou zejména v kontrolách vedení povinné dokumentace, malá pozornost je věnována hospitační činnosti ve specializovaných třídách. Kontrolní mechanismy hodnotí ČŠI jako průměrné.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Plánování je hodnoceno jako průměrné, protože je příliš všeobecné, chybí v něm podrobnější rozpracování učebních dokumentů, systematictější práce a využití kapacit pracovníků – speciálních pedagogů v rámci práce s integrovanými žáky a žáky ve specializovaných třídách na 2. stupni. Velmi dobré je organizační uspořádání školy, průměrné je vedení povinné dokumentace, zejména z důvodů málo důsledné kontrolní činnosti. Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré, zejména navození klidné pracovní atmosféry a stabilizace pedagogického sboru.*

*Na základě výše uvedených skutečností hodnotí ČŠI podmínky vzdělávání jako průměrné.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Škole byly stanoveny závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů (NIV) v oblasti mzdových prostředků, odvodů na zdravotní a sociální pojištění, ostatních neinvestičních výdajů, ostatních plateb za provedenou práci a závazné limity počtu pracovníků. Škola v kontrolovaném období roku 2000 stanovené závazné ukazatele dodržela. Škola vykázala záporný hospodářský výsledek. Porovnáním stanoveného rozpočtu s výkazem zisků a ztrát v roce 2000 bylo zjištěno nedočerpání rozpočtu. Nedočerpaná částka byla vrácena na účet OKÚ, referátu školství v Lounech.

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech činil v roce 2000 72,08 % .

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Závazné ukazatele mzdové regulace tj. limit počtu pracovníků, limit prostředků na platy a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci škola v kontrolovaném období dodržela. Namátkovou kontrolou osobních spisů bylo zjištěno, že pracovní smlouvy 29 zaměstnanců školy nemají uvedeno místo výkonu práce. Namátkovou kontrolou zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů bylo zjištěno u pracovnice os. č. 43 nesprávné zařazení do platového stupně v návaznosti na započtení let praxe a u pracovnice os. č. 3 nebylo možné zkontrolovat zařazení do platového stupně z důvodu neprokázaného ukončení, nebo pokračování pracovního poměru uzavřeného s účinností od 4. ledna.1982 na dobu určitou.

V roce 2000 byly čerpány nenárokové složky platu ve výši 72,5 % u osobních příplatků a 27,5 % u odměn. U odměn bylo překročeno čerpání o 7,5 %. Nebyl dodržen princip čerpání nenárokových složek platu - rozdělení mezi osobními příplatky a odměny v poměru 80 % a 20 %.

Škola má vypracovaný rozpočet FKSP včetně zásad pro jeho používání. Tvorba a čerpání FKSP v roce 2000 byly v souladu s vyhláškou o fondu kulturních a sociálních potřeb.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu na ostatních neinvestiční výdaje (ONIV) škola v roce 2000 použila na nákup učebnic, učebních pomůcek, školních potřeb, na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na úhradu cestovního. Použití finančních prostředků bylo doloženo účetními doklady - fakturami nebo pokladními doklady, cestovními doklady

a výpisy z bankovního účtu. Kontrolou bylo zjištěno, že u jednoho cestovního dokladu byla chybně stanovena výše stravného.

Kontrolou zaúčtování nákupu odborných publikací dle jednotlivých faktur bylo zjištěno, že v jedenácti případech nebylo rozúčtováno poštovné a balné.

Procentní podíl z ONIV na učebnice a učební pomůcky činil v r. 2000 79,4 % a na další vzdělávání pedagogických pracovníků 11,7 %. Částka vztažná na žáka z ONIV na učebnice a učební pomůcky činila 372,- Kč a na další vzdělávání pedagogických pracovníků činila 55,- Kč, nákup školních potřeb na žáka první třídy činil 158,24 Kč.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000 byla zpracována, obsahuje předepsané náležitosti, neobsahuje však kopie účetních výkazů.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na rok 2000 byly vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům efektivně využity ve všech kontrolovaných oblastech.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina**

V letošním školním roce je ve čtyřech odděleních školní družiny (dále jen ŠD) zapsáno celkem 100 žáků 1. - 5. ročníku. Pracují zde 4 vychovatelky s požadovaným vzděláním.

Provozní doba školní družiny je od 6,00 hodin do 16,30 hodin (dle požadavků zákonných zástupců i do 17,00 hodin).

Povinná dokumentace je vedena přehledně, úplně, na platných tiskopisech. V průběhu inspekce nebylo zjištěno porušení žádných právních norem. Vnitřní řád je vyvěšen na přístupném místě a byli s ním prokazatelně seznámeni žáci i jejich rodiče. Některá ustanovení řádu neodpovídala již současným podmínkám provozu, ředitel školy neprodleně reagoval na podněty ČŠI a v průběhu konání komplexní inspekce tento dokument novelizoval.

Činnosti ŠD vychází z plánu, který je především zaměřen na sportovně rekreační aktivity. Rovnoměrné zastoupení zde mají všechny složky výchovy, zejména výtvarná a pracovní. V rámci sportovních aktivit mohou žáci ŠD využívat školního bazénu a sportovišť v areálu školy.

Prostory ŠD jsou estetické, výzdobu tvoří žákovské výtvarné a ruční práce. Zázemí jednotlivých oddělení je však nevyhovující. Stísněné podmínky vzhledem k počtu žáků nedovolují realizovat v potřebné míře odpočinkové činnosti. Některá oddělení nelze z prostorových důvodů ani vybavit potřebným úložným a zejména žákovským nábytkem, v případě přítomnosti všech zapsaných žáků není pro všechny zabezpečeno sezení.

Materiálně technické vybavení ŠD je sporé. Starší a již opotřebované stavebnice a společenské hry se daří jen sporadicky obnovovat. Potřebný materiál pro rukodělné a výtvarné činnosti je značně limitován. ŠD má k dispozici starší, ale vyhovující audiovizuální techniku.

***Personální podmínky ve školní družině jsou vynikající. Organizace výchovně vzdělávacího procesu je na velmi dobré úrovni, ale činnosti, zejména v rámci výtvarné a pracovní výchovy, jsou limitovány malou nabídkou spotřebního materiálu. Prostorové podmínky jsou pouze vyhovující a technické zázemí ŠD lze hodnotit jako průměrné. ČŠI hodnotí celkově školní družinu jako průměrnou.***

### **Integrace žáků se zdravotním postižením**

Na základě vyšetření odborných pracovišť a doporučení k integraci škola v letošním školním roce integruje 40 žáků se specifickými vývojovými poruchami učení (nejčastěji se jedná o dyslexii, dysgrafii a dysortografii). Všichni žáci mají vypracován individuální vzdělávací program (dále jen IVP). Na 38 žáků škola požaduje zvýšený finanční normativ.

Integrace je v kompetenci obou zástupkyň ředitele pro pedagogickou práci. Nemají vzdělání v oblasti speciální pedagogiky, ale zástupkyně pro 1. stupeň absolvovala seminář v oblasti specifických poruch učení. Vedou kartotéku integrovaných žáků, spolupracují s třídními učiteli a koordinují činnosti při vypracování IVP, sledují dobu platnosti odborných vyšetření.

Všichni vyučující jsou seznámeni s poruchami učení u integrovaných žáků.

V době přímého vzdělávacího procesu je žákům poskytována zejména pomoc formou individuálního přístupu, diferenciací úkolů dle možností a momentálních dispozic žáků, tolerancí sledovaných jevů v psaném textu apod. Po dohodě a písemné žádosti rodičů jsou někteří žáci 1. i 2. stupně na vysvědčení hodnoceni slovně. V době mimo vyučování je integrovaným žákům poskytována pomoc pouze na 1. stupni. Zde mohou žáci navštěvovat grafomotorické kroužky a kroužky zaměřené na nápravu specifických poruch učení. Personálně jsou kroužky zajištěny speciálními pedagogy. Přejdem žáků na 2. stupeň tato systematická a účelná práce s integrovanými žáky končí. Pouze v případě potřeby mohou 1x týdně navštívit individuální doučování.

***Integraci žáků se zdravotním postižením nelze hodnotit jako celek. Zatímco na prvním stupni je integrace na vynikající úrovni, podpořena prací zkušených odborníků, na druhém stupni nejsou v žádoucí míře speciální pedagogové využiti a integrace nenachází potřebnou podporu jako na prvním stupni. Proto tuto oblast na druhém stupni hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující.***

### **Školní jídelna**

#### **Hodnocení podmínek a organizace stravování**

Školní jídelna je jednou ze součástí, které škola sdružuje, je rozdělena na část výrobní a odbytovou. Stravovací zařízení spadá do kategorie velkokapacitních – maximální počet vyráběných jídel je 700. V současné době využívá možnost stravování 478 žáků a 55 zaměstnanců školy. Provoz zajišťuje sedm pracovníků s plnými pracovními úvazky.

Prostředí jídelny je útulné, je zaveden linkový systém, pedagogický dozor je vykonáván dle rozpisu. Pitný režim je zajištěn přímo ve škole, na chodbách jsou dostupné zdroje nápojů (automaty), konzumace probíhá za účasti pedagogického dozoru. Hygienické podmínky jsou dodrženy.

#### **Hodnocení finančních, výživových a spotřebních ukazatelů**

### **Dodržování stanovených výživových norem podle vyhlášky o školním stravování**

Byly ověřeny výživové normy k propočtům spotřebního koše potravin. Kontrola byla provedena ručním výpočtem podle výdejků potravin za měsíc říjen 2001. Porovnáním normativů se skutečně vydanými potravinami nebyla procenta výživových dávek splněna téměř u všech vybraných druhů (kromě tuků a masa).

### **Dodržování technologických postupů při přípravě pokrmů a jejich uvádění do oběhu**

Sledováním pracovních postupů bylo zjištěno, že technologické postupy při výrobě pokrmů jsou dodržovány. Teplota vydávané stravy byla ověřena bodovým teploměrem.

### **Správné stanovení finančních normativů na nákup potravin podle vyhlášky o školním stravování**

Finanční normativ je v souladu s vyhláškou a pohybuje se na dolní hranici rozmezí finančního normativu.

### **Využití stanovených finančních normativů a tím i poplatků na nákup potravin**

Byly porovnány normované náklady na potraviny s cenou skutečně vydaných surovin za měsíc říjen 2001. K 31. říjnu 2001 byla vykázána vyšší úspora. Limit ředitel školy určil během kontroly.

### **Hygiena stravovacích služeb**

Zaměstnanci mají platné zdravotní průkazy včetně hygienického minima. Zásady osobní hygieny jsou dodržovány podle platné legislativy v plném rozsahu.

### **Hodnocení správnosti, úplnosti a věrohodnosti vedení jednotné evidence ve ŠJ dle zákona o účetnictví**

Záznamy stravovaných osob a poplatků, skladní evidence a rekapitulace hospodaření jsou vedeny pečlivě. Stravné je vybíráno m.j. v hotovosti, vedoucí školní jídelny však nevydává strávníkům příjmové doklady. Drobné nedostatky v denních přehledech (výdejkách) potravin byly odstraněny v průběhu kontroly.

*Na základě kontrolního zjištění v oblasti školního stravování jsou hodnoceny výsledky školní jídelny jako velmi dobré - předpisy jsou dodržovány, čerpání finančních prostředků je hospodárné.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina školy vydaná Obcí Žatec dne 8. prosince 1994 s dodatkem č. 1 ke zřizovací listině ze dne 24. června 1999, kterým se mění v. čl. III název organizace s platností od 1. září 1999
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané ŠÚ Louny pod č.j. 240/99-KÚ s účinností od 1. září 1999
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy platné pro školní rok 2000/2001 a 2001/2002 ve všech specializovaných třídách a ve třídách: 1. B, 2. A, B, C, 3. A, B, C, 4. B, 5. A, B, všechny třídy 5. ročníku, 6. A, B, C, 7. C, 8. a 9. ročník – všechny třídy

- Rozvrhy vyučovacích hodin dle tříd a vyučujících platné pro školní rok 2001/2002
- Dokumentace školní družiny – Přehled výchovně vzdělávací činnosti všech oddělení, vnitřní řád školní družiny platný pro školní rok 2001/2002 a rámcový plán činnosti pro školní rok 2001/2002
- Dlouhodobá koncepce školy, roční a měsíční plány na školní rok 2001/2002
- Učební plán školy pro školní rok 2001/2002
- Zápisy pedagogických rad ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002
- Vzorky žákovských knížek, informativních notýsků a sešitů žáků ve školním roce 2001/2002
- Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků ve školním roce 2001/2002
- Vnitřní řád školy, školní řád – platné pro školní rok 2001/2002
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Provozní řád ŠJ z 30. května 1990
- Výdejky potravin – za říjen 2001
- Spotřební koš – za říjen 2001
- Jídelní lístky – za říjen 2001
- Stanovení výše finančních normativů a poplatků ve školním roce 2000-2001
- Záznamy stravovaných osob a poplatků – za říjen 2001
- Rekapitulace hospodaření – za říjen 2001
- Zdravotní průkazy pracovníků ŠJ
- Pedagogické dozory ve ŠJ platné pro školní rok 2001/2002
- Výkaz o společném stravování dětí a mládeže k 15. říjnu 2001
- Personální agenda pracovníků ŠJ
- Skladová evidence (karty, rejstřík) pro rok 2001
- Dohoda o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování (vedoucí školní jídelny) ze dne 3. prosince 2001
- Stanovení výše finančních normativů a poplatků ze dne 3. prosince 2001
- Limit mezi normovanou a skutečnou spotřebou surovin ze dne 3. prosince 2001
- Výkaz zisku a ztrát (Úč ROPO 4-02) k 31. prosinci 2000
- Výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích (P 1-04) za období 1. – 4. čtvrtletí 2000
- Rozvaha (Úč ROPO 3-02) k 31. prosinci 2000
- Účtová osnova na rok 2000
- Rozpočet neinvestičních výdajů na rok 2000 včetně úprav
- Vnitroorganizační směrnice vedení účetnictví platná pro školní rok 2000-2001
- Hlavní účetní kniha, účetní deník, kniha analytické evidence, seznam zkratk - rok 2000
- Tvorba a rozpočet FKSP na rok 2000 včetně zásad pro jeho používání
- Čerpání FKSP pro rok 2000 a účetní doklady roku 2000
- Vyúčtování příspěvku ze státního rozpočtu pro rok 2000
- Účetní doklady FP 60, FP 63, FP 83, FP 492, FP 536, FP 537, FP 603, FP 609, PF 35, PF 82, PF 59



- Personální agenda pracovníků os. č. 3, 19, 59, 64, 48, 70, 42, 10, 11, 54, 41, 52, 13, 86, 94,
- Dohody o pracích mimo pracovní poměr pro rok 2000
- Vnitřní platový předpis platný pro rok 2000
- Pracovní řád platný pro rok 2000
- Cestovní příkazy, vyúčtování za rok 2000
- Výroční zpráva školy o hospodaření za rok 2000

## ZÁVĚR

*Na základě zjištěných a výše uvedených skutečností ČŠI konstatuje, že plánování a příprava vzdělávání vychází z deklarovaného vzdělávacího programu Základní škola. Učební osnovy jsou průběžně plněny. V některých předmětech je však plnění osnov neprokazatelné, k čemuž přispívají především nekonkrétní zápisy v některých třídních knihách i fakt, že vedení školy nepožaduje na učitelích rozpracování učiva do konkrétnějších menších celků. Podmínky vzdělávání jsou celkově velmi dobré, neboť výuku zajišťují zejména odborně a pedagogicky způsobilí pedagogové. Materiální a psychohygienické podmínky umožňují v plném rozsahu realizovat zvolený vzdělávací program. Organizaci, formy a metody používané ve výuce hodnotí ČŠI celkově jako průměrné. Rezervy a dílčí nedostatky v této oblasti byly zaznamenány ve sledovaných hodinách chemie, cizích jazyků a ve specializovaných třídách. Motivaci, hodnocení, interakci a komunikaci hodnotí ČŠI celkově (i přes dílčí nedostatky) jako velmi dobré.*

*V rámci sledovaných podmínek vzdělávání má škola rezervy v oblasti plánování výuky jako celku, neboť zde chybí systémovost a promyšlenost v rámci využití odborně a pedagogicky způsobilých speciálních pedagogů ve výuce na 2. stupni. Velmi kladně lze hodnotit širokou škálu fungujících kroužků a zájmových útvarů. Organizační uspořádání školy, demokratické vedení a pozitivní motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni. Na průměrné úrovni jsou kontrolní mechanismy, zejména z důvodů málo důsledné kontroly vedení povinné a další dokumentace.*

*Poslední inspekce se uskutečnila v prosinci roku 1997. Od té doby došlo k zásadní změně, neboť nastoupilo nové vedení školy (ředitel je ve funkci oficiálně od března 2001). Podařilo se již stabilizovat pedagogický sbor a po krocích se úspěšně začíná naplňovat dlouhodobá koncepce rozvoje školy.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Erika Bednárová	v.r.
Členové týmu	Mgr. Hana Podešvová	v.r.
	Mgr. Věra Slezáková	v.r.
	Ing. Josef Chvosta	v.r.
	Mgr. Jaroslav Štilip	v.r.
	Mgr. Jan Zapach	v.r.
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ing. Libor Porteš Eva Bechyňová Marie Čapková Alena Pospíšilová Libuše Zmátlová	

V Mostě dne 3. ledna 2002

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. 1. 2002

Razítko

**Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Ing. Zdeněk Němec, ředitel školy

Ing. Němec . v.r.  
podpis

**Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Referát školství OkÚ, Poděbradova 634, 440 01 Louny	2002-02-15	064 06/02-5022
Zřizovatel: Město Žatec, náměstí Svobody 1, 438 01 Žatec	2002-02-15	064 07/02-5022
Rada školy	2002-02-15	064 08/02-5022

#### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly vzneseny