



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední průmyslová škola, Duchcov, Kubicových 2**

**Kubicových 2/692, 419 41 Duchcov**

**Identifikátor školy: 600011267**

**Termín konání orientační inspekce: 22. - 28. dubna 2003**

<b>Čj.:</b>	061 122/03-5015
<b>Signatura:</b>	of5fw537

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY/ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Střední průmyslová škola, Duchcov, Kubicových 2 (dále jen škola) je příspěvková organizace zřízená Ústeckým krajem na základě zřizovací listiny čj 53/2001 s účinností od 1. 7. 2001. Škola sdružuje:

- Střední průmyslovou školu s kapacitou 390 žáků
- Domov mládeže s kapacitou 42 lůžek

Ke dni konání inspekce ve škole bylo zapsáno 254 žáků, kapacita tedy nebyla překročena. Podle platného rozhodnutí o zařazení do sítě se ve škole vyučují následující obory:

- 36-45-M/002 Technická zařízení budov
- 36-46-M/02 Geodézie - geodézie

Od poslední inspekce došlo k nárůstu tříd z 9 na 11 a ke zvýšení počtu žáků z 192 na 245.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech cizí jazyky, český jazyk, dějepis, ekonomika a ve skupině vybraných odborných předmětů (technické kreslení, mechanika, strojírenství, základy stavitelství, vytápění, geodézie, geodetické výpočty, kartografické rýsování, fotogrammetrie)
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech cizí jazyky, český jazyk, dějepis, ekonomika a ve skupině vybraných odborných předmětů (technické kreslení, mechanika, strojírenství, základy stavitelství, vytápění, geodézie, geodetické výpočty, kartografické rýsování, fotogrammetrie)
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech cizí jazyky, český jazyk, dějepis, ekonomika a ve skupině vybraných odborných předmětů (technické kreslení, mechanika, strojírenství, základy stavitelství, vytápění, geodézie, geodetické výpočty, kartografické rýsování, fotogrammetrie)

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH**

Vyučující cizích jazyků a sledovaných společenskovedních předmětů jsou všichni plně způsobilí. Pět učitelů, kteří zajišťují výuku odborných předmětů, má odbornou způsobilost, dvěma však chybí příslušné pedagogické vzdělání. Pedagogické vzdělání chybí i oběma odborně způsobilým učitelkám ekonomiky. Začínající pedagogové jsou svěřeni uvádějícím učitelům.

Vyučující předmětů jsou sdruženi do předmětových komisí, které pracují jako poradní orgány vedení školy. Scházejí se třikrát až čtyřikrát ročně, aktuální úkoly řeší operativně podle potřeby. Podle plánu kontrolní činnosti dvakrát ročně podávají vedení školy zprávu o plnění osnov.

Další vzdělávání učitelů vychází z aktuální nabídky a možností školy. V době konání inspekce si dva odborně způsobilí vyučující doplňovali pedagogické vzdělání, další byli přijati k doplňujícímu pedagogickému studiu pro školní rok 2003/04.

Po nástupu do funkce 1. září 2002 vytvořila ředitelka školy nová kritéria pro hodnocení zaměstnanců. Byli s nimi seznámeni na zahajovací pedagogické radě a jsou k nahlédnutí na informační nástěnce pro učitele. V průběhu roku je ředitelka zamýšlí aktualizovat.

Rodiče jsou informováni o prospěchu žáků na třídních schůzkách, které se konají čtyřikrát ročně. V případě zhoršení prospěchu nebo závažných problémů jsou rodiče informováni okamžitě. Mohou rovněž využít konzultačních hodin učitelů. Žáci starší osmnácti let poskytli škole písemný souhlas s poskytováním informací. Na veřejnosti se škola prezentuje Dnem otevřených dveří, účastí na odborných soutěžích a články v místním tisku.

Rada školy nebyla zřízena.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou velmi dobré.***

#### **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Vybavení školy pomůckami a přístroji pro geodetické předměty je na velmi dobré úrovni a svědčí o dlouholeté tradici výuky těchto předmětů ve škole. I vybavení učebními pomůckami pro stavební předměty se postupně zlepšuje, i když citelně chybí laboratoř. Učitelé se tento nedostatek snaží eliminovat návštěvami a exkurzemi do profesionálních laboratoří. Stejně tak se snaží zúčastňovat se se žáky v co největší míře odborných stavebních veletrhů a výstav. Velmi bohatá a stále se rozrůstající je sbírka prospektů a firemní literatury právě v oboru technického zabezpečení budov. Škola se v tomto směru snaží držet krok i v programovém vybavení pro počítače v oboru geodetických i stavebních předmětů. I když samozřejmě nemůže okamžitě mít nejnovější programy nebo jejich nejmodernější verze, pro základní seznámení žáků s nimi vybavení dostačuje. Zpracování ročníkových a maturitních prací na PC umožňuje všem žákům.

Střední škola nemá povinnost zajišťovat žákům učebnice, doporučuje jim je a pro některé předměty je zakoupí hromadně. Přístup na Internet a možnost stahování materiálů z něho je ve škole samozřejmostí.

Pro společenskovední obory a cizí jazyky škola disponuje vhodným materiálním vybavením včetně odborných učeben pro angličtinu a němčinu. Další zlepšení materiálních podmínek koordinuje vedení školy s předmětovými komisemi. Využívání učebních pomůcek však mělo ve sledovaných hodinách rozdílnou úroveň.

Materiální vybavení pro ekonomiku není téměř žádné. Škola žákům za poplatek zapůjčuje učebnice a cvičebnice programu Junior Achievement, k dispozici je počítačová simulace MESE. Při vyhledávání informací mohou využít Internet.

Umístění školní knihovny v samostatné místnosti vytváří příznivé podmínky pro práci s knihou. V knižní nabídce jsou k zapůjčení svazky odborné, naučné i krásné literatury. Přestože knihovna dostává pravidelnou dotaci na nákup nových knih, převažují ve zmíněné nabídce starší tituly.

***Materiální vybavení školy pro výuku odborných předmětů je velmi dobré, pro ostatní sledované předměty průměrné.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE V PŘEDMĚTECH CIZÍ JAZYKY, ČESKÝ JAZYK, DĚJEPIS, EKONOMIKA A VE SKUPINĚ VYBRANÝCH ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

### Realizace vzdělávacích programů

*Studijní obory 36-45-M/002 Technická zařízení budov a 36-46-M/002 Geodézie - geodézie škola vyučuje v souladu s poslední platnou změnou rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 33 437/2002-21 ze 26. 3. 2003.*

Časová dotace sledovaných předmětů odpovídá schváleným učebním plánům, výuka (s výjimkou předmětu základy stavitelství oboru Technická zabezpečení budov - dále TZB) je v souladu s učebními osnovami sledovaných předmětů. Náplň výuky mají učitelé zpracovanou ve formě časově tematických plánů, v některých oborech je však plán spíše formální záležitostí, v němž chybí dopracování vlastního modelu vzdělávání na základě konkrétních podmínek školy a třídy. Kontrolou třídních knih za letošní i minulý školní rok byl zjištěn nízký počet odučených hodin ke dni inspekce v dějepise (1. C). Vyskytly se také dílčí nedostatky v koordinaci plánování odborného předmětu geodézie a praxe, kdy např. v praxi byl probírán theodolit před jeho probráním v teoretickém předmětu.

Předmět základy stavitelství oboru TZB má hodinovou dotaci v prvních dvou ročnících po třech hodinách týdně, z nichž v prvním ročníku je jedna hodina dělena. Během školního roku by mělo být odučeno cca 100 hodin tohoto předmětu. V době konání inspekce bylo však odučeno v prvním ročníku (1. C) toliko 59 hodin a ve druhém 54 hodin. V žádném případě tedy nebude možné do konce školního roku předepsaný počet hodin tohoto předmětu odučit. Navíc jsou nejasnosti v časově tematických plánech těchto předmětů, kde šest odborných celků (svislé nosné konstrukce, otvory a prostupy, příčky, zemní práce a zakládání, stropní konstrukce a schodiště) náplně učiva I. ročníku se opakuje ve II. ročníku. I když s mnohými pojmy z tohoto předmětu se žáci setkají i v ostatních předmětech, je tento stav krajně nepříznivý a vážně ohrožuje odučení příslušné látky, navíc jedná-li se o jeden ze základních odborných předmětů. Popsaná situace vznikla opakující se dlouhodobou absencí učitelky tohoto předmětu. Úprava tematického plánu druhého ročníku sice svědčí o snaze vyrovnat výpadek výuky v loňském školním roce, bohužel stejná situace nastala i v tomto školním roce.

Při kontrole povinné dokumentace byly zjištěny formální nedostatky ve vedení třídních knih (přepisování, škrtnání). Vedení školy bylo na tuto skutečnost upozorněno. Ostatní namátkově kontrolovaná dokumentace byla bez závad.

Ředitelka školy má zpracovaný plán kontrolní činnosti, kde stanoví hlavní úkoly na školní rok a deleguje i část kompetencí na svoji zástupkyni. Vzhledem ke krátké době působnosti ve funkci se soustředila na problematiku převzetí a řízení chodu školy a kontrola přímé práce v hodinách zatím není její prioritou. Do doby konání inspekce ředitelka a zástupkyně ředitelky vykonaly po dvou hospitacích. Ze všech byl pořízen podepsaný zápis.

*Sledované předměty jsou vyučovány v souladu se schválenými učebními dokumenty s výjimkou předmětu základy stavitelství v prvním i druhém ročníku oboru Technická zabezpečení budov.*

*Povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.*

*Stávající kontrolní systém je účinný v oblasti chodu školy, ale zatím selhává v oblasti plnění osnov.*

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém a německém jazyce**

Pedagogická a odborná způsobilost se příznivě odrazila v organizaci výuky, které byla jasná, přehledná a přiměřeně náročná. Stavba hodin měla klasickou strukturu. Po úvodním seznámení s cílem následovalo opakování, případně kontrola domácí přípravy. Nová látka byla dobře vyložena a přiměřeně procvičena. Z použitých metod převažovala frontální výuka s dominantním postavením učitele (zejména v hodinách němčiny), ojediněle byla zařazena i párová a skupinová práce, která však byla opět hodnocena frontálně. Společným nedostatkem všech sledovaných hodin byla absence závěru, kdy chybělo shrnutí a upevnění učiva a zadání domácího úkolu se prolínalo do přestávky. Využití materiálně-technického vybavení bylo pouze průměrné, vyučující ve sledovaných hodinách pracovali pouze s magnetofonem a kopírovanými texty.

Žáci byli motivováni sdělením cíle na počátku výuky, důsledná oprava chyb zajišťovala jim i učitelům zpětnou vazbu. Jako negativní je třeba hodnotit fakt, že vyučující neaplikovali učivo na životní zkušenosti žáků a nezařazovali odborný jazyk, a to ani v nejvyšších ročnících, kde by to jazykové kompetence žáků již dovolovaly. Ve sledovaných hodinách hodnotili vyučující pouze ústně, mají však dostatek známek, které si žáci zapisují podle vlastní úvahy. V žádné sledované hodině však žáci nedostali možnost vyjádřit se k průběhu hodiny a nebo k vlastní práci.

Hodiny byly většinou vedeny v cizím jazyce, komunikace probíhala od učitele k žákovi a měla formu otázka - odpověď. Projev učitelů byl zřetelný a věcně správný, většina žáků se případným chybám snažila vyhnout co nestručnější odpovědí. Mezižákovské komunikace bylo málo, delší kreativní cizojazyčný projev žáků chyběl zcela. Vzájemný vztah mezi učiteli a žáky byl slušný a korektní.

***Celkově má výuka anglického a německého jazyka průměrnou úroveň.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk a dějepis**

Obsah a rozsah učiva byly ve sledovaných hodinách zvoleny úměrně vzhledem k věku a schopnostem žáků. Spíše naukové pojetí učiva u většiny vyučujících však snižovalo celkovou účinnost výuky. Jen v jednom případě dokázal učitel propojit jazykové a literární učivo a současně je využít pro rozvoj komunikačních dovedností. Učitelé nejčastěji využívali tradiční formy práce (výklad, řízený rozhovor, procvičení). Aplikace osvojených vědomostí a dovedností nebo návaznost na získané poznatky a osobní zkušenosti žáků v hodinách zaznamenaný nebyly.

I když se učitelé snažili žáky aktivizovat, ne vždy se jim to dařilo. Rozhodujícím faktorem malé efektivity byla především nízká úroveň motivace, která se v průběhu některých vyučovacích jednotek zcela vytratila.

Učivo obsahující literárně historické poznatky bylo často žákům předkládáno v hotové podobě. Sémantické a strukturní stránky literárního textu se ocitly spíše na okraji pozornosti. Vlastní učivo bylo předáváno žákům v logických souvislostech, srozumitelným a kultivovaným jazykem.

Příprava vyučujících na výuku byla pečlivá, zodpovědná, ale vycházela především z informativní funkce učiva na úkor činnostního charakteru současného pojetí výuky. Větší pozornost by si rozhodně zasloužil i přiměřený rozvoj dovedností a schopností žáků v oblasti vyjadřovací, v oblasti tvořivých schopností a empatie.

Ověřování znalostí žáků bylo u jednotlivých učitelů rozdílné jak v hloubce zaměření na fakta, pochopení vztahů a souvislostí, tak v aplikaci získaných znalostí pro praktický život.

Až na výjimky byl ve výuce věnován malý prostor rozvoji komunikační a sociální kompetence žáků.

Vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky byly nekonfliktní, žáci byli přiměřeně ukázněni.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve vybraných odborných předmětech (technické kreslení, mechanika, strojnictví, základy stavitelství, vytápění, geodézie, geodetické výpočty, kartografické rýsování, fotogrammetrie)**

Všechny hodiny byly učiteli pečlivě připraveny. Dominantní ve všech hodinách byla rovněž vysoká odbornost všech učitelů. Většina hodin měla logickou stavbu a strukturu. V úvodu se učitelé věnovali zopakování starší látky, případně i přezkoušení. Na již probranou látku navázal přednes nové látky. Z metod převládal výklad, který ovšem většinou nebyl jen pouhým monologem učitele, daleko spíše to byl řízený rozhovor, do kterého se mohli zapojovat žáci. V hodinách, kde žáci neměli k dispozici učebnice, byl prostřídán diktováním poznámek, jehož podíl byl však v některých hodinách neúměrně velký. Rozsah přednášené látky a tempo jeho výkladu bylo odpovídající. Kladně lze hodnotit mezipředmětové prvky, které se ve výkladu často objevily. Stejně tak dobré je zařazení počítačového zpracování výkresů již do prvního ročníku technického kreslení. I když se nezapomíná na běžné kreslení tužkou a tuší, není jejich zastoupení tak výrazné, jako ruční kreslení v předmětu kartografické rýsování. Většinou hodin nechyběl závěr a zhodnocení. Drobné nedostatky, např. příliš dlouhé zkoušení jednoho žáka, byly pouze výjimkou a pramení z nezkušenosti jednoho z učitelů. Motivační prvky se více objevují v hodinách zkušenějších učitelů, kteří často používají příkladů z praxe a odkazů na poznatky žáků z odborných výstav a publikací.

Přístup všech vyučujících ke studentům byl velmi vstřícný a byl založen na respektování jejich osobnosti. Žáci mají možnost se kdykoli zeptat, na jejich názor je brán patřičný ohled. Komunikace mezi žáky a učiteli byla bezproblémová, klidná a přátelská, nechyběl ani humor.

Standardizované celostátní evaluační nástroje (srovnávací zkušební testy) nejsou pro tyto odborné předměty k dispozici. Učitelé získávají přehled o znalostech žáků písemnými testy a ústním zkoušením, v laboratorních předmětech vypracováním zpráv o měřeních. Počet známek je dostatečný.

***Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání v těchto předmětech hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v ekonomice**

ČŠI sledovala výuku ekonomiky ve třídě 3. A, 3. B a 4. C. Hodiny tohoto předmětu mají ve svém úvazku přiděleny dvě vyučující s vysokoškolským vzděláním, jedna bez příslušného odborného zaměření. Absence pedagogické způsobilosti obou vyučujících negativně ovlivnila kvalitu hodin především při volbě forem a metod výuky.

Úvodní motivace nebyla příliš využívána. Nechyběla však průběžná motivace aktualizací učiva, odkazy na souvislosti probírané látky s každodenní praxí a na životní zkušenosti žáků. V několika případech byly vhodně uplatněny i mezipředmětové vztahy. Kladem je motivace pochvalou. Výchozí znalosti a dovednosti vyučující ověřovaly povšechným ústním opakováním s celou třídou nebo písemně. V závěru hodin často chybělo shrnutí a zopakování, žákům nebyla dána možnost zhodnotit, zda dosáhli stanoveného cíle.

Obsah probíraného učiva je v souladu s platnými osnovami a obsahem předmětu v přijatém vzdělávacím programu. Zpracované časově tematické plány kopírují učebnici aplikované ekonomie programu Junior Achievement, nedochází ale k vybočení mimo rámec kmenového učiva. V časově tematických plánech je zařazeno i specifické učivo podle zaměření oboru, prostor je ponechán pro exkurze a besedy s odborníky z praxe. Učební osnovy jsou plněny, kontrola jejich plnění však byla ztížena opakujícími se a někdy velmi obecnými zápisy v třídní knize třídy 4. C (např. 11 x zápis Český ekonomický systém, 20 x Založení podniku). Ve třídě 4. C bylo také zjištěno mírné časové zpoždění oproti časově tematickému plánu způsobené nemocí vyučující.

Ve všech sledovaných hodinách převládla frontální výuka se snahou o řízený rozhovor. U vyučujících byla zřetelná snaha o aktivizaci žáků průběžnými otázkami, které však byly většinou zaměřené jen na pamětné zvládnutí učiva. Nebyly formulované problémově a neprovokovaly žáky ke zdůvodňování. Efektivita hodin byla také snižována obsáhlým výkladem a doslovným diktováním poznámek a nižší mírou uplatňování zpětné vazby. Ve třídě 4. C je zařazení hodin ekonomiky do rozvrhu nerovnoměrné (čtvrtek 3. a 5. vyučovací hodina), což ovlivňuje mimo jiné organizaci výuky.

Výuka probíhala v kmenových třídách se standardním vybavením. Materiální podpora výuky byla minimální, ve sledovaných hodinách se pracovalo s křídou a tabulí, v jedné hodině byla zařazena práce s učebnicí a cvičebnicí Junior Achievement. V průběhu roku vyučující v hodinách ekonomiky využívají počítačovou simulaci MESE, pomocí níž si žáci mohou vyzkoušet řízení vlastní firmy a svoji úspěšnost v rámci konkurence na trhu.

Ve zhlédnutých hodinách vyučující respektovaly osobnost žáka a snažily se žákům vytvořit prostor pro vyjádření vlastních názorů. Ten však žáci nedokázali vždy využít a jejich odpovědi na otázky kladené vyučujícími byly strohé. V některých případech převládla dominantní role vyučující na úkor prostoru pro diskusi, což vedlo k pasivitě některých žáků. Verbální projev vyučujících byl většinou velmi dobrý.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v ekonomice jsou průměrné.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Škola zjišťuje znalosti žáků standardními metodami - přednost dávají vyučující písemným testům. Jejich frekvence je dostatečná, předepsané písemné práce se píší. Na počátku roku žáci píší vstupní testy. Jejich výsledky jsou srovnány s výsledky testů v závěru školního roku a získané poznatky se promítnou do úpravy časově tematických plánů. Namátkově kontrolované práce byly pečlivě opraveny, chyběla však analýza nedostatků a následně přijímaná opatření. Komerční testy škola zatím nepoužívá.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství**

Funkci výchovné poradkyně zastává na škole kvalifikovaná vyučující, která v současné době studuje obor výchovného poradenství. Má písemně zpracovaný plán s několika každoročními prioritami. Patří mezi ně např. seznamování s žáky prvních ročníků v rámci projektu Juvenalis (září), zjišťování profesní orientace žáků čtvrtých ročníků (říjen), individuální konzultace během celého roku, pomoc při sestavování životopisu a vyplňování přihlášek na VŠ, organizování besed a přednášek na úřadu práce pro čtvrté ročníky apod.

V období duben - květen na škole zpracovává diagnostiku vztahů mezi žáky v jednotlivých třídách. Výchovná poradkyně eviduje rovněž počty žáků s výukovými i výchovnými problémy a ve spolupráci s rodiči, třídními učiteli a odbornými pracovníky se podílí na nápravě. Významná je její spolupráce s metodikem primární prevence a K-centrem. Pravidelně se také zúčastňuje zasedání školské komise města Duchcova.

Kritická připomínka směřuje k činnosti pedagogicko-psychologické poradny. Podle názoru výchovné poradkyně se tato instituce prozatím nedostatečně věnuje problematice středních škol.

***Úroveň výchovného poradenství je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Ústeckého kraje Č.J.: 53/2001 s účinností od 1. 7. 2001, Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Č.J.: 53/2001 s účinností od 27. 3. 2002, Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Č.J.: 53/2001 s účinností od 7. 5. 2002, Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Č.J.: 53/2001 s účinností od 3. 7. 2002, Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Č.J.: 53/2001 s účinností od 1. 1. 2003
2. Rozhodnutí MŠMT ČR o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 13599/99-21 ze dne 8. 2. 1999 s účinností od 1. 2. 1999 a Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 33437/2002-21 s účinností od 1. 1. 2003
3. Třídní knihy pro školní rok 2001/02
4. Třídní knihy pro školní rok 2002/03
5. Třídní výkazy stávajících tříd
6. Časově tematické plány učitelů sledovaných předmětů
7. Kritéria pro přiznání osobních příplatků na školní rok 2002/03
8. Učební plán vyučovaných oborů 36-45-M/002 Technická zařízení budov a 36-46-M/002 Geodézie - geodézie
9. Učební osnovy sledovaných předmětů
10. Rozvrh hodin pro školní rok 2002/03
11. Výroční zpráva školy za školní rok 2001/02

## **ZÁVĚR**

***Personální podmínky vzdělávání a výuky jsou velmi dobré. Velmi dobré je i materiálně-technické vybavení pro nosné odborné předměty. V ostatních sledovaných oblastech je materiální zázemí výuky průměrné. Průměrné bylo i bezprostřední využití pomůcek ve sledovaných hodinách. V oblasti výchovně vzdělávacího procesu by bylo prospěšné věnovat větší pozornost výběru forem a metod práce a při hodnocení dát žákům prostor pro vyjádření vlastního názoru. Výchovné poradenství je velmi dobré. Vzhledem ke změně na postu ředitelky školy k 1. 9. 2002, ČŠI nehodnotí vývoj školy od poslední inspekce v listopadu 1999.***



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<small>Razítko</small> <b>Podpis</b>
Vedoucí týmu:	Mgr. Věra Slezáková	Věra Slezáková v.r.
Členové týmu:	Ing. Zdeňka Hájková	Zdeňka Hájková v.r.
	PhDr. Zdeněk Frélich	Zdeněk Frélich v.r.
	Ing. Josef Chvosta	Josef Chvosta v.r.

V Chomutově dne 19. května 2003.

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. května 2003.

	<small>Razítko</small> <b>Podpis</b>
<b>Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu</b>	
<b>Titul, jméno a příjmení</b>	
Ing. Jana Poláková	Jana Poláková v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Nelze hodnotit	
Nebylo hodnoceno	

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2003-06-16	061 133/03-5015
Zřizovatel	2003-06-16	061 133/03-5015

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.

