

# Česká školní inspekce

Č. j. 065 742/98-5002  
Signatura: mf5fs201

Inspektorát č. 6 - Ústí nad Labem  
Okresní pracoviště Teplice

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola / škol. zařízení:</b> (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední průmyslová škola Duchcov, Kubicových 2, 419 41 Duchcov
<b>IZO:</b>	000 082 198
<b>Ředitel školy / zařízení:</b>	Ing. Miloš Kolbaba
<b>Zřizovatel:</b>	MŠMT ČR
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Teplice
<b>Termín inspekce:</b>	4. 9. 1998
<b>Inspektoři:</b>	Mgr. Radek Dlouhý
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - opravná maturitní zkouška /ústní část/.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Maturitní protokoly, maturitní otázky, harmonogram zkoušek, složení komise

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek v nichž maturitní zkouška probíhá

Pro vlastní opravné zkoušky bylo vytvořeno identické standardní prostředí jako pro zkoušky v řádném termínu. Pro vlastní průběh byl zpracován časový harmonogram, zajišťující každému žákovi dostatečný prostor pro relaxaci mezi dílčími zkouškami. Význam zkoušky byl podtržen i úvodním krátkým projevem ředitele školy. Přístup zkoušejících k žákům lze hodnotit jako velmi vstřícný, odbourávající určité stresové napětí u zkoušených. Snahou zkoušejících bylo zjišťovat co žák umí a ne odhalovat nedostatky ve vědomostech.

*Podmínky zkoušky hodnotím jako dobré.*

### 2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky byl stanoven v souladu se vzdělávacími programy jednotlivých oborů. Maturitní zkouška se skládala ze zkoušky z českého jazyka a literatury, výběrově z matematiky nebo cizího jazyka a odborných předmětů, resp. bloku odborných předmětů.

*Činnost školy v tomto bodě hodnotím jako dobrou.*

### **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Znalosti žáků odpovídaly skutečnosti, že se jednalo o zkoušky opravné či zkoušky v náhradním termínu z důvodu neprospěchu ve 4. ročníku studia. Většina zkoušených patřila během studia k prospěchově slabším žákům či se potýkala se studijními problémy v jeho závěru. Prostor pro uplatnění osobnosti byl při zkouškách žákům dán, ale vzhledem k výše uvedenému zůstal prakticky nevyužit. Rovněž úroveň vyjadřovacích schopností a kultura projevu byla na nižší úrovni.

*Znalosti a výkony žáků odpovídaly charakteru zkoušky /opravná, náhradní termín/ a předchozím studijním výsledkům žáků.*

### **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Při hodnocení předvedených výkonů převažovaly pozitivní prvky, tj. snaha hodnotit znalosti a ne „neznalosti“. Klasifikace pak odpovídala předvedeným výkonům. Převažující známkou byla dostatečná; v jednom případě velmi dobrého výkonu se pak objevila i chvalitebná. Z celkového počtu šesti žáků, kteří se zúčastnili ústní části, konali čtyři žáci celou zkoušku a dva zkoušku z jednoho předmětu. Všichni prospěli.

*Hodnocení a klasifikace žáků odpovídalo předvedeným výkonům.*

### **5. Dodržování právních předpisů**

Maturitní zkoušky konané dne 4. 9. 1998 proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Namátkou kontrolované použité tiskopisy /vysvědčení, obal protokolu, vložka protokolu/ jsou v souladu se seznamem schválených tiskopisů, pouze v některých případech /vložky protokolu/ byly tyto tiskopisy nakopírovány školou ze schváleného originálu.

*Nebylo shledáno porušení školských právních předpisů.*

## ZÁVĚRY

*Maturitní zkoušky konané dne 4. 9. 1998 na SPŠ Duchcov proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR o ukončování studia. Pro jejich průběh vytvořila škola dobré podmínky a jejich celková atmosféra byla pro žáky bezstresová. Úroveň vědomostí žáků odpovídala faktu, že se jednalo o zkoušky opravné či v náhradním termínu.*

V Teplicích dne 7. 9. 1998

*razítko*

Mgr. Radek Dlouhý

Podpisy inspektorů:

ved. týmu .....

členové týmu .....

.....

Přílohy: ---

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne .9. 9. 1998.....

*razítko*

podpis ředitele školy     Ing. Miloš Kolbaba v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	23. 9. 98	065 742/98-5002
Školský úřad:	23. 9. 98	065 742/98-5002
Rada školy:	--	--