

Dodatek č. 1 školního řádu

Wichterlova gymnázia, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

Hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy žáků

vytvořený podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a dalším vzdělávání, v platném znění, (dále jen „školský zákon“)

Obecné zásady

1. Výsledky vzdělávání žáka se hodnotí klasifikací, tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání, již žák dosáhl, zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních dokumentech, Školním vzdělávacím programem, případně tematickými plány, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje také ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
2. Při hodnocení a při průběžné a konečné klasifikaci učitel uplatňuje vůči žákovi přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.
3. Při závěrečném klasifikování žáka na konci pololetí učitel přihlíží k průběžnému hodnocení žáka dle důležitosti jednotlivých složek hodnocení, k vědomostem, které žák studiem získal, k úrovni, s jakou dokáže nabyté vědomosti aplikovat, k přístupu žáka k předmětu jako celku.

Informace o výsledcích vzdělávání

4. Zákonní zástupci a v případě zletilých žáků jejich rodiče, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a žákům plní vyživovací povinnost, mají právo na informace o výsledcích vzdělávání. Tyto informace získávají elektronicky ve školním informačním systému Bakaláři nebo na třídních schůzkách, které jsou konány nejméně dvakrát ve školním roce, nebo na osobní vyžádání i v průběhu školního roku, obrátí-li se na třídního učitele nebo vyučujícího příslušného předmětu.

Hodnocení vzdělávání

5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných, povinně volitelných a nepovinných předmětech stanovených Školním vzdělávacím programem a tematickými plány se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný,
- 2 - chvalitebný,
- 3 - dobrý,
- 4 - dostatečný,
- 5 - nedostatečný.

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, přičemž je schopen vyhledávat ve zdrojích informace potřebné k jejich řešení. Své chyby je schopen odhalovat a korigovat. Jeho ústní, písemný resp. grafický projev je přesný a výstižný, vhodně a správně používá textové editory a tabulkové procesory, dbá na typografickou úpravu a na estetickou stránku předkládaných prací.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák vesměs ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově, i když s mírnými výkyvy vykonává intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, přičemž je schopen vyhledávat ve zdrojích informace potřebné k jejich řešení, někdy s drobnou pomocí učitele. Své chyby je schopen s pomocí odhalovat a korigovat. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je vcelku přesný a výstižný, vhodně a správně používá textové editory a tabulkové procesory, dbá na typografickou úpravu a na estetickou stránku předkládaných prací, v nichž se dopouští jen drobných chyb či nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede korigovat vesměs za pomoci učitele. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští většího množství drobnějších chyb, nedostatků a nepřesností, výjimečně se dopouští i chyb závažnějších. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním, písemném, resp. grafickém projevu má nedostatky. Je schopen samostatně studovat pod vedením učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V jeho studijní činnosti se projevují závažnější nedostatky, které s pomocí učitele dokáže jen částečně a s obtížemi odstranit. Selhává i v oblasti

samostatného studia. Přes poměrně závažné nedostatky je žák schopen na své vědomosti navázat v dalším studiu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Svě vědomosti nedokáže uplatnit ani s pomocí učitele. Projevuje nesamostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické nedostatky. V ústním, písemném, resp. grafickém projevu má žák závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedovede samostatně studovat. Závažné chyby vesměs nedovede opravit ani s pomocí učitele. Pro poměrně závažné nedostatky není žák schopen na své vědomosti navázat v dalším studiu.

6. Ve volitelných seminářích v posledních dvou ročnících vzdělávání je vzhledem ke specifikům těchto předmětů a složitosti hodnocení běžnými metodami (písemné práce, ústní zkoušení apod.) možné, aby učitel zvolil bodové hodnocení. V tom případě je povinen na začátku pololetí žáky o této skutečnosti informovat a dále jim sdělit především následující: za co je možné získat jaké maximální množství bodů (např. účast na soutěžích a konferencích, seminární, písemné a jiné práce atd.), jaké jsou příslušné termíny a jaká je tabulka pro přepočítání bodového zisku na klasifikační stupeň (výborný až nedostatečný).
7. Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "nehodnocen(a)".
8. Pokud je žák z vyučování některého předmětu rozhodnutím ředitele zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "uvolněn(a)".

Hodnocení žáků, kteří se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu

9. Hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem se řídí stejnými pravidly jako žáků vzdělávaných bez individuálního vzdělávacího plánu, pokud individuální vzdělávací plán nestanoví jinak.

Hodnocení žáků se specifickými vzdělávacími potřebami

10. Při hodnocení žáka se specifickými vzdělávacími potřebami vychází vyučující z posudku SVP nebo PPP, uplatňuje podpůrná opatření a využívá doporučené formy ověřování znalostí.

Hodnocení chování žáků na vysvědčení

11. V denní formě vzdělávání se chování žáka hodnotí stupni hodnocení:

1 - velmi dobré,

- žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu;
- ojediněle se dopouští méně závažných přestupků;

- žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 - uspokojivé,

- chování žáka je v rozporu s pravidly slušného chování a s ustanoveními školního řádu;
- žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu;
- opakovaně se dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy;
- ohroží bezpečnost a zdraví vlastní nebo jiných osob.

3 - neuspokojivé.

- chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování;
- žák se dopustí takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob;
- záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Celkové hodnocení žáků na vysvědčení

12. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - a. prospěl(a) s vyznamenáním,
 - b. prospěl(a),
 - c. neprospěl(a),
 - d. nehodnocen(a).
13. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.
14. Žák prospěl, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřeno stupněm 5 - nedostatečný.
15. Žák neprospěl, je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřeno stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.
16. Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

Komisionální zkoušky

17. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
 - a. koná-li opravné zkoušky,
 - b. koná-li komisionální přezkoušení,

- c. koná-li zkoušku pro doplnění podkladů pro hodnocení v náhradním termínu,
 - d. z podnětu ředitele školy, když zjistí, že při hodnocení žáka došlo k porušení pravidel obsažených ve školním řádu,
 - e. je-li tak stanoveno individuálním vzdělávacím plánem žáka.
18. Vyučující může žáka na konci pololetí nehodnotit, pokud absence žáka přesáhne jednu pětinu hodin daného předmětu v pololetí.
19. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
20. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl. Komisionální zkoušku z důvodu uvedeného v odstavci 15 písm. a) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.
21. Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky (předseda, zkoušející, přísedící), termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole. Výsledek zkoušky je zapsán do pedagogické dokumentace žáka jako jeho hodnocení v daném předmětu a pololetí.
22. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
23. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

Závěrečná ustanovení

24. Tento dodatek školní řád nabývá účinnosti dnem 1. 9. 2019

Aktualizace 25. 1. 2023

Mgr. Jan Netolička
ředitel gymnázia