



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Centrum odborné přípravy, Nymburk, V Kolonii 1804

V Kolonii 1804, 288 46 Nymburk

Identifikátor školy: 600 170 195

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Nymburk, Komenského 1254, 280 00 Nymburk

Termín konání orientační inspekce: 28. listopad - 6. prosinec 2000

Čj.	034 06/2001-5075
Signatura	oc6gu220

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Centrum odborné přípravy Nymburk (dále jen COP) navazuje na tradici výuky učebních oborů, která zde začala v r. 1945. Z resortního učiliště Československých státních drah se škola přeměnila nejdříve na Střední odborné učiliště, které se v r. 1994 sloučilo s Průmyslovou školou strojní a elektrotechnickou a vznikla Integrovaná střední škola. Ve stejném roce škola zpracovala a obhájila projekt na zřízení COP. K původním kmenovým strojírenským a elektrotechnickým oborům byly nově přiřazeny obory technicko-ekonomické. Na základě Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21 908/2000-21 ze dne 27. 6. 2000 sdružuje COP Střední odborné učiliště, Učiliště, Střední odbornou školu, Domov mládeže a Školní jídelnu. V současné době se ve 25 třídách připravuje 545 žáků v 15 učebních a studijních oborech, čímž je plánovaná kapacita školy využita ze 49 %.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Časová dotace předmětu ve sledovaných hodinách buď odpovídala schválenému učebnímu plánu, nebo byla upravena v souladu s možnostmi, které řediteli školy umožňují učební dokumenty. Ve většině hodin byla patrná nízká kvalita plánování výuky. Přísnější měřítko snese pouze plánování výuky ve čtyřletých studijních oborech, kde byla jeho úroveň průměrná. Nevyhovující je plánování výuky ve dvouletém učebním oboru, kde probíhá společně vyučování žáků 1. a 2. ročníku a nejsou zde dodrženy platné učební osnovy. Tematické plány pro vyučování v 1. a 2. ročníku tříletých učebních oborů a v nastavbovém studiu byly formálně i obsahově zcela nevyhovující. Byly sice opatřeny dovětkem, že je projednala předmětová komise, ale jejich úroveň to přímo vyvracela. Ředitelem školy ani žádným z jeho zástupců plány vidovány nebyly. Přitom učební osnovy Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999 a Český jazyk a literatura pro nastavbové studium čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999 ukládají škole provést na počátku výuky závazné rozdělení učiva do ročníků a dodržet proporcionální zastoupení jazykového vyučování, komunikační a literární výchovy. Předložené tematické plány tuto funkci neplní, neboť kompletní učivo předepsané osnovami neobsahují. Zápisy v třídních knihách zhruba kopírovaly zpracované plány a výuka komunikační a literární výchovy v 1. a 2. ročníku tříletých učebních oborů SOU a výuka komunikační výchovy v 1. ročníku nastavbového studia 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti neprobíhala v souladu s učebními osnovami. V přípravě pedagogů převažovala ve sledovaných hodinách obsahová složka nad metodickou. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení, ale ve vyučování se to nijak neprojeví. Plánování výuky mělo ve vztahu ke schválenému vzdělávacímu programu zásadní nedostatky.

Personálně je vyučování předmětu zajištěno třemi učitelkami. Dvě mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku ve střední škole, jedna pro výuku v základní škole, což není v souladu s právními předpisy. Psychohygienu prostředí byla průměrná, při vytváření podmínek pro dodržování psychohygienických zásad byla negativa a pozitiva v rovnováze. Výuka probíhala v učebnách určených převážně pro vyučování českému jazyku a literatuře. Jejich součástí je příruční knihovna. Běžná didaktická technika je vyučujícím dostupná, byla však využita pouze částečně ve dvou sledovaných hodinách, v hodinách literatury byly pro

práci s uměleckým textem v omezené míře využívány čítanky a obrazový materiál, literárně historické a literárně teoretické údaje byly žákům neproduktivně diktovány, nebo je opisovali z tabule. Ve dvouletém oboru využívali žáci k procvičení učiva nakopírované pracovní texty. V šesti navštívených hodinách byla absence didaktické techniky vzhledem k probíranému učivu výrazným nedostatkem, v ostatních hodinách byly materiální podmínky průměrné, jednou spíše nadprůměrné.

Metodická struktura vyučovacích jednotek odpovídala věku žáků a výukovým cílům stanoveným učebními dokumenty jen v části sledovaných hodin. V ostatních převažovaly frontální metody práce, které přinášely malou efektivitu vyučování, zvláště ve dvouletých a tříletých učebních oborech. Struktura většiny hodin se stereotypně opakovala, po časově rozsáhlém a různými formami realizovaném prověření žákovských znalostí následovalo seznámení s novým učivem a zápis poznámek do sešitů. Na shrnutí a procvičení učiva zbývalo v závěru hodiny málo času. Seznamování s novým učivem probíhalo převážně výkladovou metodou doplňovanou řízeným rozhovorem. V obou formách měly dominantní postavení učitelky a jejich verbální projev. Malý časový prostor byl vyhrazen pro vyjádření názorů a stanovisek žáků, pro jejich individuální nebo skupinové aktivity. Metody skupinové práce žáků byly zařazeny jen ve dvou kontrolovaných hodinách, v obou případech vyvolaly zvýšení aktivity a zájmu žáků o probírané učivo. V jazykovém vyučování převažoval ve dvouletém učebním oboru a v tříletých učebních oborech písemný pravopisný, tvaroslovný a skladební rozbor. Náviku komunikativních dovedností byl věnován nedostatečný časový prostor. Požadavek učebních osnov na těsné propojení jazykové, slohové a literární výchovy ve zhlédnutých hodinách naplněn nebyl. Četba a zvláště interpretace uměleckých textů činila žákům většinou velké potíže. Jednou z příčin této skutečnosti byl nadměrný rozsah informací a poznatků z literární historie zjištěný ve sledovaných hodinách. Z hlediska organizace, forem a metod výuky byla jedna hodina velmi dobrá, třetina navštívených hodin měla průměrnou úroveň, deset hodin mělo citelně slabá místa.

Vstupní ani průběžná motivace jako účinný didaktický prvek při kontrolních hospitacích využity nebyly. V některých hodinách byly zastoupeny seznámením s cílem a programem výuky. Způsob hodnocení žáků a frekvence klasifikace se v jednotlivých hodinách lišily. V části sledovaných hodin (zvl. ve studijních oborech) mělo zkoušení a opakování návaznost na probírané učivo a vytvářelo pro učitelku i žáky zpětnou vazbu s ucelenou myšlenkovou strukturou. V několika hodinách však bylo prověřování znalostí neproduktivní a neodpovídalo pojetí výuky uváděnému v učebních osnovách (frontálně zadávané a časově rozsáhlé pravopisné diktáty, samoučelné jazykové rozbor). Účinnost motivace měla výrazné nedostatky, efektivita klasifikace a způsobu hodnocení žáků byla celkově hodnocena jako průměrná.

Při hodnocení psychosociálních podmínek byla v navštívených hodinách negativa a pozitiva v rovnováze. Negativa spočívala v jednosměrném předávání hotových informací, které žáci přijímali většinou pasivně, bez dotazů a zjevného zájmu. Pozitiva představovala v části zhlédnuté výuky snaha o vstřícný přístup vyučujících k žákům. Cílevědomý nácvik mluvního projevu nebyl registrován, komunikace polemického charakteru mezi žáky nebo jejich skupinami chyběla. Příležitost ke komunikaci a její úroveň u žáků měla ve větší části sledované výuky citelně slabá místa.

V jedné sledované hodině českého jazyka a literatury výrazně převažovala pozitiva, šest jednotek mělo průměrnou úroveň, celkově však převažovalo hodnocení stupněm pouze vyhovující.

Cizí jazyky

Ve škole je vyučován anglický a německý jazyk. Výuka byla zajištěna celkem jedenácti vyučujícími, z nichž někteří jsou zaměstnání na částečný úvazek. Hodinová dotace zmíněných předmětů odpovídala schváleným učebním programům. Předložené časově-tematické plány měly rozdílnou úroveň, v naprosté většině se jednalo o z učebnic opsané názvy kapitol, jejichž reálné rozpracování chybělo. Takové plány nesloužily vyučujícím k realizaci učebních osnov, byly samoučelné, po formální stránce velmi slabé. Nízká kvalita plánů byla umožněna i nedostatečnou prací předmětové komise a pouze formální kontrolou vedení školy. Předmětová komise (společná pro oba jazyky) projednala, avšak nezajistila používání stejných učebnic v jednotlivých typech studia. To způsobilo, že při spojení tříd měli žáci rozdílné učebnice. Obsahová příprava zhlédnutých hodin byla celkově velmi dobrá. Pouze dvě hodiny německého jazyka byly vzhledem k rutinnímu přístupu a formalismu hodnoceny jako průměrné. Celkově je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako spíše nadprůměrná.

Odborná a pedagogická způsobilost je v souladu s právními předpisy pouze v případě tří vyučujících. Dvě mají pouze odbornou způsobilost a zbývající plní pouze podmínky pedagogické způsobilosti. Materiální a psychohygienické podmínky byly v jednotlivých typech studia značně rozdílné. Škola má např. dvě velmi dobře vybavené specializované učebny německého jazyka, které slouží výuce žáků čtyřletých studijních oborů, zatímco výuka některých tříd učebních oborů probíhá v bývalých školních dílnách, které svým uspořádáním, vybavením a nábytkem nejsou pro výuku cizích jazyků podnětné ani motivující. Ve výuce anglického jazyka je situace obdobná. Skutečnost, že specializované třídy nejsou využívány v maximální míře, je organizačním nedostatkem. Nábytek odpovídal psychohygienickým požadavkům, ve dvou hodinách nevěnoval vyučující dostatečnou pozornost osvětlení třídy, v několika dalších nebylo dostatečně větráno. Z běžných didaktických pomůcek byl v pěti hodinách využit magnetofon a v jedné videorekordér. Náročnost vyučování byla nízká, v žádné ze zhlédnutých hodin nebylo zaregistrováno použití zpětného projektoru a slovníků. Využití počítačové učebny pro výuku cizích jazyků nebylo realizováno ani plánováno. Materiální a psychohygienické podmínky byly celkově průměrné.

Úroveň organizace, forem a metod práce byla u jednotlivých vyučujících rozdílná, přesto však měla některé společné znaky. Ve všech zhlédnutých hodinách dominovala frontální výuka. Pouze ve dvou hodinách německého a jedné hodině anglického jazyka byla využita společná práce žáků ve dvojicích. Většinou vyučující zaměstnávali celou třídu stejným úkolem, často po celou hodinu. Vnitřní diferenciací úkolů a požadavků nebyla zaregistrována. Využití vyučovací doby bylo v některých hodinách neefektivní a řešení jednoho úkolu celou hodinu odporovalo požadavkům na psychohygienu výuky. Zaměstnání žáků bylo stereotypní a monotónní. Většina zhlédnutých hodin postrádala strukturovaný závěr a motivaci ke zvládnutí probraného učiva, často zcela chyběl jednoduchý zápis. Vyučující věnovali malou pozornost důslednému opravování výslovnosti, v žádné z hodin angličtiny nebylo zaznamenáno spelování. Účelnost organizace vyučování a použitých forem a metod práce byla nižší v angličtině než v němčině, celkově je hodnocena jako průměrná.

Vstupní motivace byla ve sledovaných jednotkách využita výjimečně, částečně byla zastoupena aktualizací učiva. Mezi zásadní nedostatky všech hodin patřila absence průběžného hodnocení žáků. Prověření znalostí bylo zaregistrováno ve třech hodinách němčiny, postrádalo však celkové zhodnocení. V těchto případech se žáci ani nedověděli, jak a proč byl jejich spolužák hodnocen. Krátké písemné prověrky byly použity některými vyučujícími pouze v němčině, postrádaly zhodnocení, neobjevila se práce s chybou. Ve zhlédnutých hodinách obou jazyků měly účinnost motivace a způsob hodnocení žáků průměrnou úroveň, v jedné hodině německého jazyka byly pouze vyhovující.

Komunikace a vzájemná interakce učitel - žák patřily k nejlepším ukazatelům v jazykovém vzdělávání. Ve všech zhlédnutých hodinách angličtiny byly hodnoceny jako velmi dobré, v němčině ve dvou třetinách hodin jako velmi dobré a v třetině jako průměrné. Ve třídách převládalo příjemné klima, někdy za cenu pomalého pracovního tempa. Pravidla vzájemného jednání byla všem známá a oběma stranami akceptovaná. Vyučující se snažili odpovědět na všechny případné žakovské dotazy, nedostatečnou péči věnovali kultivaci žakovského projevu, hlasitosti a srozumitelnosti odpovědí. V několika případech se spokojili s jednoduchými a často jednoslovnými odpověďmi. Oblast komunikace a interakce byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita vyučování cizích jazyků je hodnocena jako průměrná.

Matematika

Týdenní dotace hodin matematiky je v souladu se schválenými učebními plány vyučovaných studijních a učebních oborů. Učivo stanovené učebními osnovami zpracoval do podoby tematického plánu jeden vyučující, zbývající tři používají k plánování rámcové učební osnovy vydané Výzkumným ústavem odborného školství. Plánování výuky nebylo koordinováno předmětovou komisí ani kontrolováno vedením školy, témata vyučovaná v začátku školního roku však odpovídala dle zápisů v třídních knihách schváleným učebním osnovám. Příprava vyučujících byla ve sledovaných hodinách založena na rutinní práci a zkušenostech, chyběla zejména variabilnost v metodách a formách výuky, což se nejvýrazněji projevilo u vyučujících bez odborné způsobilosti. Celkově bylo plánování hodnoceno jako pouze vyhovující, aktuální příprava měla průměrnou úroveň.

Odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování předmětu ve střední škole má pouze jeden vyučující. U zbývajících tří učitelů není jejich odborná a pedagogická způsobilost v souladu s právními předpisy: dva měli způsobilost pouze pedagogickou a jeden byl pedagogicky a odborně způsobilý pro výuku matematiky v základní škole. V žádné sledované hodině nebyla využita didaktická technika, neboť ji vyučující neměli ve třídách k dispozici. Kabinet matematiky obsahuje pouze zastaralé rýsovací potřeby a geometrické modely. Všichni žáci neměli vlastní kalkulátory, škola je nevlastní, nemůže je v některých hodinách zapůjčovat a vyučující nemohli efektivně procvičovat některá témata z učebních osnov (například statistické výpočty). Pro řadu výpočtů museli žáci používat pouze matematické tabulky. Ani jeden vyučující neplánoval využít při výuce matematiky učebnu výpočetní techniky. V navštívených hodinách měly materiální podmínky citelně slabá místa. Psychohygienické podmínky měly průměrnou úroveň. Členění sledovaných hodin odpovídalo většinou didaktickým zásadám. V závěru vyučovacích jednotek však chybělo dostatečné shrnutí a procvičení učiva. Pomalé tempo výuky bylo přizpůsobeno spíše slabším žákům. Chyběla diferenciaci při zadávání úkolů jak v průběhu hodiny, tak při uložení domácích úkolů. Učebny byly pro výuku matematiky málo podnětné a jejich estetická úroveň byla průměrná.

Organizace sledovaných hodin byla založena na vedoucí roli vyučujících, kteří plnili cíl vyučování především předáváním hotových poznatků a informací, většinou bez aktivního zapojení žáků. Ani větší počet jednoduchých příkladů nepřiměl žáky ke schopnosti aplikovat učivo nebo vytvářet alternativní postupy řešení. Ve dvou sledovaných hodinách se objevily věcné chyby (neopravené chybné numerické výpočty žáků na tabuli, v tématu o funkcích byly neúplně definovány matematické pojmy). Učitelé pracovali ve sledovaných hodinách převážně tradiční metodou práce založenou na řízeném rozhovoru prováděném frontální formou, při které byla aktivní pouze nepočetná skupinka žáků. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Při motivaci žáků byla negativa a pozitiva v rovnováze, způsob hodnocení měl nadprůměrnou úroveň. Velmi dobře respektoval individuální dispozice žáků vyučující dvouletého učebního oboru. Pomalejší tempo a časté kladné hodnocení je motivovalo k udržení pozornosti. Vedle klasifikace se v hodinách často objevovalo i účinné verbální hodnocení. U studijních oborů však metoda frontálního přístupu a zadávání příkladů se stejným stupněm obtížnosti žáky motivovala velmi málo. Cvičné příklady byly žákům často neefektivně diktovány. Písemné kontrolní práce byly zadávány v rozsahu stanoveném učebními osnovami. Jejich oprava a klasifikace měly standardní úroveň.

Verbální komunikace vyučujících směrem k žákům měla velmi dobrou úroveň, byla založena na vzájemné důvěře a vytvářela dobrou pracovní atmosféru. Přesto se žáci matematicky vyjadřovali nepřesně a sporadicky. Nedokázali vytvářet odpovědi samostatně, vyučující zformulovali začátky odpovědí a žáci je pouze dokončovali. Úroveň interakce neodpovídala snaze vyučujících zapojit aktivně žáky do vyučovacího procesu. Interakce a komunikace měly celkově průměrnou úroveň.

Slabým místem výuky matematiky byly v navštívených hodinách materiální podmínky, organizace, volba metod a forem vyučování. Převážně však měla sledovaná výuka matematiky průměrnou úroveň.

Tělesná výchova

Časová dotace předmětu je v souladu se schváleným vzdělávacím programem vyučovaných oborů. U učebního oboru automechanik ve třídě 2. AA však bylo zjištěno, že v týdnu praktického výcviku jsou zařazeny dvě hodiny tělesné výchovy, kterých se nemohou zúčastňovat žáci konající praktický výcvik mimo sídlo školy. Učivo stanovené učebními osnovami je rozděleno do jednotných tematických plánů, které mají jen formální hodnotu. Nepromítají se v nich individuální možnosti jednotlivých vyučujících v přístupu k výuce. Příprava vyučujících vycházela ze znalosti fyzické zdatnosti žáků a učebními osnovami stanovených cílů, které byly v kontrolovaných hodinách splněny. Plánování mělo ve vztahu ke vzdělávacímu programu citelně slabá místa, příprava vyučujících měla průměrnou úroveň.

Odborná a pedagogická způsobilost byla v souladu s právními předpisy pouze u dvou vyučujících. Zbývající podmínky stanovené právními předpisy nesplňovali. Jeden vyučující měl pouze pedagogickou způsobilost a druhý byl pedagogicky a odborně způsobilý pro výuku tělesné výchovy v základní škole. Materiální podmínky měly celkově velmi dobrou úroveň. Vyučování probíhalo v dostatečně velké sportovní hale, která se nachází v areálu školy. Jsou zde hlavně velmi dobré prostorové podmínky pro výuku sportovních her a kondiční posilování. V kabinetě je dostatek základních pomůcek pro výuku, v hale jsou zabudovány posilovací stroje. Pro výuku gymnastiky jsou podmínky průměrné. Vyučující nemají k dispozici gymnastický pás (používají starší žíněnky, které po podlaze kloužou), dále chybí švédská bedna, kladina a bradla. Kapacita prostor pro výuku tělesné výchovy byla dostatečná, členění sledovaných hodin odpovídalo didaktickým zásadám, přesto byly psychohygienické podmínky hodnoceny jako pouze vyhovující. Důvodem bylo nedodržení hygienického předpisu ze svazku č. 39/1978 a v něm zveřejněné směrnice č. 46 o hygienických požadavcích na pracovní prostředí. Ta stanovuje teplotu v tělocvičnách ve výši 18°C. Teplota zjištěná ve všech sledovaných hodinách se však pohybovala mezi 14 až 15°C.

Organizace jednotlivých hodin byla velmi dobrá. Výuka probíhala odděleně pro chlapce a dívky. Použité formy a metody odpovídaly plnění jednotlivých cílů. Vyučující vedli žáky velmi dobře ke spolupráci v kolektivu (cvičení ve družstvech), k rozvoji odpovědnosti vůči

spolužákům (vzájemná pomoc při cvičení, ohleduplnost při hře). Organizační pokyny byly žákům vydávány, s výjimkou jednoho vyučujícího, jasně, srozumitelně a terminologicky správně. Cviky byly prováděny opakovaně a dostatečně procvičovány. Ve dvou sledovaných hodinách chyběla kontrola způsobu prováděných cviků. Vyučující se věnovali celou hodinu jenom jedné skupině ze dvou a při řízené hře (košíková) chyběl žákům teoretický základ pravidel. Celkově při hodnocení organizace, metod a forem vyučování převažovala pozitiva.

Velmi dobrá úroveň motivace žáků ke cvičení se projevila ukázněností žáků a jejich snahou provádět správně všechna cvičení. Ve sledovaných hodinách nebyla prováděna klasifikace, verbální hodnocení výkonů bylo poměrně časté. Kontrola klasifikačních záznamů však ukázala na dobrou četnost hodnocení.

Vyučující velmi dobře a bezprostředně komunikovali se žáky. Ti jejich pokyny respektovali, a to jak při cvičení třídy jako celku, tak i při cvičení skupin nebo jednotlivců. Minimální negativní projevy žáků vyučující zvládali velmi dobře. Celkově měly interakce a komunikace velmi dobrou úroveň.

Výuka tělesné výchovy byla hodnocena jako průměrná.

Odborné předměty ekonomické

Hospitační činnost byla provedena ve studijním oboru nástavbového studia, ve studijních oborech střední odborné školy a v učebním oboru středního odborného učiliště. Hospitováni byly předměty ekonomika, účetnictví, technika administrativy, právní výchova, právní nauka, hospodářská administrativa a odborný výcvik. Učební plány a učební osnovy byly dodržovány ve sledovaných předmětech tříletých učebních oborů středního odborného učiliště. V prvním ročníku nástavbového studia jsou plněny učební osnovy předmětů podniková ekonomika a účetnictví, sledované hodiny, zápisy v třídní knize a předložený časově-tematický plán však svědčí o tom, že nejsou plněny učební osnovy předmětu právní výchova. Časově-tematické plány mají u jednotlivých učitelů velmi rozdílnou obsahovou i formální úroveň. Skladba volitelných předmětů vhodně doplňuje předměty povinné. Při plánování a přípravě výuky byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Personální zajištění výuky uvedené skupiny předmětů není v souladu s právními předpisy, neboť pouze předmět účetnictví je vyučován učitelkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ostatní učitelé splňují buď pouze pedagogickou nebo odbornou způsobilost. V odborných učebnách byla realizována pouze výuka předmětů technika administrativy a odborný výcvik. Učebny byly vybaveny mechanickými a elektronickými psacími stroji, pro výuku vhodnými. Využití učeben výpočetní techniky pro tyto předměty nebylo během inspekce registrováno, jejich kapacita byla naplněna vyučováním předmětu výpočetní technika. Výuka ostatních uvedených předmětů probíhala v kmenových třídách se standardním nábytkem, vykazujícím většinou značný stupeň opotřebení. V těchto třídách nebyly učební pomůcky umístěny trvale, ale učitelům byly dostupné. Účelně byla didaktická technika využita jen v jedné sledované hodině, záměr učitele použít zpětný projektor v další vyučovací hodině nebyl uskutečněn. Prostorné a světlé třídy byly esteticky nevýrazné, což často ještě podtrhoval nepořádek v lavicích i na podlaze. Při hodnocení materiálních a psychohygienických podmínek byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Cíl vyučovací hodiny deklarovali učitelé nejčastěji ústně na počátku vyučovací hodiny. Převážná většina navštívených hodin měla tradiční metodickou strukturu. Časově v ní dominovaly verbální výklad učitele a zápis do sešitů. Závěrečná část vyučovací hodiny se zopakováním probraného učiva byla v potřebném rozsahu uskutečněna pouze ve dvou

sledovaných hodinách. Učebnice byly systematicky využívány v předmětu technika administrativy. Ve vyučovacích hodinách předmětu účetnictví připravovala učitelka pro žáky písemný podkladový materiál. Zápisy o probíraném učivu prováděli žáci v některých předmětech samostatně, v jiných dle diktátu učitele nebo dle zápisu na tabuli. Úprava sešitů žáků měla rozdílnou úroveň. Aktivní podíl žáků ve všech částech vyučovací jednotky byl zaznamenán jen v hodině předmětu podniková ekonomika. Organizace, formy a metody výuky měly převážně průměrnou úroveň.

Motivační metody byly při kontrolních hodinách zastoupeny především aktualizací učiva a jeho aplikací do profesní praxe žáků. Jejich vědomosti byly kontrolovány a prověřovány v osmi sledovaných hodinách. Hodnocení bylo prováděno veřejně. Zkoušená problematika souvisela s probíraným učivem. Klasifikace odborného výcviku a techniky administrativy byla průběžná a měla jasně formulovaná kritéria. Snaha o využití znalostí a zkušeností žáků se projevovala ve všech hodinách. Tempo výuky bylo pro žáky vyhovující. Hodnocení a motivace měly průměrnou úroveň.

Vzájemné vztahy a komunikace mezi učiteli a žáky byly bezprostřední, založené na vzájemné důvěře. Prostor pro diskusi omezoval tradiční styl výuky se snahou předat co největší množství informací. Do vyučovacích hodin odborného výcviku a techniky administrativy zařadily učitelky relaxační prvky. Oblast interakce a komunikace měla velmi dobrou úroveň.

Výuka ekonomických předmětů byla celkově hodnocena jako průměrná.

Odborné předměty strojírenské

V odborných předmětech skupiny strojírenských oborů (mechanika, stavební materiály, stavba a provoz strojů, technické kreslení, strojnictví, automobily, NC stroje, technologie, obrábění kovů, kontrola a měření, strojírenská technologie) bylo realizováno 12 kontrolních hospitací.

Výuka probíhala dle schválených učebních dokumentů a upravených učebních plánů, pracovně označených jako „konkretizace učebních plánů“. Provedené úpravy byly v souladu s pravomocemi ředitele školy. Plnění učebních osnov bylo kontrolováno vedle hospitační činnosti i porovnáním zápisů v třídních knihách. Ve dvou případech byl zjištěn přibližně měsíční skluz v plnění učebních osnov. Tematické plány neodpovídaly běžným formám a standardům a pro učitele nemohly být účelným prostředkem při plánování vyučování. Často byly nekompletní kopie rámcových učebních osnov, chybělo rozdělení učiva na celé studijní či učební období. Časové rozložení učiva do měsíců bylo spíše výjimkou než pravidlem. Zásadním nedostatkem ohrožujícím průběh výchovně vzdělávacího procesu je spojení 1. a 2. ročníku učebního oboru 23-56-E/001 Obrábění kovů v předmětu obrábění kovů. V každém ročníku má předmět dle schválených učebních dokumentů jinou časovou dotaci. Při sledované organizaci výuky jsou učební osnovy plněny přibližně z 50 %. Obdobná situace je i v předmětu strojnictví, kde je dle schválených učebních dokumentů stanovena pro 1. ročník dotace dvě hodiny týdně a pro 2. ročník jedna hodina týdně. Předmět však nebyl sledován hospitační činností. Učební osnovy nejsou zatím dodržovány v předmětu kontrola a měření, neboť k datu inspekce nebyla provedena ani jedna laboratorní práce. V plánování učiva byla celkově převaha negativ, zásadní nedostatky byly zjištěny v předmětech obrábění kovů, strojnictví, kontrola a měření.

Kontrolní hospitační proběhly u šesti učitelů, z nichž pět splňuje požadavky právních předpisů na odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování uvedeným odborným předmětům ve střední škole. Jeden učitel uvedené požadavky neplní.

Materiální podmínky pro vyučování byly u jednotlivých předmětů rozdílné. Nadprůměrně je

vybavena učebna pro předmět NC stroje. Výuka většiny ostatních předmětů probíhala v běžných učebnách, v nichž je možné využívat mobilní didaktickou techniku. Technický stav některých učeben byl zanedbaný (poškozená malba, omítka a podlahová krytina, popsané lavice), nízká estetická úroveň byla často doprovázena nepořádkem v lavicích i na podlaze. Pro hodnocenou skupinu předmětů je ve škole nedostatek kvalitních učebnic. Vybavenost učebními pomůckami a četnost jejich využívání byly průměrné.

Struktura většiny sledovaných hodin se stereotypně opakovala. Začala opakováním probraného tématu, které však bylo zřídka využito k hodnocení žáků. Následoval více či méně plynulý přechod k novému učivu, demonstrovánému převážně metodou verbálního výkladu učitele, někdy i výhradně monologického charakteru. Sporadicky se vyskytovaly snahy učitele o aktivizaci žáků. Vzhledem k nedostatku učebnic následovalo zpravidla neproduktivní diktování textu, který si žáci zapisovali do svých sešitů. Jen v části hodin byl využit zpětný projektor. Systematická práce s učebnicemi nebyla registrována. Rovněž absence práce se strojnickými tabulkami je na odborné škole nestandardní. Využití učebních pomůcek bylo ve sledovaných hodinách rozdílné, od velmi dobré úrovně až po nevyhovující, např. křížový sekáč byl demonstrován na plochem celuloidovém pravítku. Někteří učitelé si vystačili s tabulí a křídou. V jednom případě byl nepřiměřeně velký prostor věnován již neaktuálnímu a technicky překonanému tématu. Ztracený čas pak chyběl při definování nových pojmů a shrnutí probraného učiva. Dvě navštívené hodiny byly vedeny metodicky velmi dobře, měly promyšlenou stavbu, dostatek učebních pomůcek, nechybělo shrnutí učiva, zadání domácího úkolu ani individuální pomoc žákům. Ve zbývajících hodinách byla z hlediska organizace vyučování negativa a pozitiva v rovnováze nebo převažovala negativa.

Motivační prvky byly zaznamenány výjimečně, nejčastěji v podobě aktualizace učiva. V několika hodinách využili vyučující svých životních zkušeností a aplikovali je na současnou praxi. Využití mezipředmětových vztahů nebylo patrné. K prověřování znalostí žáků využívali učitelé především tradiční metody individuálního ústního zkoušení a písemných testů. Efektivita hodnocení žáků byla průměrná, motivace byla pouze vyhovující.

Žáci přijímají převažující tradiční způsob vyučování jako běžný standard a většinou jej respektují. Úroveň spolupráce mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla průměrná, četnost a úroveň komunikace pouze vyhovující.

Z dvanácti zhlédnutých hodin byly dvě hodiny hodnoceny jako velmi dobré, čtyři hodiny jako průměrné, čtyři hodiny jako pouze vyhovující a dvě jako nevyhovující. Celkově měla kvalita výuky odborných předmětů strojírenského zaměření citelně slabá místa.

Odborné předměty elektrotechnické, odborný výcvik

Pro vlastní výuku mají učitelé zpracovány časově-tematické učební plány. Jejich náplň a její rozčlenění vychází z celostátně platných učebních dokumentů pro příslušné obory. Provedené úpravy nepřesahují dovolenou možnost. Kontrolou v třídních knihách nebyly zjištěny žádné závažné časové ani obsahové nedostatky v plnění učebních dokumentů. Vzhledem k odloučenosti školy a pracovišť odborného výcviku není ale vždy zajištěna úzká koordinace mezi teoretickou výukou a odborným výcvikem. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Ne všechny předměty jsou vyučovány pedagogicky a odborně způsobilými učiteli. Stejně tak všichni mistři odborné výchovy nemají příslušnou kvalifikaci. I přes tuto skutečnost nebylo zjištěno neodborné nebo věcně nesprávné vedení výuky. Personální zajištění sledované teoretické výuky a odborného výcviku není v souladu s právními předpisy.

Z odborných učebnic učitelé využívají některé starší, ale funkční učebnice, které škola žákům zapůjčuje. V odborných předmětech, pro které učebnice nejsou, nebo jsou příliš drahé, se učitelé přizpůsobili a žákům poznámky diktují, případně jim některé partie kopírují. Část učebních pomůcek je uložena v odborných kabinetech, ne vždy však byly k dispozici při výuce. Vybavení laboratoří měřicími přístroji není nejnovější, ale umožňuje zvládnout úlohy, které jsou předepsány pro elektrotechnické obory v předmětech měření. Kapacita počítačové učebny a její programové vybavení zatím neumožňovaly realizovat výuku měření pomocí výpočetní techniky.

Dílny pro odborný výcvik jsou v areálu školy a v prostorách bývalých opraven železničních vozidel. Jejich strojní a nástrojové vybavení umožňuje zvládnout předepsané práce elektrotechnických oborů. Postupně se vybavení pro odborný výcvik obnovuje, v poslední době se pořídila např. zánovní vyvažovačka. Kromě vlastních dílen probíhá odborný výcvik vyšších ročníků na smluvně zajištěných pracovištích. Těchto pracovišť je větší počet (např. firma Vari a. s. Libice nad Cidlinou, ZOM Nymburk, Elektrizace železnic Velký Osek, autoservis Honda MB s. r. o. a další). Předností těchto pracovišť je možnost seznámení žáků s nejnovější technikou přímo v praxi, např. s opravami nákladních automobilů, s chladicí technikou, s opravami zahradní techniky, elektromotorů a čerpadel. Některé firmy žákům hradí náklady na dopravu a zajišťují jim závodní stravování. Smlouvy se všemi firmami, u nichž probíhá odborný výcvik, mají veškeré náležitosti dle odst. 3 § 15 vyhl. MŠMT ČR č. 354/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Rovněž tak má škola zpracovanou směrnici pro odměňování žáků za produktivní práci. O finanční odměně rozhoduje dle kvality a množství odvedené práce mistr odborné výchovy. Deníky práce jsou řádně vedeny na všech pracovištích, stejně tak je zajištěno základní i průběžné bezpečnostní školení žáků.

ČŠI navštívila celkem 14 hodin odborných elektrotechnických předmětů, v nichž byla výuka odborně zajištěna. Hodiny byly připravené, rozsah probírané látky byl přiměřený a respektoval rozdílnost učiva ve studijních a učebních oborech. Charakteru probírané látky odpovídaly použité vyučovací metody. Nejčastější z nich byl verbální výklad, do kterého však byli vhodně zapojováni i žáci. Jim byl také poskytován dostatek prostoru pro vyjádření. Zvlášť zřetelné to bylo v hodinách s menším počtem žáků. V průběhu většiny zhlédnutých hodin využívali učitelé prvky průběžné motivace. Komunikace mezi žáky a učiteli byla bezproblémová. Dostupnou didaktickou techniku a názorné pomůcky učitelé využívali, míra využití byla však rozdílná. Vzhledem k absenci vhodných učebnic byly žákům diktovány poznámky, někdy zbytečně podrobné. Chování žáků bylo slušné, atmosféra v hodinách přátelská. I přes uvedené dílčí nedostatky byly organizace, formy a metody vyučování stejně jako úroveň motivace a komunikace hodnoceny jako spíše nadprůměrné až průměrné.

Celkově je výuka uvedené skupiny předmětů hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Podmínky a průběh vzdělávání byly hodnoceny v sedmi předmětech respektive skupinách předmětů devadesáti pěti kontrolními hospitacemi s hodnocením od velmi dobrých po hodiny se zásadními nedostatky. Při hodnocení většiny sledovaných jevů byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Základní koncepce rozvoje školy byla stanovena v r. 1994 zpracováním projektu Centra odborné přípravy. Jeho základem byla vzájemná provázanost učebních a studijních oborů strojírenského a elektrotechnického zaměření s možností návaznosti různých forem vzdělávání dospělých. Nedílnou součástí všech koncepčních záměrů byla návaznost na podnikovou sféru a vazba na Hospodářskou komoru okresu Nymburk. Poptávka po technicko-ekonomických oborech vedla školu k otevření studijních oborů management ve strojírenství a management v elektrotechnice a učebního oboru technicko-administrativní pracovník. Další korekce v koncepci školy byla provedena v r. 2000, kdy škola zpracovala žádost o změnu v síti středních škol zařazením oborů 78-42-M/001 Technické lyceum, 78-42-M/002 Ekonomické lyceum a 33-56-H/003 Truhlář, truhlářka - dřevěné konstrukce. Koncepční prioritou školy však byla pozastavena, protože v souvislosti s přechodem od odvětvového řízení školství k jeho územní správě nebyly změny tohoto typu v síti prováděny. Kvalitně zpracovanou koncepci rozšíření studijních a učebních oborů však nedostatečně podporují střednědobé a krátkodobé plány a konkrétní opatření k vnitřní přeměně tradiční školy. Zpracovaný časový harmonogram školního roku 2000/2001 tuto funkci plní jen částečně.

Učební a studijní obory jsou ve škole vyučovány v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR čj. 21 908/2000-21 ze dne 27. 6. 2000. Výuka jednotlivých oborů probíhá podle schválených učebních plánů s výjimkou dvouletého učebního oboru 23-56-E/001 Obrábění kovů, kde probíhá teoretická výuka současně pro žáky 1. a 2. ročníku. Kontrolní hospitace prokázaly, že při spojení žáků rozdílných ročníků do společné třídy nebyly a ani nemohou být plně dodrženy jak učební plán, tak učební osnovy. Přijetí uvedeného opatření v podobě realizované školou je dokladem úprav výchovně vzdělávacího programu nad rozsah stanovený učebním plánem a nedodržování učebních osnov. Rozpracování schválených učebních plánů na podmínky školy a jejich rozpis do ročníků má nízkou administrativní úroveň, která je činí málo přehlednými a obtížně kontrolovatelnými. Pro realizaci učebního plánu 1. ročníku nástavbového studia oboru 63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti chyběla ředitelem školy schválená učební osnova nepovinného předmětu pravopisná cvičení.

Organizační uspořádání školy je upraveno dokumentací, jejímž základem je Pracovní řád COP Nymburk. Ten obsahuje organizační schéma a organizační celky, stanovuje kompetence vedoucích pracovníků a vymezuje jejich pracovní náplně. V příloze pak uvádí poradní orgány ředitele školy, kterými jsou kolegium, pedagogická rada, finanční rada a komise (inventarizační, požárně - technická, bezpečnosti a ochrany zdraví, škodní a likvidační). Součástí Pracovního řádu COP Nymburk je např. organizační a pracovní řád pedagogického úseku a plán kontrolní činnosti. Z dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti sem patří klasifikační řád a školní řád. Uvedené dokumenty jsou aplikací obecně závazných předpisů na podmínky školy a odpovídají jejím potřebám - s výjimkou školního řádu. Ten je obsahově nevyvážený z hlediska poměru povinností a práv žáků - jednostranně v něm převažují povinnosti, zákazy a pokyny, které v některých ustanoveních článku 5 zasahují do článku 18 Úmluvy o právech dítěte, kde je ustavena prvotní odpovědnost zákonných zástupců dítěte za jeho výchovu - např. čl. 5, odst. 2 „studentům je zakázáno hrát o peníze a cenné věci a navštěvovat zábavné místnosti a akce, které jsou označeny jako nepřipustné mladistvým do určitého věku“. V článku 2, odst. 4 školního řádu překročil ředitel svoje kompetence, když v rozporu s § 4 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovil, že „studentům jsou za paušální poplatek přidělovány skříňky“. Rozvrh hodin byl zpracován s ohledem na dopravní obslužnost, ale ve dvou případech je v rozporu s vyhláškou

MŠMT č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů, neboť začátek vyučování byl stanoven na 6:50 hod. (tzv. nultá hodina) a nejméně ve čtyřech případech bylo zařazeno do jednoho dne devět vyučovacích hodin povinných předmětů, popř. osm hodin bez polední přestávky. První vyučovací hodina začíná v 7:40, některým žákům byl však při kontrolních hospitacích tolerován opakovaný pozdní příchod do vyučování. Z povinné dokumentace byly kontrolovány zejména třídní knihy a katalogy. Jejich obsahová a formální úroveň byla velmi rozdílná, vedle pečlivě vedených dokumentů bez obsahových nedostatků byly viděny i katalogy a katalogové listy s výraznými nedostatky (např. neuvedeno předchozí vzdělání žáků, chyběl zápis o vydání vysvědčení, seznam žáků). Zápisy z pedagogických rad jsou pečlivě vedeny a mají dobrou vypovídací hodnotu, závěry však mají spíše charakter rozhodnutí, nikoli doporučení, jak vyplývá z dikce poradního orgánu. Základem vnitřního informačního systému jsou pravidelné operativní porady vedení školy, na které navazují pracovní porady jednotlivých úseků. Jako formu zpětné vazby využívá ředitel školy účast na schůzích výboru odborové organizace. Z metodických orgánů pracují ve škole předmětové komise, které byly pro školní rok 2000/2001 stanoveny Opatřením zástupce ředitele. Předmětové komise se zaměřují zejména na organizační a personální zabezpečení zájmové školní i mimoškolní činnosti, včetně soutěží, olympiád a přehlídek. Přenos koncepčních a strategických plánů z úrovně vedení školy k pedagogickým pracovníkům však jejich prostřednictvím probíhá nedostatečně. Rezervy jsou u některých komisí zejména v rozdělení učiva učebních osnov do ročníků, v kontrole jejich plnění a zejména v péči o metodiku vyučování (organizace vyučování, volba metod a forem práce, využití pomůcek, didaktické techniky, učebnic apod.). Vnitřní informační systém je funkční, pracovníci školy a žáci mají k potřebným informacím přístup, jenž je při zajištění ochrany osobních dat dostatečně rychlý i adresný. Zákonným zástupcům poskytuje škola potřebné informace o žácích standardním způsobem, který rozsahem i formou vyhovuje oběma stranám. Rada školy není ustavena, k obousměrnému přenosu informací jsou využívány třídní schůzky a konzultace. Veřejnosti se škola prezentuje např. prostřednictvím městských a regionálních sdělovacích prostředků, účastí na akcích Výstaviště Lysá nad Labem, v základních školách využívá síť výchovných poradců, pravidelně jsou organizovány Dny otevřených dveří. Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 obsahuje všechny údaje požadované § 17e zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Po stránce formální je zpracována velmi dobře.

Systém vedení a motivování pracovníků je přizpůsoben velikosti školy a využívá výše uvedených standardních nástrojů operativního řízení. Jeho návaznost na plánování je však málo průkazná, a to jak z vedené dokumentace, tak z výsledků kontrolních hospitací. Samostatný plán profesního růstu a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škola nemá. Využívá však termínových nabídek vzdělávacích center v okrese i v regionu a učitelé se zúčastňují většinou jednodenních vzdělávacích akcí. V současné době tři učitelé získávají studiem na vysoké škole pedagogickou způsobilost pro vyučování ve střední škole, jedna učitelka si rozšiřuje aprobaci. Pro zájemce z řad zaměstnanců organizuje škola kurzy anglického a německého jazyka. Dvěma začínajícím učitelům je realizována odborná a metodická pomoc prostřednictvím neformálních patronátů. K motivování pedagogů využívá vedení školy i prostředky hmotné stimulace v podobě proměnlivých složek platu. Kritéria pro odměňování jsou zpracována obecně pro všechny pedagogy a zdůvodnění výše příplatku nebo odměny probíhá při ústním rozhovoru. Kontrolní hospitace ČŠI a při nich zjištěná kvalita výuky ukazují, že účinnost systému hmotné stimulace není vysoká a že účelná organizace vyučování, volba efektivních metod a moderních forem práce zřejmě nemá v rámci přijatých kritérií odpovídající ohodnocení. Vlastní ani standardizované evaluační nástroje škola nemá. K hodnocení výsledků učení ve studijních oborech využila Sondu MATURANT, v učebních

oborech se žáci pravidelně zúčastňují soutěží odborných dovedností, v minulém roce např. v oboru automechanik získal žák školy 2. místo v celostátním kole. Žáci školy se zapojují do většiny soutěží, olympiád a sportovních přeborů středoškolské mládeže.

Plán kontrolní činnosti vedoucích pracovníků školy jako součást pracovního řádu je zpracován rámcově a uvádí pro jednotlivé pracovníky počty kontrol či hospitací v určitém období. Ve školním roce 2000/2001 realizoval ředitel školy 7 hospitací, jeho zástupce 4, v předchozím školním roce ředitel 16 hospitací, hospitační záznamy zástupce ředitele za předchozí rok nebyly k dispozici. Pro hospitační činnost nebyly stanoveny priority, nedostatečně nebo neúčinně byly zaměřeny na vedení pedagogické dokumentace, rozpracování učebních plánů a učebních osnov a na podmínky a kvalitu vzdělávání. Předložené hospitační záznamy byly především popisem průběhu vyučovací hodiny bez kritického zhodnocení kvality výuky. To se projevilo i při hodnocení hodin sledovaných společně se členy inspekčního týmu. V systému hospitační činnosti je nedostatečně propojena analýza kvality vyučování s hodnocením učitelů a přijetím konkrétních opatření ke zkvalitnění vyučování. Hospitační činnost a její efektivita byly nejslabším článkem řízení školy.

Kontrolní činnost byla dle dokumentace zaměřena např. na dodržování vnitřních předpisů, pořádku, dodržování pracovní doby, ekonomickou agendu a provoz školy. Její četnost odpovídala struktuře školy a jejích součástí.

Hodnocení kvality řízení

Při hodnocení sledovaných jevů byla u základních ukazatelů kvality řízení zjištěna vedle dílčích pozitiv i výrazná negativa. Koncepční záměry byly stanoveny velmi dobře, při jejich realizaci byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze. V plánování a realizaci výuky podle schválených základních pedagogických dokumentů bylo zásadním nedostatkem nedodržení učebního plánu a učebních osnov dvouletého učebního oboru 23-56-E/001 Obrábění kovů. Fungování vnitřního a vnějšího informačního systému mělo průměrnou úroveň, organizování vnitřního života školy mělo výrazné nedostatky v případě školního řádu, části povinné pedagogické dokumentace a rozvrhu hodin. Systém vedení a motivování pracovníků byl hodnocen jako průměrný, hospitační činnost měla výrazné nedostatky. Kvalita systému řízení byla celkově hodnocena jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- pedagogické dokumenty hospitovaných učebních a studijních oborů
- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zák. č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21 908/2000-21 ze dne 27. 6. 2000, třídní knihy a katalogové listy hospitovaných tříd, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad, personální dokumentace
- Pracovní řád COP Nymburk a jeho přílohy
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupce

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Odborná a pedagogická způsobilost učitelů není plně v souladu s právními předpisy v žádném z hodnocených předmětů respektive skupin předmětů, což se částečně projevilo v kvalitě vzdělávání. Prostorové, psychohygienické a materiální podmínky umožňují realizovat vyučování dle schválených pedagogických dokumentů. Materiální podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré pouze v předmětech tělesná výchova a odborný výcvik, ve většině ostatních hodnocených předmětů byla vybavenost školy průměrná, využití didaktické techniky a učebních pomůcek mělo často citelně slabá místa. Systematická práce s učebnicemi byla registrována ve výuce jazyků, ve většině ostatních předmětů však chyběla. Psychohygienické podmínky byly nepříznivě ovlivněny porušením právní normy o organizaci výchovně vzdělávací činnosti ve středních školách.

Podmínky pro výuku byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání

Mezi ukazateli kvality vzdělání byla nejčastěji nejslabším článkem efektivita vyučování, tj. volba vhodných metod a forem práce ve spojení s nízkou frekvencí využívání pomůcek a didaktické techniky. Motivace jako účelový prvek metodické struktury vyučovací hodiny byla výjimkou. Kvalita výuky byla hodnocena jako pouze vyhovující ve skupině odborných strojírenských předmětů a v předmětu český jazyk a literatura. V ostatních předmětech a skupinách předmětů byla úroveň výuky celkově hodnocena jako průměrná, ve skupině odborných elektrotechnických předmětů byla o něco vyšší než v ostatních. Převážně tradiční přístup pedagogů k žákům je jimi vcelku přijímán a respektován.

Kvalita vzdělávání byla celkově hodnocena jako průměrná.

Řízení školy

V plánování a realizaci výuky podle schválených základních pedagogických dokumentů byl zjištěn zásadní nedostatek v podobě nedodržení učebního plánu a učebních osnov dvouletého učebního oboru 23-56-E/001 Obrábění kovů. Výrazné nedostatky byly registrovány při zpracování školního řádu a rozvrhu hodin, při vedení části povinné pedagogické dokumentace a v účinnosti hospitační činnosti. Systém vedení a motivování pracovníků byl hodnocen jako průměrný.

Systém řízení byl celkově hodnocen stupněm pouze vyhovující.

Při inspekční činnosti nebyla zaznamenána žádná oblast, v níž by docházelo k neefektivnímu čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Předchozí inspekce čj. K-03-05/95596-Hj/052 z r. 1995 hodnotila u všeobecně vzdělávacích předmětů 62 % sledovaných hodin jako výborných a velmi dobrých, 23 % hodin průměrných a 15 % hodin s vážnými chybami. Ve výuce odborných předmětů bylo 64 % hodnoceno jako výborných a velmi dobrých, 30 % hodin jako průměrných a 6 % s vážnými chybami. Při současné metodice hodnocení kvality vzdělávání došlo k výraznému posunu k průměrnému hodnocení. Kvalita řízení samostatně hodnocena nebyla, část uvedených nedostatků byla odstraněna, část však přetrvává dosud.

Celkové hodnocení školy

Po posouzení sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena stupněm průměrný.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa	
Členové týmu	Mgr. Petr Drábek	
	Ing. Josef Chvosta	
	Ing. Ivana Nová	
	PaedDr. Václav Skála	
Externí pracovník	Ing. Mgr. Josef Hejzák	

V Mladé Boleslavi dne 9. ledna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. I. 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Ing. Vladimír Rozlivka

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav, do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. Jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Nymburk	2001-03-01	Předáno osobně.
Zřizovatel	2001-03-01	034 27/02-5075
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-02-05	034 21/01-5075	Připomínky byly podány.