



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Střední průmyslová škola, Letohrad, Komenského 472**

**Komenského 472, 561 51 Letohrad**

**Identifikátor: 600 013 201**

**Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

**Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana**

**Školský úřad Ústí nad Orlicí, Špindlerova 1167, 562 01 Ústí nad Orlicí**

**Termín konání komplexní inspekce: 10. leden - 14. leden 2000**

<b>Čj.</b>	105 010/00-2080
<b>Signatura</b>	kj5ft201

## Úvod:

Škola sdružuje střední průmyslovou školu, domov mládeže a školní jídelnu. Celková kapacita střední průmyslové školy je 360 žáků, kapacita domova mládeže činí 96 lůžek a školní jídelny 500 strážníků. V době konání komplexní inspekce bylo ve škole 238 žáků, počet ubytovaných činil 88 žáků.

Komplexní inspekce byla zaměřená (s ohledem na složení inspekčního týmu) na hodnocení kvality vzdělávání v předmětech: český jazyk a literatura, matematika, fyzika, chemie, výpočetní technika, odborné předměty technického zaměření, odborné předměty ekonomické a na hodnocení kvality řízení ve střední průmyslové škole, ve které se vyučují studijní obory:

36-41-M/001 Pozemní stavitelství,

36-46-M/002 Geodézie - geodézie,

36-46-M/003 Geodézie - katastr nemovitostí,

36-47-M/001 Stavebnictví,

64-42-M/027 Management ve stavebnictví (dobíhající obor),

64-42-M/032 Management v dopravě (dobíhající obor).

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

V rámci komplexní inspekce bylo ve škole hospitováno celkem 5 vyučovacích hodin českého jazyka a literatury. Ve všech navštívených hodinách v 1., 2. a 3. ročníku bylo probíráno literární učivo. V důsledku povinného přechodu na devítiletou základní školu není v současnosti ve škole žádný maturitní ročník. Kontrolou bylo zjištěno, že časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Případná možnost volitelného či nepovinného předmětu se zaměřením na český jazyk a literaturu není využita. Učivo je do jednotlivých ročníků rozděleno dle schválených vzdělávacích programů, kontinuita předmětu mezi ročníky je zajištěna. Učební osnovy jsou plněny.

Veškeré hodiny českého jazyka a literatury jsou vyučovány odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími, což má kladný vliv na kvalitu výuky. Výuka předmětu probíhá převážně v kmenových učebnách, v menší míře je realizována v odborné učebně, jež je vybavena didaktickou technikou a dalšími pomůckami a je vyzdobena množstvím portrétů českých autorů. Kmenové učebny jsou vybaveny průměrně a jejich výzdoba estetiku a podnětnost prostředí příliš nezvyšuje. Ve škole je žákům i pedagogům k dispozici školní knihovna, jejíž fond odborné literatury i beletrie je průběžně doplňován. O knihovnu je však mezi žáky malý zájem.

Vyučující v navštívených hodinách používali formy a metody výuky, jež byly adekvátní jak věku žáků, tak i cílům předmětu. Výuka byla řízena převážně účelně a efektivně. Z metod výuky převažovala forma rozhovoru, problémového rozhovoru a výkladu, činnosti byly převážně frontální. Vyučující vedli žáky k samostatnému myšlení, k vlastním závěrům a formulacím. V hodinách se vyučující snažili o co nejhlubší aktivizaci znalostí z nižších ročníků či ze základní školy. Žáci byli vedeni k pochopení učiva v širších historických souvislostech. V navštívených hodinách byly interpretovány krátké texty, předneseny a rozebrány básně. V jedné z hodin byly jako názorná pomůcka velmi vhodně použity reprodukce obrazů renesančních umělců. Didaktická technika v žádné z hospitovaných hodin použita nebyla. Vyučovací čas byl využit převážně účelně.

Na počátku i v průběhu hodin byli žáci vhodně motivováni. Při frontálním opakování i při interpretacích byly odpovědi žáků slovně hodnoceny. V hodinách proběhlo dvakrát klasifikované zkoušení, hodnocení výkonů žáků bylo objektivní a spravedlivé.

Metody a formy výuky, které byly v hospitovaných hodinách použity, podporovaly rozvoj samostatného myšlení žáků a ve značné míře podporovaly i rozvoj komunikativních dovedností. Žáci měli v hodinách dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla na dobré úrovni.

***Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.***

***Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly dobré.***

***Interakce a komunikace byly dobré.***

***Celkově je výuka českého jazyka a literatury dobrá.***

## **Matematika, fyzika**

Během komplexní inspekce bylo vykonáno 8 hospitací z matematiky a 3 hospitace z fyziky u všech učitelů, kteří vyučují daným předmětům.

Kontrolou učebních plánů a časové dotace pro výuku matematiky a fyziky v jednotlivých studijních oborech nebyly pro letošní školní rok zjištěny žádné odchylky (viz „Další významná zjištění - Plnění učebních plánů a učebních osnov“). Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických plánů. Při jejich zpracování jsou respektovány mezipředmětové vztahy mezi přírodovědnými a odbornými předměty.

Ve škole je maximálně využíváno odborné a pedagogické způsobilosti učitelů. Matematiku a fyziku vyučují učitelé, kteří splňují podmínky Vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výukové prostory pro fyziku tvoří odborná učebna fyziky, učitel má k dispozici kabinet fyziky. Vybavení odborné učebny je standardní úrovně, učebna jako celek působí dobrým estetickým dojmem. Pro demonstrace jsou k dispozici učební pomůcky běžné úrovně, které vyučující upravuje a doplňuje v dostupné míře i z vlastních zdrojů. Výuka matematiky probíhá v kmenových učebnách, učební pomůcky pro matematiku jsou běžné úrovně. Kmenové učebny, ve kterých bylo sledováno vyučování v hodinách matematiky, postrádaly vhodnou estetickou úpravu. Třídy jsou vesměs vybaveny starším školním nábytkem, ochranné kryty akumulčních kamen jsou v některých třídách dosti poškozené. V hospitovaných hodinách fyziky byly s ohledem na probírané učivo prováděny jednoduché demonstrace, do kterých byli zapojeni i žáci. V matematice bylo v několika případech, opět s ohledem na probírané učivo, použito rýsovací nářadí pro kreslení na školní tabuli. V žádné z 11 inspektovaných hodin nebyla využita didaktická technika. Při tvorbě rozvrhu hodin pro některé třídy nejsou respektovány pedagogické zásady jeho tvorby. Jako nevhodné se jeví zařazení výuky matematiky do posledních vyučovacích hodin, např. ve třídě 2M je předmět vyučován jako 6., 7. a 6. hodina ve středu, čtvrtek a pátek. Z celkového počtu 26 týdenních hodin matematiky je do posledních hodin (5. - 7. vyučovací hodina) zařazeno 11 hodin (42 %).

Organizace, metody a formy výuky byly v hospitovaných hodinách různé, ovlivněné zkušenostmi a hlavně pedagogickými schopnostmi učitelů. Vyučované hodiny měly klasickou stavbu: opakování předchozího učiva, kontrola domácího úkolu (pouze u jednoho učitele), výklad nové látky, diktování poznámek do sešitů, zadání domácího úkolu, závěrečné shrnutí vyučovací hodiny. Tempo výkladu bylo přiměřené schopnostem žáků ve všech sledovaných

hodinách fyziky a v hodinách matematiky tříd 3MS, 3S, 1SA a 2SA. V ostatních hodinách matematiky bylo tempo pomalejší až pomalé, které neodpovídalo běžnému pracovnímu tempu při výuce matematiky ve středních školách. Ve vyučovacích hodinách matematiky převažoval (s výjimkou tříd 3MS, 3S, 1SA) systém jednotného řešení úloh, žákům nebyl dán prostor pro uplatnění vlastního pracovního tempa při výpočtu příkladů. V inspektovaných hodinách matematiky nebyla efektivně využita vyučovací doba s ohledem na zapojení žáků do vyučovacího procesu ve třídách 1G, 2SB, 2M. V těchto třídách převažoval monotónní projev vyučujícího při opakování učiva (popř. výkladu nové látky), který byl v převážné míře teoreticky zaměřen. Chybělo ve větší míře řešení vhodných (i třeba jednoduchých) příkladů a zapojení žáků do výkladu. Naprostá většina třídy přijímala výklad i opakování učiva pasivně (např. opakování učiva ze základní školy ve třídě 1G si nepřipravil žádný z oslovených žáků). Výuka matematiky v ostatních třídách se vyznačovala vyšším pracovním tempem, aktivním přístupem tříd, dobrou spoluprací vyučujících se žáky, snahou učitelů o slovní doprovod žáků při řešení příkladů, uplatňováním samostatné práce žáků. Během hospitací ve třídách 3S, 3MS byly zjištěny poměrně nízké znalosti žáků z matematiky a minimální domácí příprava žáků na vyučování. Výklad nového učiva ve fyzice byl doplněn předvedením nenáročných demonstrací. V hodinách byly využity odkazy na mezipředmětové vztahy, učivo bylo aktualizováno informacemi praktického rázu a historickými souvislostmi. Kladné hodnocení si zaslouží snaha vyučujícího o používání správné odborné terminologie žáky, zdůrazňování základních operací, fyzikálních pojmů a hlavně fixování znalostí fyzikálních jednotek a veličin s ohledem na technické zaměření všech studijních oborů ve škole. Závažné chyby odborného charakteru nebyly během hospitací zjištěny.

Vhodnější motivování žáků se projevilo v navštívených hodinách fyziky, ve kterých byla vyšší aktivita žáků během výuky. V těchto hodinách byla pozorována i dobrá pracovní atmosféra, která je důkazem správného přístupu učitele k žákům. Ve všech hodinách matematiky nebyl zjištěn aktivní přístup většiny žáků k výuce, s vyučujícími spolupracovali pouze jedinci. Aktivita žáků v hodinách byla ovlivněna i vyučovací dobou, vyšší aktivita byla pozorována v první polovině celkové vyučovací doby, nižší aktivitu vykazovali žáci v posledních hodinách svého vyučovacího dne.

Ověřování předchozích znalostí bylo prováděno formou frontálního opakování učiva, výpočtem úloh a v případě jednoho učitele i zkoušením dvojic žáků u školní tabule. Do zkoušení u tabule byla zapojena i celá třída, která individuálně zpracovávala zadaná zkušební témata do sešitů. Výkon zkoušených žáků byl podrobně rozebrán učitelem za účasti třídy. Klasifikace byla objektivní, veřejně zdůvodněná. Nevýhodou uvedeného systému zkoušení je minimální slovní projev zkoušených žáků. Hodnocení žáků je prováděno s pozitivním zaměřením, jsou respektovány individuality žáků. S ohledem na skutečnost, že komplexní inspekce ve škole probíhala na konci prvního pololetí, bylo v hospitovaných hodinách věnováno minimum času na prověřování vědomostí žáků a na vypracování čtvrtletních prací z matematiky.

Ve sledovaných hodinách byly zaznamenány kultivované projevy většiny učitelů, monotónní projev vyučujícího měl negativní důsledky v celkové nepozornosti a pasivitě žáků. Snaha učitelů o rozvíjení komunikativních schopností žáků, pokud byla v hospitovaných hodinách pozorována, se ve většině případů míjela účinkem. Vyjadřovací schopnosti žáků v matematice a fyzice nedosahovaly požadované úrovně.

### ***Fyzika***

***Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.***

***Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly velmi dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré.***

***Motivace a hodnocení žáků byly velmi dobré.***

***Interakce a komunikace byly velmi dobré.***

***Celkově je výuka fyziky velmi dobrá.***

***Matematika***

***Plánování a příprava výuky byly dobré.***

***Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly celkově dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly dobré.***

***Motivace a hodnocení žáků byly dobré.***

***Interakce a komunikace byly dobré.***

***Celkově je výuka matematiky dobrá.***

***Chemie***

Uvedený předmět je vyučován v časových dotacích, které odpovídají schváleným učebním plánům. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematického plánu, kde jsou zastoupeny všechny tematické celky ze společného učiva a některé z výběrového učiva. Méně hodin než uvádějí osnovy je věnováno laboratorním cvičením. Stanovené výukové cíle odpovídají studijním oborům. Volitelné a nepovinné předměty této oblasti škola nenabízí. Všechny hospitované hodiny byly řádně připravené.

Výuka předmětu je zajištěna vyučujícím, který má plnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Vyučování probíhalo v kmenových třídách, pro výuku praktických cvičení se využívá laboratoř odborných předmětů, která ale postrádá rozvod vody a plynu do pracovních stolů. Ostatní materiální zázemí pro výuku tohoto předmětu je velmi slabé. Při hospitovaných hodinách byla použita tabulka periodického systému, jiná názornost ani didaktická technika použita nebyla.

Hospitované hodiny měly tradiční stavbu. V úvodu byla zopakována minulé látka (převážně frontálně), pak následoval klasický výklad spojený s rozhovorem. Hlavní body výkladu zapisoval vyučující na tabuli, žáci mají k dispozici učebnice. Pracovní atmosféru měl navodit rozhovor vyučujícího se žáky, do kterého se však zapojilo malé procento žáků. V hodinách nebyla použita didaktická technika. Výběr, sled a množství informací byl přiměřený náročnosti učiva. Pamatovalo se na vzájemné souvislosti vlastností prvků a jejich umístění v tabulce. Prostor pro vyjádření vlastního názoru byl vytvářen, ale žáky minimálně využíván. Absence efektivnějších a názornějších metod práce neumožňovala, aby hodiny byly pestré a zajímavé.

Uplatnění motivačních prvků ve výuce nebylo výrazné. Vyučující se snažil látku oživit příklady z praxe. Při opakování učiva se kladl důraz na pamětní zvládnutí látky. Většinou se používalo frontální metody, při které více mluvil učitel než žáci. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo, hodnocení bylo mírné.

Vzájemná interakce učitel - žák respektovala osobnost žáka, dohodnutá pravidla jednání byla akceptována a dodržována. Vyučující vytvářel prostor k diskuzi (malé využití), komunikace vycházela ze vzájemné důvěry. V hospitovaných hodinách se žáci chovali přirozeně, jejich vystupování bylo bezproblémové. Úroveň verbální a neverbální komunikace učitele byla dobrá.

*Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.*

*Podmínky výuky byly dobré.*

*Organizace, formy a metody práce byly dobré.*

*Motivace a hodnocení byly dobré.*

*Interakce a komunikace byly dobré.*

*Celkově je výuka chemie dobrá.*

### **Ekonomika podniku, účetnictví, právní nauka (ekonomické předměty)**

Dotace hodin u těchto předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu. Výuka je orientována především na zvládnutí základních ekonomických pojmů a metod a na získání právního vědomí žáků. Stanovené výukové cíle odpovídají složení žáků. Vyučující využívají mezipředmětových vztahů ve výše uvedených předmětech, někdy však ne zcela důsledně. Kontinuita výuky účetnictví a ekonomiky podniku je mezi jednotlivými ročníky zajištěna. Učitelé byli na sledované hodiny řádně připraveni.

Ekonomické předměty vyučují inženýři - ekonomové s dostatečnou praxí. V předmětu účetnictví se používá k výkladu nové látky kvalitní učebnice, kterou doplňuje vyučující vlastními příklady. Pro předměty ekonomika podniku a právní nauka učebnice ve škole nejsou, vyučující připravuje pro některá témata rozmnožené texty, v ostatních případech diktuje učební látku žákům do sešitu. Učebny pro výuku jsou z psychohygienického hlediska vyhovující, chyběla v nich didaktická technika.

Struktura hodin, použité metody a formy práce jsou u jednotlivých učitelů rozdílné. V hodině účetnictví byli žáci aktivní díky samostatné práci na souvislém příkladu. Vyučující kontroloval správné zápisy v sešitech. V průběhu hodiny byly opakovány základní pojmy z účetnictví, učitel tak upevňoval vědomosti žáků. Nebyla použita učebnice, využívala se tabule. Hodina byla pracovní, všichni žáci měli možnost se uplatnit. Hodina ekonomiky podniku byla přednáškou nové látky s určitými náznaky mezipředmětových vazeb. Žáci měli k dispozici rozmnožený text, který jim vyučující připravila. Výklad byl poměrně rychlý a bez kontroly, zda žáci vykládané problematice rozumí. Třída byla v podstatě zcela pasivní. V hodině právní nauky stejná vyučující zvolila opačný postup. Předvedla opakovací hodinu, ve které žáci na příkladech z praxe hledali právní chyby. Žáci zde byli podstatně živější, ve většině případů reagovali správně. Nebyli však vyvoláváni jednotliví žáci, často odpovídalo více žáků najednou. Kdo nechtěl, do výuky se nezapojil, takže zde nebyli všichni žáci motivováni k aktivní činnosti. Odborné nedostatky učitelů nebyly zjištěny, metodické vedení hodin by mohlo být dokonalejší.

Ve sledovaných hodinách byla zřejmá pouze částečná motivace žáků. Vyučující neprověřovali důsledně výchozí znalosti žáků, neprováděli klasifikační zkoušení (ani v jedné z hospitovaných hodin neproběhlo ústní zkoušení žáků, dle sdělení učitelů se zkoušení provádí především písemnou formou). Mezipředmětové vztahy byly v hodinách naznačeny spíše formálně. Projevy nekázně se nevyskytly, žáci se chovali přirozeně a slušně. Na sporadické dotazy žáků reagovali učitelé správně. Vztahy žáků navzájem i vztahy mezi učiteli a žáky jsou zcela normální. Pozitivní vztah k výuce byl patrný u některých žáků, někteří absolvovali sledované hodiny pasivně.

***Plánování a příprava výuky byly v daných podmínkách dobré.***

***Podmínky výuky (personální, materiální a psychohygienické) byly dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly dobré.***

***Motivace a hodnocení byly dobré.***

***Interakce a komunikace byly dobré.***

***Celkově je výuka sledovaných ekonomických předmětů dobrá.***

### **Obchodní korespondence, psaní na stroji (grafické předměty)**

Do tzv. skupiny grafických předmětů patří psaní na stroji, technika administrativy a obchodní korespondence. Předměty se vyučují podle učebního plánu školy, který však ve všech bodech nesouhlasí se schválenou učební dokumentací MŠMT ČR (viz kapitola „Další významná zjištění - Plnění učebních plánů a učebních osnov“). Výukové cíle u těchto předmětů jsou značně závislé na kvalitě žáků, ale hlavně na personálním a materiálním zabezpečení.

Výuku grafických předmětů zajišťují ve škole 2 vyučující, ani jedna však nemá požadovanou kvalifikaci. Jedna učitelka nesplňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti (středoškolské vzdělání), druhá učitelka vyučuje předmět bez odborné způsobilosti. Pro výuku předmětů má škola k dispozici 2 učebny, z nichž jedna vyhovuje částečně (elektronické psací stroje, neodhlučňovaná místnost, nevhodně umístěná tabule), druhá místnost nevyhovuje vůbec (malý prostor, mechanické psací stroje, neodhlučňovaná místnost). Rozhodně učebny neodpovídají psychohygienickým zásadám, učebna s mechanickými psacími stroji působí depresivně. Učebnice, které se při výuce používají, jsou zastaralé a neodpovídají platné ČSN pro úpravu písemností. Tuto normu však vyučující mají k dispozici a opravují podle ní texty v učebnicích. Podmínky výuky významně snižují úroveň výuky.

Struktura obou sledovaných hodin odpovídala věku žáků. Obě učitelky jasně formulovaly cíl hodiny, hodiny byly pestré a zajímavé. Část hodiny byla věnována opakování a upevňování dovedností, druhá část pak probírání a nácvičku nové látky. Žáci pracovali samostatně. Někteří žáci ze 3. ročníku se připravují na složení státní zkoušky z psaní na stroji.

Obě vyučující vedou žáky k soustavné práci zadáváním domácích úkolů, které jsou pravidelně opravovány a hodnoceny (motivace pro prospěchově slabší žáky - zvýšené výkony, možnost získání lepších známek). Vyučovací hodiny těchto předmětů jsou výrazně pracovní. Pokyny učitelky byly zcela jasně formulovány, žáci se chovali ukázněně. Žádné náznaky vzájemných konfliktů nebyly shledány. Úroveň dovedností je přiměřená kvalitě žáků, ale především materiálním podmínkám výuky.

***Plánování a příprava výuky byly v daných podmínkách velmi dobré.***

***Podmínky výuky (personální, materiální a psychohygienické) byly nevyhovující.***

***Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré.***

***Motivaci a hodnocení byly dobré.***

***Interakce a komunikace byly dobré.***

***Celkově je výuka grafických předmětů ještě vyhovující.***

## Výpočetní technika, výpočetní technika - CAD

Předměty jsou obvykle vyučovány v časové dotaci odpovídající schváleným učebním plánům. V 1. ročníku studijního oboru Geodézie je však výuka zařazena nad rámec učebních dokumentů (viz „Další významná zjištění - Plnění učebních plánů a učebních osnov“). Výuka předmětu výpočetní technika je plánována především na zvládnutí základních principů a správných návyků v nižších ročnících a tím vytváření předpokladů pro další využívání výpočetní techniky při řešení komplexnějších úkolů, popř. využívání i v jiných předmětech. Stanovené výukové cíle se řídí nejen kvalitativním složením žáků ve skupinách, ale také jsou v souladu s vývojem v oblasti výpočetní techniky. Obsahová náplň předmětů je na základě vzájemných konzultací pedagogy rozplánována v podrobných tematických plánech s respektováním spojení teorie s praxí a zajištěním kontinuity výuky mezi jednotlivými ročníky, tj. bez obsahové duplicity. Diference v plnění tematických plánů byly vždy pedagogem zdůvodněné a nebyly významné. Předměty jsou vyučovány jako povinné, výpočetní technika - CAD jako povinný výběrový. Nepovinné předměty tohoto zaměření žákům nabízeny nejsou, žákům je však umožněn přístup k výpočetní technice mimo vyučování s možností přístupu na Internet k procvičování učiva a k dokončení zadaných úkolů.

Výuku předmětů ve skupinách zajišťují tři vyučující bez příslušného vzdělání. Jeden učitel splňuje podmínku pedagogické způsobilosti a jeden je odborně způsobilý pro výuku předmětu výpočetní technika - CAD. Přes neúplnost naplnění kvalifikačních požadavků však nebyly zjištěny zásadní nedostatky v odbornosti výuky. Perspektivní příprava pedagogů je průběžně zajišťována absolvováním některých vzdělávacích akcí nebo jejich vlastním samostudiem. Ve škole je dostatek výukových prostor, k dispozici jsou dvě učebny výpočetní techniky. V učebně určené především pro výuku 3. a 4. ročníků, s počítačovými stanicemi spojenými v síti hvězdicové topologie, s přístupem na Internet (mikrovlnné připojení) a náročnějším softwarovým vybavením (operační systém WINDOWS NT, Microsoft OFFICE 97 - profes., AutoCAD r. 14, nadstavbový program AutoCAD - CADKON 14.2, rozpočtový program CALLIDA, účetní program Money 2000) je 16 počítačových stanic (Pentium 120, RAM 32 MB, HDD 1,2 GB, monitory 17“). K dalšímu zařízení v učebně patří plotter HP 350C s možností barevného tisku formátu A1 a tiskárna HP Laser Jet 4L. Ve starší druhé učebně určené především pro výuku složení počítačů, operačního systému, textového editoru a tabulkového procesoru v 1. a 2. ročnících je 15 počítačových stanic (PC 486 13 ks a Pentium 90 2 ks, RAM 16 MB, HDD 520 MB, monitory 14“, Windows 95, Microsoft OFFICE 97 - profes., M602, NC). Pro výuku je v učebnách dále využíván zpětný projektor a dataprojektor LitePro 210. Žáci mají pro některé oblasti výuky k dispozici odbornou literaturu. Uspořádání monitorů vůči žákům převážně odpovídá psychohygienickým zásadám, prostředí je čisté a na běžné estetické úrovni.

V rozvrhu vyučovacích hodin jsou předměty organizovány různě, jak po samostatných hodinách, tak i ve dvouhodinových nebo tříhodinových blocích (předmět výpočetní technika - CAD). Blokované uspořádání odpovídá specifickým požadavkům výuky. Třídy jsou při výuce děleny na dvě skupiny. Počet přítomných žáků odpovídal počtu počítačových stanic. Ve výuce byla účelně využita výše zmiňovaná didaktická technika. Výuka byla vedena bez odborných nedostatků, obvykle s jasně vytyčeným cílem, v tempu přiměřeném věku a možnostem žáků. Předávané pokyny byly srozumitelné a dostatečně náročné. Vyučující sledovali činnost jednotlivých žáků a individuálně poskytovali pomoc při řešení úkolů. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. K negativům lze zařadit menší aktivizaci žáků a jejich nedůsledné vedení k zodpovězení kladených dotazů.

K motivačním faktorům patřilo především zdůraznění významu získaných znalostí pro



praktické využití. Efektivně bylo využíváno i mezipředmětových vztahů. V průběhu hospitovaných hodin žáci prokazovali znalosti a dovednosti pouze při plnění zadaných úkolů. Dle získaných informací se kontrola znalostí provádí nejen ústním nebo písemným zkoušením, ale také praktickým řešením zadaných úloh odevzdávaných na disketách. Ve znalostech žáků byla identifikována jejich různá úroveň, avšak obvykle bez závažných nedostatků. Formulování otázek v průběhu výkladu bylo zaměřeno na vzájemné souvislosti a aplikace učiva. K pozitivům patřilo především respektování individuálních dispozic žáků a následné oceňování snahy a dosaženého pokroku. V některých hospitovaných hodinách nebylo provedeno závěrečné hodnocení a shrnutí, popř. bylo provedeno v minimálním rozsahu bez většího významu.

Vystupování a chování žáků bylo obvykle přirozené, bez významných nedostatků, dohodnutá pravidla a osobnost žáka byly respektovány. Minimálně však byly rozvíjeny další komunikativní schopnosti žáků mimo komunikace přes výpočetní techniku. Vlastní projev pedagogů byl kultivovaný a přátelský.

*Plánování a příprava výuky byly dobré.*

*Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly velmi dobré.*

*Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré.*

*Motivace a hodnocení žáků byly dobré.*

*Interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byly dobré.*

*Celkově je výuka předmětů dobrá.*

### **Stavitelství, pozemní stavitelství, stavební stroje, betonové konstrukce, stavební mechanika, technická dokumentace, odborné kreslení**

Posuzované předměty jsou povinné a poznatky v nich získané jsou součástí maturitní zkoušky. Hospitované předměty jsou vyučovány v časových dotacích odpovídajících schváleným učebním plánům. Nepovinné předměty obdobného charakteru v učebním plánu zařazeny nejsou. Učební osnovy jsou plněny a jsou vyučujícími rozpracovány v tematických plánech. Zjištěné diference časové dotace v tematických plánech při porovnání se skutečností v třídních knihách byly zanedbatelné a zatím nevyvolávají obavy o splnění učebních osnov. Plánování výuky vychází ze zkušeností jednotlivých pedagogů a je koordinováno v předmětové komisi za účasti zástupce ředitele školy. Kontinuita výuky během studia je zajištěna. Konkrétní stanovené výukové cíle jsou orientovány především k praktickému využití poznatků. Většina vyučujících byla na výuku bezprostředně dobře a zodpovědně připravena. Perspektivní příprava je vedením školy obvykle podporována, vychází z finančních možností a zajištění provozu školy.

Výuku těchto hospitovaných předmětů zajišťovalo 6 učitelů, z nichž 5 splňuje podmínku odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalifikovanost pedagogů nebyla však vždy zárukou kvalitní výuky. Materiálně technické zázemí výuky není ideální, tradiční dopravní zaměření školy umožňuje využívat materiální podmínky pouze částečně a současné finanční možnosti zatím neumožňují modernizovat starší vybavení, doplnit potřebné učební pomůcky a didaktickou techniku. V rámci hospitační činnosti výuka probíhala v klasicky vybavených učebnách. Ve škole jsou dále pouze následující specializované učebny: rýsovna, laboratoř a stupňovitá posluchárna s televizním okruhem. Při sledované výuce nebyla v učebnách k dispozici didaktická technika. Žáci jsou částečně vybaveni učebnicemi. Prostředí výuky bylo obvykle čisté, avšak se zařízením staršího data a nižší estetické úrovně. V ojedinělých případech dokonce s poškozeným nábytkem ohrožujícím bezpečnost žáků.

V rozvrhu hodin jsou vyučovací jednotky obvykle rovnoměrně rozvrženy, v některých

případech (především při cvičení) jsou vytvořeny dvouhodinové bloky. Výkladové vyučovací hodiny různé kvalitativní úrovně měly obvykle podobnou stavbu, tj. po nezbytných formalitách v úvodu, v některých hodinách následovalo frontální opakování jako zpětná vazba, dále výklad a v závěru pouze v některých případech velmi stručné shrnutí (opakování). Náročnost výuky, výběr a množství informací převážně odpovídaly významu studijního oboru. V předávání informací byla zřejmá kontinuita, včetně výrazných mezipředmětových vztahů. Ve vyučovacích jednotkách nebyla využita didaktická technika, rovněž ojediněle byly využívány jiné názorné učební prostředky (např. prospekty). Vyučující obvykle upřednostňovali práci se školní tabulí. Jejich grafický projev byl dostatečně rychlý a kvalitně provedený. V rámci hospitační činnosti nebyly zjištěny nedostatky v odbornosti, učivo bylo interpretováno věcně správně. Ve vedení výuky po stránce pedagogické (didaktické) se však vyskytly v některých jednotkách nebo u některých pedagogů i méně vhodné postupy a metody. Patří sem např. nižší aktivizace žáků při některých pasážích výkladu a monotónnost výkladu, výklad pouze s pomocí učebnice, diktát poznámek do sešitů nebo absence, či neúčinnost závěrečného shrnutí učiva.

Významnou motivací pro žáky bylo viditelné praktické využití předávaných informací a mezipředmětová návaznost. Při frontálním opakování v úvodu některých vyučovacích jednotek nebo v rámci písemného ověřování znalostí žáků směřovaly otázky především do oblasti pochopení základních pojmů, vztahů a aplikací učiva. Vyučující respektovali zásadu přiměřenosti. Kvalita ústních žakovských odpovědí byla různorodá, často až příliš strohá. Ze strany pedagogů byl kladen důraz na používání správné terminologie. V průběhu hodin byla oceňována snaha i správnost řešení jednotlivých úkolů, ale většině hodin chybělo širší celkové závěrečné hodnocení žakovské iniciativy a znalostí.

Vystupování a chování žáků bylo obvykle přirozené, bez vážných kázeňských problémů. V procesu výuky byla respektována osobnost žáka. Ve výkladových hodinách byl však menší prostor pro diskusi a vyjádření vlastních názorů. Přes zmíněnou pasivitu některých žáků byl identifikován v souhrnu pozitivní vztah žáků k výuce. Vlastní projev pedagogů byl, až na výjimky, srozumitelný a převážně obsahově náročný.

***Plánování a příprava výuky byly dobré.***

***Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly v souhrnu dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly dobré.***

***Motivace a hodnocení žáků byly dobré.***

***Interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byly dobré.***

***Celkově byla výuka této skupiny předmětů dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Na základě výsledků 38 hospitací ve výše uvedených předmětech, posouzením materiálně technických podmínek výuky a kontrolou pedagogické dokumentace bylo zjištěno, že kvalita vzdělávání v daných oblastech má pozitiva i negativa v rovnováze a je hodnocena jako dobrá.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Dlouhodobá koncepce vedení školy vychází z hlavních záměrů:

- snaha o udržení školy s nadregionálním významem,
- postupná inovace vzdělávacího programu školy (rozšíření vzdělávací nabídky o Pozemní stavitelství a Stavebnictví, zaměření na podnikání a management od školního roku 1997/98, zavedení nového studijního oboru Geodézie od školního roku 1999/2000),
- snaha o zapojení školy do systému vyššího vzdělávání, spolupráce s Univerzitou Pardubice (škola má schválené učební dokumenty pro vyšší odborné studium oborů Ekonomika a řízení ve stavebnictví, Rekonstrukce silnic a železnic),
- dobudování zázemí školy (budova B domova mládeže, odborné učebny v budově A domova mládeže, tělovýchovné zázemí v přírodě, plynofikace školy).

Ve škole se vyučuje 6 studijních oborů (viz str. 2) střední průmyslové školy, které jsou uvedeny v Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol čj. 16 655/99-21 ze dne 19. března 1999. Výuka probíhá podle schválených učebních plánů, které však nejsou zcela plněny (viz kapitola „Další významná zjištění - Plnění učebních plánů a učebních osnov“). Volitelné předměty jsou žákům nabízeny ve všech studijních oborech ve skupině povinně volitelných předmětů ve 3. a 4. ročníku studia v rámci možností školy. Škola zajišťuje výuku nepovinných předmětů sportovní hry a řízení motorových vozidel. Pedagogičtí pracovníci nabízejí žákům možnost doučování ve všech předmětech v době mimo vyučování v ranních a odpoledních hodinách. Žáci mají možnost pravidelného přístupu k Internetu a výpočetní technice jednou týdně v odpoledních hodinách za dozoru učitelů.

Pro letošní školní rok zpracovalo ředitelství školy materiál „Organizace školního roku 1999/2000“, který obsahuje harmonogram hlavních akcí školního roku. Učitelé zpracovávají tematické plány, které jsou schváleny ředitelem školy a předmětovými komisemi.

***Vzhledem ke zjištěním v oblasti plnění učebních dokumentů je celkově oblast plánování dobrá.***

### Organizování

Organizace řízení školy vychází z „Organizačního řádu SPŠ Letohrad“. Na řízení se podílejí ředitel, zástupce ředitele, vedoucí vychovatelka, hospodářka a vedoucí jídelny. Ředitel byl do funkce jmenován jmenovacím dekretem MŠMT ČR čj. 26 526/94-60 ze dne 1. prosince 1994 s účinností od 15. prosince 1994. Zástupce ředitele vykonává svou funkci od 1. září 1994 a vedoucí vychovatelka od 1. září 1988.

V řízení školy využívá ředitel poradní orgány, které tvoří:

- poradní sbor (zástupci z praxe), který se postupně obměňuje s ohledem na nové studijní obory ve škole a změny v hospodářské sféře,
- vedoucí předmětových komisí,
- pedagogická rada,
- výchovný poradce.

Informační systém vychází z organizačního uspořádání a je funkční. K potřebným informacím je zajištěn přístup, informace důvěrného charakteru jsou zabezpečeny proti zneužití. Informace jsou poskytovány žákům i pedagogickým pracovníkům písemnou formou a jsou zveřejňovány pro žáky na úřední tabuli ve společných prostorách školy a pro učitele na nástěnce ve sborovně.

Informovanost rodičů je zajištěna hlavně pořádáním třídních schůzek (2 - 3 krát za školní rok), prostřednictvím písemných sdělení třídních učitelů, popř. ředitelství školy (u problémových žáků).

Informace o škole pro širokou veřejnost jsou zabezpečeny prezentací v místním tisku, na webovských stránkách Internetu, vydáváním propagačních materiálů, účastí v přehlídkách středních škol, pořádáním dne otevřených dveří atd.

Dalším zdrojem informací je zpracovaná „Výroční zpráva školy - 1998-99“, která postihuje všechny náležitosti předepsané § 17e odst. 2 zákona ČNR 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Výroční zpráva, která je vypracovaná podle předlohy Školského úřadu Ústí nad Orlicí, má převážně statistický charakter.

***Organizování je velmi dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ve škole jsou vytvářeny podmínky pro uplatnění iniciativy a tvořivosti pracovníků. Vedení školy přikládá otázce dalšího vzdělávání velký význam. Učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů využívají nabídek akreditovaných institucí. Vyučující odborných předmětů se, s ohledem na potřeby školy, účastní i vzdělávacích akcí a kurzů u neakreditovaných institucí. Pedagogičtí pracovníci využívají ke svému odbornému růstu i konzultací se zástupci podniků, ve kterých se koná praxe žáků. Účast na vzdělávacích akcích je omezena finančními možnostmi a nutností zabezpečení chodu školy.

Složení pedagogického sboru je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti dobré a umožňuje plnit cíle vzdělávacího programu (viz „Další významná zjištění - Personální struktura“).

Ředitelství školy má vytvořený systém pravidelného hodnocení pracovníků, zpracovaná kritéria s názvem „Systém odměňování pedagogických pracovníků“ tvoří přílohu vnitřního platového předpisu školy. „Systém“ je rozpracován do dvou okruhů:

- práce a činnost prospěšná vzdělávání žáků a propagaci školy,
- pracovní výsledky.

Činnosti pravidelné, opakující se a pracovní výsledky jsou podkladem při stanovení osobního příplatku. Práce jednorázová, nepravidelná a jednorázové rozdíly v jinak pravidelné činnosti jsou podkladem pro přiznání mimořádné odměny.

Ve škole se postupně zavádí systém pravidelného sebehodnocení. V rámci pedagogických rad je prováděn rozbor a vyhodnocování klasifikace v jednotlivých studijních oborech a třídách. Vedení školy využívá pro analýzu úrovně vzdělávací činnosti i informací a výsledků ze srovnávacích testů KALIBRO, sondy MATURENT, výsledků v soutěžích atd. Podpůrné materiály pro sebehodnocení školy jsou získávány i od žáků, např. formou zpracovaných kompozic z českého jazyka žáků 4. ročníků na téma „Můj pobyt ve škole“, popř. hodnocení úrovně výuky odborných předmětů formou volných sdělení anonymního charakteru.

***Oblast vedení a motivování pracovníků je velmi dobrá.***

## **Kontrolní mechanismy**

Vedení školy má vytvořen systém vnitřní kontroly. Existuje písemný plán vnitřní kontroly, kde jsou uvedeny jednotlivé úseky kontroly s odpovědnými pracovníky, kteří za kontrolu zodpovídají. Vše vychází z organizačního uspořádání školy. Kontrola pedagogické dokumentace probíhá zpravidla 1x za 14 dnů. Vedení školy provádí analýzu z kontrolních zjištění, jsou přijímána okamžitá opatření. Předmětové komise se podílejí na kontrole výchovně vzdělávacího procesu podle své odbornosti a operativně řeší vzniklé problémy.

Součástí kontrolní činnosti je hospitační činnost. Provádí ji ředitel školy a jeho zástupce. Písemný plán není, hospitace se konají podle potřeby a operativně při vzniklých problémech. Větší měrou jsou hospitovány hodiny odborných předmětů. Z hospitační činnosti existují písemné záznamy, výsledky jsou projednávány s pracovníky a jsou přijímána opatření k nápravě vzniklých nedostatků. Stávají se podkladem pro osobní hodnocení pedagogických pracovníků.

Mimo státem zadávaných testů (sonda Maturant) využívá škola testů SCIO a také testů KALIBRO. Vedle toho používá vlastní testy v jednotlivých předmětech a testů u maturujících žáků o výuce a vyučujících.

***Oblast kontroly a kontrolních mechanismů je dobrá.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení je celkově dobrá.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Plnění učebních plánů a učebních osnov**

1. Učební plán studijního oboru Pozemní stavitelství vydaný MŠMT ČR dne 22. září 1997, čj. 30 209/97-71 s platností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem není ve srovnání s předloženým plánem školy plněn v bodech:
  - předmět dějepis je vyučován navíc ve 2. ročníku s dotací 2 hodiny týdně,
  - předmět matematika je zařazen navíc i do 4. ročníku s dotací 2 hodiny týdně (ve školním roce 1999/2000 není ve škole 4. ročník),
  - předmět geodézie je zařazen navíc ve 2. ročníku s dotací 2 hodiny týdně,
  - předmět stavební stroje není vyučován ve 2. ročníku, vyučuje se až ve 3. ročníku,
  - předmět konstrukční cvičení je zařazen navíc ve 2. ročníku s dotací 3 hodiny týdně,
  - do učebního plánu školy je vložen navíc předmět geologie a zakládání staveb, který se vyučuje ve 2. ročníku s dotací 2 hodiny týdně,
  - ve školním roce 1998/99 byly v 1. ročníku vyučovány navíc základy ekologie (1 hodina týdně) a výběrový předmět psaní na stroji (2 hodiny týdně),
  - v letošním školním roce je v 1. ročníku vyučován výběrový předmět psaní na stroji; v oficiálních učebních dokumentech nejsou výběrové předměty v 1. a 2. ročníku zařazeny.
2. Učební plán studijního oboru Geodézie vydaný MŠMT ČR dne 11. dubna 1994, čj. 15 018/94-23 s účinností od 1. září 1994 počínaje 1. a 3. ročníkem není ve srovnání s předloženým plánem školy plněn v bodech:
  - nevyučuje se předmět základy ekologie s dotací 1 hodina týdně,

- do 1. ročníku je zařazen navíc předmět výpočetní technika s dotací 3 hodiny týdně,
  - celková týdenní hodinová dotace povinných předmětů v 1. ročníku je překročena o 1 hodinu.
3. Učební plán studijního oboru Stavebnictví, zaměřený na podnikání a management vydaný MŠMT ČR dne 19. listopadu 1997, čj. 30 556/96-71 s účinností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem není ve srovnání s předloženým plánem školy plněn v bodech:
- týdenní hodinová dotace předmětů fyzika a pozemní stavitelství je o 1 hodinu vyšší,
  - v 1. ročníku se nevyučuje předmět praxe s dotací 2 hodiny týdně,
  - do učebního plánu školy je vložen navíc do 2. ročníku předmět ekonomika s dotací 2 hodiny týdně (ve školním roce 1999/2000 není ve škole 2. ročník).
4. Učební plány studijních oborů Management dopravy a Management stavebnictví vydaný MŠMT ČR dne 3. června 1993, čj. 17 932/93-23 s platností od 1. září 1993 počínaje 1. ročníkem (dobíhající obory) nejsou ve srovnání s učebními plány školy plněny v bodech:
- předmět praxe je vyučován v celkovém rozsahu 6 hodin, minimální počet hodin uvedený v dokumentech MŠMT ČR činí 9 hodin za studium,
  - celkový počet hodin profilových předmětů je překročen,
  - ve 2. ročníku není vyučován předmět obchodní korespondence,
  - v 1. ročníku se vyučuje předmět technika administrativy s dotací 2 hodiny týdně, stanovená dotace činí 3 hodiny týdně,
  - v učebních plánech školy jsou používány nesprávné názvy předmětů podniková ekonomika a aplikovaná psychologie.

Neplněním učebních plánů a učebních osnov je porušen § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

***Učební plány a učební osnovy nejsou celkově plněny.***

### **Personální struktura**

- celkový počet pedagogických pracovníků: 28
- celkový počet vychovatelů (včetně vedoucí vychovatelky): 5
- vychovatelé s plným úvazkem: 3
- vychovatelé s částečným úvazkem: 2
- celkový počet učitelů (včetně ředitele a zástupce ředitele): 24
- učitelé s plnou mírou vyučovací povinnosti: 15
- učitelé se zkrácenou mírou vyučovací povinnosti (1 učitel zastává i funkci vychovatele): 9
- učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí: 16
- učitelé s odbornou způsobilostí: 3
- učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti: 5
- počet týdenních hodin vyučovaných učiteli pedagogicky a odborně způsobilými pro výuku příslušných předmětů: 265 (67,25 %)
- počet týdenních hodin vyučovaných učiteli odborně způsobilými pro výuku příslušných předmětů: 25 (6,35 %)

- počet týdenních hodin vyučovaných učiteli pedagogicky způsobilými pro výuku příslušných předmětů: 21 (5,33 %)
- počet týdenních hodin vyučovaných učiteli nezpůsobilými pro výuku příslušných předmětů: 83 (21,07 %)
- vychovatelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí: 4
- vychovatelé s odbornou způsobilostí: 1
- výchovný poradce s odpovídající kvalifikací: 1

*Personální podmínky výuky jsou dobré.*

### **Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy**

Vedení školy podporuje své žáky v mimoškolních aktivitách, které byly ve školním roce 1998/99 bohaté.

Žáci dosáhli významných úspěchů ve sportovní oblasti, např.:

- **1. místo v celostátním přeboru středních škol v přespolním běhu s postupem na světové hry středních škol v Maroku,**
- **středoškolský pohár v atletice**
  - 1. místo v okresním kole, 4. místo v oblastním kole (dívky) a 2. místo v okresním kole (chlapci),
- **středoškolské hry v atletice**
  - 3. místo chlapců v okresním kole,
- **kopaná**
  - 1. místo v okresním kole, účast v oblastním kole,
- **volejbal**
  - 4. místo dívek v okresním kole,
- **sálová kopaná**
  - 3. místo v okresním kole.

Sportovní aktivity pořádané školou zahrnovaly výuku nepovinného předmětu sportovní hry, pravidelnou činnost florbalového kroužku, provozování fit centra. Škola pořádala pro své žáky tradiční soutěže a turnaje, např. skoky s hudbou (přebor školy ve skoku dalekém a vysokém), turnaj v košíkové, vánoční turnaj tříd ve volejbalu, turnaj o putovní pohár školy v sálové kopané za účasti žáků všech tříd, turnaj ve florbalu, nohejbalu, volejbalu smíšených dvojic, turnaj ve volejbalu za účasti pedagogů, turnaj ve stolním tenisu.

Škola podporuje rozvíjení estetických potřeb žáků tvořivými aktivitami, organizuje zájezdy do divadel v Praze, Brně a v Hradci Králové na různé žánry. V každém školním roce jsou pořádány tematické zájezdy (se zaměřením na historii, architekturu a umění) do Francie a Itálie.

Pro zájemce o studium na vysokých školách byly ve školním roce 1998/99 realizovány matematické a fyzikální semináře.

Ve škole jsou oceňovány úspěchy žáků v mimoškolních aktivitách a jsou využívány k motivování a stimulování ostatních žáků.

*Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy bylo velmi dobré.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina MŠMT ČR ze dne 1. července 1991.
- Dodatek ke zřizovací listině ze dne 18. listopadu 1994, čj. 25. 192/94-60 (změna na příspěvkovou organizaci).
- Změna zřizovací listiny (Dodatek č. 2) ze dne 14. prosince 1998, čj. 34 465/98-21 (změna názvu školy).
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol MŠMT ČR čj. 16 655/99-21 ze dne 19. března 1999.
- Jmenovací dekret ředitele školy MŠMT ČR čj. 26 526/94-60 ze dne 1. prosince 1994 s účinností od 15. prosince 1994.
- Pedagogické dokumenty studijního oboru Pozemní stavitelství, MŠMT ČR dne 22. září 1997, čj. 30 209/97-71 s platností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem.
- Pedagogické dokumenty studijního oboru Geodézie, MŠMT ČR dne 11. dubna 1994, čj. 15 018/94-23 s účinností od 1. září 1994 počínaje 1. a 3. ročníkem.
- Pedagogické dokumenty studijního oboru Stavebnictví, MŠMT ČR dne 19. listopadu 1997, čj. 30 556/9671 s účinností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem.
- Pedagogické dokumenty studijního oboru Management dopravy a Management stavebnictví, MŠMT ČR dne 3. června 1993, čj. 17 932/93-23 s platností od 1. září 1993 počínaje 1. ročníkem (dobíhající obory).
- Učební osnovy všeobecně vzdělávacích předmětů pro střední odborné školy (svazek 2), Výzkumný ústav odborného školství Praha 1998.
- „Výroční zpráva školy - 1998-99“ ze dne 9. září 1999.
- Vnitřní platový předpis, září 1999.
- Pracovní řád SPŠ Letohrad, září 1999.
- Vnitřní řád SPŠ Letohrad ze dne 28. srpna 1998.
- Režim Domova mládeže při SPŠ Letohrad (příloha vnitřního řádu), srpen 1998.
- Režim školy (příloha vnitřního řádu), srpen 1998.
- „Organizace školního roku 1999/2000“.
- Organizační řád, září 1998.
- Dotazník ředitele před inspekcí.
- Personální dokumentace - doklady o vzdělání pedagogických pracovníků.
- Tematické plány učitelů, u kterých byly vykonány hospitace.
- Třídní knihy všech tříd.
- Záznamy o klasifikaci žáků všech tříd.
- Rozvrh hodin pro 1. pololetí školního roku 1999/2000.
- Záznamy z pedagogických rad.
- Hospitační záznamy předmětů, které byly hospitovány.
- Čtvrtletní písemné práce z matematiky tříd 1. G, 2. SB, 2. M.
- Testy KALIBRO, SCIO, sonda MATURANT.



- Protokol Školského úřadu Ústí nad Orlicí č. 2 o výsledku kontroly hospodaření s finančními prostředky, zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů ze dne 23. ledna 1998.

## ZÁVĚR

*V průběhu komplexní inspekce nebyly ve škole zjištěny závažné nedostatky ve výchovně vzdělávacím procesu. Na základě hodnocení kvality vzdělávání v hospitovaných předmětech a hodnocení kvality řízení je škola celkově dobrá.*

*Během inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

### **Pozitiva**

- Kvalitní příprava a kvalitní výuka předmětu fyzika.
- Estetické prostředí ve společných prostorách školy (stálá expozice výtvarného umění).
- Velmi dobré ubytovací podmínky a prostředí v domově mládeže.

### **Negativa**

- Porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších předpisů (nedostatky v plnění učebních dokumentů).
- Materiální podmínky výuky chemie.
- Nízký počet laboratorních prací z chemie v tematickém plánu učitele.
- Absence učebnic pro výuku předmětů ekonomika podniku a právní nauka.

### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	RNDr. Radmila Hýblová	Dr. Radmila Hýblová v.r.
Členové týmu	Ing. Jan Černý	Ing. Jan Černý v.r.
	Ing. Jarmil Feltl	Ing. Jarmil Feltl v.r.
<b>Externí spolupracovníci</b>	Ing. Petr Hroch, Mgr. Luboš Mikyska	

V Ústí nad Orlicí dne 26. ledna 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. únor 2000

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Ing. Josef Zámečnick

Ing. Josef Zámečnick v.r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	25. 2. 2000	Mgr. Peška v.r.
Zřizovatel	28. 2. 2000	čj. 105036/00-2080
Rada školy	---	---

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly vzneseny.