



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Mnichovická 62, Kolín V.**

**Mnichovická 62, Kolín V., 280 02**

**Identifikátor školy: 600 045 374**

**Termín konání komplexní inspekce: 11. - 16. říjen 2001**

<b>Čj.</b>	032 146/01-5101
<b>Signatura</b>	kc1cv102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola s právní subjektivitou. Ředitelka školy je ve funkci od 1. srpna 1994.

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT dne 30. dubna 1996 pod č.j. 16847/96-2 s platností od 1. září 1996, ve znění úprav a dodatků schválených dne 25. srpna 1998 pod č.j. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998.

Kapacita základní školy je 360 žáků, přičemž ke dni inspekce do školy docházeli celkem 332 žáci do 14 tříd. Podle rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 113/2/2000 ze dne 1. září 1999 je součástí školy školní družina s cílovou kapacitou 90 žáků.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu. Členění českého jazyka na jednotlivé části (literární výchova, jazyková a slohová výuka) je v souladu s požadavky zvoleného vzdělávacího programu. Kontrolou zápisů v třídních knihách loňského školního roku 2000/2001 se prokázalo nezpracování úprav a doplňků vzdělávacího programu do výuky. Došlo tím také k porušení osnov v pátém ročníku (V.A) zařazením učiva *druhy a skloňování číslovek*, které bylo zmíněnými úpravami přesunuto do šestého ročníku. Příprava na jednotlivé hodiny měla spíše velmi dobrou úroveň, sporadicky však bylo do přípravy zahrnuto využívání didaktické techniky. Učitelky zpracovaly časově tematické plány, jejichž úroveň je rozdílná.

Ve škole vyučuje český jazyk celkem devět učitelek (sedm na prvním stupni a dvě na stupni druhém). Pouze jedna vyučující (na prvním stupni) nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost pro výuku českého jazyka (absolventka střední školy). Tato skutečnost neměla zásadní negativní vliv na výuku.

Sledované hodiny probíhaly v kmenových učebnách. Třídy jsou vybaveny novým nábytkem, jejich vybavení je na vysoké úrovni (záclony na oknech, moderní nábytek). Vyšší estetická úroveň byla zaznamenána zejména na prvním stupni (žakovské práce, nástěnné tabule a obrazy k různým předmětům). Ve třídách jsou televizory a v některých případech i videomagnetofony a další didaktická technika (magnetofon, zpětný projektor). Ve sledovaných hodinách bylo ale zaznamenáno pouze v jednom případě využití počítačové pracovny (programy pro český jazyk - opakování pravopisu). Žádné další pomůcky ani didaktická technika využity nebyly.

Učitelky volily metody a formy práce přiměřené věku žáků. Struktura jednotlivých hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Učitelky obvykle navazovaly na předchozí znalosti a dovednosti žáků. Opakujícím se nedostatkem ve sledovaných hodinách ale byla absence závěru hodin. Většina hodin nebyla logicky ukončena, nebylo provedeno shrnutí a zhodnocení probíraného učiva. Učitelky ve sledovaných hodinách českého jazyka pracovaly převážně frontálními způsoby práce. Málo bylo využíváno samostatného aktivního učení žáků, nebylo zaznamenáno užití téměř žádných kooperativních technik. Přibližně v polovině sledovaných hodin převládala v aktivní činnosti dominantní pracovní i verbální role vyučující. Individuální přístup k integrovaným žákům byl uplatňován, avšak kvalitativně diferencované úkoly zadávány nebyly. Efektivita využití vyučovacího času byla limitována použitými formami a metodami práce, a byla proto v různých hodinách na různé úrovni.

V motivaci žáků byl mezi vyučujícími výrazný rozdíl daný osobnostním přístupem. V některých sledovaných hodinách byla zaznamenána absence jakékoli motivace, oproti tomu byly hodiny,

v kterých byli žáci pozitivně, aktualizací, literárními ukázkami apod. motivováni k práci. Klasifikace byla využívána jen ojediněle, zkoušení na známku vůbec. Učitelky se snažily hodnotit žáky verbálně ihned po výkonu v průběhu celé hodiny, v některých případech ale převládalo hodnocení záporné nad kladným, což mělo spíše demotivující účinek. V hodinách často chybělo (v návaznosti na chybějící závěr a shrnutí) také zhodnocení výkonů žáků, jak individuálně, tak i třídy jako celku.

Rozdíl byl shledán také v interakci učitel-žák. Na prvním stupni žáci s učitelkami komunikovali s důvěrou a otevřeně. Jejich komunikativní dovednosti byly rozvíjeny více ve třídách prvního stupně (zřetelné vyjadřování, spisovná mluva apod.). Učitelky druhého stupně se velmi dobře a kultivovaně vyjadřovaly, méně vyžadovaly mluvní projevy po žácích. Žáci až na výjimky projevovali pozitivní vztah k výuce i svým učitelkám

***Plánování a příprava jsou na průměrné úrovni. Dílčí problémy byly zaznamenány v dodržování učebních osnov (dodateků) v loňském školním roce. Personální podmínky pro výuku českého jazyka jsou velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Celkově jsou podmínky pro výuku českého jazyka průměrné. V organizaci, formách a struktuře sledovaných hodin převládají klasické metody a formy práce, proto je tato kapitola hodnocena jako průměrná. V oblasti motivace a hodnocení a interakce a komunikace jsou pozitivní a negativní zjištění zhruba v rovnováze.***

***Celkově je výuka předmětu český jazyk hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Předmět je ve všech ročnících vyučován v předepsaných hodinových dotacích. V prvním a čtvrtém ročníku je třída v jedné hodině týdně dělena na dvě skupiny. Doplněním povinné výuky je práce čtyř zájmových útvarů - kroužků matematiky. V některých případech spíše schematické časově tematické plány pro jednotlivé třídy a značná závislost na používaných učebních textech vedly ve školním roce 2000/2001 k porušení učebních osnov ve III. třídě probíráním učiva *kruh, kružnice*. Málo vypovídající záznamy v třídních knihách nejsou dostatečně průkazné. Chybí záznamy důležitých tematických celků (ve třetím ročníku loňského školního roku učivo o *obvodu*, ve čtvrtém *souměrnost* apod.). Časově tematické plány na druhém stupni nerespektovaly kontinuitu výuky geometrického učiva (v devátém ročníku například je toto učivo zařazeno pouze ve druhém pololetí). Konkrétní příprava jednotlivých vyučovacích hodin se u jednotlivých učitelek velmi lišila, od velmi pečlivé obsahové, materiální a metodické přípravy na jedné straně, až po hodiny, jejichž obsah se řídil výhradně sledem úloh v učebnici. Tyto hodiny byly metodicky jednotvárné. Chybělo také častější využití didaktické techniky. Integrovaným žákům učitelé věnovali individuální péči, v žádné ze sledovaných hodin však pro ně nebyly připraveny kompenzační pomůcky či postupy.

Personální podmínky jsou na velmi dobré úrovni. V jediné ze čtrnácti tříd vyučuje matematiku učitelka bez požadované odborné způsobilosti. Na kvalitu výuky absence příslušného vzdělání neměla vliv. Výuka vesměs probíhá v kmenových třídách, všechny byly po estetické stránce podnětným prostředím. Na prvním stupni (až na výjimky) učitelky dbaly na názornost výuky a zařazovaly relaxační prvky. Některé třídy druhého stupně postrádaly pro matematiku potřebné materiální zázemí (didaktická technika, nástěnné pomůcky). Škola má dostatek schválených učebnic a pracovních sešitů. Využití počítačové techniky pro matematiku závisí na osobním přístupu jednotlivých učitelek. Některé pracovaly s průměrným programovým vybavením velmi dobře, dvě ze tří učitelek matematiky na druhém stupni počítače do výuky nezařazovaly.

V efektivních hodinách (zhruba třetina) byl organizován vysoký podíl samostatné práce žáků.

Všechny hodiny se vyznačovaly věcnou správností. Hodnocení kvality výuky na prvním a druhém stupni se výrazně lišilo. Převážně činnostní učení, pestrost metod, rozvíjení průřezových kompetencí byly charakteristickými znaky výuky v prvním až pátém ročníku. Téměř výhradně frontální přístupy, přímé vyučování, absence vnitřní diferenciacce a pasivní zpětné vazby převládaly ve vyšších ročnících. Tempo práce se většinou řídilo podle průměrného nebo nejpomalejšího žáka. Až na výjimku nebyly realizovány moderní pedagogické postupy (kooperativní, projektivní či heuristické prvky apod.). Většině hodin chyběl strukturovaný závěr s aktivním podílem žáků.

Motivace nejčastěji vycházela z obsahu řešených úloh. Učitelky také využívaly metod pozitivního posilování, žáky motivovaly povzbuzením, pochvalou, příslibem zajímavých činností (např. didaktických her, práce s počítačem). Žáky průběžně, nejčastěji slovně a vlídně hodnotily. Písemný projev žáků je důsledně opravován na prvním stupni. Značné pracovní vytížení učitelek vede na druhém stupni k malé kontrole sešitů, většinou jsou jen parafovány. Mnozí žáci odcházeli z vyučovacích hodin, aniž učivo pochopili. Učitelky si ověřovaly míru pochopení jen v některých hodinách. Motivování a hodnocení žáků byla větší pozornost věnována ve třídách prvního stupně.

Komunikativní dovednosti žáků byly cílevědomě pěstovány jen ve zhruba polovině zhlédnutých hodin při práci s chybou, navozování alternativních postupů apod. Poměr slovních aktivit mezi učitelkou a žáky byl dán použitými metodami výuky. Míra empatie a úroveň mluveného jazyka závisí na jednotlivých vyučujících.

***V přípravě a plánování byla citelně slabá místa. Podmínky výuky byly celkově průměrné. Organizace, formy a metody výuky na prvním stupni byly velmi dobré, na druhém stupni byla citelně slabá místa. Rovněž v oblasti motivace a hodnocení byla výuka na prvním stupni kvalitnější. Celkově měla průměrnou úroveň. Interakce a komunikace byla celkově na průměrné úrovni. Úroveň výuky matematiky se odlišovala na prvním a druhém stupni. V prvním až pátém ročníku byla velmi dobrá, v šestém až devátém vykazovala citelně slabá místa. Celkově byla průměrná.***

## **Fyzika**

Předepsaná časová dotace předmětu je ve všech ročnících dodržena. Fyzika se učí ve všech ročnících dvě hodiny týdně. Výuka vychází z učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu, respektuje návaznost učiva a přizpůsobuje rozsah učiva přidělené časové dotaci. Obě učitelky se dohodly a zpracovaly členění tematických celků do jednotlivých ročníků tak, aby byla zachována kontinuita a mohly být využívány učebnice, které jsou v jednotlivých ročnících k dispozici. Aktuální příprava zhlédnutých vyučovacích hodin byla většinou promyšlená, hodiny byly připraveny velmi dobře po stránce obsahové, materiální i metodické.

Fyziku vyučují dvě učitelky, jedna splňuje obě podmínky způsobilosti, druhá má pouze pedagogickou způsobilost. Odborně je vyučováno deset ze 14 hodin fyziky týdně (tj. více než 71 %). Při poslední inspekci (květen 1999) byly všechny hodiny fyziky vyučovány neodborně. Materiálně technické podmínky pro výuku jsou průměrné, ve vybavení kabinetu fyziky a pracovny jsou dosud rezervy, přestože došlo od předchozí inspekce ke značnému zlepšení (opraveny nefunkční přístroje a měřidla, částečné doplnění inventáře, vyhrazení jedné kmenové třídy pro výuku fyziky). Obtíže činí dosud plně nenavazující řada učebnic, která se teprve postupně vytváří. Učebna, v níž probíhá výuka fyziky (a také chemie) a u které se nachází také kabinet, není pro výuku - až na funkční výzdobu - významněji upravena. V pracovně je k dispozici videorekordér a zpětný projektor. Škola vlastní dílčí softwarové vybavení k výuce

fyziky. Výsledky měření v laboratorních pracích jsou zpracovávány žáky na počítačích.

Psychohygienické podmínky pro výuku jsou velmi dobré. Výuka ve zhlédnutých hodinách byla metodicky poměrně pestrá, některé praktické činnosti odlehčily teoretickou náročnost předmětu a umožnily žákům volnější pohyb po třídě. Zařazení předmětu do rozvrhu hodin respektuje náročnost předmětu.

Organizace výuky byla převážně promyšlená. Většina hodin byla vyváženě členěná, čas byl většinou účelně využíván, často byly využity prvky transmise - přímého vyučování (předání informace, předvedení dovednosti). Obecně chyběl větší podíl induktivního způsobu výuky. Při neodborné výuce chyběla schopnost přizpůsobit organizaci vyučovací hodiny momentálnímu stavu ve třídě. Drobné nedostatky byly zaznamenány v didaktickém zvládnutí práce s videoprojekcí. Málo časté bylo zařazování různých aplikačních cvičení - při jejich zařazení bylo z chování žáků patrné, že tato metoda není využívána běžně. Dostatek času měli žáci na procvičení. Učitelky si průběžně ověřovaly, do jaké míry bylo učivo žáky pochopeno, a na zjištěnou úroveň většinou ihned reagovaly.

Téměř ve všech sledovaných hodinách byli žáci zkoušeni (vzhledem k zátěžové situaci při inspekci byli zkoušeni zejména dobrovolníci). Prověřování se soustředilo na důležité učivo s důrazem na praktický život žáků. Klasifikace byla před ostatními žáky učitelkou zdůvodněna. Byla přiměřená. Byla pojata převážně normativně. Malý prostor byl vytvářen pro sebehodnocení. Motivační prvky byly zaznamenány v úvodu i v průběhu vyučovací hodiny. Vždy byl zdůrazněn význam učiva pro praxi. Učitelky využívaly zkušeností žáků z běžného života. Časový plán vyučovacích hodin většinou pamatoval na dostatečný prostor pro řádné ukončení výuky, na závěrečné shrnutí a hodnocení.

Ve sledovaných hodinách byli žáci ukázněni, spíše pasivní. Nebáli se však klást dotazy, vyslovit názor či soud, udělat chybu. Častěji se projevila nezkušenost žáků v komunikaci, kooperaci a interakci při skupinové práci.

***Sledovaná výuka fyziky měla spíše nadprůměrnou úroveň. Dlouhodobé plánování a aktuální příprava výuky, podmínky, motivace a hodnocení žáků byly hodnoceny stupněm velmi dobrý, v organizaci, metodách a formách práce se žáky, v interakci a komunikaci byla četnost pozitivních zjištění a nedostatků zhruba v rovnováze.***

## **Chemie**

Chemii jsou věnovány v osmém a devátém ročníku vždy dvě hodiny týdně. Učivo je přiměřeně a v návaznostech rozčleněno do obou ročníků. Nebylo zjištěno porušení učebních osnov. Aktuální příprava na výuku byla příkladná po všech stránkách. Učitelka sice vyučuje předmět bez příslušné odborné způsobilosti, ale svou odbornost (zejména její část pro výuku biologie ve střední škole) dokáže při výuce dobře využívat. Proto se neodbornost do výuky negativně nepromítla.

Materiální podmínky pro výuku jsou poměrně špatné, možnost zařazovat ve větší míře praktické činnosti žáků, ale i předvedení některých pokusů, je omezená. Výuka probíhá v učebně, která slouží také výuce fyziky. Oba kabinetů jsou umístěny v jedné místnosti. Psychohygienické podmínky prostředí jsou velmi dobré. Práce v hodinách žáky zatěžovala přiměřeně, při samostatné práci bylo částečně zohledňováno osobní tempo jednotlivců, častěji se však řídilo podle průměrného žáka.

Sledovaná výuka nesla znaky poměrně kvalitního přímého vyučování. Žákům byl sdělen cíl a smysl vyučovací hodiny (úvod byl motivační), poté byli žáci informováni o novém učivu (jen málo se podíleli na vyvozování nových poznatků sami), bylo jim umožněno sledovat některé jevy nebo předměty, při společné řízené práci si látku procvičili. Opsali si zápis z tabule,

protože mají k dispozici pouze učebnice, které se příliš k realizovanému vzdělávacímu programu nehodí. Na tvorbě zápisu se dílčím způsobem, ale spíše jen málo, podíleli. Závěr částečně sloužil k motivaci pro další hodiny. Při výuce byly využity dostupné názorné pomůcky, zpětný projektor. Podíl heuristické výuky (při níž žák pozoruje jev, hledá zákonitosti, vytváří hypotézy a ověřuje si je, formuluje závěry, zobecňuje nový poznatek, aplikuje ho na nové situace) byl velmi malý.

Od volených metod práce se odvíjela také úroveň motivovanosti žáků, kteří sice byli ukázněni, ale spíše pasivní, aktivně spolupracovala jen vždy velmi malá část třídy. Přesto bylo patrné, že mezi učitelkou a žáky jsou velmi dobré vztahy, které podporují příznivou atmosféru při výuce.

***Celkově byla výuka chemie hodnocena jako průměrná. Příkladné bylo plánování a aktuální příprava na výuku, velmi dobré personální a psychohygienické podmínky, průměrné personální zajištění. Citelně slabá místa, která negativně ovlivňují organizaci, metody a formy výuky i míru motivace žáků (průměrná úroveň), jsou v materiálních podmínkách.***

## **Prvouka**

Předmět se vyučuje v souladu s učebním plánem i osnovami. Učivo je logicky uspořádáno, je aktualizováno vzhledem k místu, v němž se škola nachází, a s přihlédnutím k ročním obdobím. Poznatky a činnosti jsou zařazovány do jednotlivých ročníků přiměřeně k věku žáků. Kontinuitu výuky zajišťují časově tematické plány, které učitelky zpracovávají. Přípravu na sledované vyučovací hodiny pojal učitelky zodpovědně. Počítaly rovněž s prostorem pro reagování na aktuální situaci ve třídě.

Prvouka se učí celkem ve 12 vyučovacích hodinách týdně. Z toho jedna čtvrtina hodin (jedna třída) je vyučována učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti, což dílčím způsobem ovlivnilo kvalitu výuky. Nekvalifikovaná výuka obsahovala některé nedostatky v plánování, v organizaci výuky, v uplatnění vhodných metod a forem práce (malá schopnost improvizovat a vhodně reagovat na únavu žáků).

Výuka probíhala v kmenových třídách, v podnětném a esteticky pěkně působícím prostředí. K výuce sloužily pečlivě připravené tabule, názorné pomůcky a různé nástěnné materiály. Při výuce měli žáci možnost častějšího střídání polohy těla. Učitelky většinou vhodně reagovaly na únavu žáků (nejčastěji změnou činnosti či zařazením pohybové aktivity).

Organizačně byla výuka v hodinách vhodně členěna, tempo výuky bylo přiměřené, hodiny metodicky pestré. Žáci se učili novým poznatkům a dovednostem na různých činnostech a při hrách. Učitelky promyšleně využívaly každou příležitost k utváření vztahu žáků ke spolužákům, k prostředí třídy, k okolnímu světu. Zdařile byly užity prvky dramatiky, děti napodobovaly a přehrávaly různé modelové situace, reagovaly otevřeně, volně sdělovaly své zkušenosti a zážitky. Uplatnila se i práce ve skupině, zařazovány byly přiměřeně náročné kooperativní činnosti.

Po celou dobu výuky byli žáci trvale motivováni, učivo bylo aktualizováno, využívány byly mezipředmětové souvislosti a různé metody pozitivního posilování (motivační výzvy, pochvaly, povzbuzování). Učitelky do samostatných činností žáků zasahovaly jen v míře nezbytně nutné, přiměřeně a citlivě. Případné chyby se žáky analyzovaly a odstraňovaly je. Průběžně žáky slovně hodnotily a oceňovaly snahu.

Žáci byli trpělivě, tolerantně, ale cílevědomě vedeni k respektování dohodnutých pravidel chování a jednání. Na komunikaci mezi učitelkami a žáky byla patrná vzájemná důvěra, ve třídách vládla příjemná atmosféra.

***Dlouhodobé plánování, aktuální příprava výuky, veškeré podmínky pro výuku, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, komunikace a interakce ve třídách, tedy i celkově výuka prvouky, měly velmi dobrou úroveň.***

### **Dějepis a vlastivěda - blok předmětů**

Týdenní hodinové dotace obou předmětů odpovídají učebnímu plánu. Časově tematické plány zpracovaly všechny učitelky, kontinuita výuky dějepisu je těmito plány zajištěna. Určité rezervy byly v časově tematických plánech vlastivědy vzhledem k funkčnímu rozdělení jednotlivých témat do dvou ročníků. Návaznost tematických celků je garantována tím, že ve čtvrtém i pátém ročníku předmět učí jedna učitelka. Sledované hodiny byly připravené, až na jednu výjimku promyšlené, učitelky měly připraven názorný materiál, informativní literaturu, méně mapy a didaktickou techniku.

Personálně je výuka vlastivědy zabezpečena dvěma učitelkami s úplnou kvalifikací, dějepis dvěma učitelkami s pedagogickou způsobilostí a jednou s pedagogickou i odbornou způsobilostí. Absence odbornosti u dvou vyučujících neměla na kvalitu výuky výrazný vliv.

Materiální vybavení pro výuku obou předmětů škola vlastní. Učitelky však jen sporadicky využívaly didaktickou techniku (ze šesti sledovaných hodin pouze v jedné byla využita videoukázka). Psychohygienické podmínky jsou velmi dobré, v některých hodinách však nebyly zcela dodrženy psychohygienické zásady (jednotvárnost hodiny, nezařazení relaxačních prvků zvláště v nižších třídách, přetahování hodiny do přestávky).

V organizaci hodin postupovaly učitelky rutinně, nejběžnějším způsobem aktivizace žáků byl řízený rozhovor. V každé hodině byly ve větší či menší míře zařazeny činnostní prvky. V polovině sledovaných hodin činnostní styl výuky převládal. Žáci měli zpracované referáty, byli učitelkami podporováni ve využívání mluveného projevu. U žáků ve vyšších třídách jsou již vytvořeny dobré pracovní návyky. Několikrát byla zařazena funkční skupinová práce či práce s učebnicí nebo pracovními listy. Žáci aktivně (výpiskem), či pasivně (prohlížením si) pracovali s odbornou informativní literaturou. V řízených rozhovorech kladly učitelky problémové otázky, aktualizovaly učivo, zařazovaly výchovné prvky, využívaly zkušeností a znalostí žáků. Jedna z nich při realizaci projektového vyučování učí žáky pracovat s *internetem*, využívat možností získávat informace z muzea či knihovny. V jedné ze sledovaných hodin byla účelně zařazena videoukázka. V hodině vlastivědy prokazovaly děti dobré schopnosti v práci s mapou.

Většina hodin byla dobře navozena, k motivaci byly využívány ukázky z beletrie i odborné literatury, názorný materiál i učebnice. Učitelky zařazením zajímavostí vzbuzovaly většinou úspěšně zájem žáků. Méně byli žáci v hodinách zkoušeni a hodnoceni známkou, v průběhu však byli chváleni a povzbuzováni.

V polovině hodin vládla příjemná, pracovní a vstřícná atmosféra, oproti tomu ve stejném poměru byly hodiny, v kterých hyperaktivita žáků přerostla v menší kázeňské přestupky. Aktivita a pracovní kázeň žáků vyšších ročníků musela být vynucována, hodiny byly efektivní jen pro část třídy. Mluvní projevy žáků vykazovaly spíše slabší úroveň, učitelky používaly kultivovanou češtinu.

***Plánování a příprava byly na průměrné úrovni. Rovněž celkové podmínky byly průměrné. V organizaci, metodách a formách práce byla zaznamenána spíše převaha pozitivních zjištění. Motivace a hodnocení měly spíše nadprůměrnou úroveň. V interakci a komunikaci byla negativní a pozitivní zjištění zhruba v rovnováze. Výuka dějepisu a vlastivědy byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Občanská výchova a rodinná výchova - blok předmětů**

Časová dotace obou předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu. Občanská výchova i rodinná výchova jsou vyučovány v rozsahu jedné hodiny týdně pro každý z předmětů. Odchytky v plnění osnov nebyly zaznamenány. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Bezprostřední příprava na výuku byla zodpovědná, učitelky byly na hodiny připraveny zejména po stránce obsahu hodin. Méně péče bylo věnováno přípravě dalších forem a metod práce a přípravě vhodných pomůcek a techniky.

Občanskou výchovu ve škole vyučují dvě učitelky. Obě mají úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost. Rodinnou výchovu vyučují ve škole čtyři učitelky, všechny mají pouze pedagogickou způsobilost (odbornost pro jiné předměty).

Všechny sledované hodiny probíhaly v kmenových učebnách (popis vybavení viz další předměty), pouze v jednom případě využila učitelka sousední učebnu, ve které byly na nástěnkách k dispozici obrazové materiály k probíranému tématu. Třídy jsou až na jednu výjimku prostorné, dostatečně osvětlené a větrané. Žáci používají v občanské výchově několika různých učebnic - podle výběru učitelů. Pro výuku rodinné výchovy učebnice v době inspekce žáci k dispozici neměli. Učebních pomůcek škola vlastní dostatek. Ve všech třídách, ve kterých probíhaly hodiny předmětů tohoto bloku, byla k dispozici televize, v některých i video, a případně magnetofon. Škola má k dispozici i počítačovou pracovnu. Ve sledovaných hodinách však učitelky žádnou didaktickou techniku (včetně počítačů) nepoužily. Další pomůcky použity rovněž nebyly (s výjimkou jedné hodiny, ve které učitelka pracovala s publikací o regionu).

Struktura sledovaných hodin zpravidla odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Organizační pokyny byly srozumitelné a přiměřené. Ve většině hodin ale chyběl závěr, shrnutí probíraného tématu a zpětná vazba. Rovněž použité vyučovací metody byly jednotvárné. Ve všech sledovaných hodinách bylo využíváno především frontální práce, která byla doplňována pouze řízeným rozhovorem. V žádné ze sledovaných hodin nebyly zaznamenány kooperativní formy práce. Učitelky málo využívaly samostatné práce žáků a málo je zapojovaly do činností. Individuální potřeby žáků byly zpravidla respektovány. Prostor pro samostatné aktivní učení byl vzhledem k použitým metodám jen velmi malý. Učivo bylo prezentováno věcně správně.

Motivace byla využívána především ve vstupní, úvodní části hodiny, v průběhu jednotlivých hodin jen málo. Ve sledovaných hodinách byly uplatňovány mezipředmětové vztahy (zejména dějepis a zeměpis). Učitelky se snažily aktualizovat výuku prostřednictvím životních zkušeností žáků. Převládalo verbální hodnocení, zpravidla kladné. Klasifikace známkou nebyla zaznamenána. Na konci většiny sledovaných hodin chybělo kromě shrnutí obsahu hodiny i vyhodnocení práce (individuální i třídy jako celku). V žádné ze sledovaných hodin nebylo žákům umožněno hodnotit práci svých spolužáků nebo práci vlastní.

Zásadní problémy s kázní a chováním žáků zaznamenány nebyly. Žáci s učitelkami komunikovali otevřeně a s důvěrou. Komunikativní schopnosti byly rozvíjeny zejména prostřednictvím řízeného rozhovoru, do kterého se ale zapojovalo jen málo žáků.

***Plánování a příprava sledované výuky byly na průměrné úrovni. Personální podmínky pro výuku občanské výchovy jsou vynikající, pro výuku rodinné výchovy jen vyhovující. Materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Celkově podmínky pro výuku vykazují pozitivní a negativní zjištění v rovnováze. V organizaci, formách a struktuře sledovaných hodin převládají klasické metody a formy práce, a proto byl tento jev hodnocen jako průměrný. Rovněž průměrné bylo i hodnocení jevů motivace a hodnocení a interakce a komunikace. Celkově byla výuka bloku předmětů občanská výchova a rodinná výchova hodnocena jako průměrná.***



## **Informatika**

Volitelný předmět informatika je vyučován ve všech třídách od sedmého ročníku. Doplněním výuky je činnost pěti zájmových kroužků s vazbou na počítačovou techniku. Pro zabezpečení návaznosti výuky v jednotlivých ročnících zpracovaly obě učitelky společně časově tematické plány, ve kterých je zřetelný postupný vývoj (seznámení a ovládnutí základních i náročnějších znalostí a dovedností). Také konkrétní příprava jednotlivých vyučovacích jednotek (hodin či dvouhodin) byla pečlivá po obsahové i metodické stránce. Stanovené výukové cíle byly přiměřené. V závislosti na nerovnoměrné úrovni zvládnutých dovedností u jednotlivých žáků byla plánována a realizována individualizovaná práce. V některých oblastech velmi dobře probíhala mezipředmětová kooperace (využívání výukových programů v anglickém jazyce, zpracovávání protokolů z laboratorních prací z některých přírodovědných předmětů s pomocí počítačové techniky, příprava pomůcek pro další předměty apod.). Plánování bylo pružné, koordinované a otevřené.

Výuka je ve škole vedena dvěma učitelkami, z nichž jedna splňuje požadavky odborné i pedagogické způsobilosti. Vysoké odborné znalosti získané dalším vzděláváním a osobní angažovaností však prokázala i druhá vyučující se způsobilostí pedagogickou. Personální podmínky tak jsou velmi dobré. Škola má pro tento předmět specializovanou učebnu, která odpovídá psychohygienickým požadavkům, je rovněž podnětným prostředím pro práci žáků. Vybavena je celkem osmi počítači (sedm má procesor typu *pentium*) zapojenými do sítě. Připojení na *internet* v této učebně zatím není (napojen je pouze počítač umístěný v ředitelně školy). Prozatím je tento handicap nahrazen programem se simulací připojení. Softwarové vybavení je na nadprůměrné úrovni díky spolupráci a sponzorství firmy Microsoft. Pro většinu předmětů má škola vždy několik výukových programů, které jsou využívány i v informatice.

Výuka předmětu měla příkladnou úroveň. Bylo organizováno činnostní učení, žáci pracovali projektivními metodami, uplatňovaly se kooperativní prvky, cíleně byly pěstovány průřezové kompetence, vysoký byl podíl samostatné práce žáků. Množství informací a podnětů bylo přiměřené stanoveným cílům. Ve výuce byly zohledňovány individuální vstupní podmínky. Rozdíly mezi velmi dobrými a vynikajícími hodinami spočívaly v úrovni opakování, ve stanovení a uplatnění organizačních pokynů v práci žáků, v efektivitě dodržování didaktických zásad.

Učitelky pamatovaly na vstupní motivaci, kromě seznámení s cílem to byla např. ukázka očekávaného produktu nebo vtipné využití inzerátu pro zopakování základních termínů a parametrů počítačové techniky. Tematika samostatných projektových úkolů pro jednotlivé skupiny byla vždy uzpůsobena s ohledem na zájmy žáků, nikdy však na úkor věcné správnosti či snížení náročnosti. Hodnocení bylo vesměs pozitivní, průběžné. Metody a styl výuky vedly ve svých účincích k vnitřní motivaci žáků.

Pracovní charakter výuky a vstřícné přístupy obou vyučujících k žákům vytvářely vhodné podmínky pro interakci. Obě učitelky dbaly na kvalitu mluveného slova, byl veden rovnoprávný dialog. Žáci vesměs respektovali dohodnutá pravidla a projevovali kladný vztah k výuce.

***Plánování a příprava výuky měly příkladnou úroveň. Podmínky výuky jsou velmi dobré. Organizace, metody a formy práce a také motivace a hodnocení byly hodnoceny jako vynikající. Rovněž interakce a komunikace měla příkladnou úroveň. Celkově byla výuka informatiky vynikající.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve sledované oblasti**

**Průběh vzdělávání (se zřetelem na personální, materiálně technické a psychohygienické podmínky) byl hodnocen jako průměrný.**

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry vycházejí z dobré znalosti místních podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází. Základní cíle v oblasti vzdělávacího programu a materiálních podmínek byly stanoveny v roce 1996. Plánovaný přechod celé školy na vzdělávací program Obecná škola byl přehodnocen už v roce 1997 a od školního roku 2001/2002 pracuje celá škola podle vzdělávacího programu Základní škola. Hlavním důvodem této změny byly údajně požadavky většiny rodičů a snaha zajistit návaznost pro žáky ze spádových málotřídních škol. Také další záměr, který měl usnadnit předškolním dětem z méně podnětného prostředí adaptaci na školní prostředí, sice zůstává v programové nabídce školy, ale v letošním školním roce zatím není využit. V předcházejících letech byl o tuto nabídku rovněž jen nepatrný zájem. Podařilo se výrazně rozšířit mimotřídní aktivity organizované školou, realizované množstvím různých zájmových kroužků, které vedou většinou učitelé. Současná nabídka je velmi široká, loňská je uveřejněna ve výroční zprávě a letošní se od ní příliš neliší.

Byla dokončena rozsáhlá investiční akce - výstavba víceúčelové tělovýchovné haly - a s ní spojená rekonstrukce celé školní budovy. Podařilo se dosáhnout kvalitního vybavení školy výpočetní technikou. Ještě chybí plánované připojení školy k *internetu*. Trvají prostorové problémy související se zřízením třetího oddělení školní družiny (v roce 1999 byla v provozu pouze dvě oddělení) a nárůst počtu tříd zhoršil také podmínky pro odbornou výuku (nejsou odborné pracovny).

V personálním zajištění výuky nastaly změny. Snížil se věkový průměr pedagogických pracovníků. Na prvním stupni chybí pouze jedna odborně a pedagogicky způsobilá učitelka, problémy jsou stále s odborností výuky některých předmětů ve třídách druhého stupně. Značné zlepšení nastalo ve dříve velmi problémové fyzice, naopak zcela neodborně musí být zajištěna výuka chemie, rodinné výchovy, hudební výchovy na druhém stupni, dějepisu a tělesné výchovy (chlapci).

V současné době není zpracován žádný dlouhodobější koncepční výhled, který by upřesňoval další rozvoj školy. Pro letošní školní rok stanovila ředitelka některé úkoly (*Hlavní úkoly školy ve školním roce 2001/2002* ze 3. září 2001 a *Celoroční plán práce na školní rok 2001/2002* ze 3. září 2001). Plán má spíše charakter informační, úkoly jsou velmi obecné a široké, což jeho hodnotu značně snižuje. Často chybí konkrétní určení kdo, kdy a jak má úkoly plnit a také stanovení metod průběžné kontroly úspěšnosti jejich splnění. Tento plán byl projednán v pedagogické radě. Částečné (neúplné) upřesnění je uváděno v měsíčních plánech (vzorek měsíčních plánů z loňského i letošního školního roku byl k dispozici). Konkrétnější je plán organizačního zajištění a obsahu pedagogických rad. Poměrně propracovaný je naopak plán spolupráce mezi školou a málotřídními spádovými školami. Samostatně jsou zpracovány plány práce metodických orgánů, výchovné poradkyně, programy preventivní péče, propojení těchto plánů s ročním plánem práce se nedá vysledovat.

Ředitelka zpracovala učební plány pro celé vyučovací cykly (pro první a druhý stupeň). Kontrolou bylo zjištěno, že učební plány pro jednotlivé ročníky jsou dodržovány. Základní učební plán je od sedmého ročníku rozšířen o jediný volitelný předmět (informatika), přestože

nabídka byla širší. Nepovinné předměty škola - vzhledem k široké paletě zájmových kroužků - nezřizuje.

Pro individuálně integrované žáky, na které škola požaduje další finanční příspěvek ze státního rozpočtu, jsou zpracovány individuální vzdělávací plány (jsou podrobněji zmiňovány v části věnované výchovnému poradenství).

***Úroveň plánování byla hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

## **Organizování**

Ředitelka školy jmenovala jednoho svého zástupce (zároveň statutární zástupce). Organizační činnost školy se řídí především dokumentem s názvem *Organizační řád*. Jeho součástí je i struktura školy, tzv. *pavouk*, který je s řádem v některých bodech (kompetence zástupce ředitele) v rozporu. Stanovení kompetencí a pravomocí se v různých vnitřních organizačních materiálech liší (organizační řád, pracovní náplně apod.). Do organizačního řádu nejsou začleněny některé složky (školní družina, metodické orgány apod.).

Povinná dokumentace školy upravující výchovně-vzdělávací činnosti je vedena. Byly v ní shledány některé dílčí nedostatky zejména administrativního charakteru (katalogové listy a třídní výkazy). Ředitelka školy zpracovala řadu dalších dokumentů (pokyn o chování za mimořádných situací, směrnice k ochraně majetku, skartační řád, vnitřní klasifikační řád a další). Tyto dokumenty jsou ale zpravidla pouze formální, jejich obsah je převzat z různých nařízení a pokynů a nejsou upravovány a specifikovány podle místních podmínek školy.

Poradním orgánem ředitele školy jsou kromě pedagogické rady ještě metodické sdružení pro první stupeň a na druhém stupni pouze jedna předmětová komise (pro přírodovědné předměty). Pedagogická rada se pravidelně schází, o jejím jednání jsou vedeny zápisy, které obsahují velké množství různých informací (až 50 stran na jednu pedagogickou radu). Tyto informace jsou ale často zdvojeny, případně mají pouze formální úroveň. Některé důležité informace v zápisech naopak nejsou (projednání školního řádu aj.).

Vnější a vnitřní informační systém je funkční. K žákům školy se informace dostávají prostřednictvím třídních učitelů, různých nástěnek a vývěsek na chodbách školy, využíváno je i školního rozhlasu a školního časopisu, který vytváří kroužek *Mladý novinář*. Učitelé a zaměstnanci školy jsou informováni rovněž osobním kontaktem s ředitelkou. Povinné informace o škole jsou zveřejněny na nástěnce přímo u vchodu do školy. Protože ve škole není prostor pro pravidelné scházení učitelů (sborovna), slouží k tomuto účelu alespoň částečně jeden z kabinetů v přízemí staré části budovy, kde ředitelka školy zveřejňuje důležité informace pro učitele. Kromě pedagogické rady jsou také informace zaměstnancům předávány na pravidelných provozních poradách (jednou za týden).

Organizace vyučování není zcela v souladu s platnými právními předpisy. Mezi sedmou a osmou vyučovací hodinou má škola přestávku o délce pouze pět minut a nepožádala dosud o výjimku z délky přestávky.

Ochrana osobních dat je zajištěna. Katalogové listy a třídní výkazy jsou uloženy v ředitelně školy. V současné době se připravuje využití počítačového systému *Bakalář* pro vedení evidence žáků a učitelů.

Škola zřídila počítačovou učebnu, ve které je umístěno osm počítačů. Další dva počítače slouží administrativním účelům v ředitelně školy. Starší počítače z původní počítačové pracovny v současné době využívá školní družina. Do sítě *Internet* je připojen pouze jeden počítač (v ředitelně).

Směrem k rodičům je škola otevřena spoluprací. Rodiče jsou sdruženi v *Klubu rodičů* (registrováno ministerstvem vnitra ČR pod čj. VSC/1-10625/92-R). Rada školy ustavena není.

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření ZŠ Kolín, Mnichovická ve školním roce 2000/2001 je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Byla řádně projednána pedagogickou radou (3. září 2001) a předána všem adresátům. Obsahuje všechny předepsané části.

Rozhodnutí ředitelky školy se týkají odkladů školní docházky. Byla vydána v souladu s platnými předpisy, součástí spisu jsou vyjádření kompetentních odborníků (psychologická poradna, lékař apod.), ale nebyly předloženy žádosti rodičů. V textu rozhodnutí byla zjištěna chyba (citace právních předpisů), na kterou byla ředitelka školy upozorněna.

Protokoly o opravných zkouškách jsou vedeny na příslušných formulářích a mají všechny náležitosti.

Knihy úrazů je řádně vedena na univerzálním tiskopise (SEVT 49 157 0). Ve školním roce 2000/2001 byl evidován 21 úraz. Od 1. září 2001 (školní rok 2001/2002) jsou zatím zaznamenány celkem 3 úrazy.

*Řád školy* neobsahuje všechna předepsaná ustanovení (chybí povinnosti zaměstnanců). Některá ustanovení, která by měl obsahovat, jsou rozptýlena ve dvou dalších dokumentech (*Režim pro žáky 5. ZŠ Kolín* a *Režim školy - povinnosti učitelů*) tyto dokumenty nejsou součástí školního řádu a nejsou ani zveřejněny v prostorách školy. Samotný školní řád má převážně příkazový charakter, neobsahuje žádná ustanovení, která by vyjadřovala práva žáků. Do školního řádu rovněž nebyl řádně zapracován Metodický pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže č.j. 14 514/2000-51 ze dne 29. srpna 2000. Nebylo také prokazatelně doloženo projednání školního řádu pedagogickou radou.

***Organizační systém je v rámci daných možností funkční, i když je poznamenán některými výše uvedenými nedostatky. Celkově bylo organizování hodnoceno jako průměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ve školním roce 2001/2002 je devatenáctičlenný pedagogický sbor poměrně stabilizovaný. Všichni pedagogičtí pracovníci byli seznámeni s novým pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 14 269/2001-26.

Ředitelka školy upřednostňuje demokratický styl řízení, iniciativním pracovníkům vytváří dobré pracovní podmínky pro uplatnění vlastní tvořivosti, dobrých nápadů i volby dalšího vzdělávání. Tuto možnost využívají však jen někteří pracovníci. Ve školním roce 1999/2000 se pouze osm pracovníků vzdělávalo v šesti akcích, v roce 2000/2001 dvanáct učitelů v devíti akcích. Systematicky se v oblasti školského managementu vzdělávají ředitelka i její zástupce, dále v příslušné odbornosti vyučující anglického jazyka a výchovná poradkyně. Všichni vyučující prošli již před dvěma roky počátečním kurzem práce s počítačem, aktivně však využívají svých znalostí a schopností jen někteří. V plánu vedení školy jsou pro druhé pololetí letošního školního roku připraveny konkrétní postupy k zajištění efektivního využívání odborné počítačové pracovníky. Vyučující se průběžně zúčastňují školení k nápravě specifických vývojových poruch. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zpracovala ředitelka školy v intencích pokynu ministra školství čj. 11 336/2001-25. Obecný spíše dlouhodobý plán preferuje myšlenku celoživotního vzdělávání, jeho úroveň je snížena dílčími formálními znaky. Krátkodobý roční plán operativně zachycuje skutečné potřeby školy. Nedostatek pedagogických pracovníků řeší ředitelka školy prostřednictvím přesčasové práce. Kumulace

přesčasových hodin (sedm vyučujících má týdenní úvazek 27 hodin a jedna učitelka dokonce 28 hodin) a zabezpečení nadstandardní nabídky zájmových aktivit žáků způsobuje, že někteří učitelé jsou plně vytíženi prací ve škole, a i to je jeden z možných důvodů, proč nezbývá dostatek času na aktivní sebevzdělávání.

Písemná kritéria pro stimulaci a motivaci pracovníků prostřednictvím nadtarifních složek platu ředitelka stanovila, všichni pracovníci s nimi byli prokazatelně seznámeni. Zavádění inovativních metod a forem práce nemá v kritériích hodnocení vzdělávacího procesu dominantní postavení, kritéria jsou stanovena v širokém spektru, mají obecný charakter a obsahují také povinnosti obsažené v pracovním řádu. Zápisy z pedagogických rad - ovšem jen v menší míře - dokladují předávání zobecněných závěrů z hospitační činnosti. Rezervy byly také v nárocích na kvalitu tematických plánů, např. na účelnost týmové práce při jejich zpracování. Výše osobního ohodnocení je dostatečně diferencována.

Z rozborů společně provedených hospitací vyplynulo, že zástupce ředitelky školy umí metodicky zhodnotit sledovanou hodinu, umí pojmenovat nedostatky i pochválit. Ředitelka i její zástupce jsou svým odpovědným přístupem příkladem, v rozsahu a efektivitě metodického vedení mladších či méně zkušených učitelů mají stále rezervy.

***Ve vedení a motivování pracovníků převládá funkční operativnost. Celkově vykazuje rozsah, systém a efektivnost vedení a motivování pracovníků pozitivní a negativní rovnováhu.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vnitřní kontrola je plánována, pokrývá celou organizační strukturu. Žádné kontrolní kompetence nebyly delegovány na další pracovníky školy. Šíře sledovaných činností školy je široká, stanovené úkoly a osobní časové plány kontrolní činnosti pro ředitelku a zástupce ředitelky mají spíše obecný charakter. Plán kontrolní činnosti je málo konkrétní, neuvádí metody, prostředky, kvantitativní ani kvalitativní ukazatele úspěšnosti. Za poslední tři roky doznal plán kontrolní činnosti pouze nepatrné změny. Nevýrazná je tak vazba na školou stanovené prioritní oblasti pro školní rok 2001/2002. Chybí např. sledování uplatnění poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, využívání počítačové techniky atd.

Předepsané revize a kontroly jsou prováděny v určených lhůtách. V kontrole vedené povinné dokumentace byly rezervy, formální přístup měl za následek některé administrativní nedostatky (neúplnost, chyby a způsob jejich opravy...), ale také to, že vedení školy neodhalilo porušení učebních osnov a několik pochybení v ekonomické oblasti.

Průběh a výsledky výchovně vzdělávací práce byly vedením školy sledovány hospitační činnostmi, kontrolou sešitů a protokolů z laboratorních prací a zadáním několika prověrek. Četnost hospitačních vstupů ve školním roce 2000/2001 byla dostatečná, ve struktuře a časovém rozložení byly nedostatky. Záznamy z hospitací byly projednávány individuálně s učiteli, zpětné vazby a zobecnění z hospitační činnosti byly nevýrazné. Výstupy ze zadaných prověrek ve školním roce 2000/2001 nebyly ve všech případech dostupné a účinnost případných opatření z rozborů a analýz nelze proto posoudit. Škola dosud z vlastní iniciativy nepoužívala žádné vnější evaluační nástroje (srovnávací prověrky, testy apod.).

Kontroly jiných orgánů v posledním období (školní rok 2000/2001 - školský úřad a zřizovatel) nezjistily žádná porušení obecně závazných předpisů.

***Kontrolní systém zahrnuje celou organizační strukturu školy, jsou sledovány i výsledky. Kontrolní vstupy a procesy jsou plánovány, výchovně-vzdělávací proces byl sledován***

*dostatečným počtem hospitací. Nedostatky spočívají ve zpětných vazbách, v malé aktualizaci cílů a formálnosti kontrol vedené dokumentace. Celkově byly kontrolní mechanismy hodnoceny jako průměrné.*

#### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky pro fungování školy jako systému byly celkově hodnoceny jako průměrné.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

#### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

V kontrolovaném období 2000 organizace dodržela závazné ukazatele rozpočtu i závazné ukazatele mzdové regulace, jež byly dány počtem žáků a zaměstnanců.

<u><i>Položka</i></u>	<u><i>Rozpočet</i></u>	<u><i>Skutečnost</i></u>	<u><i>Rozdíl</i></u>
Prostředky na platy .....	3 521 896,--	3 521 896,--	0
Prostředky na OPPP.....	3 553,--	3 553,--	0
Odvody(soc.+zdr.).....	1 243 599,--	1 228 267,--	+ 15 332,--
FKSP.....	70 438,--	70 438,--	0
ONIV.....	137 057,--	152 389,--	- 15 332,--
<u>NIV celkem.....</u>	<u>4 976 543,--</u>	<u>4 976 543,--</u>	<u>0</u>

Limit zaměstnanců = 23,36. Skutečnost k 31. prosinci 2000 = 21,548

Nevyčerpané prostředky na sociální a zdravotní pojištění byly použity na úhradu ONIV (učebnice a učební pomůcky) a to na základě schválení Školským úřadem v Kolíně.

Organizace hospodařila nejen se státními prostředky, které tvořily 78% celkových NIV, ale i s prostředky od zřizovatele. Účetní období 2000 zakončila podle výkazu zisku a ztrát záporným hospodářským výsledkem (v hlavní činnosti - 45 tis. Kč a v hospodářské činnosti + 1 tis. Kč). Celková ztráta ve výši 44 tis. Kč byla uhrazena se souhlasem zřizovatele z rezervního fondu.

#### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Namátkou byly vybrány a kontrolovány osobní spisy vyučujících českého jazyka a matematiky na prvním i druhém stupni, chemie, fyziky, informatiky a dále také spisy vychovatelek školní družiny, ředitelky a zástupce ředitelky školy. Z ostatních pracovníků byl vybrán osobní spis ekonomky školy a dvou uklízeček. Osobní spisy jsou rozděleny do dvou částí, z nichž jedna je ponechána u zaměstnavatele (školy) a druhá u pracovnice Střediska služby škole Kolín, která na základě uzavřené smlouvy zpracovává pro školu mzdy.

Spisy obsahovaly osobní dotazníky, na jejichž základě ve většině případů byla vypočítána praxe, neboť zápočtové listy chyběly (zejména z ONV Kolín a ŠÚ Kolín). Dále zde byly založeny pracovní smlouvy, pracovní náplně provozních zaměstnanců, fotokopie dokladů

(v několika případech neověřené ředitelkou školy) o dosaženém vzdělání, platové výměry, u kterých jsou částky přeplacovány a přepisovány a od 1. ledna 2001 (kromě ředitelky školy) neobsahují všechny pravidelně vyplácené měsíční složky platu tj. včetně zvláštního příplatku (třídnictví, vedení a osobní příplatek). Při změně této složky platu nejsou aktualizovány (včetně zdůvodnění).

Osobní složky dále neobsahovaly přiznané mimořádné odměny a zvýšené osobní příplatky, které byly každý měsíc vypláceny v jiné hodnotě na základě souhrnné soupisky, na níž byla uvedena jména pracovníků, částka a důvod vyplacení.

Výše zvláštních příplatků a příplatků za vedení je stanovena v příloze vnitřního mzdového předpisu ze dne 2. ledna 2000.

Se zaměstnanci, kteří nesplňují předepsané vzdělání, je pracovní poměr uzavřen na dobu určitou (zpravidla na jeden školní rok).

Dohoda o pracovní činnosti byla uzavřena se zaměstnancem školy v souladu se Zákoníkem práce.

Při čerpání nenárokových složek platu byl dodržen princip rozdělení mezi osobními příplatky a odměnami v poměru 80:20.

Při zařazení do platových tříd a platových stupňů došlo v září roku 2000 k pochybení u tří pracovníků, že nebyly odečteny tři roky za nedosažené předepsané vzdělání. Na základě toho organizace neoprávněně vyplatila v období září - prosinec 2000 mzdové prostředky a tím došlo k porušení nejen příslušného mzdového právního předpisu, ale i k porušení rozpočtové kázně.

Přesčasová práce je evidována a ve sledovaném období 2000 nepřekročila maximální hodnotu 150 hodin za rok na jednoho pracovníka.

Výplata dalšího platu byla provedena na základě výpočtu podle jednotlivých úvazků.

Každý zaměstnanec má svůj sešit docházky, kde se pouze v příslušném dni podepisuje. Není zde uvedena hodina příchodu a odchodu.

Tvorba FKSP byla provedena plně v souladu s příslušnou právní normou. Prostředky fondu jsou vedeny na samostatném bankovním účtu. Namátkovou kontrolou předložených dokladů (faktury, smlouvy na půjčky) a bankovních výpisů bylo zjištěno, že čerpání fondu proběhlo vzhledem k vytvořeným zásadám a plánu rozpočtu efektivně a účelně.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV**

Ve sledovaném období roku 2000 čerpala škola přidělené finanční prostředky státu zejména na učebnice (cca 325 Kč/žák, 65 % z ONIV), školní potřeby pro 1. ročník (200 Kč/žák), učební pomůcky (přibližně 25 Kč/žák, 4 % z ONIV), cestovné, ochranné pomůcky, plaveckou výuku (druhý a třetí ročník) a na další vzdělávání pedagogických pracovníků (přibližně 35 Kč/žák, 8 % z ONIV).

Všechny takto vynaložené prostředky byly k 31. prosinci 2000 řádně zúčtovány se státním rozpočtem podle příslušného metodického pokynu MŠMT ČR a efektivně využity. Nebyly však dodrženy dále uvedené formální náležitosti, které ukládají dané právní předpisy. V knihách analytické evidence (pokladní kniha, kniha faktur a inventurní kniha) bylo nesprávně opravováno škrtnáním, přepisováním a přeplacováním částek.

V několika případech byly účtovány účetní případy do jiného období, než do období, s nímž tyto skutečnosti věcně a časově souvisí. Jednalo se o režijní faktury za listopad a prosinec, zúčtované v únoru následujícího roku bez použití účtu dohadných položek. Rovněž průúčtování půjček z FKSP bez použití účtu pohledávek za zaměstnance a chybné použití účtu

při účtování dotací ze státního rozpočtu je v rozporu s výše uvedeným pokynem.

Škola zajišťuje lyžařský výcvik žáků a školu v přírodě. Přestože má řádně uzavřené smlouvy s daným objektem, neúčtuje je. Příjmy od rodičů a ostatních organizací jsou vedeny na účet Klubu rodičů a rovněž výdaje jsou z tohoto účtu hrazeny.

Namátkovou kontrolou pokladních dokladů nebyly zjištěny závady. Pokladní limit činí 5 000,- Kč. Inventarizace pokladny byla provedena čtyřikrát ročně.

Inventarizace majetku a závazků proběhla ve smyslu příslušné právní normy k 31. prosinci 2000. Pro archivaci dokladů je vedena archivační kniha.

Cestovní účty zaměstnanců měly všechny náležitosti a byly proplaceny a proúčtovány podle daných předpisů.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2000 byly vyčleněny finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků (55,-/žák). Jejich účelovost byla během roku zrušena a zbylé nevyčerpané prostředky škola použila na nákup odborné literatury, učebnic a učebních pomůcek. Jiné účelové prostředky škole přiděleny nebyly.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Ze státního rozpočtu nebyly škole v roce 2000 a 2001 přiděleny žádné investiční prostředky, vlastní investiční zdroje z fondu reprodukce investičního majetku rovněž nebyly použity.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy byla zpracována ve všech bodech v souladu s požadavky zákona o státní správě a samosprávě ve školství.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly vzhledem k učebním dokumentům účelně a efektivně využity. Nebyly ale splněny zásadní formální náležitosti, které ukládají platné právní předpisy, zejména v oblasti mzdové agendy a účetnictví, kdy zpracované informace v některých případech nepodávají přesný a úplný popis uskutečněných případů.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina (dále jen ŠD)**

#### ***Základní charakteristika ŠD***

Ve třech odděleních ŠD bylo ke dni inspekce zapsáno celkem 68 žáků prvního až třetího ročníku.

Provoz ŠD se člení na ranní - jedno oddělení v provozu od 6:45, je otevřené i příchozím, počet průběžně zapisovaných přítomných byl dosud vždy v maximálním počtu do 22 žáků - a odpolední provoz. Odpolední provoz je organizován ve třech odděleních do 15:00, do 16:30 potom v jednom oddělení.



Zřizovatel stanovil obecnou vyhláškou roční poplatek za pobyt žáka ve ŠD ve výši 240,- Kč. Příspěvek je splatný ve dvou částkách. Peníze rodiče skládají v hotovosti, jejich vybírání je požadováno na vychovatelkách, které tuto činnost vykonávají v době provozních hodin ŠD, tedy v době, ve které mají vykonávat výchovně vzdělávací činnost a mají odpovědnost za bezpečnost žáků. Příspěvek rodiče nehradí obci, ale stává se přímým příjmem školy, která ho využívá k částečné úhradě nákladů ŠD.

### ***Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti ŠD***

Podle stanoveného rámcového týdenního programu ŠD, který byl schválen ředitelkou školy, se střídají rovnoměrně odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti. Zvolené metody a formy se musí přizpůsobovat podmínkám ŠD. Dobrovolnost, přiměřenost, seberealizace žáků jsou upřednostňovány před přísně řízenými činnostmi, ale i ty mají v podmínkách běžných tříd své nutné místo. Žákům je v případě zájmu také poskytována pomoc při přípravě na vyučování. Protože škola zajišťuje společné stravování, vychovatelky se podílejí na dozoru a dohledu nad žáky při obědě a rozvíjejí kulturu stolování.

### ***Podmínky výchovně vzdělávací činnosti***

Ve ŠD pracují celkem tři vychovatelky, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro tuto práci.

Prostorové podmínky pro práci ŠD jsou pouze vyhovující, k dispozici je jen jedna herna (bývalá pracovny výpočetní techniky, dosud jsou v ní umístěny počítače, které může ŠD při své činnosti využívat, ale jako herna pro žáky má spíše omezené možnosti). Činnost většinou probíhá ve třech běžných třídách, které sice vyhovují některým řízeným činnostem, ale málo činností spontánním. Děti se nemohou podílet na výzdobě, pro různé činnosti nemůže být vždy vhodně upravováno prostředí, umístění nábytku. Problémy toto řešení přináší i třídním učitelkám kmenových tříd. Na malé školní zahradě bylo péčí zřizovatele vybudováno pěkné hřiště s venkovním náradím, které však bezpečně může sloužit jen přiměřenému počtu dětí. Také využití tělocvičny pro ŠD je velmi omezené ostatním provozem (v době provozu ŠD je tělocvična zpravidla plně vytížena výukou či zájmovými aktivitami jiného druhu). Každodenně - téměř za každého počasí - musí proto vychovatelky organizovat různé činnosti venku (alespoň 1,5 hodiny denně), často je využíván vzdálenější lesopark. Vybavení ŠD hračkami a materiály je na průměrné úrovni.

Prostorové podmínky částečně negativně ovlivňují také psychohygienické podmínky pobytu dětí ve ŠD, přesto se vychovatelky snaží, aby režim dne nejmladších školáků byl vyvážený.

### ***Systémové a organizační podmínky***

V plánovacích materiálech školy nejsou žádné cíle a prostředky realizace práce školní družiny formulovány. Neexistují žádné výhledy, které by naznačovaly, že se podmínky ve ŠD budou koncepčně zlepšovat, vzhledem k prostorovým možnostem není plánován další rozvoj.

O řídicí kompetence vůči ŠD se dělí ředitelka se svým zástupcem, bližší odpovědnost není organizačním řádem stanovena. Do systému vnitřní kontroly je ŠD začleněna, podle plánu kontrolní činnosti vedení školy má veškeré kompetence ředitelka. Některé kontroly, které byly plánovány na loňský školní rok, nemohla ředitelka doložit žádnými výstupy, hospitace (sedm za loňský školní rok) byly dokladovány zápisem v povinné dokumentaci.

Zřizovatel určil kapacitu ŠD a omezil podmínky pro přijímání žáků podle výše uvedených ročníků školní docházky. Vzhledem k tomu, že počet přihlášených stanovenou kapacitu nepřesáhl, mohla ředitelka vyhovět všem zájemcům.

Ředitelka nejmenovala vedoucí vychovatelku. Vydala Provozní řád školní družiny (schválen 3. září 2001) určený vychovatelkám a Řád školní družiny pro školní rok 2001/2002, který

oslovuje žáky. Oba dokumenty dávají dostatečný rámec pro bezproblémový provoz. Povinná dokumentace ŠD je vedena v požadovaném rozsahu a na předepsaných tiskopisech, má dobrou kvalitu. Vychovatelky se účastní pedagogických rad, prokazatelně se seznamují s písemnými zápisy z těchto jednání. Výchovné problémy řeší ve spolupráci s třídními učitelkami žáků. Denní setkávání s nimi a volný přístup rodičů tvoří základ vnitřního a vnějšího informačního systému. Také v době třídních schůzek jsou vychovatelky ŠD rodičům k dispozici. Vychovatelky se v posledním školním roce nezúčastnily žádné vzdělávací akce. V motivování pracovníků má vedení školy rezervy.

### **Hodnocení organizace, průběhu a podmínek výchovně vzdělávací činnosti ŠD**

*Organizace, průběh, personální a psychohygienické podmínky výchovně vzdělávací činnosti byly hodnoceny jako velmi dobré. Citelně slabá místa však mají podmínky materiálně technické. Systémové a organizační podmínky zajišťuje vedení školy na průměrné úrovni.*

### **Výchovné poradenství**

Oblast je zajišťována učitelkou, která absolvovala kvalifikační studium výchovného poradenství. Pro výkon této funkce má také vhodné osobnostní předpoklady, průběžně a systematicky si doplňuje aktuální odborné znalosti. Důležité informace z oblasti poradenství jsou dostupné žákům, pedagogům i veřejnosti (konzultační hodiny, nástěnka, informace předávané na pedagogických radách).

Činnost výchovné poradkyně se řídí plánem práce. Zajišťuje především práci s integrovanými žáky a se všemi žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a chování, profesionální orientaci, pracuje i na úseku protidrogové prevence a prevence šikany. Protidrogovým preventistou byla jmenována další učitelka školy. Škola má zpracován minimální protidrogový program, dále preventivní programy proti šikaně, vandalismu, agresivitě, výchovu dětí v oblasti požární ochrany. Škola využila nabídky Pedagogicko-psychologické porady v Kolíně a přihlásila se - v rámci prevence sociálně-patologických jevů - do tzv. vrstevnického programu. Pozitivním zjištěním bylo zavedení určitých opatření v souvislosti s předcházením problémů spojených s šikanou. Opakovaně byla v některých třídách prováděna šetření, která měla zejména za úkol vyloučit či potvrdit podezření ze šikany mezi žáky.

Výchovná poradkyně vede podrobnou evidenci integrovaných žáků (v době konání inspekce vykazováno dvacet sedm, z toho dva tělesně postižení, jeden zrakově, ostatní se specifickými vývojovými poruchami), žáků s určitými symptomy specifických vývojových poruch (celkem třicet dva žáci) a také eviduje žáky, kteří teprve budou vyšetřeni (celkem dvacet). Ochrana důvěrných informací je zajištěna tak, aby nedocházelo k jejich zneužití. Výchovná poradkyně participuje s učiteli při sestavování individuálních vzdělávacích plánů. V současné době škola testuje (ze dvou typů) jejich formu a podobu. Používaný individuální vzdělávací plán je sestaven v obecné rovině bez zaznamenaných konkrétních redukcí.

Výchovná poradkyně se pravidelně zúčastňuje třídních schůzek s rodiči, dvakrát do roka jsou pořádány schůzky pro rodiče žáků se specifickými vývojovými poruchami.

*Úroveň služeb výchovného poradenství je hodnocena jako velmi dobrá.*



## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva o činnosti a hospodaření ZŠ Kolín, Mnichovická ve školním roce 2000/2001
- Výroční zpráva o činnosti a hospodaření ZŠ Kolín, Mnichovická ve školním roce 1999/2000
- Hlavní úkoly školy ve školním roce 2001/2002 ze 3. září 2001
- Celoroční plán práce na školní rok 2001/2002 ze 3. září 2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj.113/2/2000, které vydal ŠÚ Kolín dne 1. září 2000
- plán dalšího vzdělávání učitelů
- Organizační řád z 1. září 2001
- organizační struktura školy („pavouk“)
- Řád školy z 3. září 2000
- Provozní řád školní družiny (schválen 3. září 2001)
- Řád školní družiny pro školní rok 2001/2002
- povinná dokumentace ŠD
- Inspekční zpráva ČŠI čj. K-03-01/9596-F03 z 23. května 1996
- Inspekční zpráva ČŠI čj. 031 118/99-2163 z 18. května 1999
- rozvrh hodin
- časově-tematické plány sledovaných předmětů
- kritéria pro stanovení výše osobního hodnocení
- zápisy z pedagogických rad
- minimální protidrogový program
- preventivní program proti šikaně, vandalismu, agresivitě
- program výchovy dětí v oblasti požární ochrany
- třídní knihy ze školního roku 2000/2001
- třídní knihy ze školního roku 2001/2002
- třídní výkazy a katalogové listy
- hospitační záznamy inspektorů ČŠI
- žákovské knížky a vzorek žákovských písemností
- dotazník ředitele před inspekcí
- vzorek měsíčních plánů z loňského i letošního školního roku
- seznam výukových programů
- hospitační záznamy vedení školy
- vnitřní klasifikační řád školy (5. ZŠ Kolín, Mnichovická 62, Kolín V - použit nesprávný název školy) a jeho doplněk ze dne 15. června 2001
- plán činnosti přírodovědné komise na rok 2001/2002
- aktuální zprávy o revizích technických zařízení

- plán kontrolní činnosti na školní roky 1999/2000 a 2001/2002, osobní časové plány ředitelky školy a zástupce ředitelky školy
- vedením školy používaná osnova pohospitačního pohovoru
- seznam integrovaných žáků (z pedagogické rady ze dne 21. června 2001)
- režim školy pro žáky 5. ZŠ Kolín
- materiál vedení školy „prioritní oblasti 2001/2002“
- Zřizovací listina ze dne 9. listopadu 1993 včetně přílohy č. 1 ze dne 16. prosince 1993 a dodatek ke zřizovací listině ze dne 24. ledna 1994
- Smlouva o převodu HIM, DHIM a OTE ze dne 12. května 1994 včetně přílohy
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 113/2/2000 ze dne 7. března 2000 s účinností od 1. září 2000
- Směrnice pro účetnictví ze dne 11. října 1996 platná do 31. prosince 2000
- Směrnice pro účetnictví ze dne 6. ledna 2001
- Vnitřní mzdový předpis ze dne 2. ledna 2000 včetně doplňku ze dne 1. července 2000
- Mzdové hodnocení zaměstnanců ze dne 4. září 2000 na školní rok 2000/2001
- Tabulky závazných ukazatelů rozpočtu na období 2000
- Zúčtování finančních prostředků se státním rozpočtem za rok 2000
- Směrnice k cestovním náhradám ze dne 3. ledna 2000 a 1. ledna 2001 včetně dodatku ze dne 4. ledna 2001
- všechny cestovní účty zaměstnanců za období 2000, leden - červen 2001
- Vnitřní směrnice pro odměňování pracovníků na lyžařských kurzech a školách v přírodě ze dne 1. ledna 1998 dosud v platnosti včetně dodatku ze dne 1. ledna 1999
- Kolektivní smlouva na rok 2000 a 2001 včetně rozpočtu FKSP
- Kniha faktur FKSP za období 2000 a leden - červen 2001
- bankovní výpisy účtu FKSP za období 2000 a leden - červen 2001
- smlouvy o bezúročných půjčkách z FKSP, poskytnuté v období leden - červen 2001
- přehledy č. 01 - 09/2001 o poskytnutých půjčkách z FKSP a jejich splácení
- přijaté faktury FKSP za rok 2000 a leden - červen 2001
- kódové označení deníků
- Účtový rozvrh 2000, 2001
- Účetní deník za období leden - prosinec 2000
- Odpisový plán 2000, 2001
- přijaté faktury na učebnice a učební pomůcky, školní potřeby, ochranné pomůcky, plaveckou výuku a další vzdělávání pedagogických pracovníků za období 2000
- Hlavní účetní kniha za období 2000, pokladní kniha 2000, 2001
- kniha faktur přijatých a vydaných v období 2000 a 2001
- inventární kniha 2000, 2001
- Výkaz zisku a ztrát k 31. prosinci 2000 včetně návrhu na úhradu záporného hospodářského výsledku, potvrzeného zřizovatelem dne 12. února 2001
- Rozvaha 2000

- Směrnice a kalkulace k hospodářské činnosti
- pokladní doklady za duben - srpen a prosinec 2000 a duben - srpen 2001
- faktury na školu v přírodě číslo 027/2001 v hodnotě 28 958,67 Kč a číslo 026/2001 v hodnotě 29 509,35 Kč
- faktury za elektrickou energii: číslo 3103703091 (doklad č. 0032/01) ze dne 26. února 2001 v celkové hodnotě 141 899,60 Kč a číslo 3003214369 (doklad č. 0032/00) ze dne 28. února 2000 v celkové hodnotě 9 338,70 Kč
- Zápis o provedené fyzické inventarizaci ze dne 2. listopadu 2000 včetně dokladů o vyřazení z evidence, odborných posudků o neopravitelnosti a doklady o svezení vyřazeného majetku na sběrné místo
- Inventurní soupisy majetku k 31. říjnu 2000
- Dokladová inventarizace účtů k 31. prosinci 2000
- personální dokumentace pedagogických i nepedagogických pracovníků (ředitelky, zástupce ředitelky, vychovatelky ŠD, vyučující českého jazyka, matematiky, chemie, fyziky a prvního stupně, dále ekonomky školy a uklízeček) - pracovní smlouvy, pracovní náplně, platové výměry, osobní dotazníky, kopie dokladů o odborné a pedagogické způsobilosti ověřené ředitelkou školy, lustrační osvědčení ředitelky a zástupce ředitelky
- Dohoda o provedení práce, uzavřena se zástupcem školy
- Knihy docházky v roce 2001 a Evidence docházky za období leden - červen 2001
- Evidence přesčasových hodin za rok 2000
- Dohoda o hmotné odpovědnosti na vedení pokladní hotovosti ze dne 20. ledna 1994 s ekonomkou školy
- Archivační kniha
- výplatní listiny za období 2000 a mzdové listy za období 2000
- smlouvy na pořádání školy v přírodě a lyžařského kurzu

## ZÁVĚR

*V porovnání s výsledky předcházející komplexní inspekce (čj.: K-03-0/9596-F03) ze dne 23. května 1996 a následné inspekce (čj.: 031 118/99-2163) ze dne 18. května 1999 bylo konstatováno, že došlo k výraznému zlepšení zejména v oblasti materiálních a prostorových podmínek, přetrvává naopak vysoké procento výuky bez odborné způsobilosti na druhém stupni. Rovněž přetrvává metodická jednotvárnost výuky, malé využívání aktivizujících metod a činnostních prvků a také sporadické využívání pomůcek a audiovizuální techniky.*

### Průběh vzdělávání:

*Průběh vzdělávání byl sledován prostřednictvím celkem 55 hospitací.*

*Jako vynikající byl hodnocen předmět informatika.*

*Velmi dobře byly hodnoceny předměty: prvouka, blok předmětů dějepis a vlastivěda a fyzika.*

*Průměrnou úroveň měly předměty: český jazyk, matematika, chemie, blok předmětů občanská výchova a rodinná výchova.*

*Negativní zjištění se týkala zejména sporadického využívání učebních pomůcek a didaktické techniky a hodin, v nichž dominovali pracovní i verbálně učitelé.*

*Organizace, průběh, personální a psychohygienické podmínky výchovně vzdělávací činnosti ve školní družině byly hodnoceny jako velmi dobré. Citelně slabá místa však mají podmínky materiálně technické, zejména prostorové zabezpečení.*

*Na základě těchto zjištění byl průběh vzdělávání celkově hodnocen jako průměrný.*

### Podmínky vzdělávání:

*Dlouhodobé, střednědobé i krátkodobé plánování má velmi dobrou úroveň. Organizační struktura je vzhledem k velikosti školy a k počtu zaměstnanců funkční, negativně je ale ovlivňována nedostatečně vymezenými kompetencemi a také ne zcela systémovou spoluprací s metodickými orgány, kterých na druhém stupni funguje jen málo. Organizování je tedy hodnoceno jako průměrné. Ve vedení a motivování pracovníků převládá funkční operativnost. Celkově vykazuje rozsah, systém a efektivnost vedení a motivování pracovníků pozitiva a negativa v rovnováze. Kontrolní systém zahrnuje celou organizační strukturu školy, škola je kontrolována jako organizace, jako komunita, jsou sledovány i výsledky. Kontrolní vstupy a procesy jsou plánovány, výchovný proces byl sledován dostatečným počtem hospitací. Nedostatky spočívají ve zpětných vazbách, v malé aktualizaci cílů a formálnosti kontrol vedené dokumentace. Systémové a organizační podmínky školní družiny zajišťuje vedení školy na průměrné úrovni. Úroveň služeb výchovného poradenství je hodnocena jako velmi dobrá.*

*Podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavel Skokan	.....
Členové týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	.....
	Mgr. Eva Grušová	.....
	Mgr. Karel Kumstýř	.....

### **Další zaměstnanci ČŠI:**

Václava Suchánková, Eva Nádvorníková

V Kutné Hoře dne 7. listopadu 2001

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. listopadu 2001

Razítko

### **Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Miroslava Průšová

.....  
podpis



*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad, odbor školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, Praha 5	27. listopadu 2001	032 168/01-5101
Město Kolín, Karlovo nám. 78, Kolín	27. listopadu 2001	032 169/01-5101
Rada školy	nebyla zřízena	-----

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány