



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-866-12/L

Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení:	Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna Nový Jičín, Divadelní 12
Sídlo:	Divadelní 12, 741 11 Nový Jičín
IČO:	00 601 586
Identifikátor:	600 031471
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Petrem Bilským, ředitelem školského zařízení
Zřizovatel:	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 – Malá Strana
Místo inspekční činnosti:	Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna, Divadelní 12, Nový Jičín
Termín inspekční činnosti:	26. – 28. listopad 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána na základě podnětu podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného ve výchovném ústavu (dále VÚ) podle příslušného vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona a dle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů (dále zákon č. 109/2002 Sb.), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla zaměřena na oblast řízení, na splnění podmínek kvalifikačních předpokladů, psychické způsobilosti pedagogických pracovníků a podmínky bezúhonnosti na základě výpisu z rejstříku trestů zaměstnanců právního subjektu. Inspekční činnost byla dále zaměřena na dodržování práv dítěte, prevenci sociálně patologických jevů, na organizování volnočasových aktivit a posouzení celkové atmosféry s uplatněním spolusprávy umístěných osob ve VÚ.

Hodnoceným obdobím byl školní rok 2011/2012 až listopad 2012 k datu inspekce. Součástí inspekční činnosti byly řízené rozhovory psychologa s dětmi a s pedagogy výchovného ústavu.

Aktuální stav školského zařízení

Právnícká osoba vykonávající činnost školských zařízení a střední školy sdružuje výchovný ústav s nejvyšším povoleným počtem 56 lůžek (pouze pro chlapce s ukončenou povinnou školní docházkou do 18 let), střední školu s kapacitou 56 žáků a školní jídelnu s nejvyšším povoleným počtem 150 strážníků. Právnícká osoba vykazovala 50 dětí k 31. 10. 2012, aktuálně ke dni inspekce jich bylo přítomno 30. Evidenční stav nepřesahoval nejvyšší povolený počet dětí, což odpovídá stávajícím sedmi výchovným skupinám (dále VS). Z celkového počtu mělo 33 dětí nařízenou ústavní výchovu, 15 ochrannou výchovu, jedno bylo do zařízení umístěno na základě předběžného opatření a jedno bylo na dobrovolném pobytu.

V areálu školského zařízení sídlí i střední škola (dále škola). Počínaje školním rokem 2009/2010 škola postupně zavádí od prvního ročníku čtyři školní vzdělávací programy (ŠVP). Škola vytvořila ŠVP pro tyto obory středního vzdělávání s výučním listem: „Strojní mechanik“, „Malířské a natěračské práce“, „Stavební práce“ a „Dřevařská výroba“.

V právním subjektu pracuje 58 zaměstnanců, z toho 40 pedagogických pracovníků. Ve střední škole působí 14 učitelů, z nichž pět nesplňuje požadavky odborné kvalifikace, jeden si doplňuje předepsané vzdělání studiem. Ve výchovném ústavu je zaměstnáno 26 pedagogických pracovníků: 18 vychovatelů, šest z nich nesplňuje požadavky odborné kvalifikace (dva si vzdělání doplňují), čtyři asistenti pedagoga, tři z nich bez odborné kvalifikace, dva speciální pedagogové, psychoterapeutka a ředitel školského zařízení (dále ředitel). Někteří z pedagogických pracovníků jsou zaměstnáni také jako noční asistenti pedagoga. Čtyři pracovníci s osobními čísly 11, 60, 125 a 157 neprokázali splnění podmínky psychické způsobilosti, čímž byl porušen § 18 odst. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 109/2002 Sb. Výpis z rejstříku trestů nepředložili pedagogičtí pracovníci s osobními čísly 13, 22, 93 a 100. Nepedagogičtí pracovníci, kterých je v organizaci zaměstnáno 18, prokázali bezúhonnost výpisem z rejstříku trestů v pěti případech, 13 z nich s osobními čísly 16, 33, 50, 51, 61, 82, 86, 94, 103, 105, 141, 184 a 196 výpis nepředložilo, čímž byl porušen § 19 zákona č. 109/2002 Sb. Toto inspekční zjištění bylo sděleno řediteli.

Školní vzdělávací program pro VÚ nebyl zpracován, tím školské zařízení porušilo § 5 odst. 2 a 3 školského zákona.

Ke změně ve vedení školského zařízení došlo 2. září 2011, kdy nastoupil do funkce nový ředitel, který zde působil jako psycholog.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu ke školnímu vzdělávacímu programu školského zařízení

Děti jsou přijímány do VÚ v souladu s právními předpisy prostřednictvím územně příslušného diagnostického ústavu (dále DÚ). Žáci jsou přijímáni do středního vzdělávání do dvouletých a tříletých oborů vzdělávání.

Ředitel školského zařízení umožňuje dobrovolný pobyt dětí v zařízení po jejich zletilosti v souvislosti s jejich přípravou na povolání. V případě vážného porušení pravidel je smlouva o dobrovolném pobytu zrušena. Přejídné ubytování dítěte mimo zařízení nebylo realizováno.

Zařazování dětí a jejich počet ve výchovných skupinách (dále VS) ve výchovném ústavu byly v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb. Při zařazení do VS jsou děti seznámeny se svými právy a povinnostmi v souladu s Vnitřním řádem školského zařízení. Z rozhovorů s dětmi však bylo zjištěno, že svoje práva dostatečně neznají a nevědí, kde se Vnitřní řád nachází.

Školské zařízení identifikuje a eviduje děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Pracují s nimi dva etopedi a psychoterapeutka, psychologické služby poskytuje ředitel, funguje také metodická pomoc DÚ. Neúspěšným žákům ve vzdělávání není poskytována systematická podpora domácí přípravy ve VÚ (není přímo stanovena režimem). V Denících VS také nebyla zaznamenávána.

Vycházky a dovolenky děti získávají na základě vnitřního „bodového ohodnocení“. Udělení dovolenky je podmínováno plněním podmínek ve VÚ a písemným souhlasem osoby odpovědné za výchovu. Zákon č. 109/2002 Sb. tuto variantu neumožňuje. V zákoně je uvedeno, že za porušení povinností mohou být dítěti s nařízenou ústavní výchovou zakázány návštěvy, s výjimkou návštěv osob blízkých a oprávněných zaměstnanců orgánů sociálně právní ochrany dětí.

Kontrolou složky spisů dětí v dokumentu Opatření ve výchově u dětí „LB“, ze dne 13. 11. 2012 a 22. 11. 2012, u „KD“ a „MB“ bylo zjištěno omezení dovolenek (pobyt dětí u osob odpovědných za výchovu). Opatřením ve výchově v uvedených případech byl porušen § 21 odst. 1) písm. f) zákona č. 109/2002 Sb.

Spoluspráva není zavedena, děti nemají možnost vyjadřovat se za celou skupinu. Není tak využita možnost skupinových i individuálních rozhovorů s dětmi včetně probírání výchovných opatření i připomínek při respektování vzájemné důvěry a zachování jejich intimity.

Rovný přístup školské zařízení porušuje v oblasti práva dětí zejména v udělování opatření ve výchově.

VÚ má zpracovaný preventivní systém v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví (dále BOZ). Pozornost je věnována prevenci rizikového chování i BOZ. Děti jsou kontrolovány na přítomnost návykových látek apod. Funkci školního metodika prevence plní ředitel školského zařízení. Předložený „Minimální preventivní program“ je zpracován formálně bez konkrétních činností. V případě zjištění rizikového chování dítěte řeší pedagogičtí pracovníci každý případ individuálně. Při výskytu závažných problémů jako je napadání, agresivita dětí, mohou pedagogové povolat fyzicky zdatnějšího kolegu, případně terapeuta. Časté zneužívání návykových látek (největším problémem je marihuana) se vyskytuje především v době vycházek a „dovolenek“. V oblasti BOZ byly zjištěny nedostatky v zápisech v Knize úrazů, kde chyběly údaje o poskytnutí prvního ošetření.

Služby vychovatelů zajišťují výchovně vzdělávací činnost do stanovené večerky, kdy je střídají noční asistenti pedagoga.

Preventivní péče rizikového chování a bezpečnost a ochrana dětí je realizována s dílčími nedostatky.

Reedukačním a resocializačním cílem výchovného ústavu je „zvyšování fyzických dispozic dětí, kulturace osobnosti a vedení dětí k odpovědnosti“. Školské zařízení při plánování výchovně vzdělávací práce vychází z Ročního plánu práce výchovně vzdělávací činnosti, ve kterém převládala nabídka jednorázových sportovních akcí pořádaných ústavem a nabídka meziústavních sportovních akcí. Mimo tyto akce jsou v plánu uvedeny mimoškolní vzdělávací činnosti v oblasti rozumové a vědomostní, financování domácnosti, návštěvy úřadu práce, terapeutická činnost. V Týdenních programech výchovně vzdělávací činnosti převládají sportovní činnosti, ostatním oblastem je věnována menší pozornost. V Knize denní evidence vedené též jako Deník výchovné skupiny není jasné, zda plánovaná činnost proběhla. Pravidelně každý týden ve VS probíhají „komunity“, tj. společné sezení dětí. Jsou vedeny jako režimový prvek. Zápisy v Deníku výchovné skupiny jsou zaznamenávány formálně, není uvedeno, čím se komunita zabývala, např. podíl dětí na přípravě týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti, jak proběhlo hodnocení dětí, zda děti pochopily bodovou škálu hodnocení.

Běžné úklidové práce ve VS zajišťují děti pravidelně v rámci rodinné výchovy. Za rozsah prováděných činností dětmi ve školském zařízení zodpovídá vychovatel VS. Manipulaci se saponáty a úklid WC provádí uklízečka, která pracuje na 0,5 úvazku. V době inspekce nebylo zjištěno, že by děti vykonávaly práci za zaměstnance.

V průběhu inspekční činnosti proběhly řízené rozhovory s dětmi a pedagogickými pracovníky vedené psychologem. Rozhovorů se účastnilo 13 chlapců a šest z 18 pedagogických pracovníků VÚ. Z rozhovorů byly doloženy podkladové materiály i shrnutí výsledků.

Z rozhovorů s chlapci byly zjištěny tyto nedostatky:

- Chlapci neznají svá práva a většina z nich neví, kde by jejich znění ve VÚ našla.
- Bodové ohodnocení schválené ředitelem, které má mít edukačně formativní vliv na osobnost vychovávaných, je stanovenou škálou demotivující. Negativně zasahuje aspirační úroveň hodnocených, a tím neplní funkci obnovitelnosti prosociálních dovedností chlapců zvláště v oblasti rozvoje potřebných volných vlastností.
- Většina chlapců si stěžovala na nedostatek a kvalitu stravy.
- Dochází k trestání chlapců zákazem víkendových návštěv u osob odpovědných za výchovu a osob blízkých.

Z rozhovorů s pedagogickými pracovníky byly zjištěny tyto nedostatky:

- U podřízených je vytvářen v osobnostně výběrových vztazích favoritismus (snaha o oblíbenost) a převládá negativní sociálně emocionální atmosféra.
- Pracovníci na pokyn ředitele vykonávali jiný druh činnosti bez uzavření dohody o vedlejší pracovní činnosti a pracovali o víkendu bez nároku na řádnou mzdu. Tato skutečnost může vést ke snížení kvality vzdělávací činnosti.
- Byly zaznamenány nedostatky u zaměstnanců ve znalosti práv a povinností dětí.

Na základě rozhovorů s pedagogy i dětmi byla sociálně emocionální atmosféra mezi pedagogy a dětmi vyhodnocena jako nevyvážená s velmi narušenými interpersonálními

vztahy.

ČŠI sledovala organizování volnočasových aktivit běžného dne. V době inspekce probíhal sportovní turnaj v tělocvičně, který byl naplánován v Týdenním programu výchovně vzdělávací činnosti. Sportovní aktivita přispívala k podpoře pohybové zdatnosti, respektování pravidel a k podpoře volných vlastností dětí. Podvečerní aktivity měly volnější režim, byly spíše v režii dětí, vychovatelé vykonávali dohled. Sledovaná činnost byla organizovaná na standardní úrovni.

Při hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy pedagogové ve výchovném ústavu vycházejí mimo poskytnutých informací ze školy z vlastních závěrů při hodnocení individuálních potřeb jednotlivce. Ty jsou obsaženy v dokumentu „Programu rozvoje osobnosti“. Jeho hodnocení probíhá pravidelně ve stanovených termínech. Pedagogové upřesňují další edukační postupy.

Hodnocení předpokladů školského zařízení ke vzdělávání podle požadavků školského zákona a zákona č. 109/2002 Sb.

Školské zařízení vykonává činnost v souladu s údaji ve zřizovací listině, kde je rovněž uvedena vedlejší hospodářská činnost. Příjmy z vedlejších činností např. z pronájmu posilovny, tělocvičny, provozu sauny, prodej stravy ve školní jídelně a praní prádla vylepšují finanční podmínky školského zařízení.

Materiálně technické podmínky školského zařízení jsou nadstandardní ve vybavení pro praktické a sportovní činnosti. Toto vybavení je ve výchovně vzdělávacím procesu dostatečně využíváno.

Ředitel školského zařízení byl jmenován do funkce dne 1. 9. 2011 s účinností od 2. 9. 2011 na základě konkurzu. Za jeho působení bylo na vedení VÚ podáno ČŠI několik písemných stížností, které se týkaly způsobu komunikace ředitele a vedoucího vychovatele VÚ s dětmi i zaměstnanci právního subjektu. Ředitel a vedoucí vychovatel kontrolní a hospitační činnost nedokladovali, není tak zřejmé, zda a jak se situací zabývali.

Od nástupu ředitele došlo ke změně počtu pracovníků. Dva kvalifikovaní pracovníci z VÚ odešli. V pedagogickém sboru výrazně převažují muži. Třetina pedagogů nesplňuje kvalifikační předpoklady, tím se snižuje kvalita pedagogického procesu.

Narušené klima nepřispívá stabilitě školského zařízení.

Povinnou dokumentaci školské zařízení vede v souladu s § 34 zákona č. 109/2002 Sb.: Vnitřní řád VÚ je zpracován, strukturou i obsahem je v souladu se vzorovým vnitřním řádem (příloha vyhlášky č. 438/2006 Sb.). Roční plán výchovně vzdělávací činnosti je zpracován na školní rok 2012/2013. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti jsou zpracovávány v Deníku výchovné skupiny. Osobní dokumentace dětí obsahuje všechny relevantní náležitosti, včetně opatření ve výchově a programu rozvoje osobnosti vedených pod jiným názvem. Kniha denní evidence je vedena zvlášť pro VS chlapců s uloženou ochrannou výchovou a pro VS chlapců s nařízenou ústavní výchovou. Dále jsou vedeny Jednací protokol, Kniha úředních návštěv a Kniha ostatních návštěv.

Kontrolovaná dokumentace školského zařízení vykazovala následující nedostatky:

- Záznamy z jednání pedagogické rady dle § 28 písm. h) školského zákona nejsou vedeny. Předložený dokument „Zápisy z klasifikačních porad“ se týká školy.
- Kniha školních úrazů není vedena v souladu s vyhláškou č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů. Nebylo uváděno, zda byl úraz ošetřen a kým.
- Organizační řád nebyl ke kontrole předložen.
- Výroční zpráva za období 2011/2012 nebyla ke kontrole předložena.

Kontrolní systém ředitele školského zařízení vykazuje nedostatky. Plán kontrolní činnosti pro výchovně vzdělávací proces ve VÚ zpracován nebyl. Kontrolní činnost ředitele ani vedoucího vychovatele nebyla doložena.

Ve sledovaném období ředitel oficiálně neřešil žádné podněty ani stížnosti dětí. Chce-li si chlapec stěžovat, postupuje „služebním“ postupem, může si ale vyjednat přijetí přímo u ředitele zařízení. Toho však nikdo nevyužil, přestože připomínky u chlapců byly v průběhu inspekční činnosti zaznamenány.

Závěry

Právní subjekt poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízeních.

Rovný přístup při zařazování dětí do výchovných skupin a poskytování činností a aktivit v rámci vzdělávacího programu školské zařízení dodržuje.

Rizikem jsou zjištěné nedostatky v dodržování práv dětí, zejména v oblasti udělování opatření ve výchově a v povolování návštěv dětí u osob zodpovědných za výchovu. Není zavedena spoluspráva, děti nemají možnost vyjadřovat se za celou skupinu.

Školské zařízení věnuje pozornost bezpečnosti a prevenci rizikového chování. Dílčí nedostatky byly zjištěny v záznamech o úrazu dětí.

V oblasti řízení byly zjištěny nedostatky ve vedení zaměstnanců a ve vedení povinné dokumentace. Nebyl zpracován školní vzdělávací program pro výchovný ústav, nebyly zpracovány dokumenty vyplývající z oblasti řízení (organizační řád, výroční zpráva). Kontrolní činnost ředitele ani vedoucího vychovatele neprobíhala prokazatelným způsobem, nebyla dokladována.

Klima je narušené, zejména v interpersonálních vztazích.

V pedagogickém sboru je třetina pracovníků bez odborné kvalifikace. Rizikem je nesplnění podmínky psychické způsobilosti čtyř pedagogů.

Vzdělávací proces v mimoškolní výchově je jednostranně zaměřen na sportovní aktivity. Ostatní vzdělávací oblasti jsou uvedeny v Ročním plánu výchovně vzdělávací činnosti, jejich realizace však není průkazně doložena. Neúspěšným žákům ve vzdělávání není poskytována systematická podpora domácí přípravy.

Školské zařízení vykazuje rizikový stav v oblasti řízení a v dodržování práv dětí.

ČŠI požaduje přijetí opatření k následujícím zjištěním a nedostatkům:

1. *Doplnit do spisů zaměstnanců výpis z rejstříku trestů, u pedagogických pracovníků psychickou bezúhonnost dle zákona č. 109/2002 Sb.*

Termín splnění: 31. 3. 2013

2. *Zpracovat dokumenty: Školní vzdělávací program pro VÚ, Organizační řád, Výroční zprávu. Knihu úrazů vést dle vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů.*

Termín splnění: 31. 3. 2013

3. *Vytvořit podmínky pro spolumsprávu dětí dle vyhlášky č. 438/2006 Sb., kterou se upravují podrobnosti výkonu ústavní výchovy a ochranné výchovy ve školských zařízeních.*

Termín splnění: s okamžitou platností

4. *Při kontrolní činnosti sledovat udělovaná opatření ve výchově dle zákona č. 109/2002 Sb. Sledovat, zda děti znají svá práva a povinnosti stanovené Vnitřním řádem. Sledovat kvalitu a kvantitu stravování ve smyslu kalorických příjmů a kalorických výdejů chlapců.*

Termín splnění: s okamžitou platností.

5. *Přehodnotit bodový systém v souladu s právy a povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 109/2002 Sb., tak, aby byly přesné hodnotící kategorie, které hodnoceným dětem umožní orientaci v hodnocení při respektování vyváženosti kladných a záporných hodnotících bodů tak, aby vytvářely předpoklady pozitivní motivace a posilovaly pozitivní empirii z prosociálních aktivit chlapců.*

Termín splnění: 31. 3. 2013

6. Při povolování pobytů u osob odpovědných za výchovu postupovat dle zákona č. 109/2002 Sb., v návaznosti na Vnitřní řád.

Termín splnění: s okamžitou platností

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. 3. 2013 dle výše uvedených termínů, požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.t@csicr.cz) Moravskoslezského inspektorátu s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Jmenování do funkce ředitele, vydalo MŠMT pod čj. 23 589/2011-25. dne 1. 9. 2011 s účinností od 2. 9. 2011
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení, vydalo MŠMT pod čj. 43782/2012-62 dne 16. 10. 2012 s účinností od 1. 8. 2008
3. Zřizovací listina bez čj., vydalo MŠMT dne 1. 6. 1991
4. Změna zřizovací listiny, vydalo MŠMT pod čj. 37 384/05-25 z 10. 1. 2006 s účinností od 1. 3. 2006
5. Změna zřizovací listiny, vydalo MŠMT pod čj. 25 681/11-25, dodatek č. 1 ze dne 2. 9. 2011 s účinností od 15. 10. 2012
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení
7. Výjimka z počtu dětí na 56 dětí a 7 skupin, vedlo MŠMT pod čj. 266106635 dne 17. 9. 2003
8. Vnitřní řád ze dne 2. 11. 2012
9. Školní vzdělávací program „Zámečnické práce a údržba, svařování“ (23-51-H/01 Strojní mechanik) platný od 1. 9. 2009
10. Školní vzdělávací program „Stavební práce“ (36-67-E/02 Stavební práce) platný od 1. 9. 2011
11. Školní vzdělávací program „Malířské a natěračské práce“ (36-57-E/01 Malířské a natěračské práce) platný od 1. 9. 2011
12. Školní vzdělávací program „Dřevařská výroba“ (33-57-E/01 Dřevařská výroba) platný od 1. 9. 2012
13. Program rozvoje osobnosti všech dětí
14. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti pro školní rok 2012/2013
15. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti pro školní rok 2012/2013
16. Seznam dětí podle výchovných skupin ke dni inspekce
17. Zápisy z porad vychovatelů za školní rok 2012/2013
18. „Zápisy z klasifikačních porad“ za školní rok 2012/2013
19. Kniha denní evidence zařízení za školní rok 2012/2013
20. Kniha úředních návštěv
21. Kniha ostatních návštěv

22. Jednací protokol
23. Osobní dokumentace dětí – aktuálně umístěných ve VÚ
24. Zápisy vedených stížností za od 2. 9. 2011 ke dni inspekce
25. Kontrolní a hospitační činnost 2011/2012 (plán- teoretického vyučování)
26. Osobní složky zaměstnanců – výpis z rejstříku trestů, psychická způsobilost a kvalifikační předpoklady pedagogů
27. Evidence opatření ve výchově za školní rok 2012/2013
28. Evidence kapesného za školní rok 2012/2013
29. Kniha úrazů-sledované zápisy od 2. 9. 2011
30. „Bodové hodnocení“ ze dne 30. 8. 2012
31. Koncepce rozvoje VÚ 2011/2015
32. Analýza a vyhodnocení řízených rozhovorů s dětmi a pedagogy vedené psychologem

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve školském zařízení, jichž se týká, a v Moravskoslezském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Liberci dne 28. 12. 2012

(razítko)-ano

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Miloslava Paclíková, školní inspektorka

Paclíková v. r.

PaedDr. Pavel Bártík, přizvaná osoba

Bártík v. r.

Ing. Milena Bilíková, školní inspektorka

Bilíková v. r.

PhDr. Jan Mattioli, PhD., přizvaná osoba

Mattioli v. r.

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Novém Jičíně dne 19. 2. 2013

(razítko)-ano

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Petr Bilský, ředitel školského zařízení

Bilský v. r.

Připomínky ředitele školského zařízení