



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola, Veletiny, okres Uherské Hradiště**

**Veletiny 108, 687 33 Hradčovice**

**Identifikátor zařízení: 600 123 308**

**Zřizovatel: Obec Veletiny, Veletiny 218, 687 33 Hradčovice**

**Školský úřad Uherské Hradiště, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště**

**Termín konání orientační inspekce: 2. - 3. březen 2000**

<b>Čj.</b>	153 86/2000-11129
<b>Signatura</b>	oo3at112

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola sídlí v budově bývalé základní školy. V tomto školním roce je v jedné třídě zařazeno 21 dětí. Průměrná docházka je 18 dětí.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Řízené činnosti a spontánní činnosti

Mateřská škola využívá Program výchovné práce z roku 1983 s příslušnými časově tematickými plány. K rozšíření a obohacení obsahové náplně činností je v písemně zpracované koncepci deklarován program Kurikulum. Dlouhodobá koncepce na období pěti let stanovuje obecné cíle a záměry, které jsou v souladu s přijatým vzdělávacím programem. S ohledem na chybějící analýzu realizace koncepčních záměrů školy za čtyřleté období a také na obecný charakter stanovených cílů není prokazatelné, že při volbě programu a stanovení koncepčních záměrů vycházela ředitelka z podmínek a potřeb školy. Na základě posouzení systému plánování a také provedených hospitací není zřejmé, že jsou využívány požadavky a moderní přístupy současné předškolní výchovy. Chybějící zpětná vazba v realizaci plánovaných úkolů neumožňuje zjistit, zda stanovené cíle navazují na zkušenosti a předcházející poznatky dětí. S ohledem na věkově smíšenou skupinu jednotřídní MŠ chybí v plánování diferenciaci požadavků a úkolů ve vztahu k věkovým zvláštnostem a individuálním schopnostem dětí. Hospitace i předložená dokumentace prokázaly, že příprava obou pedagogických pracovníků na výchovně vzdělávací činnost není dostatečně promyšlena, není v ní systém, který by zajišťoval návaznost v jednotnosti jejich výchovného působení.

Obě pedagogické pracovnice jsou odborně a pedagogicky způsobilé. Ředitelka je absolventkou vysokoškolského magisterského studia - obor učitelství pro mateřské školy. Možnost souběžného působení obou pracovníků je využívána především při pobytu venku, poledního stravování a části odpoledního odpočinku.

MŠ má k dispozici má třídu, malou šatnu, kterou děti procházejí do stabilní ložnice, dále hygienické zařízení a přes hlavní chodbu malou kuchyň s jídelnou. Umývárna s WC není přímo větraná, což je z hlediska hygienických zásad nevhodné. MŠ nemá další prostory, které by mohla využít pro ukládání různých pomůcek a materiálů. K tomuto účelu slouží velké skříňové stěny, umístěné po obvodu třídy, čímž je prostor třídy dost zmenšen nejen pro spontánní pohybové a hrové aktivity dětí, ale také pro zřízení pracovních koutů pro rozvoj tvořivých her a výtvarných a pracovních dovedností dětí. Vybavenost hračkami, stavebnicemi a pomůckami je přiměřená, pomůcky nejsou dostatečně inovovány vzhledem k současným trendům v oblasti předškolní výchovy. Úroveň nabídky dětské literatury, audiovizuálních a tělovýchovných pomůcek je vzhledem k podmínkám školy odpovídající. K mateřské škole přísluší i školní zahrada, která není v současné době dostatečně upravená a vybavena odpovídajícím kvalitním zahradním nářadím.

Denní režim je stanoven v souladu s psychohygienickými požadavky. U nejstarších dětí není zohledňována individuální potřeba spánku. Ze strany učitelek je respektován dostatek času pro hry dětí a svobodnou volbu individuálních či skupinových činností dětí. Pitný režim není realizován. Podmínky pro rozvíjení dětí talentovaných nejsou vytvořeny, škola nenabízí nadstandardní zájmové aktivity. Rovněž nejsou dostatečně zajištěny podmínky pro rozvíjení dětí se speciálními potřebami. Předložená dokumentace ani provedené hospitace neprokázaly zajištění podmínek a zvýšenou pozornost pedagogických pracovníků dětem s odkladem

docházky a s poruchami výslovnosti. Tyto děti jsou v současné době v péči klinického logopeda, kterou si zajišťují sami rodiče.

Sledované metody a formy řízených činností ne zcela respektovaly věkové složení třídy, a to z toho důvodu, že byly činnosti prováděny pouze frontálně s celou skupinou dětí. Organizace činností neumožňovala dětem v plné míře se samostatně projevit, dominantní byla úloha učitelky. Prostor pro skupinovou práci dětí byl vytvořen ve spontánních herních aktivitách. V průběhu výchovně vzdělávacího procesu byla evidentní přirozená kázeň a chování dětí, což bylo důsledkem vstřícného a kooperativního vztahu učitelek k dětem. Prvky vzájemné spolupráce dětí se uplatňovaly především ve hrách. V činnostech nebyly zaznamenány moderní vzdělávací postupy. Dětem byly nabídnuty pomůcky a činnosti, které je dostatečně nemotivovaly k rozvoji tvořivého myšlení, fantazie a emočnímu prožívání. Sledovaná úroveň hygienických a sebeobslužných návyků dětí byla velmi dobrá. Přejít mezi jednotlivými činnostmi nebyl dostatečně pružný a přirozený, v některých případech až přeorganizovaný.

Při sledovaných činnostech byla realizována vstupní a průběžná motivace. Rezervy jsou ve využívání zajímavějších postupů a činností, které by děti více motivovaly k tvořivému myšlení. V průběhu sledovaných spontánních i řízených činností nebylo zaznamenáno, že jsou děti systematicky vedeny k sebehodnocení i hodnocení svých vrstevníků. Získané vědomosti, dovednosti a návyky dětí byly přiměřeným způsobem upevňovány a prověřovány. Učitelky dokázaly citlivě povzbuzovat a poskytovat dětem jistotu v jejich rozhodování. Jejich projevy průběžně hodnotily pochvalou a pozitivně oceňovaly jejich snahu.

Na základě sledovaných činností během dne, úrovně vzájemných vztahů dětí a pedagogických pracovníků bylo prokazatelné, že jsou ve vzájemné komunikaci mezi dětmi navzájem a dětmi a učitelkami dohodnuta pravidla, která jsou také respektována. Ve spontánních činnostech byl zřejmý vyvážený verbální projev učitelky a dětí. V řízených činnostech byl dominantní projev učitelky. I když měly děti určitý prostor pro sebevyjádření, nedokázaly ho plně využít. Tato skutečnost svědčí o určitých rezervách ve vedení dětí k samostatnému vyjádření myšlenky, názoru, postoje. Mezi dětmi převládaly pozitivní kamarádské vztahy. Negativní projevy chování nebyly při inspekci zaznamenány.

***Plánování a příprava jsou hodnoceny jako ještě vyhovující, personální podmínky jako velmi dobré, podmínky prostorové, materiálně technické a psychohygienické, organizace, formy a metody vzdělávací činností, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jako dobré.***

### **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

***Výsledky hospitací ve spontánních a řízených činnostech, projevy dětí, jejich znalosti a dovednosti prokazují dobrou úroveň práce pedagogických pracovníků. Negativem je nedostatečně promyšlený systém plánování. Rezervy jsou v používání progresivních metodických postupů, podporování kreativního myšlení a prožívání dětí, ve vytváření většího prostoru pro sebevyjádření dětí a využívání vlastní tvořivosti pedagogických pracovníků.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Vzhledem k tomu, že nebyla při inspekční činnosti předložena analýza podmínek, potřeb a práce předškolního zařízení, není možné prokázat, že byly dlouhodobé koncepční záměry stanoveny právě na základě tohoto vyhodnocení. Koncepce školy, kterou ředitelka předložila, obsahuje obecnější dlouhodobé cíle a některé prostředky jejich realizace. Přílohami jsou plány vymezující základní cíle pro jednotlivé oblasti práce mateřské školy. Střednědobý plán, který by konkretizoval dlouhodobé cíle do dílčích úkolů, nebyl po dobu pěti let vypracován. Z toho důvodu je nedostatkem nízká míra provázanosti týdenních plánů s cíli dlouhodobé koncepce. Týdenní plány jsou rovněž obecné, nelze v nich zjistit pro který týden v kterém měsíci platí stanovené úkoly, není v nich zaznamenáno, zda jsou úkoly plněny, vzhledem k věkově smíšeným skupinám ve třídě nejsou stanovené úkoly diferencovány. Plánování je málo funkční.

*Plánování je hodnoceno jako ještě vyhovující.*

### **Organizování**

Organizační struktura umožňuje účinné řízení. Organizace činnosti MŠ je stanovena rozvrhem přímé výchovné práce, pracovní dobou a pracovními náplněmi všech zaměstnanců, vnitřním řádem a režimem dne. Vnitřní řád není delší dobu aktualizován, neobsahuje všechny relevantní informace a nemá odpovídající administrativní úroveň. Z povinné dokumentace byla kontrolována evidence dětí a dokumentace personální. Evidence dětí obsahuje všechny náležitosti a je vedena na velmi dobré úrovni. Ve vedení dokumentace personální jsou menší rezervy v jejím chronologickém uspořádání a administrativní úrovni. Kontrolou zápisů z pedagogických a provozních porad bylo zjištěno, že jsou informace od zaměstnavatele a zřizovatele předávány pracovním včas, ostatní informace jsou přenášeny aktuálně při každodenním kontaktu. Rodičům jsou rovněž poskytovány informace včas a v plné míře při předávání dětí. K získávání dalších informací o svých dětech jsou využívány tradiční akce školy, jako jsou besídky, oslavy svátků a podobné aktivity. Spolupráce s odbornými pracovišti nebyla v době inspekce aktuální a z toho důvodu zaznamenána.

*Organizování je hodnoceno jako dobré.*

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka se snaží vytvářet podmínky a podporovat další vzdělávání svých pracovníků tím, že zajišťuje v době školení a seminářů bezproblémový chod MŠ. Provedené hospitace neprokázaly, že pedagogické pracovníce využívají získaných poznatků a zkušeností ze studia a vzdělávacích kurzů v pedagogickém procesu. Průměrná úroveň sledovaných řízených činností nenasvědčuje, že je ze strany ředitelky poskytována učitelce dostatečná odborná a metodická pomoc především při používání progresivních metod a forem práce s dětmi. Vnitřní kritéria pro pravidelné hodnocení jsou všem pracovníkům známa, nejsou však písemně vypracována.

*Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako dobré.*

### **Kontrolní mechanismy**

Plán kontrolní a hospitační činnosti je písemně zpracován a je přílohou k dlouhodobé koncepci. Ředitelka provádí průběžně kontrolu provozu MŠ a hospitační činnost v pedagogickém procesu. Zápisy z provedených hospitací jsou vedeny, mají ovšem menší vypovídací hodnotu. Závěry z hospitací jsou s učitelkou projednávány a potvrzeny jejím podpisem.

***Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Ve sledovaných oblastech byly zjištěny určité nedostatky, proto je úroveň řízení hodnocena jako dobrá.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- Zřizovací listina
- Výkaz o mateřské škole, docházkové listy
- Vnitřní řád, režim dne, rozvrh pracovní doby a přímé výchovné práce
- Zápisy z hospitací, z pedagogický a provozních porad
- Koncepce rozvoje školy, týdenní plány výchovně vzdělávací činnosti
- Jednací protokol, evidence pomůcek a hraček, dílčí hospodářská dokumentace
- Evidence dětí - evidenční listy, přihlášky, písemná zmocnění
- Přehled výchovné práce
- Personální dokumentace
- Kronika školy

## **ZÁVĚR**

***Mateřská škola pracuje delší dobu zavedeným způsobem. Rezervy jsou především ve zvyšování úrovně pedagogického procesu, systému plánování, hospitační činnosti a metodického vedení.***

***ČŠI celkově hodnotí sledované oblasti pedagogického procesu a řízení školy jako dobré.***

**Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

***Z posouzení obsahu některých dokumentů, které se zabývají hospodařením, nevyplývá, že by mateřská škola plynula přidělenými finančními prostředky.***

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Demlová	Mgr. Alena Demlová, v.r.

V Uherském Hradišti dne 17. března 2000

### **Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. března 2000

Razítko

<b>Ředitelka předškolního zařízení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Marie Jurčíčková	Mgr. Marie Jurčíčková, v.r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Uh. Hradiště, Na Morávce 1037, 686 01 Uh. Hrad.	2000-04-07	153 124/2000
Zřizovatel Obec Veletiny, Veletiny 218,687 33 Veletiny	2000-04-07	153 124/2000

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.