



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-01111/08-06

Název školy/školského zařízení: **Základní škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy, Teplice, Na Stínadlech 2386**

Adresa: Na Stínadlech 2386, 415 01 Teplice

Identifikátor: 600 084 841

IČ: 65 650 808

Místo inspekce: Na Stínadlech 2386, 415 01 Teplice

Termín inspekce: 21. – 25. duben 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou s rozšířenou výukou tělesné výchovy, Teplice, Na Stínadlech 2386 podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje.

Základní škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy, Teplice, Na Stínadlech 2386 je příspěvkovou organizací zřízenou Statutárním městem Teplice. Právnícká osoba vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Nejvyšší povolený počet 520 žáků nebyl překročen. Celkově má v posledních třech letech počet žáků klesající tendenci (2005 – 292 žáci, 2006 – 287 žáků, 2007 – 265 žáků – podle stavu k 30. 9. aktuálního školního roku). Počet 13 tříd zůstal nezměněn. V 1. a 6. ročníku jsou žáci vzděláváni podle vlastního školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Ve dvou třídách 8. a 9. ročníku je uplatňován Vzdělávací program Základní škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy č.j. 29 738/96-22-50. Ve zbývajících třídách se řídí výuka Vzdělávacím programem Základní škola č.j. 16 847/96-2 ve znění jeho pozdějších úprav a doplňků.

Od poslední inspekce (2006) došlo ke zkvalitnění materiálních podmínek pro výuku i pracovního prostředí pro učitele. Třídy jsou postupně vybavovány novým žákovským nábytkem, probíhá modernizace kabinetů. Byla zřízena nová učebna výpočetní techniky, zvýšil se počet interaktivních tabulí (celkem 3). Pro žáky 1. stupně byl velmi dobře vybaven relaxační prostor. Od nového školního roku končí spolupráce s fotbalovým klubem, což přinese škole velké riziko v podobě poklesu stavu žáků, a tím i snížení počtu tříd.

II. Ekonomické údaje.

Škola obdržela ve sledovaných letech prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dotaci na přímé náklady na vzdělávání a od zřizovatele dotaci na provoz. V letech 2005 a 2006 získala navíc dotaci na SIPVZ a projekt Hodina a v roce 2007 účelovou dotaci od zřizovatele na revize, servisy a opravy. Učebnice, učební pomůcky a základní školní potřeby škola pořizuje pouze z prostředků státního rozpočtu. Školení a vzdělávání nepedagogických pracovníků je hrazeno z prostředků na provoz od zřizovatele, další vzdělávání pedagogických pracovníků je hrazeno z ostatních neinvestičních prostředků státního rozpočtu. Rozpočet školy zaručuje základní podmínky pro realizaci vzdělávacího programu.

III. Hodnocení školy

Školní vzdělávací program (dále jen ŠVP) je zpracován podle požadavků školského zákona, je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Kvalitně jsou rozpracována průřezová témata, jejich začlenění je prokazatelné a přehledné. Velmi dobře jsou do výuky vkomponovány třídní a ročníkové projekty, z jejichž realizace jsou doloženy nejen žákovské výstupy, ale také zhodnocení projektů učiteli. Pozitivním prvkem je zařazení projektů i do ročníků, kde se podle ŠVP nevyučuje, čímž je nastaven plynulý přechod k vyučování podle ŠVP v celé škole. Jediným výraznějším problémem je nezřetelné zařazení druhého cizího jazyka (Základy německého jazyka, Základy anglického jazyka), jež jsou uváděny jako volitelné předměty, ale není zařazen další volitelný předmět se stejnou hodinovou dotací. Ostatní nepřesnosti měly pouze formální charakter. Školní vzdělávací program je kvalitně zpracován a ve většině navštívených hodin byla patrná snaha naplňovat školní vzdělávací strategie a vést žáky k rozvíjení kompetencí. To se daří především v projektech zaměřených na přírodovědné a společenskovední vzdělávání, v nichž hraje důležitou roli rozvoj čtenářské gramotnosti (vyhledávání a třídění informací a prezentace výsledků).

Škola má vypracovanou koncepci, ve které se – kromě dalších oblastí – zaměřuje na prosazování školské reformy. Ostatní dokumenty (roční plán, měsíční plány) na ni však nenavazují. Strategická témata nejsou programově prosazována do praxe. Plány řeší pouze operativní úkoly, pravidelná analýza a hodnocení stavu nejsou prováděny. Z rozhovorů s učiteli vyplývá, že podpora nových trendů a strategií, které uvádí ŠVP (projektové vyučování, aktivizující formy a metody práce), je ze strany ředitele školy pouze proklamací bez faktického obsahu. Národní a krajské priority se odrážejí především v materiálním zabezpečení v oblasti informačních technologií. Cíle stanovené v koncepčním záměru jsou realizovány jen částečně. Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách, kde jsou k dispozici základní dokumenty školy. Je zde umístěna emailová pohlednice, prostřednictvím které mohou rodiče a partneři komunikovat se školou.

Řízení pedagogického procesu vychází z *Organizačního řádu*. Kompetence a odpovědnost jsou delegovány i na další pracovníky, což umožňuje realizaci ŠVP, přestože konzervativní názory ředitele školy na zavádění školské reformy jsou mezi ním a jeho zástupkyní

a výchovnou poradkyní diametrálně odlišné. Informační systém je jednosměrný směrem od ředitele k zaměstnancům. Ředitel školy preferuje neosobní kontakt prostřednictvím oběžníků a nástěnek. Vnitřní kontrolní systém je nastaven na každý úsek činnosti školy. Výstupy z kontrol však postrádají jasné závěry, chybí analýza a opatření k nápravě. Závěry z hospitací se zabývají povrchními jevy, nevyvíjejí tlak na změnu směrem k naplňování školní vzdělávací strategie, v některých momentech ji dokonce brzdí.

V souladu s požadavkem školského zákona vedení školy zpracovalo zprávu z vlastního hodnocení školy. Hodnocený stav školy není v souladu se skutečností a v některých jeho částech jsou popisovány jevy, které na škole neexistují (např. uvádění začínajících učitelů, stabilita pedagogického sboru a další). Vlastní hodnocení nemá v této podobě vypovídající hodnotu a není podkladem pro výroční zprávu o činnosti školy, s níž se v mnohých údajích rozchází. Výstupy z kontrolního systému a vlastního hodnocení neslouží ke zvyšování kvality školy.

Předností v oblasti personální je poměrně mladý, z 71% kvalifikovaný pedagogický sbor. Velkým problémem se jeví častá obměna učitelů. Někteří jsou propouštěni i v průběhu školního roku. Ředitel školy svým autoritativním jednáním nevytváří podmínky pro stabilizaci pedagogického sboru. Není zaveden systém uvádění začínajících učitelů do praxe. Tento problém řeší sami učitelé v rámci metodických orgánů. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků umožňuje učitelům účast na akcích podle potřeb školy a vlastního výběru nebo doplnění chybějící kvalifikace. Opomíjí však oblast moderních vyučovacích metod a forem práce. Problémem je dosud nerealizované, právním předpisem požadované 250 hodinové studium metodicky prevence, které jí přes její zájem nebylo umožněno. Přesto současné složení a kvalifikovanost pedagogického sboru umožňuje naplňování vzdělávacích cílů ŠVP.

Škola se snaží vytvářet pro žáky bezpečné prostředí. Učitelé pravidelně provádějí poučení žáků o bezpečnosti a ochraně zdraví (dále jen BOZ), a to i opakovaně. Pro odborné učebny a pracovny jsou zpracovány provozní řády.

Zásady výchovy ke zdravému životnímu stylu jsou kontinuálně uplatňovány. V ročním plánu práce jsou hlavní úkoly týkající se BOZ. Dozory učitelé vykonávají, ve škole byla školní metodičkou prevence (dále jen ŠMP) zmapována riziková místa, kde by mohlo dojít k napadání žáků. Zde byly dozory dokonce posíleny. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že opatření je dodržováno.

Školní řád je zpracován na velmi dobré úrovni. Stanovuje zásady BOZ i ochranu před sociálně patologickými jevy. Jsou stanoveny povinnosti vyučujících i žáků, správně jsou zdůrazněna ustanovení týkající se užívání a distribuce alkoholu, drog, apod.

ŠMP pravidelně vyhodnocuje sociální, zdravotní a bezpečnostní rizika včetně šikany a přijímá opatření k jejich minimalizaci. Kniha úrazů není vedena v souladu s právním předpisem, chybí záznamy o ošetření úrazu. Míra úrazovosti žáků se za poslední tři roky snížila.

Úkoly týkající se prevence sociálně patologických jevů v ročním plánu vedení školy nemá. Školní metodička prevence však zpracovala dokumenty *Minimální preventivní program* a *Školní preventivní strategie „Zdravý životní styl“ na období 2005 - 2008*. Materiály mají velmi dobrou úroveň, obsahují vymezení kompetencí žáků souvisejících s prevencí sociálně patologických jevů pro jednotlivé věkové skupiny. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o školu s rozšířenou výukou tělesné výchovy, je správně mimo jiné vyhodnocena jako riziková i oblast šikany, agresivity a rivality mezi fotbalovými kluby. Příkladem dobré praxe je zpracování dokumentu *Průběžné plnění minimálního preventivního programu*, ve kterém jsou mimo jiné uvedeny i konkrétní řešené případy a přijatá opatření. K jednotlivým kauzám vede podpůrnou agendu. O situaci v oblasti rizikového chování pravidelně informuje pedagogickou radu. Školní preventivní strategie a problematika

bezpečnosti a ochrany zdraví je zpracována na velmi dobré úrovni. Přesto je šikana ve škole dlouhodobým problémem, což si uvědomuje 90% pedagogů, kteří hodnotí pomoc zřizovatele při řešení těchto problémů jako nedostatečnou. Po šetření stížnosti pracovníky ČŠI v únoru 2008 přijal ředitel školy potřebná a ČŠI doporučená opatření a tento jev byl částečně eliminován. Situace v konkrétní třídě i škole se zlepšila. Avšak řešení problematiky nadále zůstává na školní metodičce prevence a výchovné poradkyni, jejichž spolupráce je na vynikající úrovni.

Vnitřní prostředí školy je silně narušeno v oblasti vzájemných vztahů mezi ředitelem školy a ostatními pedagogickými pracovníky. Ředitel školy deklaruje snahu o zlepšení situace a zaměření na aktivizaci učitelů k vyššímu zapojení do života školy a odpovědnosti. Učitelé však tuto motivaci cítí jako negativní, což vede k tomu, že komunikace ve škole působí „dvoukolejně“ a v mnoha případech poruchově. Více méně živelně funguje horizontální komunikace v kolektivu učitelů i v kolektivu školního podpůrného personálu. Naproti tomu vertikální komunikace není dostatečná. Zaměstnanci je často vnímána jako nevyhovující, někdy působí destruktivně na vztahy a práci s žáky. Pociťují ji za jednosměrnou, autokratickou s nedostatečným respektem k jiným názorům a pedagogickým zkušenostem. K posouzení klimatu školy bylo využito sociologického šetření. Provedené šetření ukázalo, že ve škole celkově dominuje snaha o zlepšení vlastní prestiže u veřejnosti. Prestiž školy zaměstnanci převážně vnímají jako upadající po faktické změně původního sportovního zaměření (dříve sportovní škola FK Stínadla). Učitelé cítí nejistotu ze ztráty zaměstnání, stále klesajícího počtu žáků a zvyšující se nedůvěry rodičů ke škole. Mezi zaměstnanci proto sílí motivace řešit problémy a vůle ke změně školního klimatu, k vytvoření přátelské a podnětné atmosféry. Z rozhovorů s učiteli a sociologického šetření dále vyplývá, že vztahy mezi učiteli a zástupkyní ředitele jsou velmi dobré, ale mezi ředitelem školy a pedagogickým sborem vážně komunikace a výrazně se projevuje vzájemná ztráta důvěry. Pro zpracování vlastního hodnocení měl ředitel školy k dispozici komerčně zpracované podklady, které upozorňovaly na vztahové problémy. Přesto na ně nezareagoval a nepřijal žádná opatření k překonání pocitů bezvýchodnosti z daného stavu, která by měla vést k eliminaci projevující se tzv. „laxností“ v přístupech některých pedagogů k zajišťování výuky nebo tzv. „anonymů“.

Škola dodržuje zákonná ustanovení při přijímání k základnímu vzdělávání, při odkladech školní docházky, při přestupech žáků z jiných škol nebo při povolení pokračování v základním vzdělávání. Rozhodování o odkladu školní docházky je v souladu s doporučeními poradenských pracovišť a lékařů.

Škola dobře spolupracuje se zřizovatelem, zejména v oblasti finanční podpory modernizace materiálního zázemí pro výuku. Jako velmi dobrá je hodnocena spolupráce s pedagogicko psychologickou poradnou, úřadem práce, republikovou i městskou policií, s DDM Teplice a Asociací školních sportovních klubů. Negativně je vnímán útlum spolupráce s Fotbalovým klubem Teplice. Zřízení školské rady považuje ředitel školy za formální, což se negativně projevuje na kvalitě vzájemné komunikace. Spolupráce s partnery přispívá ke zkvalitnění vzdělávání pouze částečně.

V řídicí práci ředitele převládá starost o materiální zázemí školy. Jeho zásluhou má škola pro výuku velmi dobré materiální podmínky. Kromě 13 kmenových tříd vybavených novým školním nábytkem je využíváno i sedmi odborných učeben. Pracovna fyziky a chemie slouží jako multimediální učebna s interaktivní tabulí. Pro výuku pracovních činností má škola dobře vybavenou školní dílnu. Rozšířená výuka tělesné výchovy je realizována ve dvou tělocvičnách, posilovně a prostorném venkovním sportovním areálu s umělým povrchem. Škola je vybavena vnitřní sítí ICT s připojením k internetu i v kabinetech učitelů, ve dvou počítačových učebnách jsou umístěny další dvě interaktivní

tabule. Interiéry školy jsou upravené a čisté. Žákům slouží automaty na nápoje a prodejna s drobným občerstvením.

Moderní technika je učiteli se zájmem přijímána. Učební pomůcky ve sledovaných hodinách využívali pouze učitelé k demonstraci učiva, žáci s nimi nepracovali. Postupně se provádí modernizace některých kabinetů (např. kabinet přírodopisu).

Škola zajišťuje individualizovanou péči žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve škole je jeden integrovaný žák pracující podle individuálního vzdělávacího plánu a dále je evidováno celkem 15 žáků „s podpůrným programem“. Přístup k žákům zohledňuje osobnostní dispozice i speciální vzdělávací potřeby. Při hospitační činnosti bylo zjištěno, že jsou tyto postupy v praxi dodržovány. Výsledky podpory jednotlivých žáků jsou vyhodnocovány a jsou podkladem pro stanovení dalšího postupu. Nadané žáky škola neidentifikuje.

Pravidla pro hodnocení žáků jsou součástí školního řádu. Jedná se však o obecný dokument, nezpracovaný na konkrétní podmínky školy, přestože školská rada na tento problém poukazovala. Pravidla hodnocení neobsahují sebehodnocení žáků. Přesto se ve většině hodin využívá vzájemné hodnocení i sebehodnocení. Hodnocení učitelem mělo téměř vždy motivační charakter. Rodiče jsou o prospěchu žáků informováni prostřednictvím žakovských knížek, ve kterých je dostatek známek z různých činností. Výsledky žáků jsou prověřovány systémem písemných prací a komerčních testů. Na úrovni ředitele školy nejsou analyzovány a nejsou podkladem pro stanovení dalšího postupu. S výsledky pracují především metodické orgány.

Škola, i přesto, že nemá stanovenou strategii na podporu úspěšnosti žáků, sleduje míru úspěšnosti v celém vzdělávacím cyklu. Příčiny selhávání žáků jsou monitorovány a projednávány zástupkyní ředitele s učiteli jednotlivých předmětů a třídními učiteli.

Účast žáků v soutěžích a olympiádách je široká a zabírá celé spektrum činností, čímž je umožněno žákům rozvíjet svůj talent či zájem.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Efektivně využívané finanční prostředky z rozpočtu školy a materiální podmínky školy umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

Řízení školy vykazuje značná rizika, pro jejichž nápravu jsou nutné zásadní změny. Průběh a výsledky vzdělávání vykazují standardní úroveň.

Ke zjištěným **kladům** patří zejména:

- kvalitně zpracovaný školní vzdělávací program
- činnost školní metodičky prevence
- vynikající a kontinuální spolupráce výchovné poradkyně se školní metodičkou prevence
- využívání vlastního hodnocení a sebehodnocení žáků, přestože to není obsahem pravidel pro hodnocení žáků
- zkvalitnění materiálních podmínek a prostředí pro práci učitelů a žáků

Nedostatky a **rizika** vyžadující opatření:

- klesající počet žáků, který by mohl ohrozit existenci školy
- autoritativní styl řízení školy, narušené vztahy mezi ředitelem a pedagogy školy, které vyústily ve vzájemnou ztrátu důvěry

- pouze proklamativní podpora školské reformy ze strany ředitele školy
- nevěrohodnost vlastního hodnocení školy
- existence základních dokumentů neupravených na podmínky školy

Příležitosti k dalšímu rozvoji nabízí:

- zvýšení praktické dovednosti učitelů, zejména nových a začínajících, jak konkrétně postupovat při výskytu šikany v jejich třídě
- změnit řízení školy tak, aby došlo k vytvoření prostředí otevřené komunikace a vzájemného respektu

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MŠMT Č.j. 3772/2007-21 ze dne 7. 2. 2007 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s účinností od 1. 9. 2007
2. Změna zřizovací listiny č.j. 682/06 vydaná Statutárním městem Teplice dne 4. 10. 2006 s účinností od 1. 9. 2006
3. Jmenování do funkce ředitele školy vydané Školským úřadem Teplice dne 17. 12. 1997 s účinností od 1. ledna 1998
4. Koncepce rozvoje školy na období do roku 2009 ze dne 31. 1. 2006
5. Organizační řád č.j. 2/Dok ze dne 20. 1. 2005
6. Organizační schéma č.j. 2/Dok – příloha k Organizačnímu řádu
7. Plán kontrolní a řídicí činnosti č.j. 7/Dok
8. Plán hospitační činnosti ředitele školy na školní rok 2007/2008
9. Hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele školy ve školním roce 2007/2008
10. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve školním roce 2004/2005

11. Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve školním roce 2005/2006
12. Výroční zpráva, školní rok 2006/2007 – č.j. 9/Dok
13. Měsíční plány práce – školní rok 2007/2008
14. Plán práce pro školní rok 2007/2008
15. Zápisy z jednání předmětové komise společenskovedních a přírodovědných předmětů
16. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně – 2006 – 2008
17. Environmentální výchova na ZŠ Na Stínadlech v Teplicích, platnost dokumentu 3. 9. 2007
18. Učební plán pro 1. stupeň ve školním roce 2007/2008
19. Učební plán pro 2. stupeň pro školní rok 2007/2008
20. Učební plán pro třídy 2. stupně s rozšířenou výukou tělesné výchovy pro školní rok 2007/2008
21. Vlastní hodnocení školy č.j. 10/Dok, platnost od 16. 10. 2007
22. Školní řád č.j. 5/Dok 1 ze dne 3. 9. 2007
23. Klasifikační řád schválený pedagogickou radou dne 29. 8. 2007 s účinností od 3. 9. 2007
24. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
25. Zápisy z jednání školské rady ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008
26. Informační systém pro rodiče o výsledcích vzdělávání žáků
27. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků k základnímu vzdělávání pro školní rok 2006/2007 a 2007/2008
28. Žádosti zákonných zástupců o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2006/2007 a 2007/2008
29. Rozhodnutí ředitele školy o odkladu školní docházky ve školních letech 2006/2007 a 2007/2008
30. Žádosti zákonných zástupců o odklad školní docházky dítěte ve školních letech 2006/2007 a 2007/2008
31. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků po přestupu z jiné základní školy pro školní rok 2006/2007 a 2007/2008
32. Rozhodnutí ředitele školy o povolení pokračování v základním vzdělávání pro školní rok 2007/2008
33. Doporučení k odkladu povinné školní docházky dítěte pro školní rok 2007/2008 vystavené pedagogicko psychologickou poradnou a odborným lékařem pro školní rok 2007/2008
34. Minimální preventivní program pro školní rok 2007/2008
35. Školní preventivní strategie „Zdravý životní styl“ na období 2005 – 2008
36. Průběžné plnění minimálního preventivního programu ve školním roce 2007/2008
37. Kniha úrazů zavedená 20. 5. 1999
38. Seznam integrovaných žáků ve školním roce 2007/2008
39. Další vzdělávání pedagogických pracovníků – harmonogram 2007 – 2008
40. Výkaz MŠMT S3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2005 ze dne 30. 9. 2005
41. Výkaz MŠMT S3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 29. 9. 2006
42. Výkaz MŠMT S3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2007 ze dne 2. 10. 2007
43. Výkaz MŠMT R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2004/2005 ze dne 30. 8. 2005
44. Výkaz MŠMT R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2005/2006 ze dne 1. 9. 2006
45. Výkaz MŠMT R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2006/2007 ze dne 30. 10. 2007

46. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2005 ze dne 13. 1. 2006
47. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2006 ze dne 17. 1. 2007
48. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2007 ze dne 15. 1. 2008
49. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 22. 11. 2005 ze dne 15. 12. 2005
50. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 21. 11. 2006 ze dne 30. 11. 2006
51. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 5. 12. 2007 ze dne 6. 12. 2008
52. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2005 ze dne 4. 1. 2006
53. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2006 ze dne 8. 1. 2007
54. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2007 ze dne 7. 1. 2008
55. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkové organizaci krajem za rok 2005 ze dne 5. 1. 2006
56. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkové organizaci krajem za rok 2006 ze dne 5. 1. 2007
57. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkové organizaci krajem za rok 2007 ze dne 7. 1. 2008
58. Náklady a výnosy dle data plnění za období 01. 01. 2005 – 31. 12. 2005
59. Náklady a výnosy dle data plnění za období 01. 01. 2006 – 31. 12. 2006
60. Náklady a výnosy dle data plnění za období 01. 01. 2007 – 31. 12. 2007
61. Obraty na účtech od data plnění 01. 01. 2005 do data plnění 31. 12. 2005 (vybrané účty 50113 – spotřeba učebnic, 50122 – učební pomůcky, 50123 – školní potřeby, 51813 – práce nevýrobní povahy, 51817 – vzdělávání a náklady s tím spojené)
62. Obraty na účtech od data plnění 01. 01. 2006 do data plnění 31. 12. 2006 (vybrané účty 50113 – spotřeba učebnic, 50122 – učební pomůcky, 50123 – školní potřeby, 51813 – práce nevýrobní povahy, 51817 – vzdělávání a náklady s tím spojené)
63. Obraty na účtech od data plnění 01. 01. 2007 do data plnění 31. 12. 2007 (vybrané účty 50113 – spotřeba učebnic, 50122 – učební pomůcky, 50123 – školní potřeby, 51813 – práce nevýrobní povahy, 51817 – vzdělávání a náklady s tím spojené)
64. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2005 ze dne 15. 3. 2006
65. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2006 ze dne 3. 4. 2007
66. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2007 ze dne 7. 4. 2008

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Milan Popule	Milan Popule v.r.
Romana Adámková	Romana Adámková v.r.
PaedDr. Pavel Bártík	Pavel Bártík v.r.
PhDr. Eduard Entler, CSc.	Eduard Entler v.r.
Mgr. Hana Podešvová	Hana Podešvová v.r.
Mgr. Petr Salač	Petr Salač v.r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Pod Nemocnicí 2381, 440 01 Louny.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jan Vaněk	Jan Vaněk v.r.

Teplice 5. června 2008