



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Kojetice

Moravcova 26, 250 72 Kojetice

Identifikátor školy: 600 052 044

Zřizovatel: Obec Kojetice, Lipová 159, 250 72 Kojetice

Školský úřad Praha-východ, Biskupská 7, 111 21 Praha 1

Termín konání orientační inspekce: 15., 16. a 17. prosinec 1999

Čj.	035 270/99-2084
Signatura	oc5bt104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

I. stupeň - český jazyk, matematika, výchovné předměty - praktické činnosti, hudební výchova, výtvarná výchova

Časová dotace českého jazyka neodpovídá schválenému vzdělávacímu programu. Ve 4. a 5. ročníku je týdenní časová dotace o 1 hodinu vyšší, než stanoví učební plán Základní školy čj. 16 847/96-2, včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Dle podkladové inspekční dokumentace škola realizuje učební plán čj. 16 663/94-23-22, který je v tomto školním roce neplatný. V ostatních sledovaných předmětech je časová dotace v souladu s platným učebním plánem. Výtvarná výchova je vyučována ve 2 hodinovém bloku jednou za 14 dní. Výuka ve sledovaných předmětech není z hlediska obsahu učiva plánována prostřednictvím časově tematických plánů učiva, úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola čj. 25 018/98-22 nejsou prokazatelně projednány s pracovníky školy a vedením školy sledovány. Obsah probíraného učiva vychází z používaných učebnic a pracovních sešitů. Bezprostřední a perspektivní příprava pedagogů tak není zcela v souladu s učebními osnovami. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení, v rámci výuky není u všech vyučujících specifický přístup uplatňován. Hospitované hodiny postrádaly z hlediska efektivity (časové, metodologické) promyšlenou přípravu, převládající byl rutinní způsob výuky, či z důvodu absence pedagogické praxe neodborný přístup.

Ve sledovaných předmětech byla výuka realizována jednou vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, jednou s pedagogickou způsobilostí a jednou bez odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalita výuky je negativně ovlivňována nevyhovující odbornou a pedagogickou způsobilostí a délkou pedagogické praxe (jedna vyučující v důchodovém věku, jedna bez pedagogické praxe).

Výuka probíhala v prostorných kmenových učebnách, jedna z nich je hlediska psychohygienických podmínek nedostatečně osvětlena. Žákovský nábytek má nízkou estetickou a funkční úroveň (loupající se povrch lavic), v některých případech nevyhovuje antropometrickým měřítkům. Poškozený povrch tabule v jedné z učeben neumožňuje uplatňovat didaktické zásady vyučování. V části jedné z učeben jsou umístěny učební pomůcky, učebnice a neuspořádaně knihy pro učitele. Aktuální inventární knihy na škole nejsou vedeny, z přehledu inventarizace zřizovatele nejsou zřejmé průběžné přírůstky - inovace didaktických pomůcek. V rámci výuky byly učební pomůcky využívány minimálně, didaktická či počítačová technika využita nebyla. Pitný režim je školou organizován v rámci svačiny po 2. vyučovací hodině, jiná možnost ve škole není specifikována. Relaxační prvky byly v průběhu sledované výuky a o přestávkách uplatňovány minimálně. Dostatečná pozornost nebyla věnována správnému sezení žáků při psaní, správnému držení psacích potřeb. Vlivem sociodemografických podmínek plní školní docházku malý počet žáků (viz další významná zjištění), klad malého počtu žáků nebyl při vedení výuky kvalitativně zřejmý.

Formy a metody výuky jsou dány organizací školy jako školy malotřídní se 2 třídami (1. a 2. ročník, 3., 4. a 5. ročník). Individuální schopnosti a potřeby žáků nebyly plně zohledňovány. Dominantní byla samostatná práce žáků a frontální práce žáků s vyučujícími. Výjimečně byla zařazena práce ve skupině, či dvojici, možnost vzájemné kontroly a pomoci. Výuka postrádala potřebnou průběžnou konkrétní zpětnou vazbu a diferencovanost z hlediska forem a metod práce. Zásada názornosti nebyla vždy respektována v potřebné míře. Vzhledem k časové a organizačně metodické neprovázanosti byla část stanovených výukových cílů přesouvána na domácí přípravu (dokončení za domácí úkol). Organizace výchovných předmětů zcela neodpovídala psychohygienickým požadavkům výuky, stěžejním principům a cílům

vzdělávacího programu. V průběhu výuky sledovaných předmětů převažovala práce s učebnicemi a učebními texty, vlastními žákovskými pomůckami, potřebná didaktická technika a učební pomůcky k zefektivnění výuky využity nebyly. Žáci nemají učebnice hudební výchovy s doložkou MŠMT ČR. Ve sledované výuce výtvarné výchovy se vyskytly dílčí věcné a odborné nedostatky.

Motivace bylo ve sledované výuce dosaženo dílčí aktualizací učiva, uplatňováním mezipředmětových vztahů a osobních zkušeností žáků. Iniciativa žáků nebyla vždy dostatečně využita. Při řešení úkolů byla žákům poskytována pomoc, v malé míře byli žáci vedeni k sebehodnocení. Práce s chybou je uplatňována, zejména v písemné formě, avšak není dostatečně důsledná a přiměřená. Klasifikace žáků ve vyučovacích předmětech (zejména výchovných) je z hlediska četnosti nízká až nedostatečná. Z didaktického hlediska jsou někteří žáci nevhodně klasifikováni z domácího úkolu nedostatečnou.

V oblasti komunikace sehrává dominantní roli vyučující. V některých výchovných předmětech vzhledem k pedagogické nezkušenosti vyučující žáci plně neakceptují pravidla vzájemné komunikace, u ostatních vyučujících je komunikace založena na autoritativním postavení pedagoga. Pozornost vyučujících byla věnována přesnému jazykovému vyjadřování žáků.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky vzhledem ke vzdělávacímu programu a podmínkám školy, personální a psychohygienické podmínky mají výrazně slabá místa. Účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce v českém jazyce a matematice byly na dobré úrovni, ve výchovných předmětech s nedostatky. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly na průměrné úrovni. Celkově je sledovaná výuka hodnocena jako ještě vyhovující.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce pro školní rok 1999/2000 vychází z podmínek školy. Konkrétní východiska pro její realizaci jsou stanovena jen dílčím způsobem. V současnosti je zřizovatelem realizována oblast týkající se prostorového řešení školy, tj. umístění Mateřské školy Kojetice v budově Základní školy Kojetice. Koncepční záměry jsou prokazatelně přijaty pracovníky školy. Zřizovatelem jsou podporovány. Rámcový roční organizační plán byl zpracován v průběhu inspekční činnosti. Plánování není pojato jako ucelený systém plánů v jednotlivých oblastech práce školy. Dominantní je operativní způsob řízení. Výuka neprobíhá podle schváleného učebního plánu čj. 16 847/96-2. Časově tematické plány učiva nejsou vypracovávány. Dva integrovaní žáci mají vypracované individuální vzdělávací plány, které nemají charakter dohody mezi školou a rodiči. Obsahově nejsou v rámci výuky plně akceptovány. Pedagogicko psychologickou poradnou doporučená reedukace specifických poruch učení u dvou žáků není školou zajišťována.

Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy má citelně slabá místa.

Organizování

Kompetence pracovníků školy tzv. základní povinnosti nejsou aktualizovány pro tento školní rok, příslušné povinnosti jsou delegovány bez časového vymezení. Rozvrh hodin nesplňuje

didaktické zásady organizací výuky německého jazyka v odpoledním vyučování ve dvouhodinné dotaci (v jednom případě jedenkrát za 14 dní). Stavba rozvrhu hodin neumožňuje ředitelce školy provádět kontrolní hospitační činnost ve všech vyučovacích předmětech. Z psychohygienických důvodů je nevhodná organizace oběda pro žáky 4. a 5. ročníku v jednom dni v týdnu o přestávce mezi 4. a 5. vyučovací hodinou. Polední přestávka v tomto dni za účelem oběda není využita. Řád školy neobsahuje ustanovení o prevenci v oblasti výskytu negativních výchovných jevů (šikana, drogová prevence) dle Pokynu MŠMT čj. 16227/96 - 22 k prevenci zneužívání návykových látek ve školách a školských zařízeních. V řádu chybí ustanovení: o povinnostech pracovníků školy, o zacházení s učebnicemi, školními potřebami a školním majetkem, o povinnostech chránit zdraví své i svých spolužáků. Deklarovaná práva žáků nejsou konkretizována na podmínky školy. Organizace dozorů není konkrétně určena (časově a jmenovitě).

Výroční zpráva školy má nedostatečnou formální úroveň a vypovídací hodnotu. Chybí ustanovení o realizaci učebních plánů, údaje o pracovnících školy, jejich kvalifikaci, praxi a způsobilosti, údaje o výsledcích vzdělávání, údaj o přijímacím řízení žáků je neúplný (odklady školní docházky). Obsahová a formální úroveň Výroční zprávy o činnosti školy má nízkou úroveň. V době inspekce ve škole nebyl prokazatelný zdroj a možnost přístupu pracovníků školy a žáků k informacím (vnitřní informační systém). Kontrolou žákovských knížek a záznamníků byly zjištěny obsahově nevhodné zápisy a formulace vyučujících.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů má slabá místa.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy využívá operativní a převážně liberálně kolegiální řízení pedagogických pracovníků. Řízení nevychází z plánování a kontroly jednotlivých činností, z důsledné následné kontroly shledaných nedostatků. Formálně je deklarována pomoc začínající nekvalifikované vyučující, systém však vytvořen není. V kvalitě sledované výuky není metodická a odborná pomoc zřejmá. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není plánováno a sebevzdělávání není systematicky sledováno. V oblasti péče o žáky se specifickými poruchami učení pracuje ředitelka školy v rámci koordinační komise při Školském úřadu Praha-východ. Přenos odborných informací v této oblasti a jejich realizace ve výuce má značné rezervy. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou součástí vymezení základních povinností pracovníků školy. Vzhledem k opodstatnění přidělování osobních příplatků jsou formální a nefunkční. Škola není právním subjektem a osobní příplatky jsou dle sdělení ředitelky školy stanoveny stabilně. Bylo zjištěno přidělení osobního příplatku nekvalifikované vyučující od 1. září. 1999, která nastoupila ke dni 13. září 1999. Výše osobních příplatků neodpovídá kvalitě sledované výuky a nedostatkům zjištěným v souvislosti s plněním dalších povinností pedagogů (např. vedení pedagogické dokumentace). Zápisy z pedagogických rad obsahují subjektivní hodnocení, jejich vypovídací hodnota a relevantnost údajů je nedostatečná. Převážně se zaměřují na organizační a personální záležitosti, či každoročně se opakující rutinní záležitosti. Zcela chybějí závěry kontrolní činnosti, přijetí opatření, pedagogická problematika. Četnost konání je nedostačující (kromě mimořádné pedagogické rady ke schválení Výroční zprávy o činnosti školy je poslední zápis z pedagogické rady ze dne 27. 8. 1999). Systém pravidelného sebehodnocení školy vytvořen není. Podmínky pro sebevzdělání nejsou dostatečné, učitelská knihovna není zřízena (evidence učitelské knihovny není vedena), odborné časopisy nejsou odebírány.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy má výrazně slabá místa.

Kontrolní mechanismy

Funkční systém kontroly vůči celé organizační struktuře školy není vytvořen. Písemný materiál, který deklaruje sedm tematických oblastí kontroly (např. vztah učitel - žák, estetická úroveň třídy, včetně žakovských lavic, plán učiva, žakovské knížky žáků, katalogové listy, hodnocení žáků) není dle zjištění ČŠI realizován. Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu není prováděna prokazatelně. Zápisy z hospitační činnosti nejsou vedeny (pouze jeden v době inspekce), o nedostatečné hospitační činnosti vypovídají zápisy v třídních knihách. Její četnost a zaměření (převážně na výchovné předměty) jsou vzhledem k potřebám a stávající kvalitě výuky nevyhovující. Četné nedostatky ve vedení pedagogické dokumentace (administrativní i obsahové) nenasvědčují o efektivní kontrole. Záznam o práci v zájmovém útvaru v první třídě (pěvecký kroužek) není veden.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů má výrazně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků i kontrolní mechanismy mají citelně slabá místa.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Základní informace o škole

Ve školním roce 1999/2000 má škola 2 třídy. Ke dni inspekce školu navštěvovalo 20 žáků, z toho 14 z Kojetic a 6 žáků dojíždějících (2 - Měšice, 2 - Čakovičky, 1 - Nová Ves, 1 - Předboj). V pedagogicko-psychologické poradně bylo šetřeno 5 žáků, z toho ve dvou případech byly diagnostikovány specifické poruchy učení, opravňující žáky k integraci. V rozporu s výsledky šetření škola statisticky vykazuje 3 integrované žáky.

Z jednání s ředitelkou Mateřské školy Kojetice vyplynulo, že výpis z demografického vývoje obce Kojetice ukazuje na snižující se počet narozených dětí (1994 - 6 dětí, 1995 - 3 děti 1996 - 2 děti, 1997 - 4 děti, 1998 - 4 děti).

Spolupráce ZŠ s Mateřskou školou Kojetice probíhá formou společného organizování kulturních a sportovních akcí (plavání). Spolupráce ZŠ se školami spádovými není systematická a cílená.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí ŠÚ Praha-východ o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 1667/96-24 ze dne 15. února 1996
- Rozhodnutí MŠMT ČR o udělení výjimky z počtu žáků pro ZŠ Kojetice čj. 17 435/98-22 ze dne 24. dubna 1998
- Třídní knihy ze školního roku 1998/1999, 1999/2000, katalogové listy žáků, třídní výkazy
- Školní řád a rozvrh hodin
- Osobní dokumentace integrovaných žáků, individuální vzdělávací plány
- Personální dokumentace (část)

- Rozhodnutí o odkladu školní docházky
- Záznamy z pedagogických rad
- Koncepce školy pro školní rok 1999/2000
- Pracovní náplně zaměstnanců školy
- Inventarizační zápis ze dne 29. ledna 1999
- Výroční zpráva o činnosti Základní školy Kojetice ve školním roce 1998/1999
- Žákovské knížky a notýsky
- Sešity a výtvarné práce žáků
- Podkladová inspekční dokumentace
- Inspekční zpráva čj. 035 41/98-2158 ze dne 18. února 1998
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 1999
- Zápis z třídní schůzky ze dne 28. září 1999

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání je ještě vyhovující, řízení má výrazné nedostatky a slabá místa. Vzhledem k závěrům poslední inspekční činnosti ze dne 18. února 1998 došlo k výraznému poklesu kvality výchovně vzdělávací a řídicí činnosti školy.

Námětem k řešení příslušnému úřadu státní správy je efektivnost využívání finančních prostředků v souvislosti s počtem pedagogických pracovníků a počtu žáků (4 vyučující, z toho 2 na částečný úvazek, a 20 žáků).

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektorka

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Dana Hanzelková

Dana Hanzelková v.r.

V Praze dne 31. prosince 1999

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. 1. 2000

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Matoušová Jana

Jana Matoušová v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha-východ	2000-02-23	035 64/00-2084
Zřizovatel Obec Kojetice	2000-02-23	035 65/00-2084

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-01-24	1054/2000	námítky byly podány