



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2479/21-A

| | |
|---------------------------|--|
| Název | Obchodní akademie Praha, s.r.o. |
| Sídlo | Vinořská 163/17, 190 15 Praha 9 |
| E-mail | info@oapraha.cz |
| IČ | 25603698 |
| Identifikátor | 600005836 |
| Právní forma | Společnost s r.o. |
| Zastupující | Ing. Mária Václavíková |
| Zřizovatel | Obchodní akademie, s.r.o. |
| Místo inspekční činnosti | Vinořská 163/17, 190 15 Praha 9 |
| Termín inspekční činnosti | 10. 11. 2021 – 12. 11. 2021 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Obchodní akademie Praha, s. r. o., Vinořská 163/17, Praha 9 – Satalice (dále „škola“) poskytuje vzdělávání v denní a dálkové formě vzdělání v oboru Obchodní akademie zakončeném maturitní zkouškou. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 171 žáků v sedmi třídách v denní formě vzdělávání a 105 žáků v pěti třídách v dálkové formě. Nejvyšší povolený počet žáků (276) je tak naplněn. Počet žáků se

v posledních třech školních letech průběžně zvyšoval, naopak klesl počet žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) zhruba na 11 % z celkového počtu žáků. K termínu inspekční činnosti se vzdělávalo v denním studiu 8 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Škola se prezentuje jako soukromá škola rodinného typu poskytující vzdělávání ve vlastním objektu s bezbariérovým přístupem. Vychází z finského modelu vzdělávání s širší nabídkou volitelných předmětů pro podporu osobnostního rozvoje žáků. Systémově je posilována mobilita a jazykové dovednosti žáků v cizích jazycích, mj. širokou vzdělávací nabídkou (anglický, německý, španělský, italský a ruský), konverzacemi s rodilým mluvčím, možností studia vybraných předmětů v anglickém jazyce, získáním mezinárodního jazykového certifikátu nebo složením anglické maturitní zkoušky BTEC.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) ve své řídicí práci vychází ze znalosti školy a z dlouholetých manažerských zkušeností. Nastavená koncepce rozvoje školy zohledňuje koncepční záměry zřizovatele (výměnné stáže, odborné praxe žáků a pedagogů v zahraničí) a vytváří předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), žádným způsobem však nereflektuje nedostatečné vzdělávací výsledky žáků dálkového studia. Ředitelka dlouhodobě úspěšně uplatňuje koncept otevřeného vzdělávací prostředí, které umožňuje studium žákům podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb. Plnění vzdělávacích cílů podporuje spolupráce s partnerskými školami v Austrálii, Itálii a Německu, se zákonnými zástupci i organizacemi zabývajícími se problematikou osob zdravotně postižených.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 odstranila ředitelka některé zjištěné nedostatky týkající se organizace vzdělávání a úprav profilové části maturitní zkoušky. Část nedostatků však přetrvává, účinnost kontrolního systému je nadále nízká. Kontrolní a hodnotící mechanismy jsou sice zavedeny, ale nejsou důsledně uplatňovány, což se projevilo např. v naplňování ŠVP nebo nepřesnými informacemi zveřejněnými na webových stránkách. Efektivitu prováděných hospitací snižuje absence konkrétních doporučení vedoucích ke zlepšení kvality vzdělávacího procesu a metodické pomoci jednotlivým vyučujícím i následné cílené ověření posunu úrovně pedagogického procesu.

Školou uplatňovaný finský vzdělávací model nabízí velmi pestrou škálu volitelných předmětů (47 k termínu inspekční činnosti). Některé volitelné předměty, například bodystyling, fitness, hudební improvizace, nekorespondují s profilem absolventa vyučovaného oboru a nepodporují tak dosažení potřebných odborných kompetencí.

Nastavený způsob řízení je založený na otevřené komunikaci a neformální spolupráci vedoucích pracovníků. Organizační struktura odpovídá velikosti školy, část svých pravomocí a povinností ředitelka rovnoměrně delegovala na své dvě zástupkyně. K řízení a plynulému přenosu informací mezi jednotlivými aktéry vzdělávání napomáhá elektronický informační systém. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování školy v rámci metodických orgánů. Činnost některých z nich ale není zcela efektivní, neboť se v potřebné míře nezaměřují na vzájemnou spolupráci v oblasti vyhodnocování účinnosti metod a forem výuky a vyhodnocování výsledků vzdělávání.

V době distančního vzdělávání vedení školy využilo platformu, kterou vyučující používali již v době prezenční výuky, účelně zajistilo technickou podporu učitelům i žákům a minimalizovalo tak problémy s přechodem na jiný způsob výuky. Vyučující se zaměřili na zvládnutí stěžejního učiva, což se pozitivně projevilo při celkovém hodnocení žáků. Škola

na základě zkušeností s distanční výukou neupravovala rozsah vzdělávacího obsahu a ponechala ho v souladu se stávajícím ŠVP.

Výchovně vzdělávací proces v termínu inspekční činnosti zajišťovalo 20 pedagogických pracovníků, z toho tři rodilí mluvčí a pět asistentů pedagoga. Pozitivem je stabilita pedagogického sboru i skutečnost, že od posledního inspekčního hodnocení se zvýšila míra odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků. Tři nekvalifikovaní pedagogové si doplňují požadované vzdělání studiem a mohou tudíž vykonávat přímou pedagogickou činnost. Pro účinnou metodickou a didaktickou podporu nekvalifikovaným a začínajícím pedagogům chybí uvádějí oborový pedagog, vzájemné náslechy a hospitace napříč vzdělávacími oblastmi u zkušených vyučujících. Personální riziko představuje skutečnost, že hlavní předměty kurikula – český jazyk a literaturu a matematiku – vyučuje v denní a dálkové formě vždy jeden učitel, což neumožňuje jejich zastupitelnost.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) zohledňuje priority a aktuální potřeby školy, studijní zájmy a potřeby jednotlivců. Nadstandardním způsobem je zajištěna mobilita učitelů, v rámci zahraničních stáží si prohlubují odborné a jazykové kompetence. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je však evidentní, že DVPP není v potřebné míře orientováno na aktivizační metody a formy výuky, inovativní didaktické postupy a na využívání formativního hodnocení.

Finanční a materiální podmínky umožňují realizaci vzdělávacího programu. Více zdroje financování napomáhá k plynulému chodu školy. Ředitelka pravidelně vyhodnocuje stav materiálně technického zázemí a systematicky jej obnovuje a dovybavuje didaktickými pomůckami. Výuka probíhá v podnětném a esteticky upraveném prostředí. Škola disponuje dostatečným počtem moderně vybavených kmenových a odborných učeben, kreativní aulou, žákovskou knihovnou se studovnou a přístupem k internetu ve všech prostorách školy. Pro zlepšení prostorových podmínek byly v termínu inspekční činnosti dokončovány tři nové učebny. K volnočasovému vyžití slouží žákům relaxační prostory a školní kavárna s možností podávání obědů dodávaných externí firmou. K tělovýchovným aktivitám je využíván místní sportovní areál a Sokolovna. Škola věnuje dostatečnou pozornost bezpečnosti a ochraně zdraví, je vybavena elektronickým vstupním systémem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným pozitivním rysem všech hospitovaných hodin byl uplatňovaný respektující přístup pedagogů, vzdělávání probíhalo v klidné a přátelské atmosféře. V části vyučovacích hodin se ale projevila nižší míra respektování nastavených pravidel ze strany žáků, např. četné pozdní příchody do výuky. Obsah hospitovaných hodin směřoval většinou k rozvoji a prohlubování znalostí a dovedností žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů. Efektivitu a didaktickou propracovanost výuky ve sledovaných hodinách ovlivňovala také míra pedagogických zkušeností a kvalifikovanost pedagogů. Některých vyučovacích hodin se účastnili asistenti pedagoga. Jejich činnost byla vždy přínosná pro žáky se ŠVP. Při hospitační činnosti však byly zaznamenány kvalitativní rozdíly v různých oblastech vzdělávání.

Část zdařilých hospitovaných hodin všeobecných i odborných předmětů měla jasně definovaný vzdělávací cíl, učitelé vhodně propojovali vzájemné obsahové souvislosti a uplatnili mezipředmětové vztahy nebo zkušenosti žáků. Stanovené vzdělávací strategie byly zaměřeny především na opakování tematických celků učiva, provázanost probíraných témat s obdobím distančního vzdělávání a systematizaci znalostí s ohledem na ověřování probrané látky nebo vzhledem k přípravě žáků k maturitní zkoušce. Převažovala frontální

forma výuky, doplněná adresným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Ojedinele uplatněná skupinová práce podpořila aktivizaci a vzájemnou spolupráci žáků, včetně žáků s podpůrnými opatřeními. Zařazování různých informačních zdrojů a didaktické techniky, např. elektronické a odborné učebnice, poslechové video, pracovní listy, žákovské prezentace, napomáhalo rozvoji čtenářské a jazykové gramotnosti i názornosti výuky. Učitelé zpravidla uplatňovali individuální přístup, poskytovali žákům dostatečný časový prostor pro vypracování úkolů a v případě potřeby nabízeli pomoc. Společně uplatněná zpětná vazba o správnosti řešení byla pro žáky obvykle využitelná při dalším učení. V části vyučování učitelé poměrně často uplatnili motivační hodnocení žáků za jejich aktivní práci v hodině.

Účinnost vzdělávacího procesu přibližně v polovině hospitovaných hodin snižovaly některé dílčí metodické a didaktické nedostatky, které vyžadují zlepšení, např. méně efektivní časové a organizační rozvržení vyučovací hodiny, opomíjení vstupní motivace a stanovení vzdělávacího cíle, nízká míra aktivizace žáků. Převaha frontální výuky a komunikace pouze s reagujícími žáky či se třídou jako celkem vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do vyučování a v některých případech i k jejich pasivitě. Důraz na předávání hotových poznatků s dominující činností učitele jen v menší míře směřoval k rozvoji dovedností a souvislejšího mluveného projevu žáků, např. scházelo samostatné vyhledávání a vyhodnocování informací formou práce s různými informačními zdroji nebo textovými materiály. Uplatňovaná škála metod a forem byla méně pestrá, s nízkou frekvencí byla podpořena názornost. Žáci většinou plnili stejné typy úloh a příkladů v nižším pracovním tempu. Zapojení žáků do evaluačních aktivit formou kritériálního hodnocení nebo shrnutí učiva v závěru vyučovací hodiny bylo ojedinelé.

Na vzdělávací obsahy předmětů navazují přednášky, workshopy a další aktivity rozšiřující odborné kompetence žáků. Příkladně jsou propojeny jazykové a odborné kompetence žáků s jejich budoucí profesní orientací formou dlouhodobě organizované zahraniční odborné praxe, která se uskutečnila i v období distanční výuky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků denního studia jsou pozitivně ovlivňovány funkčním systémem poradenských služeb. Podpůrné mechanismy a programy primární prevence jsou realizovány v úzké spolupráci pedagogických pracovníků školy s externími subjekty i odborníky z praxe. Ve vztahu k dálkové formě vzdělávání však systém poradenských služeb funkční není.

Systémově nastavené preventivní aktivity, např. adaptační pobyty, sportovní kurzy, třídní výlety a zahraniční praxe přispívají k utváření pozitivních třídních vazeb, ke zvládnutí nároků středoškolského vzdělávání a ke včasnému podchycení rizikových projevů chování. Tyto akce byly účelně využity i při návratu žáků z období distančního vzdělávání. Výhoda prostředí menší školy a úzká spolupráce výchovné poradkyně s třídními učiteli napomáhá k účinnému naplňování podpůrných opatření žáků a k předcházení projevů netolerance z důvodu jazykové a kulturní odlišnosti. Nedílnou součástí vytváření bezpečného prostředí pro vzdělávání jsou třídnické hodiny realizované formou předmětového týmového projektu i řada mimoškolních aktivit. K řešení psychických a osobních problémů žáci využívají konzultace interního školního psychologa.

K nejčastěji identifikovaným problémům, patří neomluvené hodiny, pozdní příchody a nevhodné projevy chování, které jsou řešeny např. formou výchovných jednání nebo kázeňských opatření. K hodnocení chování sníženým stupněm dochází spíše ve výjimečných

případech. Problémovým jevem vzhledem k typu školy zůstává zvýšená absence žáků ve výuce, která se v období běžné prezenční výuky promítla do většího podílu nehodnocených žáků (zhruba čtvrtina). Ve školním roce 2020/2021, kdy probíhala výuka převážně distančně, klesla absence zhruba na polovinu (průměr 101 omluvených hodin na žáka za školní rok), všichni žáci na konci druhého pololetí byli hodnoceni. Výrazně vyšší absenci vykazují žáci třetího a čtvrtého ročníku denního studia, což je příčina jejich horšího průběžného hodnocení. Přestože škola přijala opatření ke snížení absence žáků, např. stanovení hranice povinné účasti ve výuce, důslednější přístup třídních učitelů k dokládání nepřítomnosti ve výuce, jejich účinnost je pouze částečná. Naopak se daří postupně snižovat výši neomluvené absence. Systém ukládání výchovných opatření je vyvážený, poměr uložených kázeňských opatření a pochval byl ve sledovaném období vyrovnaný.

Žákům s potřebou podpůrných opatření je nabízena různá míra pomoci v souladu s doporučením školského poradenského zařízení, mj. individuální vzdělávací plán, podpora asistenta pedagoga, speciálně pedagogická péče i úprava podmínek při ukončování studia. Efektivita podpůrných opatření je periodicky sledována, a to i v období distančního vzdělávání. Z inspekčních zjištění je zřejmé, že především žáci s podporou asistenta pedagoga dosáhli ve školním roce 2020/2021 srovnatelného nebo lepšího studijního průměru než žáci intaktní.

Konkrétní postupy k předcházení studijního neúspěchu žáků a ke zvládnutí požadavků při ukončování studia jsou uskutečňovány obvyklými způsoby, tj. individuální a skupinové konzultace v prezenční výuce i v on-line prostředí, volitelné semináře, možnost opravy testu, využívání podpůrných elektronických materiálů a realizace Maturity na nečisto v závěrečném ročníku. Princip volitelnosti seminářů v předmětech společné části maturitní zkoušky, zejména ve vyšších ročnících, ale dostatečně nezaručuje systémovou podporu pro všechny žáky. Nadaným sportovcům škola umožňuje individuální úpravu docházky, žákům se závažnými zdravotními problémy je povoleno studium podle individuálních vzdělávacích strategií. Talentovaní žáci se účastní různých předmětových soutěží, odborných i jazykových stáží i zahraničních výjezdů v rámci projektu Erasmus+.

Škola zjišťuje individuální výsledky vzdělávání žáků obvyklými způsoby, tzn. formou písemného a ústního zkoušení. K objektivnímu posouzení dosažené míry znalostí a vědomostí přispívají jednotně nastavená pravidla hodnocení žáků. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně sledovány na jednáních pedagogické rady. Z analýzy výsledků žáků ve společné a profilové části maturitní zkoušky vyplývá, že v hodnoceném období tří školních let byla úspěšnost školy celkově nižší, než je průměrná úspěšnost škol dané skupiny oborů vzdělání. Výsledky vzdělávání u maturitní zkoušky se však kvalitativně odlišují u denní a dálkové formy. Všichni přihlášení žáci denního studia zkoušku konali a dosahovali celkově lepších výsledků ve všech částech maturitní zkoušky, v anglickém jazyce pak výrazně lepších. Obvykle prospívá zhruba polovina žáků denního studia s vyznamenáním. Výrazně horších výsledků dosahují žáci dálkového studia. Zkoušku konají v průměru dvě třetiny přihlášených žáků, z nichž pak obvykle necelá polovina žáků neprospěje ve společné části maturitní zkoušky. Příčinou rozdílných vzdělávacích výsledků žáků denního a dálkového studia je vysoká absence žáků dálkového studia v průběhu celého vzdělávání a menší důslednost učitelů při vyžadování docházky a plnění úkolů žáky. U dálkové formy vzdělávání za poslední uzavřený pětiletý cyklus nedokončilo studium 83 % žáků.

Škola vytváří motivační prostředí pro vzdělávání. Udělené pochvaly ředitelky spojené s prospěchovým stipendiem oceňují nejen studijní výsledky žáků, ale i jejich účast v charitativních a školních akcích korespondujících se zaměřením školy. Kariérní poradenství je realizováno mj. prostřednictvím spolupráce se sociálními partnery. Dokladem

úrovně dosažených odborných kompetencí je úspěšnost absolventů na trhu práce, přibližně třetina nastupuje do praxe, další pak pokračují v navazujícím terciárním studiu, nebo se věnují vlastním podnikatelským aktivitám.

Závěry

Vývoj školy

- ředitelka školy od posledního inspekčního hodnocení odstranila některé zjištěné nedostatky,
- přetrvává systémová práce a vytváření podmínek pro vzdělávání žáků se SVP,
- vedení školy průběžně zlepšuje materiálně technické zázemí pro vzdělávání,
- nadále přetrvává nižší účinnost kontrolních mechanismů.

Silné stránky

- dlouhodobě organizované zahraniční odborné praxe podporující jazykové a odborné kompetence žáků,
- otevřené vzdělávací prostředí umožňující studium žákům podle jejich individuálních potřeb.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra využívání aktivizačních metod a forem výuky a zapojení žáků do evaluačních aktivit v části výuky,
- chybějící systémová metodická a didaktická podpora začínajících a nekvalifikovaných učitelů,
- méně efektivní kontrolní systém a nižší účinnost prováděné hospitační činnosti,
- zaměření volitelných předmětů nepodporuje profil absolventa daného oboru vzdělání, princip volitelnosti seminářů z českého jazyka a literatury a matematiky nevytváří podmínky pro přípravu žáků ke společné části maturitní zkoušky,
- vysoká neúspěšnost žáků dálkového studia při ukončování vzdělávání,
- vyšší míra absence žáků v průběhu vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- provádět hospitační činnost systematicky a na jejím základě přijímat konkrétní opatření či doporučení a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost, poskytovat vyučujícím objektivní zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce včetně adekvátní metodické podpory,
- zacílit vzdělávání pedagogů na aktivizační metody a formy výuky, organizaci práce v hodině a na využití formativních prvků hodnocení,
- zajistit systémovou metodickou a didaktickou podporu začínajícím a nekvalifikovaným učitelů, odstranit riziko personální zastupitelnosti,
- zvýšit účinnost vlastní kontrolní činnosti a nastavených kontrolních mechanismů,
- zvážit zaměření volitelných předmětů tak, aby odpovídaly profilu absolventa a nastavit volitelné semináře k předmětům společné maturitní zkoušky ve vyšších ročnících jako povinné,

- snížit neúspěšnost žáků dálkového studia při ukončování vzdělávání a míru absence žáků v průběhu vzdělávání.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školy
2. Školní řád, účinný k termínu inspekční činnosti a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání
3. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie, účinné pro vzdělávání žáků 1. až 4. ročníku ve školním roce 2021/2022
4. Třídní knihy vedené ve školním roce 2019/2020, 2020/2021a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
5. Dokumentace výchovné poradkyně a metodičky prevence vedené k termínu inspekční činnosti
6. Záznamy z pedagogických rad ve školních rocích 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
7. Doklady o přijímání a o ukončování vzdělávání (vybraný kontrolní vzorek)
8. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2021/2022
9. Zápisy z předmětových komisí za sledované období k termínu inspekční činnosti
10. Školní matrika v elektronické podobě vedená k termínu inspekční činnosti
11. Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekční činnosti (vybraný kontrolní vzorek)
13. Kniha evidence úrazů k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| | |
|---|-----------------------------------|
| Ing. Stanislava Grundová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu | <i>Stanislava Grundová v. r.</i> |
| Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka | <i>Hana Vejrážková v. r.</i> |
| Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka | <i>Petra Stoklasová v. r.</i> |
| Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice | <i>Hana Vejdovská v. r.</i> |
| MgA. Patricie Kulišťáková, přízvaná osoba – odborník na strategie a analýzy ve školství | <i>Patricie Kulišťáková v. r.</i> |

V Praze 8. 12. 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

| | |
|--|--------------------------------|
| Ing. Mária Václavíková, ředitelka školy | <i>Mária Václavíková v. r.</i> |
|--|--------------------------------|

V Praze 15. 12. 2021