

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola, Praha 10, Vršovice, Magnitogorská 30**

Magnitogorská 30/1430, 101 00 Praha 10, Vršovice

Identifikátor zařízení: 600 040 763

Zřizovatel: OÚ M.Č. Praha 10, Vršovická 68, 101 00 Praha 10

Školský úřad v Praze 10, Pod Stanicí 2, 102 00 Praha 10

Termín konání orientační inspekce: 2000-12-12, 2000-12-13

Čj.	015 385/00-1505
Signatura	oa0au108

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Sídlištní mateřská škola byla uvedena do provozu v roce 1981. Kapacita čtyřtřídní mateřské školy byla stanovena Rozhodnutím o zařazení do sítě ze dne 4. 9. 1998, čj. 2144-5/98-ŠÚ na 120 dětí. Od letošního školního roku jsou v provozu tři třídy, dle Výjimky z počtu zapsaných dětí podle vyhlášky č. 35/92 Sb., o mateřských školách je do tříd zařazeno celkem 75 dětí. Děti jsou do tříd zapisovány dle věku, ve třídě nejstarších dětí jsou čtyři děti s odloženou povinnou školní docházkou (OŠD). Rozhodnutí o OŠD jsou založena v osobní dokumentaci dětí. Předškolní zařízení je zálohovou organizací OÚ M.Č. Praha 10. Ředitelka byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení 19. 9. 1991. Součástí školy je školní jídelna.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Řízené a spontánní činnosti

Plánování vzdělávací činnosti je uskutečňováno formou vybraných tematických okruhů, úkoly jsou zařazovány do výchovných složek. Plán má měsíční platnost, převážně jsou navržena čtyři témata, některá jsou využívána týden, některá i čtrnáct dní, v záhlaví týdenních zápisů do přehledů výchovné práce jsou okruhy uváděny. Zařazování vzdělávacích složek je pohyblivé, ale v rozsahu jednoho měsíce je jejich výběr rovnoměrný. Úkoly jsou určeny pro řízené činnosti a pobyt venku, spontánní činnosti plánovány nejsou. Podkladem pro tvorbu plánů jsou cíle Ročního plánu školy, témata jsou vybírána vzhledem k ročním obdobím, svátkům i akcím školy. Cíle činností v plánech odpovídají věkovým zvláštnostem dětí v homogenních třídách. Diferencování vzhledem k zařazeným dětem s OŠD není v plánech zohledněno.

Ředitelka a pět učitelek s převážně dlouholetou pedagogickou praxí (7-30 let) tvoří stabilizovaný kolektiv. Všechny pedagogické pracovnice jsou pedagogicky i odborně způsobilé v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách pedagogické a odborné způsobilosti. Souběžné působení učitelek je dáno zpracovaným rozpisem služeb a je převážně situováno do doby pobytu venku.

Objekt mateřské školy tvoří tři pavilony, prostřední hospodářský je určen pro školní kuchyni, kancelář ředitelky, sborovnu a kancelář vedoucí školní jídelny. Rozvážení jídel je ztiženo otevřenými venkovními chodbami. Každá třída má vlastní prostorné zázemí, z bývalých izolací učitelky vytvořily koutky ke hrám. Čtvrtá třída je částečně využívána ke cvičení a ke konání slavností. Nevyužité jsou prostorné haly a chodby před každou třídou, které nejsou pro potřeby mateřské školy účelné. Personál školy společnými silami pečuje o jejich estetický vzhled, vybavení pokojovými rostlinami jim dodává ráz zimních zahrad. Vchody jsou zabezpečeny signalizačním zařízením. Prostředí školy je světlé, teplé a podnětné. Ředitelka se přes nedostatek finančních prostředků snaží obměňovat vybavení nábytkem i hračkami a pomůckami. Didaktická technika je zastoupena vzhledem k potřebám vzdělávacího programu, televizory byly při vloupání do budovy odcizeny a nově ředitelka pořizovat neplánuje. Pravidelně učitelky využívají pianina jako rytmický podklad při cvičení, nebo při dalších činnostech. Dětská i odborná literatura je dokupována a využívána. Dobře je vybavena rozsáhlá školní zahrada.

Režim dne je pevně přizpůsoben době podávání jídel a jelikož se děti scházejí poměrně pozdě, mají k volné hře malý časový prostor. Učitelky dětem neumožňují volbu spontánních aktivit při řízených činnostech, které probíhají převážně formou frontální. Při spontánních činnostech

nejsou zachovávány rozestavěné objekty, děti se na tvorbě prostředí podílejí pouze výtvarně. U nejmladších dětí nebylo při řízených činnostech přihlédnuto k možnostem jejich koncentrace. Zohledněna není individuální potřeba spánku u starších dětí, přestože škola má odpovídající prostorové podmínky. Pitný režim je zaveden bez důsledného podněcování dětí k pití. Učitelky se snaží vyhovět individuálním potřebám dětí v oblasti vzdělávání tak, že o všech dětech zpracovávají pedagogickou diagnostiku, zaměřují se na problémové děti i na práci s dětmi s OŠD, ale zpracování je spíše konstatováním momentálního stavu, bez prognózy a závěrů. Nadstandardní činnost spočívá v pravidelném pořádání předplaveckého výcviku a kroužku seznamování s anglickým jazykem.

Hospitace byly provedeny ve všech třech třídách u čtyř učitelek, za přítomnosti ředitelky. V době konání inspekce byla ve třídě nejmladších dětí vysoká nemocnost, v dalších třídách bylo přítomno 13 a 17 dětí. Převážnou část sledovaných činností tvořily činnosti řízené, spontánní aktivity byly zachyceny ve dvou třídách a velice krátce. Hry probíhaly převážně u stolků a byly statické. Zkrácené spontánní činnosti u nejstarších dětí jsou i z důvodů konání předplaveckého výcviku, děti které v MŠ zůstávají, mají hry prodloužené. V době konání inspekce však nevyužily této možnosti, ale pomáhaly učitelce zdobit vánoční stromek. Pohybové činnosti byly sledovány u nejstarších dětí, probíhaly formou rozvíčky, struktura byla přiměřená věku dětí, učitelky dbaly na procvičení celého těla. Úroveň provádění cviků je velmi dobrá. Pohybové hry vybraly učitelky, druhý den nebyla hra vhodně zvolena vzhledem k věku dětí i jejímu charakteru. Všechny sledované řízené činnosti byly organizovány frontálně, s dominantní úlohou učitelky. Pouze ve třídě nejmladších dětí během prvního dne a v závěru činnosti u dětí nejstarších vedly zvolené metody k emočnímu prožívání a rozvoji fantazie a kreativního myšlení. U nejstarších dětí nebyl v úvodu a v průběhu vytvářen dostatečný prostor pro verbální projev dětí, tento projev byl omezen i abstrakcí zvoleného tématu. U nejmladších dětí učitelka druhý den volila formy a metody nepřiměřeně vzhledem k věku dětí, nedostatkem byla i časová náročnost. Oživením bylo zařazení pohybové části spojené s konstruktivním prvkem. Přejechy mezi jednotlivými činnostmi působí organizovaně, náhlé je i ukončování činností s úklidem. Hygienické návyky nejsou u všech dětí upevněny, a to ani u nejstarších dětí. Stolování je estetické, jídlo připravují kuchařky a uklízečky, nejstarší děti se částečně podílejí. Úklid nádobí je ve všech třídách samostatný.

Ve třídě nejmladších dětí učitelky využívají motivace přirozeně a cíleně. Ve všech třídách byla využita vnitřní motivace vycházející z tématu vánočních svátků, které je pro děti poutavé a aktivizující. Nejstarší děti jsou často motivovány soutěživými prvky, při cvičení byla motivace spíše orientována na touze dětí po kladném hodnocení, které učitelky důsledně používají. Sebedůvěra dětí je podporována, učitelky dovedou využívat zpětné vazby k rozšiřování tématu a k hodnocení projevů dětí.

Atmosféra ve všech třídách pomáhá vytvářet pozitivní komunikační prostředí. Důvěra mezi dětmi a dospělými je zřejmá. Spontánnost dětského projevu je částečně omezována stabilitou denního režimu a stanovenými pravidly, která jsou u nejstarších dětí opodstatněná a dětmi akceptovaná. Verbální projev učitelek je gramaticky správný, dovedou děti zaujmout i používanou hlasovou modulací. Připravené otázky při řízených činnostech mají provokující a rozšiřující charakter. Učitelka ve třídě nejmladších dětí odpovědi dětem usnadňovala nápovědou.

## Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

*V plánování vzdělávací činnosti je zřetelný systém a návaznost v tématické oblasti. Cíle pro spontánní činnosti, ani diferenciaci vzhledem k dětem s odloženou školní docházkou nejsou zohledněny. Kvalita plánování je průměrná. Personální podmínky mají velmi dobrou úroveň, materiální a psychohygienické jsou zajišťovány průměrně. Na stejné úrovni je účelnost a organizace vzdělávacího procesu, včetně používaných forem, metod i motivačních činitelů. Velmi dobře je hodnocena úroveň spolupráce a komunikace mezi dětmi navzájem a mezi učitelkami a dětmi.*

*Vzhledem k nízkému zohledňování současných trendů v předškolní výchově zejména v oblasti používaných metod a forem pedagogické práce i v oblasti malé variabilnosti režimu dne je kvalita vzdělávací činnosti hodnocena jako průměrná.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Výroční zpráva, která je přílohou Ročního plánu, obsahuje hodnocení jednotlivých oblastí předškolního zařízení bez hlubší analýzy a závěrů. Roční plán je sestaven z dílčích plánů, které jsou konkrétně zpracovány pro oblast řízení a spolupráce s rodiči, vzdělávací oblast je pouze nastíněna a směřována do plánů krátkodobých.

V Ročním plánu jsou na jednotlivé pracovnice školy delegovány úkoly a pravomoci, plnění zadaných úkolů je ředitelkou sledováno a hodnoceno v pedagogických a provozních poradách. Pracovní povinnosti zaměstnanců a jejich pracovní náplně jsou součástí Organizačního řádu školy. Vnitřní řád školy obsahuje především povinnosti rodičů, jejich práva jsou v praxi akceptována, v řádu pouze nastíněna. Přenos informací uvnitř školy je uskutečňován především osobním kontaktem ředitelky se zaměstnanci. Skutečným poradním orgánem ředitelky jsou pedagogické porady, na kterých jsou řešeny převážně pedagogické problémy formou analýzy pedagogické práce za určité období. Na poradách ředitelka hodnotí práci učitelek po stránce kvality vzdělávacího procesu, i po stránce plnění úkolů vzhledem k rodičům, estetice prostředí i kvalitě dokumentace.

Pro rodiče slouží nástěnky v šatnách, vstup do tříd jim rovněž umožňuje každodenní osobní kontakt s učitelkou. Několikrát ročně jsou svolávány třídní schůzky a besídky. Poradenská činnost školy spočívá v konzultacích s rodiči, odborná pomoc logopedická je doporučována formou letáků. Povinná dokumentace školy je řádně vedena na předepsaných dokumentech.

Ve vedení a motivování lidí ředitelka uplatňuje demokratický styl, založený především na silném sociálním citění a empatickém přístupu k zaměstnancům. Ředitelka je schopna kritiky, ale taktně vyjádřené, směrem k další motivaci učitelek k práci s dětmi. Kritéria pro hodnocení jsou zpracována. Další vzdělávání učitelek je ředitelkou podporováno i finančně, učitelky si vybírají témata dle vlastního zájmu a zúčastňují se akcí pořádaných Pedagogickým centrem. Výběr témat však někdy neodpovídá potřebám školy směrem ke zvýšení kvality vzdělávacího procesu.

Kontrolní činnost ředitelky je založena na pravidelném provádění hospitační činnosti, kontrole dokumentace i kontrole výzdoby školy a pořádku. Zápisy z hospitací jsou zachyceny na jednotných formulářích se závěry a doporučením pro další činnost. Hodnocení výsledků je i obsahem jednání pedagogických porad.

## Hodnocení kvality řízení

*Plánování je funkční v oblasti organizace chodu školy, v oblasti pedagogické je pouze rámcově zpracováno. Úroveň plánování je průměrná. Organizační struktura je promyšlená a jasná. Vynikající je schopnost ředitelky využít pedagogických porad jako skutečného poradního orgánu. Organizace i informační systémy mají vynikající kvalitu. Systém, rozsah a efektivnost ve vedení a motivování lidí dosahuje průměrné úrovně. Kontrolní mechanismy jsou zajišťovány na velmi dobré úrovni.*

*Ředitelka je schopna analyzovat dosažené výsledky i motivovat učitelky k plnění společných cílů. Úroveň řízení je velmi dobrá.*

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 4. 9. 1998, čj. 2144-5/98-ŠÚ
- Protokol o provedení změny v rozhodnutí ze dne 12. 1. 2000, čj. Sine/00
- Výjimka z počtu zapsaných dětí
- Organizační řád školy, pracovní řád, Vnitřní řád školy
- Roční plán s přílohami, Výroční zpráva školy
- zápisy z hospitací, z pedagogických a provozních porad, z jednání s rodiči
- Rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky 4x
- zakládací listina školy, jmenovací dekret ředitelky, personální dokumentace
- Kniha úrazů, docházky dětí, Přehledy výchovné práce, evidenční listy
- pedagogická diagnostika, tématické plány, přijímací řízení

### ZÁVĚR

*pozitiva :*

- velmi dobré organizační schopnosti ředitelky a její empatický přístup k zaměstnancům
- otevřenost informačních systémů
- příjemná atmosféra ve třídách, laskavý přístup učitelek k dětem
- pedagogické rady řeší převážně problémy vzdělávacího procesu

*negativa :*

- pevný denní režim s malým prostorem pro spontánní činnosti
- není důsledně přihlíženo k individuálním potřebám dětí
- plánované cíle nejsou konkrétně zaměřeny na vzdělávací proces
- další vzdělávání pedagogů není směřováno ke zvýšení kvality pedagogické práce

*Na základě posouzení vztahových a příčinných souvislostí mezi hodnocením kvality vzdělávací činnosti a kvality řízení je škola hodnocena celkově jako průměrná.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány ve prospěch dětí, jejich výše neumožňuje obnovu původního vybavení dle plánovaného materiálního zabezpečení.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
inspektorka	Mgr. Stanislava Vandová	.Vandová v.r.

V Praze dne 28. prosince 2000

#### **Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. ledna 2001

Razítko

<b>Ředitelka předškolního zařízení</b>	<b>Podpis</b>
Helena Kubizňáková	Kubizňáková v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad - Magistrát města Prahy	2001-01-18	015 25/2001-1505
Zřizovatel	2001-01-18	015 26/2001-1505

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.