



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-442/17-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>EKONOMA - soukromá obchodní akademie s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Pertoldova 3373, 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
E-mail právnické osoby	<b>ekonoma.soa@email.cz</b>
IČ	<b>64574199</b>
Identifikátor	<b>600005186</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Iveta Kopecká</b>
Zřizovatel	<b>Mgr. Iveta Kopecká</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Pertoldova 3373, 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
Termín inspekční činnosti	<b>21. 2. 2017 – 23. 2. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2013/2014 až 2016/2017 k datu inspekční činnosti.

## Charakteristika

Právnícká osoba EKONOMA - soukromá obchodní akademie s.r.o. (dále „škola“) poskytuje střední vzdělání ukončené maturitní zkouškou v oboru vzdělání Obchodní akademie. K 30. 9. 2016 se ve škole vzdělávalo 25 žáků (v jedné třídě 4. ročníku) v denní formě vzdělávání, což představuje naplnění nejvyššího povoleného počtu žáků školy (135) na 19 %. Kapacita denní formy oboru (110 žáků) je naplněna na 23 %. Počet žáků dlouhodobě klesá, v posledních třech školních letech nebylo zahájeno vzdělávání žáků 1. ročníku. K termínu inspekční činnosti školu navštěvovalo 5 žáků-cizinců.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) na základě zjištění z poslední inspekční činnosti v roce 2015 přijala opatření zaměřená na snižování vysoké omluvené absence žáků, jež se dlouhodobě nepříznivě promítá do průběhu a výsledků vzdělávání. Tato opatření, která spočívala především ve zvýšení motivace žáků ke vzdělávání na základě individuálních pohovorů a testování vedených psycholožkou, však byla realizována jen v minimální míře. Nevedla tudíž k eliminaci negativních zjištění. Jiná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání nebyla přijata. Vedení školy se při analýze výsledků společné části maturitní zkoušky zabývalo pouze čistou neúspěšností, která byla velice nízká (viz Hodnocení výsledků vzdělávání).

Ředitelka se v oblasti plánování soustřeďuje především na organizační zajištění chodu školy. Neformuluje koncepční záměry, které by reagovaly na nepříznivé výsledky vzdělávání. Uplatňuje funkční systém operativního řízení, který odpovídá nízkému počtu učitelů a žáků a vychází z každodenního neformálního kontaktu vedení školy a pedagogů. Účelné delegování částí kompetencí na zástupkyni umožňuje plynulý chod školy. Poradním orgánem je pedagogická rada, s níž ředitelka řeší záležitosti týkající se výchovně vzdělávacího procesu. Neuspokojivé výsledky vzdělávání jsou projednávány zejména v souvislosti s vysokou absencí žáků, avšak nejsou navrhována účinná opatření. Kontrolní a hospitační činnost nebyla v období od poslední inspekční činnosti realizována systematicky a efektivně. Nedostatky v kontrolní činnosti se projevíly nízkou mírou průkaznosti zápisů o realizovaném průběhu vzdělávání v třídních knihách. Hospitační činnost byla s vyšší četností vykonávána jen v druhém pololetí školního roku 2014/2015, jako důsledek přijatých opatření, kterými vedení školy reagovalo na negativní inspekční zjištění. Ve školním roce 2015/2016 byla hospitační činnost uskutečněna jen ojedinele. Ve školním roce 2016/2017 byly provedeny k termínu inspekční činnosti čtyři hospitace, z toho jedna ve výuce předmětu, který je součástí společné části maturitní zkoušky (anglický jazyk). Realizované hospitace převážně nevyústily v konkrétní doporučení ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu. Nízká četnost a účinnost hospitační činnosti nevytváří dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání a úrovni dosahovaných výstupů žáků stanovených ve školním vzdělávacím programu, včetně předmětů společné části maturitní zkoušky.

Informační systém školy umožňuje prostřednictvím webových stránek včasné předávání informací o aktuálním dění ve škole. Vzájemná interní informovanost je limitována organizací vzdělávání, jež kumuluje přímou pedagogickou činnost jednotlivých učitelů jen do určitých dnů v týdnu.

Vzdělávání zajišťovalo k termínu inspekční činnosti 8 odborně kvalifikovaných pedagogů včetně vyučujících předmětů společné části maturitní zkoušky. Výchovná poradkyně neabsolvovala specializační studium požadované pro výkon této funkce, což se promítlo do

kvality poskytovaných poradenských služeb. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti neprobíhalo (nedostatečné finanční možnosti školy). Absence DVPP v oblasti forem a metod výuky se negativně projevila v průběhu vzdělávání nízkou mírou využití účinných vzdělávacích postupů.

Vzdělávání je realizováno v pronajatých prostorách základní školy. Materiální podmínky umožňují výuku předmětů společné části maturitní zkoušky. Jejich využívání ve výuce (zejm. učebních pomůcek, didaktické techniky) vyžaduje zlepšení.

Vedení školy se v rámci partnerských vztahů nedaří zainteresovat zákonné zástupce žáků do zvyšování motivace žáků ke studiu. Přínosná kooperace je rozvíjena se sociálními partnery, na jejichž pracovištích žáci konají odbornou praxi. Činnost školy v této oblasti umožňuje těm žákům, kteří úspěšně složí maturitní zkoušku, plynulý nástup do praxe.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným rysem hospitovaných hodin českého jazyka a literatury, anglického a německého jazyka a ústní komunikace byl nízký počet přítomných žáků, jenž však nebyl v potřebné míře využit k individualizaci vzdělávání. Matematika je ve čtvrtém ročníku vyučována jen jako volitelný předmět, který si ve školním roce 2016/2017 žádný žák nezvolil.

Výuka anglického jazyka probíhala v dvouhodinovém bloku. Efektivita vzdělávání byla nízká zejména v druhé vyučovací hodině, žáci nebyli dostatečně aktivizováni střídáním vhodných výukových forem a metod. Využita byla především frontální výuka kombinovaná s řízeným rozhovorem. Pozitivem sledovaných hodin bylo výrazné zaměření na aktivity korespondující s obsahem ústní zkoušky společné části maturitní zkoušky včetně podpory samostatného mluveného projevu žáků během krátkých prezentací. Vyučující vhodně volila rovněž činnosti rozvíjející receptivní řečové dovednosti žáků (čtení s porozuměním) se záměrem podpořit úspěšnost žáků v didaktickém testu v rámci maturitní zkoušky (plnění obdobných úloh). Žáci prokazovali výrazně rozdílnou úroveň jazykových znalostí a řečových dovedností. Přes uplatňovaný partnerský přístup ze strany vyučující část žáků nedodržovala dohodnutá pravidla postupu práce a chování. Ve výuce anglického jazyka většina žáků neprokazovala úroveň jazykových kompetencí a řečových dovedností stanovenou školním vzdělávacím programem.

Průběh hospitované dvouhodinové vyučovací jednotky německého jazyka se vyznačoval užitím frontální výuky, s výraznou převahou činnosti pedagožky a nízkou mírou aktivizace žáků. Preferované využití řízeného rozhovoru k výuce reálií a procvičování gramatických jevů nepodpořilo účinně rozvoj jazykových dovedností žáků. Žáci odpovídali zpravidla jednoslovně či krátkou větou, projevovali podprůměrné znalosti.

Ve sledovaných hodinách českého jazyka a literatury a ústní komunikace převažoval tradiční styl výuky založený na frontální práci. Charakteristickým znakem bylo předávání nových poznatků bez podílu žáků na jejich vyvozování. Prostor pro vyjádření názoru a diskusi žáci většinou nevyužili. V oblasti vzdělávacích cílů byla upřednostňována vědomostní složka na úkor složky dovednostní a postojoyé, což snižovalo míru motivace žáků. K účinné podpoře vzdělávání žáků-cizinců nebyly využity efektivní metody, které by vedly k odstranění jejich částečné jazykové bariéry.

Kvalitu vzdělávání ve většině sledovaných hodin snižovalo málo časté využívání hodnotících a zpětnovazebních nástrojů. Chybělo formativní hodnocení práce žáků, nebyla podporována schopnost sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků. Názornost výuky nebyla zvyšována užitím vhodných didaktických pomůcek či prostředků moderních

technologií. Nedostatkem většiny sledovaných hodin byla absence shrnutí učiva v závěru vyučovací jednotky, a tím i ověření splnění vzdělávacího cíle.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Do výsledků vzdělávání se výrazně promítá nižší míra studijních předpokladů žáků a jejich nedostatečná motivace ke studiu. Příjímání řízení probíhalo v hodnoceném období formou písemného prověření úrovně znalostí v českém jazyce a matematice. Součástí přijímacího řízení byl rovněž pohovor o oblíbené knize uchazeče a rozhovor s rodiči. Ke vzdělávání byli přijati všichni přihlášení žáci bez ohledu na míru studijních předpokladů. Způsob přijímání uchazečů nevytváří potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho zakončování maturitní zkouškou. Ve školním roce 2016/2017 nebyla zveřejněna kritéria přijímacího řízení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V rámci poskytování poradenských služeb škola identifikuje žáky s rizikem studijního neúspěchu, poskytuje jim podporu v podobě nabídky individuálních konzultací a doučování, kterou však žáci využívají jen v minimální míře. Škola nesestavuje návrh efektivních strategií v péči o konkrétního žáka, jejichž realizací by se předcházelo studijní neúspěšnosti. Účinnost působení výchovné poradkyně (a zároveň třídní učitelky 4. ročníku) snižuje její stanovená pracovní doba (je přítomná ve škole jen dva dny v týdnu), která neumožňuje efektivní spolupráci a výměnu informací mezi pedagogy o individuálních vzdělávacích potřebách žáků ani pravidelnou pomoc těmto žákům. Dlouhodobě se nedaří vyřešit problém vysoké absence žáků v průběhu vzdělávání. Škola se analýzou absence žáků opakovaně zabývala včetně jednání školské rady, nebyla však přijata efektivní opatření ke snížení počtu zameškaných hodin především zletilých žáků. Uplatněný motivační nástroj, prospěchové stipendium, není účinný. Absence systémového řešení vysokého počtu zameškaných hodin žáků ve výuce se výrazně negativně odráží v průběžných i celkových výsledcích vzdělávání. Preventivní systém je funkční v oblasti výskytu sociálně patologických jevů, případné projevy rizikového chování jsou identifikovány a řešeny. Od posledního inspekčního hodnocení byla minimalizována neomluvená absence.

Individuální a celkové výsledky vzdělávání žáků (klasifikace) jsou pravidelně vyhodnocovány na jednání pedagogické rady. Prostřednictvím elektronického informačního systému jsou operativně dostupné žákům i jejich zákonným zástupcům.

Z rozboru výsledků vzdělávání vyplývá, že značný podíl žáků, kteří v prvním ročníku vzdělávání zahájí, jej nedokončí úspěšně ve standardní době. V maturitním ročníku 2015/2016 přesahoval tento podíl 60 % žáků. Škola využívá pro získávání informací o dosažené úrovni vzdělávání v maturitních předmětech na konci 2. ročníku realizaci tzv. malé maturity, která umožňuje včas identifikovat rizika studijní neúspěšnosti u jednotlivých žáků. Vedení školy však nepřijímá v dalším vzdělávání účinná opatření k eliminaci zjištěných rizik. Např. všichni žáci, kteří ve školním roce 2013/2014 u tzv. malé maturity neprospěli, patřili mezi žáky 4. ročníku, kteří ve školním roce 2015/2016 nesložili úspěšně maturitní zkoušku.

Ve výsledcích vzdělávání v hodnoceném období je patrný negativní trend zvyšování počtu žáků s neuzavřenou klasifikací a neprospívajících. K 30. 6. 2015 nemělo 64 % žáků uzavřenou klasifikaci a po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu ve školním roce 2014/2015 10 % žáků neprospělo. V následujícím školním roce k 30. 6. 2016 nemělo 69 % žáků uzavřenou klasifikaci a 44 % žáků neprospělo. V 1. pololetí školního roku 2016/2017 nebylo téměř 70 % žáků 4. ročníku hodnoceno z jednoho či více předmětů (průměrná absence na žáka převyšovala 200 hodin). V průběhu vzdělávání žáků,

kteří byli přihlášení k maturitní zkoušce ve školním roce 2015/2016, avšak zkoušku úspěšně nevykonali, je zřejmý výrazný nárůst jejich absence a prospěchových problémů ve 3. ročníku. Přesto však po zkouškách v náhradním termínu či opravných zkouškách všichni pokračovali ve vzdělávání ve 4. ročníku.

Neefektivní řešení vysoké absence a špatného prospěchu žáků v průběhu vzdělávání se promítá do hrubé neúspěšnosti (tj. podílu žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) ve společné části maturitní zkoušky. V hodnoceném období se hrubá neúspěšnost pohybovala v rozmezí od 50 % do 86 % (průměr v ČR v tomto oboru vzdělání činí 15 %).

Z analýzy výsledků vzdělávání vyplývá, že všichni žáci, kteří v maturitních zkušebních obdobích 2014 až 2016 v řádném termínu nekonali maturitní zkoušku, neměli uzavřenou klasifikaci. Škola se problémem výrazně nadprůměrné hrubé neúspěšnosti nezabývala, neboť čistou neúspěšnost (tj. podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky z počtu konajících) vyhodnotila jako velmi dobrou. Čistá neúspěšnost dosahovala maximálně 8 %, tj. převážná část žáků konajících maturitní zkoušku uspěla. Vedení školy řeší vysokou absenci žáků důsledným uplatňováním pravidel pro hodnocení stanovených školním řádem a nehodnotí žáky 4. ročníku při vyšším počtu zameškaných hodin než 30 %. Škola tak dlouhodobě vytváří stav, kdy pouze podprůměrné procento žáků uzavírá úspěšně studium maturitní zkouškou v jarním zkušebním období.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- od poslední inspekční činnosti v lednu 2015 se snížil počet tříd ve škole
- od školního roku 2014/2015 nebylo zahájeno vzdělávání v prvním ročníku
- od 1. 9. 2015 škola nerealizuje dálkovou formu vzdělávání

### **Slabé stránky**

- nízký počet žáků školy
- nejsou vytvořeny koncepční cíle školy
- prováděný rozbor výsledků žáků u maturitní zkoušky není komplexní, nezahrnuje hrubou neúspěšnost
- hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky je vysoká
- nastavená opatření pro snížení absence a rizika školní neúspěšnosti především žáků 3. a 4. ročníku nejsou účinná, systém vyhodnocování jejich efektivity není funkční
- nerealizované další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti forem a metod výuky
- nedostatečná kontrolní a hospitační činnost
- nedostatečná kvalita poradenských služeb školy

- nízká míra individuálního přístupu ve výuce a ojedinělé zařazování diferencovaných úkolů
- nedostatečné využití formativního hodnocení
- formy a metody výuky jsou málo efektivní, nevedou k aktivizaci žáků
- málo účinný systém přijímání uchazečů ke vzdělávání
- vysoký počet žáků neklasifikovaných a neprospívajících

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- stanovit koncepční cíle školy
- na základě komplexní analýzy stanovit reálné postupy pro zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky
- vytvářet efektivní vzdělávací strategie pro jednotlivé žáky na základě analýzy jejich individuálních studijních předpokladů již od zahájení jejich vzdělávání, systematicky vyhodnocovat účinnost stanovených postupů, podle potřeby koordinovat poskytování péče např. formou plánů pedagogické podpory
- posílit další vzdělávání pedagogických pracovníků v metodicko-didaktické oblasti výuky
- kontrolovat důsledně průběh vzdělávání zejména v předmětech společné části maturitní zkoušky se zaměřením na účinnost používaných metod a forem vzdělávání a naplňování ŠVP
- ověřovat při přijímání uchazečů jejich předpoklady ke vzdělávání, zohledňovat je při rozhodování o přijetí a při vzdělávání žáků
- zvýšit diferenciaci učiva vzhledem k rozdílné úrovni znalostí a dovedností žáků především ve výuce cizích jazyků
- využívat ve výuce motivační a formativní hodnocení, systematicky využívat zpětnovazební nástroje, podporovat především sebereflexi žáků
- zvyšovat účinnost zvolených forem a metod výuky zejména využitím aktivizačních metod
- podpořit názornost výuky využitím vhodných učebních pomůcek a didaktické techniky
- zařazovat shrnutí učiva v závěru vyučovacích hodin a ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle
- podporovat motivaci žáků ke vzdělávání realizací stanovených opatření (individuální pohovory a testování vedené psycholožkou)
- přijmout opatření ke snížení absence žáků ve výuce

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – údaje o škole k datu inspekční činnosti
2. Výpis správního řízení č. j. MSMT-29656/2014-2 ze dne 15. 8. 2014 ve věci změny zápisu v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s platností od 1. 9. 2014
3. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-3054/2014-1 ze dne 22. 1. 2014 ve věci změny údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2014 (výmaz dálkové formy vzdělávání)
4. Jmenování ředitelky školy do funkce s účinností od 1. 7. 2014
5. Evidence žáků vedená elektronicky – stav k datu inspekční činnosti, včetně údajů o výsledcích vzdělávání žáků za školní roky 2012/2013 – 2016/2017
6. Přijímací řízení pro školní roky 2012/2013 – 2016/2017
7. Dokumentace o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní rok 2015/2016
8. ŠVP oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie, platný od 1. 9. 2013
9. ŠVP oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie, platný od 1. 9. 2015 počínaje prvním ročníkem
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
11. Třídní knihy školní roky 2012/2013 – 2016/2017
12. Školní řád střední školy účinný od 2. 2. 2015
13. Rozvrh vyučovacích hodin účinný k datu kontroly
14. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
15. Personální dokumentace pedagogů školy – stav k datu inspekční činnosti
16. Záznamy z hospitací – školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
17. Výkazy o střední škole podle stavu k 30. 9. 2014, 2015 a 2016
18. Webové stránky školy [www.ekonom.cz](http://www.ekonom.cz)
19. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti ČŠI ze dne 22. 2. 2017
20. Portfolio výchovného poradce vedené ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
21. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2016/2017

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. Jindra Malíková v. r.

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Reihsová v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Šafaříková v. r.

V Praze 4. 4. 2017

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Iveta Kopecká, ředitelka školy

Mgr. Iveta Kopecká v. r.

V Praze 11. 4. 2017