



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1196/18-E

| | |
|---------------------------|--|
| Název | EDUCA Pardubice - Střední odborná škola, s.r.o. |
| Sídlo | Sokolovská 150, 533 54 Rybitví |
| E-mail | skola@educapardubice.cz |
| IČ | 25262351 |
| Identifikátor | 600012522 |
| Právní forma | společnost s r.o. |
| Zastupující | Ing. Monika Kohoutková |
| Zřizovatel | Ing. Lenka Rolečková Jižní 1364, 535 01 Přelouč |
| Místo inspekční činnosti | Sokolovská 150, 533 54 Rybitví |
| Termín inspekční činnosti | 15. až 18. 10. 2018 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

EDUCA Pardubice – Střední odborná škola, s. r. o (dále škola) vykonává činnost střední školy, v jejíchž oborech vzdělání žáci dosahují středního vzdělávání s maturitní zkouškou.

Ve škole se žáci vzdělávají v denní a dálkové formě podle školních vzdělávacích programů, které vycházejí z Rámcových vzdělávacích programů pro odborné vzdělávání *18-20-M/01 Informační technologie a 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání*.

Od 1. 9. 2015 škola sídlí v areálu Střední průmyslové školy stavební Pardubice, kde se žáci mohou stravovat ve školní jídelně, popřípadě se ubytovat v domově mládeže. Škola má k dispozici osm učeben, multimediální laboratoř a jazykovou učebnu. Ke dni inspekční činnosti škola vykazovala v denní formě vzdělávání osm tříd se 142 žáky a 56 žáků dálkové formy vzdělávání, rovněž v osmi třídách. Žáci mají k dispozici školní knihovnu a jako podporu studia učitelé i žáci využívají systém Moodle. Aktuálně škola evidovala 18 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), jeden z nich se vzdělával podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí ve funkci od 1.9.2016. Řízení školy odpovídá velikosti a podmínkám subjektu a vychází ze sdílené společné vize ředitelky školy, její zástupkyně a zřizovatelky. Koncepce rozvoje odráží objektivní posouzení stavu školy a z její zaměření. Škola usiluje o dosažení otevřené, klidné a sdílné atmosféry, budované na partnerských vztazích mezi učiteli a žáky, na toleranci, vzájemné úctě a pocitu odpovědnosti. Malá pozornost je však zatím věnována postupům, které by přispěly ke zlepšení výsledků žáků zejména při ukončování vzdělávání.

Vzdělávání zajišťuje společně s ředitelkou školy a její zástupkyní ještě 14 učitelů. Pedagogický sbor prošel od nového školního roku zásadní obměnou. V aktuální školním roce ve škole působilo 8 nových učitelů, z nichž více než polovina svoji pedagogickou praxi teprve začíná. Ne všichni nově přijatí učitelé splňují požadavek odborné kvalifikace, což je nepříznivé především v případě předmětů, z kterých se koná společná část maturitní zkoušky (např. v anglickém jazyce). Ředitelka zajištění kvalifikované výuky řeší, škola poptává nové kvalifikované pedagogické pracovníky. Vedení školy se také zabývá péčí o začínající učitele, kterým byl přidělen uvádějící učitel. Vzhledem k vysokému počtu nových, ale i začínajících učitelů ve škole však systematická spolupráce pedagogů není zatím zcela nastavena. Vzájemné hospitace doposud neproběhly, chybí metodická spolupráce v oblasti metod a forem práce pro zefektivnění výuky. V minulých letech, kdy byl pedagogický sbor stabilní, se většinou dařilo účelně využívat zpětnou vazbu z hospitací. V aktuálním školním roce (příchod nových učitelů), i přes snahu vedení školy, je hospitační činnost realizována v nedostatečné míře a tento stav tak nepřispívá ke zvýšení kvality výuky.

Školní vzdělávací programy splňují požadavky příslušných rámcových vzdělávacích programů. Prostřednictvím školního řádu a dalších interních dokumentů jsou nastavena pravidla chodu školy. Ve škole jsou vytvořeny podmínky pro naplňování koncepčních záměrů školy, v materiální oblasti bylo od minulé inspekční činnosti zakoupeno nové vybavení do tříd a multimediální laboratoře. Pozitivní dojem podporují esteticky zařízené učebny i další prostory školy (relaxační pohovky na chodbách) a uspořádání informačních ploch svědčící o kreativitě žáků i učitelů.

Učitelé včetně vedení školy se v předchozích letech pravidelně účastnili seminářů, které zohledňovaly zájmy jednotlivých pedagogických pracovníků, ale i potřeby školy. V aktuálním školním roce další vzdělávání pedagogických pracovníků pokračuje a pozornost je věnována také tématům pro začínající učitele.

Oblast výchovného poradenství a realizaci školních preventivních programů převzala nově v aktuálním roce učitelka s absolvovaným studiem speciální pedagogiky. Škola stanovila podmínky pro činnost školního poradenského pracoviště a jeho využití pro podporu žáků při vzdělávání. Pro žáky, případně jejich zákonné zástupce, jsou určeny konzultační hodiny, možnosti individuálních setkání s účastníky vzdělávání. Metodická podpora vyučujícím při vzdělávání žáků se SVP spočívá především ve zpracování a evidenci příslušné dokumentace žáků a předávání podstatných informací pro průběh vzdělávání. Systematická kontrola naplňování nastavených podpůrných opatření ve výuce (např. hospitační činnost) je plánovaná, ale v době konání inspekční činnosti nerealizovaná. Škola se věnuje také oblasti kariérového poradenství. Otázky, vlastní návrhy týkající se chodu školy a možnosti řešení vznikajících problémů projednává i *Studentská rada* na svých pravidelných setkáních.

K naplňování vzdělávacích cílů a ke zvýšení motivace žáků ke studiu přispívá zapojení školy do projektů, které jsou zaměřeny na oblast fiktivních firem a bezpečnost dat a firem ve světě ICT.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným pozitivním rysem realizované výuky byla ukázněnost žáků, vzdělávání probíhalo v klidné a přátelské atmosféře. Pedagogové se žáky otevřeně komunikovali, projevovali vstřícnost. Žáci se nebáli vyslovit svůj názor, respektovali dohodnutá pravidla a plnili zadané úkoly. Při plánování výuky většina učitelů vycházela z dosavadních znalostí a zkušeností žáků ve vztahu ke školním vzdělávacím programům. Ve většině hodin bylo učivo vhodně strukturováno a logicky provázáno.

Převládala tradiční výuka, s dominantním postavením učitelů, kteří předávali hlavně hotové poznatky. Pouze část pedagogů zařazovala aktivizující prvky, které by podporovaly větší iniciativu a tvořivost žáků. Účelná samostatná práce žáků byla v hospitovaných hodinách zařazena jen občas. Například v odborných předmětech informační technologie byly hodiny orientovány na podporu tvůrčích schopností žáků při samostatné práci. Ve výuce českého jazyka se dařilo podpořit motivaci žáků prostřednictvím práce s webovými aplikacemi umožňujícími efektivní opakování učiva a lepší osvojení probírané látky. Přínosem k rozvoji komunikativních, personálních a sociálních kompetencí je zařazení předmětů, které podporují rozvoj komunikačních dovedností a sebe prezentace (např. tréninkové programy).

Pro zvýšení názornosti se učitelé někdy opírali o prezentace, které v ojedinělých případech doplňovali nákresy a poznámkami na tabuli. V některých hodinách učitelé pro žáky připravili vlastní pracovní listy, žáci pak využívali k jejich vyplnění další zdroje informací. V části hodin chybělo využití názorných pomůcek. V hodinách matematiky a cizích jazyků byla didaktická technika využívána v malé míře. Její podpora chyběla zejména při opakování pojmů ze základní školy nebo při teoretickém výkladu nového učiva. V cizojazyčném vzdělávání vedení výuky ve větší míře česky omezovalo rozvoj komunikativních dovedností. Výuka byla vedena jednotvárně a nepřispívala k motivaci žáků. Žáci se výuky účastnili převážně pasivně. V případě výuky přírodovědných předmětů (např. fyzika) se vyučující někdy zaměřili na velké množství pojmů i řešení náročnějších početních úloh. S ohledem na profil absolventa chybělo zaměření na jednoduchý výklad základního principu jednotlivých dějů a jevů (zpravidla žákům známého již ze základní školy) a podpora jeho pochopení např. využitím výukových videí s ukázkami pokusů.

Účelnost metod a forem práce byla v mnoha hodinách ovlivněna tím, že vyučovali vyučující spíše s menšími pedagogickými zkušenostmi. Pouze v některých z navštívených hodin byli žáci aktivně zapojeni do vlastního průběhu výuky, prokazovali dosažení příslušných

kompetencí. Ve struktuře sledovaných hodin častěji chybělo širší celkové závěrečné shrnutí, upevňování probíraného učiva a ověřování naplnění stanovených cílů vzdělávání včetně závěrečného motivačního zhodnocení průběhu hodiny. Učitelé i žáci tak jen málo získávali zpětnou vazbu o míře zvládnutí probíraného učiva. Výuka nebyla diferencovaná podle schopností a dovedností žáků. Učitelé v některých sledovaných hodinách věnovali málo pozornosti podpůrným opatřením.

Metody a formy práce uplatňované v předmětech učební praxe rozvíjely a upevňovaly vědomosti a dovednosti žáků, výuka byla efektivně vedena k dosažení stanoveného cíle. Žáci pracovali obvykle aktivně, často za pouhé korekce správných postupů vyučujícím. Výuka podporovala rozvoj vzájemných mezipředmětových souvislostí, zejména ve vztahu k využití poznatků v praxi. Sledované vzdělávání žáků dálkového studia mělo podobu konzultací. Vyučující reagovali na dotazy žáků a účelně podporovali získání učebních kompetencí.

S cílem doplnit a zkvalitnit vzdělávání škola zařazuje další akce jako odborné exkurze, semináře, přednášky, workshopy, kurzy, soutěže, veletrh fiktivních firem, které zvyšují atraktivnost výuky, napomáhají všestrannému rozvoji žáků a prohlubují jejich odborné kompetence.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování výsledků vzdělávání využívají učitelé střední školy obvyklý systém ověřování znalostí žáků (ústní zkoušení, testy, písemné práce), čtvrtletně je hodnotí v pedagogické radě. Prostorem pro zlepšení některých výsledků vzdělávání žáků je však využití vstupních testů u žáků prvního ročníku či srovnávacích testů v paralelních ročnících, což by přispělo nejen k identifikaci žáků s potřebou speciálního vzdělávacího přístupu, ale také ke sjednocení kritérií hodnocení. Informace o výsledcích vzdělávání jsou žákům i zákonným zástupcům dostupné prostřednictvím elektronického informačního systému.

Celkové hodnocení v prvním a v druhém pololetí školního roku 2017/2018 ukazuje slabou úroveň žákovských vědomostí a dovedností značného počtu žáků, a to jak v denní, tak zejména v dálkové formě vzdělávání. Z analýzy klasifikace žáků za poslední dvě uzavřená klasifikační období vyplynulo poměrně velmi časté hodnocení žáků stupni dostatečný a nedostatečný, a to nejen v prvních ročnících, ale také ve vyšších, i posledních ročnících vzdělávání. K předmětům, kde byla vysoká neúspěšnost, patří zejména volitelný předmět maturitní zkoušky - matematika. Ve druhém pololetí školního roku 2017/2018 bylo klasifikováno v obou oborech vzdělání a formách vzdělávání stupněm nedostatečný z matematiky přibližně 21 % žáků z celkového počtu žáků školy (7 % v denní formě vzdělávání). Obdobný stav byl i v českém jazyku a literatuře. V anglickém jazyku byl počet negativních hodnocení žáků ve srovnání s matematikou a českým jazykem a literaturou nižší, přesto i zde byly výsledky slabé. Při přibližně 23 % žáků (10 % v denní formě vzdělávání) alespoň s hodnocením z jednoho předmětu stupněm nedostatečný paradoxně pouze 2,5 % žáků konalo opravné zkoušky.

Výše uvedené skutečnosti se negativně projevují již několik let ve výsledcích společné i profilové části maturitní zkoušky, žáci školy měli v některých předmětech nadprůměrnou neúspěšnost. Ve školním roce 2017/2018 bylo i po opravných zkouškách pouze 60 % úspěšných žáků z celkového počtu žáků v ročníku.

Vedení školy nepřívznivý stav vnímá, analyzuje příčiny a zabývá se možnostmi řešení. Na pedagogických radách řeší individuálně neúspěch u jednotlivých žáků, významná je

spolupráce školy s rodiči. Z inspekční činnosti vyplynulo, že nízkou mírou úspěšnosti žáků mohly ovlivňovat neefektivní metody a formy výuky, zpravidla frontální forma výuky pouze výkladově zaměřená. Důvodem může být i malá pozornost věnovaná opakování a upevňování získaných dovedností a znalostí žáků, popř. nízká účinnost zvolených metod a forem při jejich zařazení. Systém práce s žáky s rizikem neúspěchu není ve škole nastaven, vyučující nabízejí jen konzultace, či opakovaný výklad učiva. Vlastní hlubší vyhodnocení příčin neúspěšnosti žáků včetně případného vlivu přístupu jednotlivých pedagogů na hodnocení žáků a následné přijetí opatření vedením školy nebylo při současné personální výměně provedeno.

Na neúspěchu žáků se částečně podílí i menší motivace žáků k učení, resp. k docházce na vyučování. Z rozboru počtů hodin absence bylo zjištěno, že průměrná celková absence na žáka je vyšší a významně se liší podle formy vzdělávání. V poměru k počtu vyučovacích jednotek byla vyšší absence u dálkové formy vzdělávání. V denní formě vzdělávání zvyšuje průměrný počet hodin mj. častá absence několika sportovně talentovaných žáků, kteří se účastní tréninků a činnosti v místních sportovních klubech. K těmto žákům je uplatňován individuální přístup při řešení případných problémů, včetně možnosti odložení klasifikace. Vedení školy zvýšenou absencí řeší, zatím však bez výraznějších pozitivních výsledků.

Příznivou atmosféru školy potvrzuje nízký počet výchovných opatření, také chování bylo v 2. pololetí školního roku 2017/2018 hodnoceno u všech žáků pouze stupněm velmi dobré. Pozitivní vliv na to má soustředění pozornosti na předcházení rizikovým projevům chování žáků. Škola vytváří motivační prostředí podporou účasti žáků v soutěžích. Významnějších úspěchů bylo dosaženo ve školním roce 2017/2018 v olympiádě s ekonomickým zaměřením, v níž se škola v krajském kole umístila na 6. místě. Rozvoji odborných kompetencí žáků a uplatňování teoretických poznatků v praxi napomáhá spolupráce školy s Metropolitní Univerzitou Praha, s ČVUT Praha a s firmami v rámci odborné praxe.

Závěry

Vývoj školy

- Změna sídla školy,
- změna ve funkci ředitele a výrazná personální obměna,
- zkvalitnění materiálně technických podmínek.

Silné stránky

- Estetické prostředí školy,
- vstřícné a pozitivní klima, které přispívá ke zvyšování účinnosti vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Malá pestrost metod a forem práce ve výuce vedoucí k nízké aktivitě žáků a k minimálnímu zohledňování individuálních potřeb žáků,
- méně účelná práce s průběžnými i výstupními výsledky žáků,
- nižší míra účinnosti přijímání účinných opatření na základě hodnocení průběhu pedagogického procesu,
- málo časté využívání formativního hodnocení výsledků a práce žáků ve vyučovacích hodinách,

- poměrně vyšší počet začínajících a odborně nekvalifikovaných pedagogických pracovníků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit hodnotící mechanismy v oblasti průběhu vzdělávání a poskytovat pedagogům účinnou zpětnou vazbu o úrovni výuky,
- nastavit systematickou spolupráci učitelů a zaměřit jejich další vzdělávání na efektivní výukové metody a formy práce,
- zaměřit se ve struktuře vyučovacích hodin na závěr spojený s fixací a shrnutím učiva a zhodnocení hodiny,
- diferencovat vzdělávací proces vzhledem k nadaným i slabším žákům s cílem respektovat jejich individuální vzdělávací potřeby.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů. Právnická osoba vykonávající činnost školy je celkově hodnocena jako průměrná.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. 10. 2018
2. Zřizovací listina s účinností od 1. 8. 2006
3. Zřizovací listina s účinností od 29. 12. 2011 včetně Dodatku ke zřizovací listině (změna názvu) s účinností od 15. 10. 2014 a Dodatku ke zřizovací listině (změna sídla) s účinností od 1. 9. 2015
4. Výpis správního řízení č. j. MSMT – 23759/2016 – 3 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (jmenování ředitelky školy) s platností od 1. 9. 2016
5. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání ve střední škole platné ve školním roce 2018/2019
6. Školní řád platný od 1. 2. 2017, Č. j. EDUPAR/107/2017, včetně Dodatku č. 1 s platností od 1. 9. 2017
7. Dokumentace k ukončení vzdělávání maturitní zkouškou ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018

8. Školní matrika, stav k datu inspekční činnosti
9. Dokumentace k přijímání ke střednímu vzdělávání pro školní rok 2017/2018 a 2018/2019
10. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
12. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech
13. Třídní knihy ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
14. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2018/2019
15. Plány činnosti školního poradenského pracoviště na školní rok 2018/2019
16. Dokumentace k výchovnému poradenství ve školním roce 2018/2019
17. Dokumentace k výkonu kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy pro ve školní roky 2017/2018 a 2018/2019
18. Koncepce rozvoje školy
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Holánková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Holánková v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý v. r.

Mgr. Markéta Moore, školní inspektor

Mgr. Markéta Moore v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Mgr. Martin Valášek v. r.

Mgr. Jaroslav Zavadil, odborník na výpočetní techniku

Mgr. Jaroslav Zavadil v. r.

V Pardubicích 15. 11. 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Monika Kohoutková, ředitelka školy

Ing. Monika Kohoutková v. r.

V Rybitví 16. 11. 2018