



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborné učiliště a Učiliště, Horky nad Jizerou 35

Horky nad Jizerou 35, 294 73 Brodce nad Jizerou

Identifikátor školy: 600 007 511

Termín konání inspekce: 4. - 9. prosinec 2003

Čj.:	c3-1001/04-5141
Signatura:	oc4hx511

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve středním odborném učilišti v učebních oborech 69-53-H/003 Provoz služeb, 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a vzhledem k hodnoceným předmětům a skupinám předmětů,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v učebních oborech 69-53-H/003 Provoz služeb, 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a vzhledem k hodnoceným předmětům a skupinám předmětů,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura, matematika v učebních oborech 69-53-H/003 Provoz služeb, 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb, v bloku odborných předmětů (ekonomika, ekonomika a organizace) v učebních oborech 69-53-H/003 Provoz služeb, 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, v bloku odborných předmětů (cukrářská výroba, suroviny) v učebním oboru 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka - výroba, v bloku odborných předmětů (zahradnictví, stroje a zařízení, chov drobných hospodářských zvířat) v učebních oborech 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 69-53-H/003 Provoz služeb, odborný výcvik v učebních oborech 29-54-2/01 Cukrář – výroba, 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 69-53-H/003 Provoz služeb, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště a Učiliště, Horky nad Jizerou 35, je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Zřizovatelem školy se stal s účinností od 1. října 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (Zřizovací listina ze dne 6. prosince 2001, čj. OŠMS/5953/2001). Škola sdružuje střední odborné učiliště, učiliště, domov mládeže a školní jídelnu.

V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 29. ledna 2003, čj. 11 943/03-21 poskytuje škola žákům úplné střední odborné vzdělání ve dvouletém nástavbovém studijním oboru 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb, střední odborné vzdělání ve tříletých učebních oborech 69-53-H/003 provoz služeb, 41-51-H/007 Zemědělec – hospodyňka, 65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář, cukrářka – výroba a dvouletém učebním oboru 41-51-E/001 Zemědělská výroba. V době inspekce se ve čtrnácti třídách denní formou učilo 365 žáků.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V hospitovaných předmětech vyučovalo celkem deset učitelů a osm mistrů odborného výcviku. Český jazyk a literaturu vyučují dvě vyučující, z nichž jedna nesplňuje podmínku odborné způsobilosti. Matematiku vyučují dva učitelé, jejichž odborná a pedagogická způsobilost je v souladu s právním předpisem. Dvě vyučující odborných předmětů ekonomika, ekonomika a organizace nemají pro výuku předepsanou odbornou kvalifikaci. Předměty management a marketing a hospodářské písemnosti jsou vyučovány odborně i pedagogicky způsobilou učitelkou. Vyučující odborných předmětů cukrářská výroba, suroviny nemá pro výuku z hlediska platného právního předpisu odbornou a pedagogickou způsobilost. Blok odborných předmětů zahradnictví, stroje a zařízení, chov drobných hospodářských zvířat vyučují dva odborně i pedagogicky způsobilí učitelé. Dva mistři odborného výcviku splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, tři splňují pouze odbornou způsobilost a tři z hlediska platného právního předpisu jsou pro výuku nezpůsobilí.

Organizační struktura školy zajišťuje účelné fungování školy. Činnost čtyř úseků je řízena zástupci ředitele pro teoretické a praktické vyučování, technicko-ekonomický úsek. Úsek výchovy mimo vyučování řídí vedoucí vychovatelka. Statutární zástupce zastupuje ředitele v jeho nepřítomnosti v plném rozsahu pravomocí a odpovědnosti. Ředitel delegoval na výše zmiňované pracovníky vedení školy některé své pravomoci. Vnitřní informační systém je funkční, jedenkrát týdně jsou konány porady vedení školy a povinností vedoucích úseků je seznámit své podřízené. „Zpravodaj SOU a U Horky“ je písemný materiál vydávaný zpravidla čtyřikrát ročně a jedenkrát ročně vychází časopis „Souhra“ o životě a aktivitách školy. Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogická rada, školská žákovská rada, čtyři metodické komise, jejichž činnost je zaměřena na zařazené učební obory zemědělské, gastronomické a z oblasti služeb. Dále škola spolupracuje s poradním sborem složeným ze zástupců Klubu podnikatelů, členů Agrární a Hospodářské komory.

Začínajícímu pedagogovi pomáhá ředitelem školy jmenovaný uvádějící učitel. Škola má zpracovaný materiál „Plán práce pro začínajícího učitele“, ve kterém jsou vedeny záznamy o průběhu uvádění. Kontrolní činnost všech pracovníků je plánována a jsou vedeny stručné údaje o jejím průběhu.

Hospitační činnost ředitele i zástupkyně pro teoretické vyučování je prováděna: od počátku školního roku 2003/2004 vykonal ředitel školy deset a zástupkyně osm hospitací. Zaměřují pozornost zejména k novým učitelům, kterým pak pomáhají překonat úskalí náročné práce.

Zpracovaný dokument zaměřený na oblast lidských zdrojů pamatuje na celoživotní vzdělávání všech pracovníků školy. Prioritou jsou studium cizích jazyků, profesně zaměřené kurzy, semináře a školení pořádané organizacemi s akreditovanými programy.

Členové vedení školy hodnotí své podřízené po analýze výsledků kontrolní a hospitační činnosti. Pedagogové jsou vedeni k sebehodnocení přes evaluaci školy, která zpracovává i jejich názory a náměty.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy byly vzhledem k realizaci sledovaného učebního oboru celkově hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola se nachází ve dvou budovách. Teoretická výuka probíhá v budově zámku a sousední budově školy. Oba objekty mají dostupnou vzdálenost. Na zámku se nachází 7 kmenových učeben, učebna výpočetní techniky s 25 počítači, učebna stolničení, která je využívána i pro odborný výcvik, učitelská a žakovská knihovna, domov mládeže pro 65 ubytovaných, školní jídelna a posilovna. V budově školy je 5 kmenových učeben se standardním vybavením. V blízkosti školy se nachází školní hřiště s kurtem na odbíjenou a přilehlý sportovní areál s hřištěm na kopanou a tréninkovou plochou používanou pro atletické disciplíny a kolektivní sportovní hry. V zimním období nebo při nepříznivých klimatických podmínkách škola využívá tělocvičnu základní školy v Brodcích.

Pro výuku je k dispozici dostatečný počet odborné literatury, audio i video techniky, včetně zpětných projektorů, projektoru pro přenos digitálního obrazu a kopírovací stroj.

Pro výuku českého jazyka a literatury slouží standardní kmenové učebny. Žáci vlastní učebnice, ale v hospitovaných hodinách s nimi nepracovali.

Sbírka pomůcek pro matematiku je chudá, výpočetní technika není při hodinách matematiky využívána, chybí vhodné výukové programy. Učebnice žáci nevlastní.

Výuka odborných ekonomických předmětů probíhala v kmenových učebnách, které působily zcela rozdílným estetickým dojmem. Škola odebírá odborné časopisy, nakupuje odborné publikace a sbírky zákonů, učitelé si připravují učební pomůcky a materiály. Učebnice žáci převážně nevlastní a jsou odkázáni na poznámky diktované do sešitů.

Pro výuku odborných předmětů výroba, suroviny, zahradnictví, stroje a zařízení, chov drobných hospodářských zvířat jsou k dispozici kmenové učebny s rozdílnou podnětností a esteticky dobře působící odborná učebna. Žáci vlastní učebnice. Využívány jsou pomůcky, rostlinný materiál, modely, diapozitivy, kazety a odborné texty.

Výuka odborného výcviku učebního oboru zemědělec-hospodyňka probíhá v areálu, kde je žákům k dispozici montážní dílna, dílna pro obrábění kovů a dřeva, demonstrační učebna chovu hospodářských zvířat a učebny pro přípravu skupin. Tematické celky pěstování rostlin a chov hospodářských zvířat jsou plněny na smluvních pracovištích.

Pro výuku odborného výcviku učebního oboru provoz služeb jsou využívány učebny aranžování, vaření, šití a stolničení. Dále zahradnictví školy se skleníkem, zasklenými pařeništi a venkovní pěstitelskou plochou s přilehlou veřejnou zelení.

Výuka odborného výcviku učebního oboru cukrář-výroba probíhá na cvičné cukrářské dílně školy a na smluvních pracovištích. Cvičná cukrářská dílna je vybavena hnětačem, melanzérem, kuchyňskými sporáky, elektrickou pecí a chladicím zázemím.

Ředitelství školy stále zlepšuje materiální podmínky školy. Podařila se rekonstrukce pomocných prostor školní kuchyně, včetně sociálního zařízení, byla zřízena malá jazyková učebna a dovybavena cukrářská dílna. V koncepční práci ředitele školy je zakotvena modernizace vybavení školy dle skutečných potřeb.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy hodnoceného učebního oboru byly dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vyučované obory

Učební obory jsou ve školním roce 2003/2004 vyučované dle platných učebních dokumentů.

Učební obor 69-53-H/003 Provoz služeb je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 23. května 1995 pod čj. 805 719/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 27. června 1995 pod čj. 807 075/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 29-54-H/002 Cukrář-výroba je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 17. srpna 1995 pod čj. 809 072/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 26. června 1995 pod čj. 807 623/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 30. května 2003 pod čj. 20 737/03-23 s platností od 1. září 2003 počínaje 1. ročníkem.

Studijní obor 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb je vyučován dle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 25. května 1993 pod čj. 17 277/93-23 s platností od 1. září 1993 počínaje 1. ročníkem.

Škola vyučuje podle výše uvedených učebních dokumentů, v některých případech škola využila možnosti úpravy hodinových dotací z důvodu lepšího přizpůsobení možnostem školy a budoucímu profilu absolventů. Reálná výuka probíhá dle rozvrhu hodin, který je v souladu s učebními plány vyučovaných oborů.

Vzdělávací programy vyučovaných oborů středního odborného učiliště, které škola realizuje, jsou v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Výuka je v souladu s učebními dokumenty vyučovaných oborů.

Ve sledovaných předmětech škola vyučuje dle platných učebních osnov, které mají vyučující rozpracovány do osobních tematických plánů. Škola vede povinnou dokumentaci stanovenou § 38a školského zákona. V rámci inspekční činnosti byly kontrolovány třídní knihy, katalogy a katalogové listy, školní řád, záznamy z pedagogických rad, rozvrh hodin a přestávek, protokoly o maturitních zkouškách a protokoly o závěrečných zkouškách. Třídní knihy jsou vedeny standardním způsobem, zápis názvu školy však nerespektuje interpunkci (výjimečně ani pravopis velkých písmen) názvu školy uvedeného v rozhodnutí o zařazení školy do sítě. V katalogových listech žáků jsou jen dílčí obsahové či administrativní nedostatky (nevyplněné údaje, škrtnání listů). Kontrolované protokoly o maturitních zkouškách (třída 2.C, studijní obor 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb, školní rok 2002/2003) a protokoly o závěrečných zkouškách (učební obor 65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství, školní rok 2002/2003) jsou obsahově úplné a administrativně správné.

Po odstranění dílčích nedostatků bude pedagogická dokumentace průkazně zachycovat průběh vzdělávání.

Kontrola naplňování učebních osnov je prováděna hospitační činností vedení školy. Jednou z oblastí, na které je hospitační činnost zaměřena, je oblast plnění učebních osnov.

Kontrola plnění učebních osnov je účinná.

Školní řád obsahuje práva a povinnosti žáků, pravidla pro omlouvání nepřítomnosti ve škole a povinnosti žakovské služby. Neuvádí pravidla pro klasifikaci žáků, postup do vyššího ročníku ani výchovná opatření. Pedagogická rada je Organizačním řádem zařazena mezi poradní orgány ředitele školy. Záznamy z pedagogických rad jsou dokumentovány, díkce poradního orgánu je z nich málo zřetelná. Rozvrh hodin je zpracován v souladu s vyhláškou o středních školách, jeho psychohygienu je však nevyhovující. Zařazení pětiminutových přestávek neodpovídá dispozicím dvou školních budov a času nutnému k přechodu z jedné do druhé, včetně přezutí, přípravě pomůcek apod.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu je funkční, výjimku tvoří nedodržení psychohygieny rozvrhu hodin vůči žákům školy.

Ve funkci výchovné poradkyně působí ve škole vyučující odborných předmětů. Zajišťuje kontakty v oblasti výchovného poradenství s rodiči, úřadem práce a pedagogicko-psychologickou poradnou. Konzultace a rozhovory žáků s výchovnou poradkyní je možné realizovat po domluvě nebo v rámci stanovených hodin. Z kontroly činnosti výchovného poradce vyplývá, že jeho působení ve škole je přínosné a důležité.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře

V průběhu inspekce bylo hospitováno 13 hodin, z toho 10 vyučovacích hodin ve tříletých učebních oborech a 3 hodiny ve dvouletém nástavbovém studiu. Týdenní časová dotace předmětu je v souladu se schválenými učebními plány nebo je upravena v rozsahu kompetencí, které učební plány delegují na ředitele školy. Požadavek učebních osnov na závazné rozdělení učiva do ročníků realizovala škola zpracováním tematických plánů. Ty jsou však stejně rámcové jako učební osnovy a funkci transparentního rozdělení učiva plní jen omezeně. Prokazují to zápisy v třídních knihách tříletých učebních oborů, které nedůsledně kopírují témata uváděná učebními osnovami, zejména ve složce literární výchovy. Aktuální příprava vyučujících byla zaměřena především na obsahovou složku učiva. Ve vztahu k aktuálnímu stavu žáků ve třídách vyžadují výraznější akcent materiální a metodická příprava. Úroveň plánování a bezprostřední přípravy na vyučování je dobrá.

Výuku předmětu zajišťují dvě vyučující, z nichž první absolvovala vysokoškolské učitelské studium oboru český jazyk a literatura a má dlouholetou pedagogickou praxi. Druhá učitelka nemá vysokoškolské vzdělání, výukou českého jazyka a literatury si ve škole doplňuje pracovní úvazek předmětů ekonomického zaměření, pro jejichž výuku získala pedagogickou způsobilost. Sledovaná výuka obou vyučujících byla věcně správná.

Vyučování předmětu probíhalo v esteticky standardních kmenových učebnách, jejichž didaktická podnětnost není orientována na předmět český jazyk a literatura. Učebnice sice žáci mají, ale v žádné ze sledovaných hodin s nimi nepracovali, což zejména při opakování a procvičování jazykového resp. pravopisného učiva výrazně snižovalo jeho efektivitu. Zdrojem informací pro žáky byl výklad učitelek doplněný o literární a obrazové publikace, slovníky a nakopírované texty. V některých učebnách je k dispozici didaktická technika, nebyla však využita v žádné z navštívených hodin. Materiální podpora vyučování byla celkově hodnocena jako dobrá.

Při kontrolních hospitacích převažoval tradiční metodický postup v podobě frontálního vyučování s verbálním výkladem učitelek doprovázeným zápisem základních informací na tabuli. Výklad byl často doplňován řízeným rozhovorem s neaktivnějšími žáky. Z osnovami

doporučených metodických postupů byla zařazena komunikační hra. Řešení problémových úkolů, situační komunikační hry ani krátká mluvní cvičení zastoupeny nebyly. Malá pozornost byla věnována nácviku a hodnocení kultivovaného čtení včetně výslovnosti, obsah i rozsah komunikační výchovy málo odpovídal profesnímu zaměření žáků. Aktivní činnosti žáků spočívaly zejména v procvičování mluvnických či pravopisných jevů. Rozsah činnosti vyučujících převažoval nad činností žáků. U všech vyučovaných oborů vyžaduje, jak při plánování, tak i při realizaci, mimořádný akcent komunikační výchova.

Při realizaci stanovených cílů výuky ve vztahu k aktuálnímu stavu ve třídě se projevila rozdílná délka praxe a míra pedagogických zkušeností sledovaných učitelek. První má s výukou ve středním odborném učilišti krátkodobou zkušenost, v hodinách se orientovala zejména na obsahovou složku učiva se snahou sdělit žákům co největší množství informací. Vzdělávací cíl pak nebyl vždy zřetelný. Druhá vyučující využívala účelně svoje dlouholeté pedagogické zkušenosti, výchovně-vzdělávací cíle průběžně konkretizovala. Její předností je aktualizace učiva a zaměření na osobnostní i sociální rozvoj žáků. Tempo vyučování obou učitelek bylo přiměřené, psychohygienu výuky byla dobrá.

Motivační metody do sledovaných hodin účelově zařazeny nebyly. Úspěšnost učení se žáků odpovídala zvoleným metodám a formám práce. Obě vyučující verbálně žáky aktivizovaly, při převažující frontální výuce však neměly aktuální zpětnou vazbu. Týmová spolupráce žáků organizována nebyla.

V tříletých oborech není předmět součástí závěrečné zkoušky, na žebříčku preferencí žáků je v dolní části. Tomu odpovídalo i klima tříd. Pravidla stanovená pro komunikaci mezi učitelkami a žáky byla jejich většinou akceptována, někteří však reagovali živelně. Obě učitelky mají u žáků přirozenou autoritu. Prvky pasivní rezistence však byly zřejmé u tříletých učebních oborů i v případě dvouletého nástavbového studia zakončeného maturitní zkouškou z hodnoceného předmětu, přestože tendence k upevňování sebedůvěry žáků byly u vyučující výrazně zřetelné. Cílená podpora rozvoje komunikativních dovedností žáků byla nedostatečná. Komunikační úroveň vyučujících je velmi dobrá.

K hodnocení znalostí žáků sloužily převážně metody tradičního individuálního ústního nebo písemného zkoušení. Klasifikace byla vždy oznámena a stručně zdůvodněna. Stupeň hodnocení odpovídal předvedenému výkonu žáka. Zhodnocení podílu žáků na úspěšném či méně úspěšném splnění cíle vyučovací hodiny bylo časté u zkušené vyučující. Vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků do navštívených hodin zařazeno nebylo.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

V průběhu inspekce bylo provedeno celkem 8 hospitací u všech vyučujících matematiky. Pro výuku matematiky bylo vhodně zvoleno rozdělení hodin matematiky v průběhu studia do všech ročníků. Cíle výuky byly stanoveny uvážlivě a přiměřeně k aktuálnímu stavu tříd, probírané učivo vhodně navazuje na látku dříve probranou. Kontrolou zápisů probraných témat v třídních knihách bylo zjištěno, že vlastní obsah výuky nebyl v rozporu s platnými osnovami. Vyučující zpracovávají časové tematické plány. Příprava vyučujících byla velmi dobrá po obsahové stránce, ale rezervy byly zjištěny v oblasti organizace a motivace.

Ve škole vyučují matematiku dvě učitelky, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuku vedly odborně a věcně správně. V některých hodinách byla zaznamenána pečlivá příprava, ale také menší metodická nápaditost.

Materiální podpora výuky patřila ke slabším stránkám všech navštívených hodin. Ve všech

hodinách byla využívána hlavně tabule a křída. Učebnice žáci ve většině tříd nemají. Ve třídách je málo podnětného materiálu pro výuku matematiky, didaktickou techniku nepoužily vyučující v žádné hospitované hodině. Výpočetní technika, kterou škola vlastní, není při hodinách matematiky využívána, a to zejména z důvodu absence vhodných výukových programů.

Výuka byla řízena s plným využitím disponibilního času. Struktura hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Vnitřní členění hodin však nebylo vhodně zvoleno, protože hodiny byly vyplněny výhradně řešením příkladů paralelně u tabule a v lavicích. Práce žáků byla většinou založena na jasných, stručných a srozumitelných pokynech učitelky. V organizaci hodin byly shledány některé nedostatky, jako např. dlouhé opakování a procvičování, jediné téma hodiny, jediná metoda řešení bez možnosti hledání jiného postupu atd. Výuka byla téměř vždy kombinací práce frontální a individuální, bez používání názorných pomůcek a didaktické techniky. Skupinová práce se vyskytla jen dvakrát. Při řešení příkladů plnila vyučující hlavně roli organizátora výuky, zdroje informací a kontrolora správnosti zvoleného postupu řešení. V případě potřeby volila vyučující individuální přístup k zaostávajícím žákům. Tempo výuky bylo ve všech případech přiměřené vyspělosti a schopnostem žáků, drobné chvíle relaxace bylo možné najít téměř ve všech hodinách. Ve většině hodin bylo opomíjeno závěrečné shrnutí pro získání zpětných informací od žáků vzhledem k probíraným tématům. Nebylo vytvořeno prostředí, v němž by mohli žáci volně s vyučujícím diskutovat, uplatňovat svůj názor a obhajovat svůj postup řešení. Práce s chybou nebyla využívána.

Úvodní motivace žáků spočívala v seznámení s cílem hodiny, další motivační prvky chyběly nebo měly pouze průměrnou úroveň (u žádného ze zadávaných příkladů nebyl vytvořen prostor pro alternativní způsob řešení a rozvinutí diskuse k danému tématu). V částech hodin žáci samostatně písemně nacvičovali aplikování některého matematického pravidla na různé podobné úkoly. Vždy se však nepodařilo žáky touto monotónní činností dostatečně motivovat.

Hodnocení vědomostí žáků zůstávalo opomenuto. Ve sledovaných hodinách chybělo obvyklé zkoušení, několikrát bylo použito slovní hodnocení či vyjádření s oceněním dosaženého pokroku žáků. Další slovní hodnocení s dlouhodobějším motivačním významem, průběžné hodnocení, vzájemné hodnocení žáků a jejich sebehodnocení nebylo v hospitovaných hodinách zaznamenáno.

V hodinách vládla klidná pracovní atmosféra, které však většinou chyběla aktivní interakce žáků. Žáci respektovali způsob organizace vyučování, byli stále velmi dobře verbálně vedeni vyučujícími. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla oboustranně vlídná a vstřícná. Prostor pro vyjádření vlastního názoru a vzájemné respektování se dal najít ve všech navštívených hodinách.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech ekonomika a organizace, management a marketing, ekonomika a hospodářské písemnosti

Hodinové dotace předmětů v učebních plánech školy jsou v souladu platnými učebními dokumenty. Osnovami předepsané učivo rozpracovaly učitelky do kvalitních tematických plánů s vysokou vypovídací schopností a umožňujících účinnou kontrolu jejich plnění. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku s cíli přiměřenými schopnostem žáků byla zodpovědná a zaměřena zejména na obsah.

Hospitační činnost byla provedena u tří vyučujících, které jsou výukou odborných ekonomických předmětů ve škole pověřeny. Dvě nemají pro výuku požadované vysokoškolské

odborné vzdělání. Kvalita výuky nebyla touto skutečností ovlivněna. Jedna učitelka je plně způsobilá.

Zpětný projektor byl ve dvou vyučovacích hodinách efektivně použit a usnadnil práci žákům s poruchami učení. Uspořádání učeben nebylo cíleno na výuku sledovaných ekonomických předmětů. Estetická úroveň byla velmi rozdílná - od příjemně vyzdobených místností až po strohé uspořádání bez výzdoby. Jedna hodina předmětu hospodářské písemnosti probíhala v učebně výpočetní techniky. Bylo zřejmé, že žáci nemají dostatečné zkušenosti s obsluhou osobních počítačů a nemají též osvojeny základní komunikační a vyjadřovací dovednosti. Projevilo se to například při zpracování obchodních písemností.

Ve vyučovacích hodinách byly voleny metody s důrazem na seznámení s novou problematikou i na opakování již probraného učiva. V navštívených hodinách předmětů preferovaly vyučující styl výuky založený na způsobu předávání informací formou výkladu, který ke spolupráci a aktivnímu zapojení do výuky motivoval pouze některé žáky. Ve vyučovacích hodinách žáci zřídka používali učebnice. Ty nebyly využívány ani pro získání obecných poznatků a neměnných skutečností a vyučovací čas pak nebyl využíván pouze k zápisu nových aktuálních informací. I v hodinách, kde vyučující práci s učebnicí předpokládá, někteří žáci učebnice neměli a omlouvali svoji zapomnětlivost. Učitelka v prvním ročníku připravovala žákům názorné materiály a zařadila skupinovou práci. Někteří žáci přípravu ve skupinách nezvládli a zneužili ji k hlasitým projevům, které rušily ostatní spolužáky. Tím znevážili roli učitelky - organizátorky výuky. Tempo výuky přizpůsobily vyučující aktuálním podmínkám třídy.

Sdělení tématu vyučovací hodiny a v některých vyučovacích hodinách i zápis cíle na tabuli tvořily vstupní motivaci. V průběhu vyučovacích hodin neoceňovaly pochvalou žáky všechny vyučující. Dostatečný časový prostor nebyl v některých hodinách věnován závěrečné rekapitulaci a ověření pochopení látky nově sdělené.

Ve všech sledovaných hodinách byl zjevný pozitivní a trpělivý vztah učitelek k žákům, ve vyučování vládla příznivá atmosféra. Rozvoji komunikativních dovedností žáků není věnována dostatečná pozornost, zcela běžné byly i jednoslovné odpovědi.

Pro hodnocení volily vyučující formu testovacích otázek efektivně zadaných pro jednotlivé skupiny žáků. Při ústním zkoušení zadaly téma, žákům však činily formulace odpovědí potíže, a tak musely klást upřesňující otázky. S výjimkou testu hodnoceného klasifikačními stupni s minusem bylo hodnocení provedeno v souladu s klasifikačním řádem, bylo objektivní, veřejné a zdůvodněné. Pokus o hodnocení výkonu spolužáky nebyl úspěšný. Navržený stupeň byl silně nadhodnocen a žákům se ani nezdařilo svůj návrh zdůvodnit.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech ekonomického charakteru byly hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech cukrářská výroba, suroviny.

Týdenní časové dotace předmětů cukrářská výroba a suroviny byly v souladu s platným učebním plánem učebního oboru. Kontrolní hospitace byly realizovány ve třech hodinách cukrářské výroby a dvou hodinách surovin. Učební osnovy jsou rozpracovány do funkčních tematických plánů, které mají dobrou vypovídací hodnotu a svědčí o koncepci výuky výše uvedených předmětů na škole.

Výuku zajišťuje vyučující, která z pohledu platného předpisu nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku odborných předmětů ve střední škole. Tento nedostatek výrazným způsobem neovlivnil kvalitu sledovaných hodin.

Výuka probíhala v příznivě esteticky upravené odborné učebně a dvou kmenových třídách, které byly vybaveny nástěnkami a časopisy s odbornou tematikou. Vyučující zde v hospitovaných hodinách využila řadu pomůcek a surovin.

Ve sledovaných hodinách výuka probíhala frontálním způsobem, výklad byl vedený metodou řízeného rozhovoru, v některých hodinách za nižší účasti žáků. V jedné hodině vyučující zařadila prvky skupinové práce. Závěrečné shrnutí učiva za účasti žáků nechybělo v žádné sledované hodině. Přiměřené tempo a psychohygienu výuky byly dodrženy.

Motivace směrem k žákům byla dána samotnou atraktivností probíraných témat. Vyučující zúročila poutavost zvolených témat s využitím osobních zkušeností žáků. K velmi dobrému zájmu žáků o probíranou látku přispělo dodržování zásady názornosti.

Ústní zkoušení žáků během sledované výuky nebylo zaznamenáno. Výkony žáků byly průběžně i v závěru hodin hodnoceny spíše ojedinele.

Výrazným pozitivem bylo příznivé klima všech navštívených hodin. Vyučující se snažila vytvářením problémových situací přimět žáky k diskusi a obhajobě názorů. Přirozené vystupování a komunikativní dovednosti vyučující příznivě ovlivnily kvalitu vzájemných vztahů.

Průběh vzdělávání a výchovy byl v předmětu cukrářská výroba a suroviny hodnocen jako velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech zahradnictví, stroje a zařízení, chov drobných hospodářských zvířat

Hodnocení kvality výuky vychází z výsledků přímé hospitační činnosti ve vyučovacích hodinách u dvou pedagogů. Celkem bylo sledováno sedm hodin (čtyři hodiny zahradnictví, dvě hodiny chovu hospodářských zvířat a jedna hodina strojů a zařízení). Hodinové dotace byly v souladu s učebními plány. Vyučující mají zpracovány podrobné tematické plány, které rozdělují učivo do jednotlivých ročníků. Přesné plnění plánů bylo ověřeno podle zápisů v žákovských sešitech a třídních knihách. Plánované cíle výuky byly v souladu se zásadou soustavnosti a respektují zásadu spojení teorie s praxí.

Výuku výše uvedených předmětů zajišťují dva vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Odborná a věcná správnost výuky byla samozřejmostí.

Výuka probíhala ve dvou kmenových třídách, jejichž vybavení a úprava není potřebně didakticky podnětná. Oba vyučující se snažili využívat dostupné pomůcky, namnožené odborné texty, obrazový i živý rostlinný a v některých hodinách odbornou literaturu a učebnice. Ve dvou hodinách vyučující vhodně zařadila využití zpětného projektoru.

Organizační struktura sledovaných hodin byla v souladu se stanovenými cíli, pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Učitelé vytvářeli mezi novými poznatky logické vazby a vhodnou volbou otázek umožňovali úspěšné uplatnění všem žákům. Učivo bylo vhodně členěno s účelným zařazováním relaxačních přestávek. Ve většině hodin chybělo závěrečné shrnutí učiva.

Samotný obsah probíraných témat svojí vazbou ke každodennímu životu motivoval žáky ke spolupráci. Vyučující využívali mezipředmětové vztahy a výchozí znalosti a zkušenosti žáků. Zjevným motivačním faktorem pro žáky bylo zaujetí vyučujících pro probíranou látku.

K ověřování znalostí žáků bylo využíváno individuálního ústního zkoušení, po kterém vyučující prováděli nezaujaté objektivní hodnocení se snahou vést žáky k sebehodnocení.

Vyučování probíhalo v příjemné a přátelské atmosféře. V komunikaci mezi učiteli a žáky a mezi žáky navzájem byla patrná vzájemná důvěra, žáci mohli vyjadřovat vlastní názory a postoje, vyučující podporovali jejich sebedůvěru.

Sledovaná výuka byla souhrnně hodnocena jako velmi dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborném výcviku

Kontrolní hospitace byly realizovány ve dvaceti hodinách odborného výcviku (šest hodin u učebního oboru 29-64-2/01 Cukrář, cukrářka – výroba, sedm hodin u učebního oboru 41-51-H/007 Zemědělec, hospodyňka a sedm hodin u učebního oboru 69-53-H/003 Provoz služeb). Týdenní časová dotace sledovaného předmětu je v souladu se schválenými učebními plány výše uvedených učebních oborů. Zpracované tematické plány jsou v souladu s osnovami. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, výuka měla stanoveny konkrétní cíle, které byly plněny. Příprava mistrů odborné výchovy na hospitované hodiny byla velmi pečlivá a zodpovědná po stránce odborné i metodické.

Výuku odborného výcviku byla sledována u třech mistrů odborného výcviku. Jeden pedagog má pro výuku odbornou a pedagogickou způsobilost, dva vyučující z pohledu platného právního předpisu splňují pouze podmínku odborné způsobilosti. Jedná se o zkušené mistry odborného výcviku. Tento nedostatek se ve sledované výuce výrazným způsobem neprojevil.

Prostorové a materiální vybavení školy, které žáci plně a účelně využívali, pokrývá potřeby odborného výcviku. Jejich prostředí odpovídalo psychohygienickým požadavkům.

Pro výuku odborného výcviku jsou žáci rozděleni do skupin. Počty žáků v jednotlivých učebních skupinách odpovídaly předepsanému právnímu předpisu. Sledovaná výuka zahrnovala nástup, poučení o bezpečnosti práce, instruktáž, přípravu potřebného nářadí, plnění přidělených úkolů, přestávku a závěr. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti. Psychohygienické zásady učebního dne byly dodrženy.

Ve sledovaných hodinách byla viditelná vstupní i průběžná motivace. V úvodu učebního dne byla prováděna kontrola znalostí formou opakování, které mělo návaznost na probírané učivo a především pro vyučující bylo zpětnou vazbou. Motivačně působila aplikace učiva a mezipředmětové vztahy.

Hodnocení výkonu žáků v závěru dne bylo pozitivně zaměřené, objektivní a pedagogy zdůvodněné. Žáci byli vedeni k sebehodnocení své práce.

Mezi mistry odborného výcviku a žáky je navozena atmosféra důvěry, žáci respektují odbornost a zkušenost vyučujících. Mistři odborného výcviku ve všech sledovaných hodinách přistupovali k jednotlivým žákům se snahou naučit požadované dovednosti, poradit, motivovat a pochválit.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v předmětu odborný výcvik celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Výsledky vzdělávání zjišťují vyučující ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů běžně užívanými metodami ústního a písemného zkoušení. Klasifikace žáků je obsahem pravidelných klasifikačních pedagogických rad.

Žáci školy se zúčastňují profesních soutěží. Výsledky škola zaznamenává.

Celkově měl průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech velmi dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v aktuálním rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení jsou v souladu s údaji uvedenými v platné zřizovací listině.

Škola klade velký důraz na výchovu žáků a jejich jazykovou gramotnost. V rámci projektu Tandem, Leonardo da Vinci nebo na základě dvoustranné spolupráce škola organizuje zahraniční stáže žáků v SRN, Rakousku, Kypru, Španělsku a Slovensku. Za tyto aktivity škola obdržela Pečeť kvality od Národního vzdělávacího fondu - Národní agentury programu LdV a Evropskou cenu 2003 od „Europa Union“, institucí zřízenou kongresem Evropského hnutí v Haagu v r.1948.

Škola je členem Asociace kuchařů a cukrářů ČR, Okresní hospodářské komory, Krajské agrární komory a Klubu podnikatelů Mladoboleslavská.

Úspěšná komplexní realizace gastronomicko společenských akcí včetně akcí na Pražském hradě významně přispívá k prohlubování a zdokonalování dovedností žáků.

Žáci školy se úspěšně účastní soutěží (např. Krušovické čepování pro číšníky, Mladý cukrář) a kurzů (barmanský, studená kuchyně).

Škola je akreditovaným pracovištěm pedagogické fakulty ČZU Praha.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina čj. OŠMS 5953/2001 ze dne 6. prosince 2001 s platností od 1. října 2001 včetně přílohy „Vymezení majetku ve vlastnictví Středočeského kraje“ a Dodatek č. 1 čj. OŠMS/21368/2002 ze dne 5. prosince 2002 s platností od 1. září 2003
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 13321/02-21 ze dne 25. února 2002 s platností od 6. prosince 2001
3. „Výkaz o středním odborném učilišti Škol (MŠMT) V 25-01 podle stavu k 30. září 2003“ ze dne 5. října 2003
4. Katalogové listy žáků za školní rok 2003/2004
5. Učební dokumenty sledovaných vyučovaných oborů
6. Třídní knihy ve školním roce 2003/2004
7. Školní řád
8. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
9. Zápisy z pedagogických rad
10. Výroční zpráva o činnosti školy
11. Zápisy z pedagogických rad (2002/2003, 2003/2004)
12. Plán výchovného poradce pro školní rok 2003/2004
13. Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
14. Personální dokumentace zaměstnanců
15. Podkladová inspekční dokumentace
16. Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy
17. Zápisy z jednání předmětových komisí

ZÁVĚR

Vedení školy věnuje pozornost personálnímu zabezpečení výuky. Ředitel školy má zájem vytvořit učitelům a mistrům odborného výcviku velmi dobré materiální a pracovní podmínky. Vedení zaměstnanců vychází z demokratických principů, promyšlená organizační struktura školy umožňuje efektivní řízení a průběžné naplňování dlouhodobých i střednědobých cílů. Informační systém školy je funkční, zajišťuje potřebný tok informací a umožňuje operativní řešení vzniklých situací.

Vedení školy věnuje pozornost zlepšování materiálně-technického zázemí. Vzhledem k odbornému zaměření školy je kladen důraz na průběžné zlepšování materiálního zázemí pro výuku odborných předmětů a odborného výcviku. Ve všeobecně vzdělávacích předmětech a předmětech ekonomického zaměření má škola rezervy ve využívání didaktické techniky a pomůcek.

Personální a materiální zázemí se pozitivně odrazilo v kvalitě výuky odborných předmětů. Při hodnocení sledovaných předmětů odborného zaměření výrazně převažovala pozitivní zjištění ve všech dílčích oblastech (plánování a příprava výuky, motivace, hodnocení, oblast interakce a komunikace). V hodinách, kde převládal tradiční výkladový styl výuky bez využití pomůcek a didaktické techniky, byly motivace, organizační rozmanitost i prostor pro tvůrčí zapojení žáků do vyučování na nižší úrovni.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v.r.
	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v.r.
	Ing. Ivana Nová	I. Nová v.r.
	Ing. Petr Kejklíček	P. Kejklíček v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Ing. Eva Hrušková, Mária Kotvanová, Alena Paulová

V Mělníku dne 19. prosince 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. ledna 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Vratislav Morava	V. Morava v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Tyršova 106, 276 01 Mělník. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Zborovská	25. 2. 2004	c3-1001/04-5141
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.