

Česká školní inspekce

Č. j. 104 273/98 - 5026
Signatura: mj4vs202.doc

Inspektorát č. 10 - Pardubice
Okresní pracoviště Svitavy

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Odborné učiliště, Moravská Třebová, Brněnská 41 Brněnská 41/1405 571 01 Moravská Třebová
IZO:	015 034 496
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Miloš Mička
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Svitavy
Termín inspekce:	9. září 1998
Inspektoři:	Mgr. Jan Čuma
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - řádná a opravné maturitní zkoušky (dále jen označení MZ).
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	1. Zřizovací listina vystavená MŠMT ČR - č.j. 20 513/97-60 1. Změna zřizovací listiny (dodatek č. 1) - č.j. 37 638/97-21 2. Organizační opatření MZ 1998 3. Vložka do protokolu SEVT 49 258 3 4. Otázky k maturitní zkoušce

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

MZ předcházelo organizační opatření zpracované ředitelem školy v dostatečném předstihu. Jednalo se v jednom případě o konání zkoušky v řádném termínu a dalších pěti žáků o opravnou MZ. Jmenování komise mělo odpovídající funkční zastoupení stanovené platnou legislativou. Přípravenost prostředí včetně povinné dokumentace průběhu MZ bylo bezchybné.

Přípravenost na výkon MZ byla pečlivá. Inspekce hodnotí stav jako nadprůměrný.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

K prověření vědomostí žáků byly připraveny otázky, jejichž obsah odpovídal vzdělávacímu programu příslušného studijního oboru. Odborné předměty měly zastoupení dvěma bloky (blok I. - odborná náplň studijního oboru, blok II. - ekonomický obsah).

Inspekce soudí, že výběr učební látky byl vhodně zvolen a v plném rozsahu odpovídal žádanému profilu absolventa školy. Aspekt je hodnocen stupněm průměrným.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáků

Žáci sice byli ke zkouškám připraveni, ale výsledkem jejich snahy byla klasifikace výkonu zkušební komisí většinou zhodnocena jako dostatečná. Žáci však úspěšně naplnili podmínky MZ pro vystavení vysvědčení studijního oboru.

Inspekce označuje výkon žáků spíše stupněm podprůměrným.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Zkušební komise kolektivně posuzovala návrhy klasifikace jednotlivých zkoušejících. Celkové hodnocení MZ žáků tak respektovalo § 20 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích v plném rozsahu. Zkušební komise posoudila výkon - všichni žáci prospěli.

Inspekce hodnotí tento aspekt spíše o běžné úrovni - stupněm průměrným.

5. Dodržování právních předpisů

Maturitní zkouška se řídila vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Pochybení v naplnění uvedené vyhlášky nebylo shledáno.

Nedostatky v dodržování legislativních opatřeních se nevyskytly. Inspekce přiřazuje této části zprávy stupeň vynikající.

ZÁVĚRY

Ve Svitavách dne 17. září 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Jan Čuma v. r.

Přílohy: žádné

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 18. 9. 1998
Ředitel školy nemá připomínek.

razítko

podpis ředitele školy Mička v. r.
.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	28. 9. 1998	104 295/98-2051
Školský úřad:	28. 9. 1998	Jan Tomáš v. r.