



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

**Soukromé gymnázium ARCUS Praha 9, s. r. o., Praha 9, Bratří
Venclíků 1140/1**

Bratří Venclíků 1140/1, 198 00 Praha 9

Identifikátor zařízení: 600 006 441

Zřizovatel: ARCUS, spol. s r. o., Boženy Stárkové 156 00 Praha 5

Statutární zástupce: RNDr. Josef Závěta, Boženy Stárkové 653, 156 00 Praha

Školský úřad: ŠÚ Praha 9, Novoborská 372, 190 00 Praha 9

Termín konání orientační inspekce: 15. - 17. listopadu 1999

Čj.	010 1495/99-5008
Signatura	oa9zt302

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Škola sídlí od 1. září 1994 na základě nájemní smlouvy v budově ZŠ Bratří Venclíků v Praze 9, která je majetkem městské části Praha 14.

Studijní obory: 79-41-K/001 Gymnázium (JKOV: 79-02-5/00) studium denní, délka studia: 4 roky; 79-41-K/004 Gymnázium - přírodní vědy (JKOV: 79-02-5/19) studium denní, délka studia 4 roky; 79-41-K/004 Gymnázium - přírodní vědy (JKOV: 79-02-5/19) studium denní, délka studia 8 let.

Maximální kapacita školy je 340 žáků, v současné době ve škole studuje 195 žáků v 10 třídách, z toho jsou ve čtyřletém studiu 2 třídy přírodovědného a 1 třída všeobecného zaměření, v osmiletém studiu 7 tříd přírodovědného zaměření.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Chemie

Výuka předmětu probíhá v souladu s učebními dokumenty ve všech ročnících čtyřletého i osmiletého cyklu gymnázia. V septimě, v oktávě a ve 3. ročníku čtyřletého cyklu studia je zařazen volitelný předmět seminář z chemie. Učivo dle předložených tematických plánů bylo v 1. ročnících v časovém zpoždění. V osmiletém cyklu gymnázia dochází v plánech k částečné obsahové duplicitě (zejména v plánu semináře z chemie vzhledem k dříve probranému učivu).

Předmět chemie a seminář z chemie zajišťují tři odborně i pedagogicky způsobilé učitelky. Výuka probíhá v odborné učebně, ve které se realizují také laboratorní cvičení. Učebna je opatřena plynovým rozvodem do jednotlivých stolků, laboratorní pomůcky jsou uloženy ve skříních a chemikálie v příruční uzamykatelné skříni ve zvláštní místnosti. V této místnosti jsou také odděleně uzamčeny a evidovány jedy. Laboratorní řád učebny chemie je neúplný.

V hospitovaných hodinách byla uplatňována výkladová metoda, jejíž obsah odpovídal možnostem žáků. Během výkladu učiva byly žáci částečně aktivováni doplňujícími otázkami, ale většinou chyběly odkazy na praktické příklady. Výklad učiva jedné učitelky postrádal větší srozumitelnost. Při výkladu byla používána učebnice a zpětný projektor.

V úvodu hospitovaných hodin probíhalo ústní nebo písemné zkoušení žáků, během kterého ostatní studenti pracovali na zadané práci, jež byla posléze zanalyzována. Absence návaznosti praxe na teorii měla demotivující charakter. Procvičování navazovalo na probírané učivo a otázky byly zaměřovány pouze na pamětní zvládnutí učiva. Hodnocení žáků bylo objektivní a učitelkami zdůvodněné.

Ve výuce chemie je u všech vyučujících respektována osobnost žáka, je vytvořen prostor pro diskusi, ale žáci nejsou vedeni k samostatnému rozvíjení a aplikaci učiva.

Výuku chemie vzhledem k výše uvedeným zjištěním hodnotí ČŠI jako dobrou.

Informatika a výpočetní technika (IVT)

Tento předmět s výjimkou sekundy a oktávy se vyučuje ve všech ročnících osmiletého i čtyřletého cyklu gymnázia podle platných učebních dokumentů. V sextě, oktávě a 3. ročníku čtyřletého studia je realizován v rámci volitelného předmětu seminář z informatiky a výpočetní techniky. Jednotlivé kapitoly předložených tematických plánů ve všech ročnících vytváří obsahovou duplicitu, není přihlédnuto k časovému rozsahu daného učiva a chybí logická

návaznost zařazených celků. Tematické plány semináře z informatiky a výpočetní techniky umožňují žákům navazovat na získané znalosti, rozšiřují celkový rozhled v rámci výpočetní techniky, včetně zařazení moderních trendů.

Výuku informatiky a výpočetní techniky ve všech třídách zajišťuje odborně způsobilý interní učitel s dlouholetými praktickými zkušenostmi v oblasti výpočetní techniky, ale bez pedagogických zkušeností, což podstatně ovlivňuje celý vyučovací proces. Výuku semináře z informatiky a výpočetní techniky ve všech třídách zajišťuje odborně způsobilý, zkušený externí učitel. Vybavení učebny výpočetní techniky obsahuje 20 počítačů (min. s procesorem 486) propojených v síti Windows NT, stolní scanner, vypalovací zařízení na CD, 2 zvukové karty, laserovou tiskárnu a moderní software. V učebně chybí ukázky hardwarových prvků, informační nástěnky i další didaktické pomůcky.

V hospitovaných hodinách informatiky a výpočetní techniky neodpovídala struktura a náročnost učiva věku a možnostem žáků, výklad postrádal základní didaktické postupy, žáci nebyli vedeni k systematické práci. Žáci postrádali studijní materiály a nevedli si sešity. Při krátkých frontálních procvičováním vykazovali žáci elementární nedostatky. Při praktické činnosti chyběla logická návaznost zadaných úkonů a kontrola jejich provedení. Většina žáků nebyla seznámena se správným řešením. V semináři z informatiky a výpočetní techniky bylo učivo podáváno srozumitelnou formou, obsahově odpovídalo možnostem žáků a umožňovalo rozvíjet a aplikovat poznatky na konkrétních příkladech. Žáci byli motivováni zvyšující se náročností probírané látky umožňující samostatné učení na aplikovaných příkladech.

Ve výuce byla respektována osobnost žáka, chyběl však individuální přístup a nebyl vyvíjen tlak na komunikativní schopnosti. V hodinách informatiky a výpočetní techniky včetně semináře se neprováděla analýza chyb žáků.

Ačkoliv má škola velmi dobré materiální zajištění, výuku informatiky a výpočetní techniky z důvodu nevhodně sestaveného učiva v tematických plánech a velmi rozdílné pedagogické úrovně obou vyučujících, hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující.

Fyzika

Výuka fyziky probíhá podle schválených učebních plánů a osnov.

Maturitní témata obsahují předepsané učivo, ale jejich skladba (a, b) není optimální.

Předmět vyučuje jeden vysokoškolsky vzdělaný učitel, ale bez odborné i pedagogické způsobilosti. Pro výuku fyziky ve škole není odborná učebna, ale vedení školy předložilo projekt jejího vybudování (rozpočet 250 000 Kč) s plánem dokončení do začátku školního roku 2000/2001. Pomůcek k demonstračním pokusům je jen omezené množství. Škola získala soubor fyzikálních pokusů - ISES..

Výuku fyziky vedl učitel stejným způsobem na vyšším i nižším stupni gymnázia. Na začátku hodiny zkoušel žáky z posledního učiva, nezhodnotil jejich výkon ani nezdůvodnil klasifikaci. Nové učivo vykládal spíše formou přednášky s množstvím hotových faktů a s minimálním zapojením žáků. V hospitovaných hodinách učitel neprovedl k novému učivu demonstrační pokusy, přestože ve sbírkách potřebné pomůcky jsou.

Učitel nevytvářel žákům dostatek prostoru pro rozvíjení jejich komunikativních dovedností a většina žáků byla při výuce pasivní.

Výuku fyziky vzhledem k výše uvedeným zjištěním hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující.

Matematika

Předmět je vyučován v souladu s učebními plány. V oktávě, septimě a ve 3. ročníku bylo zjištěno zpoždění učiva vzhledem k předloženým plánům. V nejvyšším ročníku mají žáci možnost výběru semináře z matematiky

Matematiku vyučují tři učitelky, všechny s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Pro výuku jsou k dispozici modely těles, nástěnné tabule se vzorci, transparenty a meotary.

Výuku v hodinách matematiky měly učitelky promyšlenou, připravené příklady k řešení navazovaly na dříve probírané učivo a učitelky vedly žáky k jeho aplikaci. Některé hodiny probíhaly stereotypně, neměnily se formy a metody práce. Tempo výuky bylo stejné pro všechny žáky a chybějící individuální přístup snižoval efektivitu hodin na vyšším stupni gymnázia.

Hodnocení žáků a prověřování jejich znalostí prováděly učitelky převážně písemnou formou, bylo objektivní a s odpovídající náročností. Na nižším stupni učitelka hodnotila žáky písemně i ústně a žáci při procvičování pracovali samostatně a svým tempem. Vyjadřování učitelky nebylo vždy přesné a gramaticky správné. Ve všech třídách učitelky podrobně hodnotily vstupní, pololetní a závěrečné práce a přijímaly opatření k nápravě (na základě procentuálního rozboru úspěšnosti).

V hospitovaných hodinách byla vždy respektována osobnost žáka.

Výuka matematiky je ČŠI hodnocena jako dobrá.

Biologie

Předmět je vyučován v souladu s učebními plány i osnovami. Při kontrole třídních knih bylo zjištěno časové zpoždění v kvartě oproti předloženým plánům. Příprava na výuku byla odpovídající, včetně použití didaktické techniky a odborných učebnic.

Škola má zpracovaná témata k ústním maturitním zkouškám v rozsahu 28 otázek (a, b), která zahrnují celé spektrum učiva předepsané osnovami. Učitelé připravují pro žáky školní kolo biologické olympiády a žáci postupují do vyšších kol. V rámci předmětu se všechny třídy účastní biologických exkurzí.

Předmět vyučují tři odborně i pedagogicky způsobilé učitelky, které mají několikaletou pedagogickou praxi. Výuka biologie probíhá ve velmi dobře vybavené odborné učebně. Zde mají učitelé k dispozici snímací kameru, 2 televize a video, meotar. Učebna slouží zároveň jako kabinet biologie, je vybavena vysokým množstvím nástěnných obrazů, trvalých preparátů, vycpaninami, nálevy, ukázkami živých i neživých přírodnin (akvária, horniny a nerosty, mechy, lišejníky, herbáře, modely krystalů), kostrou a kostmi člověka a dalšími pomůckami. Vybavení pro laboratorní cvičení je také velmi dobré (počet kvalitních mono i binokulárních mikroskopů apod.).

Hospitované hodiny měly rozdílnou úroveň. Výklad učiva byl většinou srozumitelný, zřetelný, odborně na výši, navazující na předchozí učivo. Rozdíly byly hlavně v zapojení žáků do probíraného učiva. Výuka byla přiměřená věkovým dispozicím, probíhala většinou výkladovou formou, nároky na žáky byly spíše nižší. Využívání učebních pomůcek bylo velmi dobré vzhledem k probíranému učivu (meotar, folie, snímací kamera, televize, odborné texty, nákresy). Samostatnost žáků se v některých případech omezuje pouze na pořizování poznámek a nákresů do sešitů.

Prověřování znalostí provádí učitelka formou ústního zkoušení u tabule, testů a orientačního procvičování. Zkoušení v některých třídách bylo neúměrně dlouhé.

Žáci projevují zájem o předmět především v nižších třídách a ve 3. ročníku, zde jsou aktivní

a jejich znalosti jsou na velmi dobré úrovni. V dalších hodinách žáci měli malý prostor pro rozvoj komunikativních dovedností a byli málo aktivní. Vztah učitelek a žáků je založen na vzájemné důvěře, je přátelský.

Výuka předmětu je ČŠI hodnocena jako velmi dobrá.

Tělesná výchova

Předmět je vyučován v souladu s učebními dokumenty. Škola nenabízí žákům žádné mimoškolní sportovní aktivity formou kroužků aj., ale pořádá pro žáky šachový turnaj a vánoční turnaj ve fotbale. Školní družstva se účastní soutěže „Poprask“ - turnaje pražských škol ve volejbalu, basketbalu, v nohejbalu a fotbalu.

Tělesnou výchovu vyučují tři učitelé s odbornou i pedagogickou způsobilostí, z toho jeden učitel nastoupil do školy až 1. listopadu 1999 a je bez větší pedagogické praxe. Tělesná výchova je realizována ve dvou pronajatých tělocvičnách a na venkovním hřišti. Rozměry tělocvičen umožňují v plném rozsahu plnit osnovy výuky gymnastiky, sportovních her a další činnosti. Vybavení cvičebními nářadími a náčiním je velmi dobré, včetně dostatečného počtu míčů pro sportovní hry. V případě příznivého počasí může škola využívat sportovní areál (hřiště na tenis, basketbal, volejbal, softbal) s umělým povrchem. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že od začátku školního roku tělesná výchova na venkovních hřištích neprobíhala, i když je výuka atletiky obsažena v tematických plánech.

Předmět je vyučován formou dvouhodinovek nebo samostatných hodin. V některých skupinách jsou žáci ze dvou i tří ročníků (začáteční nebo koncové hodiny).

Hospitované hodiny se vyznačovaly snahou učitelů o správnou skladbu hodiny jak po metodické, tak i po odborné stránce, avšak ne vždy se jim to dařilo. Ukázka cvičení, vysvětlení správnosti prováděných cviků a důraz na bezpečnost byly dobré. V některých hodinách chyběl pestřejší výběr herních cvičení a vyšší efektivita výuky. Fyzické zatížení žáků bylo přiměřené, někde jsou rezervy.

Zájem žáků o výuku je průměrný. Motivace a hodnocení žáků učitelé provádějí pomocí testů a ústní pochvalou.

Učitelé mají velmi dobrý verbální projev a jejich vztah k žákům je přátelský.

Výuka předmětu je hodnocena ČŠI jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Mezi sledovanými předměty i mezi jednotlivými učiteli byly výrazné rozdíly v kvalitě výuky. Vyšší úroveň vzdělávacího procesu byla zaznamenána u učitelů s delší pedagogickou praxí. Celkové hodnocení kvality vzdělávání ve výuce sledovaných předmětů je dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou jasné a srozumitelné, byly přijaty pedagogickým sborem i rodičovskou veřejností. Cíle, kterých chce škola dosáhnout, jsou strukturovány do tří oblastí: 1. rozvoj poznání, 2. dovednosti a kompetence, 3. hodnoty a postoje. Koncepce školy vychází z učebních dokumentů MŠMT a od svého počátku se snaží poskytovat úroveň vzdělávání srovnatelnou se státními školami a navíc škola nabízí individuální přístup k žákům (nižší počty

žáků ve třídách). Hlavním úkolem je kvalitní příprava žáků pro studium na vysokých školách. Analýzu a hodnocení dosaženého stavu provádí ředitel ve výroční zprávě.

Z této analýzy vychází ředitel školy při vypracování ročního plánu na školní rok 1999/2000. Podrobný a rozsáhlý plán mj. obsahuje cíle a úkoly školy, strategii výchovně vzdělávacího procesu, vztah školy a rodiny, hodnocení žáka, plán výchovného poradce, rámcový nástin exkurzí, mimoškolních akcí a olympiád. Přílohy tvoří: minimální preventivní program zneužívání návykových látek - „Škola bez drog“ a kontrolní činnost vedení školy. Všechny akce jsou termínované s uvedením zodpovědného učitele. Plán je podrobně rozpracován do čtrnáctidenních plánů. Plánované termíny jsou ředitelem školy sledovány, vyhodnocovány na provozních poradách a jsou přijímána konkrétní opatření (zápisy z porad předloženy).

V sekundě, tercii a ve 3. ročníku čtyřletého cyklu se vyučuje podle učebního plánu Soukromého gymnázia ARCUS schváleného MŠMT ČR č.j. 20 060/94-23 ze dne 20. září 1995. V ostatních ročnících čtyřletého i osmiletého cyklu jsou používány učební plány pro gymnázia s platností od 1. září 1999, které schválilo MŠMT ČR dne 5. května 1999 pod č.j. 20594/99-22 a č.j. 20595/99-22. Disponibilní hodiny v učebním plánu byly účelně využity ve vybraných předmětech. Spektrum volitelných předmětů v příslušných ročnících je vzhledem k počtu studentů dostatečné (sexta - 2, septima - 4, oktáva - 9, třetí ročník - 5 volitelných předmětů). V sekundě a tercii je výuka rozšířena o 4 hodiny nepovinného druhého cizího jazyka a v kvartě jsou 2 hodiny nepovinného německého jazyka.

Učební plány jsou na základě učebních osnov rozpracovány vyučujícími jednotlivých předmětů do tematických plánů, které na začátku školního roku schvaluje ředitel. Vzhledem k individuálnímu zpracování plánů dochází k jejich nižší provázanosti z hlediska mezipředmětových vztahů a v některých předmětech se vyskytuje obsahová duplicita.

Sestavený plán práce školy obsahuje hlavní cíle, je funkční a realistický a vychází z analýzy činnosti školy za minulý školní rok, která je obsažena ve výroční zprávě. Výuka probíhá podle učebních dokumentů MŠMT ČR. Vypracované tematické plány v předmětu IVT mají obsahovou duplicitu.

Plánování je velmi dobré.

Organizování

Organizační struktura školy vychází z její velikosti. Není vypracována v písemné podobě, stejně tak nejsou stanoveny kompetence ředitele školy, který bez zástupce ředitele školy řídí školu v oblasti výchovně vzdělávací i v oblasti řízení. Na řízení školy se kromě ředitele podílí zřizovatel školy, který se účastní všech jednání a závažnější rozhodnutí jsou s ním konzultována. Tím dochází k nepřesným vymezením pravomocí a kompetencí ředitele školy v určitých oblastech (personální otázky a pod.). Vedení školy vydalo vnitřní pracovní řád pro pedagogické pracovníky a ostatní pracovníky, kde jsou podrobně uvedeny jejich povinnosti, pracovní právní vztahy, pracovní náplně a bezpečnost a ochrana zdraví. Dále je vypracován velmi podrobný školní řád, který vymezuje práva a povinnosti žáků.

Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s § 38a odst. 1 a 2 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Je vedena pečlivě a pravidelně kontrolována ředitelem školy.

Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogické rady (čtyřikrát ročně) a provozní porady, konající se dle potřeby (cca jedenkrát za dva měsíce). Zápisy z porad byly předloženy a mají vypovídací hodnotu. ČŠI se zúčastnila čtvrtletní pedagogické rady, jejíž hlavní náplní bylo hodnocení chování a prospěchu žáků, včetně hledání řešení zjištěných problémů.

Ve škole nejsou zřízeny předmětové komise a z tohoto důvodu dochází k nepřesnému rozpracování učiva dle předepsaných osnov ve sledovaných předmětech (IVT).

Jednoduchá organizační struktura určuje i tok informací (písemně vypracován informační systém školy). Učitelé znají roční plán školy, konkrétní informace dostávají na pedagogických a provozních poradách a aktuální informace si vyměňují při každodenním styku. Škola nemá sborovnu a proto důležité informace jsou vyvěšeny v kanceláři hospodářky školy, včetně přidělené příhrádky pro důležité pokyny a sdělení. Žáci jsou informováni ve studijních průkazech, nástěnkami na chodbě školy a třídními učiteli. Informace jsou rodičům předávány písemnou (hodnocení z každého předmětu) i ústní formou na třídních schůzkách (dvakrát ročně), ve studijních průkazech a případně rodiče mohou využít osobní návštěvu školy. Vedení školy závažné informace zasílá rodičům písemně. K informovanosti veřejnosti slouží výroční zpráva, která postihuje všechny oblasti předepsané v § 17e odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů. Dále škola pro veřejnost pořádá Dny otevřených dveří (8. prosince 1999 a 12. ledna 2000).

Informace uvnitř školy i vně jsou předávány pružně a rychle. Prezentace školy na veřejnosti je velmi dobrá. Výroční zpráva odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejich informačních systémů je dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Základním nástrojem operativního řízení je každodenní přímý styk ředitele se členy pedagogického sboru.

Ředitel školy ani zřizovatel školy nemá vypracovaná kritéria osobního hodnocení učitelů. Tito jsou odměňováni podle pracovní smlouvy, výše mzdy je odvozena z tabulkového hodnocení státních škol. Podle výsledků práce navrhuje ředitel školy po dohodě se zřizovatelem výši osobního hodnocení. Dostatečná pozornost není věnována začínajícím a nekvalifikovaným učitelům. Není vypracován systém profesního růstu učitelů založený na motivaci, jehož výsledky se zobrazí v diferencovaném odměňování učitelů.

Rozhodnutí ředitele školy jsou adresná a přesná. Podněty a připomínky učitelů jsou projednávány a akceptovány.

Vedení a motivování pracovníků je dobré.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti je vypracován v písemné podobě a je součástí ročního plánu školy. Obsahuje základní cíle kontrolní činnosti a v rámci hospitací okruhy sledovaných jevů. Dále obsahuje podrobný časový plán hospitací a kontrol, včetně jmen učitelů, tříd a předmětů na 1. pololetí. Všichni učitelé jsou s tímto plánem seznámeni. Kontrolou třídních knih ČŠI zjistila neúplné dodržení předloženého plánu (např. IVT nebyla plánovaná inspekce provedena). Zápisy z provedených hospitací (počet 5) jsou dobře vedeny, včetně analýz sledovaných jevů a případně uložených opatření. Výsledky kontrolní činnosti jsou s učiteli projednávány a jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Ředitel školy a zřizovatel dále provádí pravidelné kontroly nástupů žáků i učitelů do vyučovacích hodin (včetně určených dozorů), nedostatky připomínkuje ve čtrnáctidenních plánech. Každý týden provádí ředitel školy kontroly třídních knih a čtvrtletně třídních výkazů a studijních průkazů.

Znalosti žáků jsou pravidelně prověřovány testy Kalibro. Kontrola kvality výstupů a úroveň znalostí žáků je prováděna formou předepsaných prací z matematiky, českého jazyka

a literatury, cizích jazyků a srovnávacími testy.

Kontrola provozu školy a jejího hospodaření je v kompetenci zřizovatele školy. Dne 25. října 1999 byla provedena Školským úřadem Prahy 9 kontrola hospodaření, která neshledala žádné nesrovnalosti.

Kontrolní systém je formálně velmi dobře vytvořen, jeho realizace a zpětná vazba není vždy dostatečná. Kontrolní mechanismy jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Hodnocení kvality řízení

Řídící činnost vykonává pouze ředitel školy. Chybí funkční a systematické rozdělení kompetencí.

Úroveň kvality řízení je dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 11 660/99-21 ze dne 16. ledna 1999
- Učební plán gymnázia, učební osnovy, tematické plány sledovaných předmětů
- Koncepce školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Hospitační záznamy ČŠI a vedení školy
- Rozvrh hodin, třídní knihy, třídní výkazy, evidence žáků, personální dokumentace pedagogických pracovníků, protokoly o přijímacím řízení a konání komisionálních zkoušek, kniha úrazů, zápisy z porad
- Výkaz o gymnáziu podle stavu k 30. 9. 1999
- Roční plán - 1999/2000, školní řád, vnitřní pracovní řád pro pedagogické pracovníky a ostatní pracovníky soukromých škol ARCUS, informační systém školy, plán kontrolní činnosti, čtvrtletní hodnocení žáků (školní rok 1999/2000)
- Výroční zpráva o činnosti školy a výroční zpráva o hospodaření za školní rok 1998/1999
- Dopis rodičům žáků školy (září 1999)
- Maturitní témata sledovaných předmětů

ZÁVĚR

V ČŠI sledované oblasti školy jsou vymezena tato pozitiva a negativa:

Pozitiva:

- realisticky zpracovaná koncepce školy
- individuální přístup k žákům
- výborné materiálně technické vybavení pro výuku informatiky a výpočetní techniky, biologie a tělesnou výchovu
- učebnice všech předmětů (kromě anglického jazyka) jsou žákům poskytovány zdarma
- přátelská, příjemná atmosféra školy

- pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky
- velmi dobrá informovanost rodičů vedením školy

Negativa:

- nízká úroveň výuky v některých hospitovaných hodinách a předmětech (IVT a fyzika)
- chybí kriteria osobního hodnocení učitelů
- malá pozornost je věnována začínajícím a nekvalifikovaným učitelům
- malá spolupráce učitelů při tvorbě tematických plánů

Doporučení řediteli školy:

- posílit organizaci pedagogického procesu (např. předmětové komise, přenesení určitých kompetencí)
- stabilizovat pedagogický sbor

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly použity pouze na mzdy a zákonné odvody.

Kvalita vzdělávacího procesu v předmětech sledovaných inspekci je celkově hodnocena jako dobrá. Ukázalo se, že je ovlivněna zjištěnými nedostatky v oblastech řízení, které jsou uvedeny v negativech této inspekční zprávy.

Ve sledovaných oblastech je činnost školy hodnocena jako dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Jaroslava Kněnická v.r.
Člen týmu	Ing Milan Chmelař	Milan Chmelař v.r.
Externí spolupracovnice ČŠI	Mgr. Marie Knížová	Marie Knížová v.r.

V Praze dne 26. listopadu 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. 12. 1999

Razítko

Mgr. Jiří Dušánek

Jiří Dušánek v.r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad: ŠÚ P 9	1999-12-27	010 1682/99-5008
Zřizovatel	7. 12. 1999	Závěta v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
1999-12-20	1519/99	Vyjádření k obsahu IZ